



TK-111055
N.Y.C.

1.7.95



دانشگاه اصفهان

دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی

گروه علوم تربیتی

پایان نامه دکتری رشته‌ی مدیریت آموزشی

بررسی رابطه بین فرهنگ سازمانی با یگانگی فرد - سازمان در
دانشگاه‌های دولتی غرب کشور (همدان، کرمانشاه و کردستان)

استاد راهنما:

دکتر قربانعلی سلیمی

استادان مشاور:

دکتر سعید رجائی پور

دکتر حسین مولوی

پژوهشگر:

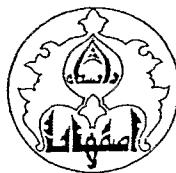
محمد رضا اردلان

تیرماه ۱۳۸۷

۱۰۶۰۹۴

کلیه حقوق مادی مترتب بر نتایج مطالعات، ابتكارات و
نوآوری‌های ناشی از تحقیق موضوع این پایان‌نامه متعلق
به دانشگاه اصفهان می‌باشد

شیوه کارشناسی‌های
رواست شد است.
تحصیلات تکمیلی دانشگاه اصفهان



دانشگاه اصفهان

دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی

گروه علوم تربیتی

پایان نامه‌ی دکتری رشته‌ی مدیریت آموزشی محمد رضا اردلان

تحت عنوان

بررسی رابطه‌ی بین فرهنگ سازمانی و یگانگی فرد – سازمان در دانشگاه‌های دولتی غرب کشور (همدان، کرمانشاه و کردستان)

در تاریخ ۱۹/۴/۸۷ توسط هیأت داوران زیر بررسی و با درجه عالی به تصویب نهایی رسید.

امضا

با مرتبه‌ی علمی دانشیار

استاد راهنمای پایان نامه دکتر قربانعلی سلیمی

امضا

با مرتبه‌ی علمی استادیار

استادان مشاور پایان نامه دکتر سعید رجایی پور

امضا

با مرتبه‌ی علمی استاد

دکتر حسین مولوی

امضا

با مرتبه‌ی علمی دانشیار

استاد داور داخل گروه دکتر سیدعلی سیادت

امضا

با مرتبه‌ی علمی استادیار

استاد داور خارج از گروه دکتر اصغر حق‌شناس

امضا

دانشگاه شیراز) با مرتبه‌ی علمی دانشیار

استادان داور خارج از دانشگاه دکتر پرویز ساکتی (دانشگاه شیراز) با مرتبه‌ی علمی دانشیار

امضا

دانشگاه اهواز) با مرتبه‌ی علمی دانشیار

دکتر مهرعلیزاده (دانشگاه اهواز)



قدرتانی

سپاس و سایش خداوندی را که آنچه را خواست آفرید و آیا تاش را به حکمتش بر مخلوق هایی کرد بهم چیز را
بی سابقه آفرید و بقدرت و حکمت خویش نقش آنها را آغاز نمود و توفیق انجام این پژوهش را به پژوهشگر
عطانمود. لذا پژوهشگر و نظیفی خود منی داند که از مساعدتهای با ارزش استاد گرأتدر که در انجام تحقیق

بهواره از مسامع آنها برهمنمده است صیمانز شکر و قدردانی نماید:

استاد راهنمای: آقای دکتر قربانی سلیمانی که مسئولیت اصلی تحقیق را بذیر قند.

استاد مشاور: آقای دکتر سعید رحایی پور که علاوه بر مشاورت مامان نامه زحمات مضاunganی را تقبل نمودند.

استاد مشاور: آقای دکتر حسین مولوی که مدایت آماری پژوهش را بذیر فته آند.

از استاد محترم کروه علوم تربیتی و کارکنان دانشگاه علوم تربیتی و روانشناسی که در مراحل تحصیل مرکز
محقق بودند بهواره کمال شکر و امتنان را دارد.

تعدادی مجموع

ہم سو

و

سہ ریحانہ ام

چکیده:

هدف از این پژوهش بررسی رابطه بین فرهنگ سازمانی با یگانگی فرد- سازمان در دانشگاه‌های دولتی غرب کشور بوده است. از این رو پژوهش کوشش کرده است تا میزان ویژگی‌های فرهنگ سازمانی (مشارکتی، سازگاری، رسالتی و ثبات) حاکم بر دانشگاه‌ها را آشکار سازد و همچنین میزان همبستگی بین دو متغیر اصلی پژوهش را بیان و مؤلفه‌های پیش‌بینی کننده را معرفی نماید. در پایان، تفاوت فرهنگ سازمانی دانشگاه‌های علوم پزشکی (سه دانشگاه زیر مجموعه‌ی وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی) و غیر پزشکی (سه دانشگاه زیر مجموعه‌ی وزارت علوم، تحقیقات و فناوری) را مشخص کند. روش پژوهش در این رساله از نوع تحقیق توصیفی- همبستگی و جامعه‌آماری شامل کلیه اعضای هیأت علمی رسمی قطعی و رسمی آزمایشی شش دانشگاه پزشکی و غیر پزشکی دولتی غرب کشور در سال تحصیلی ۸۵-۸۶ بوده است. حجم نمونه آماری ۳۶۹ آزمودنی بود که به شکل تصادفی طبقه‌ای نسبتی تعیین و انتخاب گردیده. جهت گردآوری داده‌های پژوهش از دو پرسشنامه استاندارد برگرفته از مدل فرهنگ سازمانی دنیسن و یگانگی فرد- سازمان اوربی استفاده شد که پس از ترجمه به زبان فارسی و انطباق با فرهنگ جامعه، هنجاریابی گردید. برای روایی هر دو پرسشنامه از نظر متخصصان مدیریت و علوم رفتاری استفاده گردید و برای سنجش میزان پایایی آنها از روش آلفای کرانباخ در یک مطالعه مقدماتی روی یک نمونه ۳۰ نفری، پرسشنامه فرهنگ سازمانی ۹۶/۰ و یگانگی فرد- سازمان ۹۶۳۵/۰ تبیین گردیده است. نتایج تحلیل رگرسیون نشان داد که چهار نوع یا ویژگی فرهنگ سازمانی متفاوت در دانشگاه‌های غرب کشور حاکم است که میانگین فرهنگ مشارکتی ۴۴/۳۶، فرهنگ سازگاری ۴۳/۴۸، فرهنگ رسالتی ۴۳/۷۸ و فرهنگ ثبات ۴۱/۹۹ است. این نتایج بیانگر آن است که فرهنگ‌های مشارکتی، سازگاری، رسالتی و ثبات در مقایسه با میانگین مورد انتظار (۴۵) پایین تر از حد متوسط مدل دنیسن و کمتر از ۵۰ درصد است. تحلیل رگرسیون (مانوا) نشان داد که میانگین نمرات کل فرهنگ سازمانی با میانگین نمرات کل یگانگی فرد سازمان رابطه مشت و معنی‌داری دارد ($P < 0.001$). میزان اشتراک (ضریب تعیین) کل فرهنگ سازمانی با مؤلفه یگانگی فرد ۴۴/۰ و با مؤلفه یگانگی سازمان ۴۸/۰ بوده است. نتایج نشان داد که فرهنگ رسالتی بهترین پیش‌بینی کننده یگانگی فرد- سازمان بوده است و به تنهایی ۴۶ درصد تغییرات یگانگی فرد- سازمان را توضیح می‌دهد و بعد از آن فرهنگ سازگاری با ۳ درصد و فرهنگ ثبات با ۱ درصد و در ترکیب با یکدیگر، این سه مؤلفه می‌توانند ۵۰ درصد تغییرات مربوط به یگانگی فرد- سازمان را توضیح دهند. در نهایت فرهنگ سازمانی حاکم بر علوم پزشکی و غیر پزشکی یکسان بوده است.

واژه‌های کلیدی: یگانگی فرد- سازمان^۱، فرهنگ سازمانی^۲، فرهنگ مشارکتی^۳، فرهنگ سازگاری^۴، فرهنگ رسالتی^۵ و فرهنگ ثبات^۶، آموزش عالی^۷.

¹ - Person organization fit

² - Organizational culture

³ - Involvement culture

⁴ - Adaptability culture

⁵ - Mission culture

⁶ - Consistency culture.

⁷ - Higher education

فهرست مطالب

| صفحة | عنوان |
|--|---|
| فصل اول: کلیات تحقیق | |
| ۱ | ۱-۱ مقدمه |
| ۷ | ۱-۲ بیان مسئله‌ی پژوهش |
| ۱۱ | ۱-۳ اهمیت و ضرورت انجام تحقیق |
| ۱۳ | ۱-۴ اهداف تحقیق |
| ۱۴ | ۱-۵ سوال‌های تحقیق |
| ۱۵ | ۱-۵-۱ سوالات فرعی |
| ۱۵ | ۱-۶ تعاریف مفهومی و عملیاتی واژه‌ها و اصطلاحات |
| ۱۵ | ۱-۶-۱ تعاریف مفهومی |
| ۱۵ | ۱-۶-۱-۱ یگانگی فرد - سازمان |
| ۱۵ | ۱-۶-۱-۱-۱ تعریف مؤلفه‌های یگانگی فرد - سازمان |
| ۱۶ | ۱-۶-۱-۲ فرهنگ سازمانی |
| ۱۷ | ۱-۶-۱-۳ تعاریف عملیاتی |
| ۱۷ | ۱-۶-۱-۴ فرهنگ سازمانی (مشارکتی، سازگاری، رسالتی و ثبات) |
| ۱۷ | ۱-۶-۱-۵ یگانگی فرد - سازمان |
| ۱۷ | ۱-۶-۱-۶ مؤلفه‌های فرهنگ سازمانی |
| ۱۷ | ۱-۶-۱-۷ فرهنگ مشارکتی |
| ۱۷ | ۱-۶-۱-۸ فرهنگ ثبات |
| ۱۷ | ۱-۶-۱-۹ فرهنگ سازگاری |
| ۱۷ | ۱-۶-۱-۱۰ فرهنگ رسالتی |
| ۱۷ | ۱-۶-۱-۱۱ مؤلفه‌های یگانگی فرد - سازمان |
| ۱۷ | ۱-۶-۱-۱۲ معیارهای فردی |
| ۱۷ | ۱-۶-۱-۱۳ معیارهای سازمانی |
| فصل دوم: مبانی نظری و پیشینه پژوهشی موضوع تحقیق | |
| ۱۸ | ۱-۲ مقدمه |

عنوان

صفحه

| | |
|----|--|
| ۱۸ | ۲-۲ قسمت اول: فرهنگ سازمانی |
| ۱۸ | ۱-۲-۲ تعریف فرهنگ سازمانی |
| ۱۹ | ۲-۲-۲ مختصری از تاریخچه فرهنگ سازمانی |
| ۲۱ | ۳-۲-۲ سطوح فرهنگ سازمانی |
| ۲۳ | ۴-۲-۲ ابعاد فرهنگی سازمانی |
| ۲۴ | ۵-۲-۲ اعتقاد و فرهنگ سازمانی |
| ۲۶ | ۶-۲-۲ خرده فرهنگ های سازمانی |
| ۲۷ | ۷-۲-۲ فرهنگ در برابر جو سازمانی |
| ۲۸ | ۸-۲-۲ اهمیت برآورد فرهنگ سازمانی |
| ۲۹ | ۹-۲-۲ سنجش فرهنگ سازمانی |
| ۳۱ | ۱۰-۲-۲ خلاصه‌ی دیدگاه ها در فرهنگ سازمانی |
| ۳۲ | ۱۱-۲-۲ رهبری و فرهنگ سازمانی |
| ۳۲ | ۱۲-۲-۲ الگوهای نظری رهبری و فرهنگ سازمانی |
| ۳۴ | ۱۳-۲-۲ فرهنگ سازمانی و تعهد سازمانی |
| ۳۵ | ۱۴-۲-۲ فرهنگ سازمانی و رضایت شغلی و اثربخشی |
| ۳۶ | ۱۵-۲-۲ فرهنگ سازمانی با تاکید بر مطالعه مدل دنیس |
| ۳۸ | ۱۶-۲-۲ الگوی فرهنگ سازمانی دنیس |
| ۳۸ | ۱-۱۶-۲-۲ سازگاری |
| ۳۹ | ۲-۱۶-۲-۲ رسالت |
| ۳۹ | ۳-۱۶-۲-۲ مشارکتی |
| ۴۰ | ۴-۱۶-۲-۲ ثبات |
| ۴۱ | ۱۷-۲-۲ بازنگری مدل فرهنگ سازمانی دنیس به عنوان مدل پژوهش |
| ۴۲ | ۱-۱۷-۲-۲ فرهنگ مشارکتی |
| ۴۳ | ۲-۱۷-۲-۲ فرهنگ سازگاری |
| ۴۴ | ۳-۱۷-۲-۲ فرهنگ رسالتی |
| ۴۵ | ۴-۱۷-۲-۲ فرهنگ مبتنی بر ثبات |
| ۴۶ | ۱۸-۲-۲ تمرکز روی عوامل داخلی / تمرکز روی عوامل خاجی |
| ۴۶ | ۱۹-۲-۲ انعطاف پذیری / ثبات |

عنوان

صفحه

| | |
|----------|---|
| ۴۷..... | ۲۰-۲-۲ تضاد |
| ۴۹..... | ۳-۲ قسمت دوم: یگانگی فرد - سازمان |
| ۴۹..... | ۱-۳-۲ مقدمه |
| ۵۰ | ۲-۳-۲ تعریف یگانگی فرد- سازمان |
| ۵۱..... | ۳-۳-۲ مبانی نظری یگانگی فرد- سازمان |
| ۵۲..... | ۱-۳-۳-۲ چهارچوب جذب، انتخاب و افت اشتایدر |
| ۵۲..... | ۲-۳-۳-۲ مدل جذب- تشابه با این |
| ۵۲..... | ۳-۳-۳-۲ نظریه هویت اجتماعی تجفل و ترنر |
| ۵۲..... | ۴-۳-۳-۲ نظریه سازگاری کار دیوس و لوفکوئیست |
| ۵۳..... | ۴-۳-۲ یگانگی فرد-سازمان در مقابل سایر یگانگی |
| ۵۴..... | ۱-۴-۳-۲ یگانگی فرد- حرفة |
| ۵۴..... | ۲-۴-۳-۲ یگانگی فرد- گروه |
| ۵۵..... | ۳-۴-۳-۲ یگانگی فرد- سرپرست |
| ۵۵..... | ۴-۴-۳-۲ یگانگی فرد- شغل |
| ۵۷..... | ۵-۳-۲ مفاهیم یگانگی فرد- سازمان |
| ۵۷..... | ۱-۵-۳-۲ یگانگی تکمیلی |
| ۵۷..... | ۲-۵-۳-۲ یگانگی مکمل |
| ۵۷..... | ۳-۵-۳-۲ یگانگی عرضه- نیاز |
| ۵۹..... | ۴-۵-۳-۲ یگانگی توانایی- تقاضا |
| ۶۰..... | ۶-۳-۲ معیارهای ارزیابی یگانگی فرد- سازمان |
| ۶۰..... | ۱-۶-۳-۲ ارزش ها |
| ۶۰..... | ۲-۶-۳-۲ شخصیت |
| ۶۱..... | ۳-۶-۳-۲ اهداف |
| ۶۲..... | ۴-۶-۳-۲ دانش، مهارت ها و توانایی ها |
| ۶۳..... | ۷-۳-۲ اندازه گیری یگانگی فرد- سازمان |
| ۶۳..... | ۱-۷-۳-۲ اندازه گیری های ذهنی در مقابل عینی |
| ۶۴..... | ۲-۷-۳-۲ اندازه گیری های مستقیم در مقابل غیرمستقیم |
| ۶۵..... | ۸-۳-۲ تأملی کوتاه بر سنجش و اندازه گیری یگانگی ذهنی فرد- سازمان |

عنوان

صفحه

| | |
|---|-----|
| ۹-۳-۲ مروری بر روش های سنجش موجود یگانگی ذهنی فرد-سازمان..... | ۶۶ |
| ۱۰-۳-۲ مفاهیمی که در سنجش یگانگی انتزاعی فرد-سازمان استفاده می شود..... | ۷۲ |
| ۱۱-۳-۲ معنی سازمان در یگانگی فرد-سازمان..... | ۷۳ |
| ۱۲-۳-۲ معیارهای مورد استفاده برای ارزیابی یگانگی فرد-سازمان..... | ۷۴ |
| ۱۳-۳-۲ جنبه های یگانگی فرد-سازمان..... | ۷۵ |
| ۱۴-۳-۲ تشریح بیشتری از معنی یگانگی تکمیلی..... | ۷۷ |
| ۱۵-۳-۲ مدل مفهوم سازی تاب فرد-سازمان کریستف..... | ۷۸ |
| ۱۶-۳-۲ رابطه فرهنگ سازمانی با یگانگی فرد-سازمان..... | ۸۱ |
| ۴-۲ قسمت سوم: مروری بر تحقیقات انجام شده در خارج از ایران بر روی فرهنگ سازمانی و یگانگی فرد-سازمان..... | ۸۴ |
| ۱-۴-۲ فرهنگ سازمانی..... | ۸۴ |
| ۲-۴-۲ یگانگی فرد-سازمان..... | ۹۲ |
| ۳-۴-۲ مروری بر تحقیقات انجام شده در ایران بر روی فرهنگ سازمانی و یگانگی فرد-سازمان..... | ۱۰۷ |
| ۱-۳-۴-۲ فرهنگ سازمانی..... | ۱۰۷ |
| ۲-۳-۴-۲ یگانگی فرد-سازمان..... | ۱۱۰ |
| ۴-۴-۲ جمع بندی مبانی نظری و تحقیقات پیشین..... | ۱۱۱ |
| ۱-۴-۴-۲ فرهنگ سازمانی..... | ۱۱۱ |
| ۲-۴-۴-۲ یگانگی فرد-سازمان..... | ۱۱۲ |

فصل سوم: روش تحقیق

| | |
|---|-----|
| ۱-۳ مقدمه..... | ۱۱۵ |
| ۲-۳ روش تحقیق..... | ۱۱۵ |
| ۳-۳ جامعه آماری..... | ۱۱۶ |
| ۴-۳ نمونه‌ی آماری..... | ۱۱۷ |
| ۵-۳ مراحل و شیوه‌ی گزینش نمونه‌ی آماری..... | ۱۱۸ |
| ۶-۳ ابزار گردآوری داده‌های تحقیق..... | ۱۲۱ |

عنوان

صفحه

| | |
|----------|--|
| ۱۲۱..... | ۱-۶-۳ پرسشنامه فرهنگ سازمانی مدل دنیسن |
| ۱۲۴..... | اندازه‌گیری شاخص‌ها و تعیین نوع فرهنگ سازمانی غالب |
| ۱۲۵..... | ۲-۶-۳ پرسشنامه یگانگی فرد-سازمان بر اساس مدل مفهوم سازی کریستف |
| ۱۲۵..... | ۱-۲-۶-۳ معیارهای فردی |
| ۱۲۶..... | ۲-۲-۶-۳ معیارهای سازمانی |
| ۱۲۷..... | ۷-۳ روایی و پایابی پرسشنامه‌های تحقیق |
| ۱۳۱..... | ۸-۳ شیوه جمع آوری اطلاعات |
| ۱۳۱..... | ۹-۳ روش‌های آماری تجزیه و تحلیل داده‌های تحقیق |
| ۱۳۲..... | ۱-۹-۳ آمار توصیفی |
| ۱۳۱..... | ۲-۹-۳ آمار استنباطی |

فصل چهارم: تجزیه و تحلیل آماری یافته‌های تحقیق

| | |
|----------|--------------------------------------|
| ۱۳۵..... | ۱-۴ مقدمه |
| ۱۳۵..... | ۱-۱-۴ اطلاعات توصیفی یا جامعه شناختی |
| ۱۴۱..... | ۲-۱-۴ تجزیه و تحلیل سوال‌های پژوهشی |

فصل پنجم: نتیجه گیری و ارائه راهکارهای کاربردی

| | |
|----------|---------------------------------|
| ۱۵۶..... | ۱-۵ مقدمه |
| ۱۵۶..... | ۲-۵ خلاصه تحقیق |
| ۱۵۷..... | ۳-۵ بحث و نتیجه گیری |
| ۱۷۵..... | ۴-۵ پیشنهادات کاربردی |
| ۱۷۶..... | ۱-۴-۵ شاخص فرهنگ ثبات |
| ۱۷۶..... | ۱-۱-۴-۵ هماهنگی و یکپارچگی |
| ۱۷۶..... | ۲-۱-۴-۵ کسب توافق |
| ۱۷۶..... | ۳-۱-۴-۵ ارزش‌های محوری |
| ۱۷۶..... | ۲-۴-۵ شاخص فرهنگ سازمانی |
| ۱۷۶..... | ۱-۲-۴-۵ فراهم نمودن زمینه تغییر |

عنوان

صفحه

| | |
|----------|------------------------------------|
| ۱۷۶..... | در مقیاس مشتری محوری ۲-۲-۴-۵ |
| ۱۷۷..... | یادگیری سازمانی ۳-۲-۴-۵ |
| ۱۷۷..... | شاخص فرهنگ رسالتی ۴-۲-۴-۵ |
| ۱۷۷..... | مؤلفه جهتگیری راهبردی ۱-۴-۲-۴-۵ |
| ۱۷۷..... | اهداف بلندمدت و کوتاهمدت ۲-۴-۲-۴-۵ |
| ۱۷۷..... | مؤلفه چشم انداز ۳-۴-۲-۴-۵ |
| ۱۷۸..... | فرهنگ مشارکتی ۵-۲-۴-۵ |
| ۱۷۸..... | گروه گرایی و تیمسازی ۱-۵-۲-۴-۵ |
| ۱۷۸..... | رشد و توسعه توانایی ها ۲-۵-۲-۴-۵ |
| ۱۷۸..... | توانمندسازی ۳-۵-۲-۴-۵ |
| ۱۷۹..... | ۵-۵ محدودیت های تحقیق |
| ۱۸۰..... | ۶-۵ پیشنهادات برای پژوهش های آینده |
| ۱۸۱..... | پیوستها |
| ۱۹۰..... | منابع و مأخذ |

فهرست جدول ها

| صفحه | عنوان |
|------|---|
| | جدول ۱-۲: فهرست مقالات، کنفرانس‌ها و پایان نامه‌های یگانگی فرد- سازمان از سال ۱۹۴۴ تا ۲۰۰۶ ۶۸.. |
| | جدول ۲-۲: فهرستی از تعداد و درصد مطالعاتی که با معیارهای سنجش یگانگی فرد- سازمان انجام یافته‌اند ۷۴ |
| | جدول ۳-۱: توزیع جامعه‌ی آماری به تفکیک دانشگاه‌ها و بر حسب جنسیت ۱۲۳ |
| | جدول ۳-۲: تعداد سهمیه نمونه (آزمودنی‌ها) در دانشگاه‌های وزارت علوم ۱۲۰ |
| | جدول ۳-۳: تعداد سهمیه نمونه (آزمودنی‌ها) در دانشگاه‌های وزارت بهداشت ۱۲۱ |
| | جدول ۴-۳: سوالات فرهنگ سازمانی به تفکیک نوع فرهنگ و شاخص‌ها ۱۲۴ |
| | جدول ۵-۳: سوالات یگانگی فرد- سازمان به تفکیک معیارها و شاخص‌ها ۱۲۶ |
| | جدول ۶-۳: تعیین ضریب پایایی مولفه‌های پرسشنامه‌های فرهنگ سازمانی به تفکیک ۱۳۰ |
| | جدول ۷-۳: تعیین ضریب پایایی مولفه‌های پرسشنامه‌ی یگانگی فرد- سازمان به تفکیک ۱۳۱ |
| | جدول ۱-۴: توزیع فراوانی و درصد نمونه مورد بررسی اعضای هیئت علمی دانشگاه‌های غرب کشور به تفکیک جنسیت ۱۳۵ |
| | جدول ۲-۴: توزیع فراوانی و درصد نمونه مورد بررسی اعضای هیئت علمی دانشگاه‌های دولتی کشور بر اساس سطوح سنی ۱۳۶ |
| | جدول ۳-۴: توزیع فراوانی و درصد نمونه بررسی (اعضای هیئت علمی دانشگاه‌های دولتی غرب کشور) براساس دانشگاه محل خدمت ۱۳۷ |
| | جدول ۴-۴: توزیع فراوانی اعضای هیئت علمی دانشگاه‌های دولتی غرب کشور براساس مدرک تحصیلی ۱۳۸ |
| | جدول ۵-۴: توزیع فراوانی و درصد نمونه مورد بررسی اعضای هیأت علمی دانشگاه‌های دولتی غرب کشور براساس محل اخذ مدرک تحصیلی ۱۳۹ |
| | جدول ۶-۴: توزیع فراوانی و درصد نمونه مورد بررسی دانشگاه‌های دولتی غرب کشور براساس مرتبه دانشگاهی ۱۴۰ |
| | جدول ۷-۴: نتایج تی - تست تک گروهی وضعیت فرهنگ مشارکتی دانشگاه‌های دولتی غرب کشور ۱۴۱ |
| | جدول ۸-۴: توزیع فراوانی وضعیت فرهنگ مشارکتی در دانشگاه‌های دولتی غرب کشور ۱۴۲ |
| | جدول ۹-۴: نتایج تی - تست تک گروهی وضعیت فرهنگ سازگاری دانشگاه‌های دولتی غرب کشور ۱۴۳ |
| | جدول ۱۰-۴: توزیع فراوانی وضعیت فرهنگ سازگاری در دانشگاه‌های غرب کشور ۱۴۴ |
| | جدول ۱۱-۴: نتایج تی - تست تک گروهی وضعیت فرهنگ رسالتی دانشگاه‌های دولتی غرب کشور ۱۴۵ |
| | جدول ۱۲-۴: توزیع فراوانی وضعیت فرهنگ رسالتی در دانشگاه‌های دولتی غرب کشور ۱۴۵ |

عنوان

صفحه

| | |
|---|-----|
| جدول ۱۳-۴: نتایج تی - تست تک گروهی وضعیت فرهنگ ثبات دانشگاه های دولتی غرب کشور..... | ۱۴۶ |
| جدول ۱۴-۴: توزیع فراوانی وضعیت فرهنگ ثبات در دانشگاه های دولتی غرب کشور..... | ۱۴۷ |
| جدول ۱۵-۴: ضرایب همبستگی بین مولفه های فرهنگ سازمانی و مولفه های یگانگی فرد- سازمان ... | ۱۴۸ |
| جدول ۱۶-۴: ضریب همبستگی بین فرهنگ مشارکتی و یگانگی فرد- سازمان در دانشگاه های دولتی غرب کشور..... | ۱۴۸ |
| جدول ۱۷-۴: ضریب همبستگی بین فرهنگ سازگاری با یگانگی فرد- سازمان در دانشگاه های دولتی غرب کشور..... | ۱۴۹ |
| جدول ۱۸-۴: ضریب همبستگی میان فرهنگ رسالتی با یگانگی فرد - سازمان در دانشگاه های دولتی غرب کشور..... | ۱۵۰ |
| جدول ۱۹-۴: ضریب همبستگی میان فرهنگ ثبات با یگانگی فرد - سازمان در دانشگاه های دولتی غرب کشور..... | ۱۵۱ |
| جدول ۲۰-۴: نتایج تحلیل رگرسیون (مانوا) مولفه های فرهنگ سازمانی بر مولفه های یگانگی فرد- سازمان..... | ۱۵۲ |
| جدول ۲۱-۴: نتایج تاثیر خالص مولفه های فرهنگ سازمانی بر مولفه های یگانگی فرد- سازمان..... | ۱۵۳ |
| جدول ۲۲-۴: نتایج تی - تست گروه های مستقل جهت مقایسه میانگین نمرات فرهنگ سازمانی در دانشگاه های پزشکی و غیر پزشکی دولتی غرب کشور | ۱۵۴ |

فهرست شکل ها

| | عنوان |
|------|---|
| صفحة | |
| ۱۰ | شکل ۱-۱: طراحی الگوی پژوهش |
| ۲۱ | شکل ۱-۲: سطوح فرهنگ سازمانی |
| ۳۲ | شکل ۲-۲: شکل گیری فرهنگ سازمانی |
| ۴۲ | شکل ۲-۳: مدل دنیسن |
| ۴۳ | شکل ۲-۴: فرهنگ مشارکتی |
| ۴۴ | شکل ۲-۵: فرهنگ سازگاری |
| ۴۵ | شکل ۲-۶: فرهنگ رسالتی |
| ۴۶ | شکل ۲-۷: فرهنگ ثبات |
| ۴۸ | شکل ۲-۸: گستردۀ شده اصل مدل دنیسن شکل (۴-۲) |
| ۷۹ | شکل ۹-۲: مدل مفهوم سازی یگانگی فرد -سازمان کریستف |
| ۹۱ | شکل ۱۰-۲: مقایسه یافته های مدل دنیسن در شرکت هیتاچی |
| ۹۱ | شکل ۱۱-۲: مقایسه یافته های مدل دنیسن در شرکت جت بلو |
| ۱۲۳ | شکل ۱-۳: مدل دنیسن |
| ۱۳۶ | شکل ۴-۱: توزیع نمونه‌ی آماری (اعضای هیئت علمی دانشگاه‌های دولتی غرب کشور) براساس جنسیت |
| ۱۳۷ | شکل ۴-۲: توزیع نمونه‌ی آماری براساس سن |
| ۱۳۸ | شکل ۴-۳: توزیع نمونه‌ی آماری براساس دانشگاه‌های (پزشکی و غیرپزشکی) محل خدمت |
| ۱۳۹ | شکل ۴-۴: توزیع نمونه‌ی آماری براساس مدرک تحصیلی |
| ۱۴۰ | شکل ۴-۵: توزیع نمونه‌ی آماری براساس محل اخذ مدرک |
| ۱۴۱ | شکل ۴-۶: توزیع نمونه‌ی آماری براساس مرتبه‌ی علمی دانشگاهی |
| ۱۴۳ | شکل ۴-۷: توزیع نمرات فرهنگ مشارکتی دانشگاه‌های دولتی غرب کشور براساس منحنی نرمال |
| ۱۴۴ | شکل ۴-۸: توزیع نمرات فرهنگ سازگاری دانشگاه‌های غرب کشور براساس منحنی نرمال |
| ۱۴۶ | شکل ۴-۹: توزیع نمرات فرهنگ رسالتی دانشگاهی‌های دولتی غرب کشور براساس منحنی نرمال |
| ۱۴۷ | شکل ۴-۱۰: توزیع نمرات فرهنگ ثبات دانشگاه‌های دولتی غرب کشور براساس منحنی نرمال |
| ۱۶۶ | شکل ۵-۱: نیمرخ وضعیت کلی فرهنگ سازمانی دانشگاه‌های دولتی غرب کشور |
| ۱۷۵ | شکل ۵-۲: نیمرخ وضعیت فرهنگ سازمانی دانشگاه‌های دولتی غرب کشور (براساس ۱۲ مقیاس فرهنگ سازمانی دنیسن) |
| ۱۷۵ | شکل ۵-۳: نیمرخ وضعیت یگانگی فرد-سازمان در دانشگاه‌های دولتی غرب کشور |

فصل اول

کلیات تحقیق

۱-۱ مقدمه

دانشگاهها و مراکز آموزش عالی سازمانهای پیچیده‌ای هستند که نقش‌ها و وظایف عمدۀ‌ای چون ارتقای دانش، انتقال دانش، تربیت نیروی انسانی فرهیخته، ماهر و متخصص مورد نیاز جامعه و همچنین تحقیق و تبعی و ارائه خدمات علمی و فنی را برای دنیای واقعی کار و صنعت هر کشوری به عهده دارند. از سوی دیگر دانشگاهها و مراکز و مؤسسه‌های آموزش عالی تلاش می‌کنند تا در مبادلات علمی و فرهنگی میان ملل و فرهنگ‌ها و همکاری‌های بین المللی از جایگاه مقبولی برخوردار باشند. در این راستا دانشگاهها در عصر جهانی شدن وظایف خطیرتری به عهده دارند زیرا از نظر اقتصادی استدلال می‌شود که بین المللی شدن آموزش عالی می‌تواند اقتصاد ملی کشورها را نجات دهد، زیرا جانستون^۱ و ادلستاین^۲ (۱۹۹۳) بر این اصل تاکید دارند که این امر اولاً باعث افزایش سرعت توسعه علمی کشورها می‌شود، ثانیاً انبوهی از تجارب و پیوندهای اقتصادی را بوجود می‌آورد و ثالثاً تجارت در صنعت و علم به منزله یکی از منابع اقتصادی گسترش می‌یابد (به نقل از استادزاده، ۱۳۸۴، ص ۴۳).

اگرچه همه‌ی دانشگاهها در همه‌ی کشورها بین المللی و جهانی نیستند اما کلیه آنها به نحوی تحت تأثیر فرآیند جهانی شدن و یا جهانی سازی قرار دارند. دانشگاهها، امروزه تمام برنامه‌ها، فعالیتها و همچنین قوانین و

۱ - Johnston

2 - Edelstein

اصول مدیریت و کار و فعالیت خود را از طریق سیستم و شبکه های مختلف الکترونیکی و یا چاپی به اطلاع همگان می رسانند. پایگاه های اطلاعاتی، وب سایت ها، کاتالوگ های اطلاع رسانی و پوسترها و همچنین رسانه ها نقش مهمی در ایجاد ارتباط دوسویه و فعال بین مردم، دانشجویان و دانشگاهها ایفا می نمایند. این امر باعث می شود که دانشگاهها از مدیریت به شکل سنتی بیشتر فاصله گرفته و به نحوی با مدیریت پیشرفته تر و دموکراتیک تر اداره شوند و در حضور مردم و مشتریانشان پاسخگو تر باشند. لذا بنابر گزارش استادزاده در همایش بهرهوری، رشد و توسعه در سال ۱۳۸۴ این وضعیت حاکم، وضعیت «جهانی شدن» امروز نظام ارتباطات و ماهیت رفشارهای دانشگاهی را دگرگون کرده است (ص ۴۱) و به سویی می رود که نظام آموزش عالی بیش از پیش استاندارد شود (دلانتی^۱، ۲۰۰۱).

از سویی دیگر درون مایه اصلی جهت گیریهای سند چشم انداز بیست ساله توسعه کشور و برنامه چهارم توسعه، معطوف به توسعه علم، فناوری و پژوهش، و نیز افزایش سهم کشور از تولید علم جهانی با ساماندهی و بهره گیری از تمام ظرفیت های موجود است. پیاده سازی نظام توسعه دانایی - محور مستلزم تحقق عواملی چون عزم ملی، اراده سیاسی، حمایت حقوقی - مدیریتی و محیط سازمانی بالندگه، حاکمیت سalarی و پذیرش اصل مشارکت جمعی، شکل گیری سامانه کسب و کار است. البته ایجاد زمینه های عرضه و تقاضای دانش، ایجاد نظامهای برای انباشت و مستندسازی دانایی استقلال مراکز علمی و پژوهشی و سرمایه گذاری ویژه دولت و بخش خصوصی در اقتصاد دانایی و حمایت تمام عیار از تراندیشه ورزان، کارآفرینان و پژوهشگران نیز اهمیت بسزا دارد (قطعنامه همایش پژوهش، بهرهوری، ۱۳۸۴، ص ۳۱).

نقش دانشگاههای و مراکز آموزش عالی در سند چشم انداز بیست ساله کشور مورد تأکید قرار گرفته است. کیفیت تعالی سازمانی، اثربخشی و بهرهوری از منابع مالی و انسانی و بهره گیری دانشگاهها از رویکرد استفاده از حداقل منابع مطرح است. لذا برای حصول اهداف از پیش تعیین شده، مدیریت مراکز آموزش عالی، نیازمند توجه خاص و شناخت بیشتر فرهنگ سازمانی^۲ و یگانگی فرد - سازمان^۳، در سازمانهای تحت مدیریت خویش می باشد. در مورد لزوم شناخت فرهنگ سازمانی و شیوه های مدیریت حاکم بر آن در روند جهانی سازی فیزی^۴ (۱۹۹۳) می گوید:

1 - Delanty

2 - Organizational culture

3 - Person - organization fit

4 - Pheysey

با اینکه روند جهانی شدن و جهانی سازی اقتصاد و بکار بستن اندیشه‌هایی نظیر مدیریت کیفیت فراگیر، مدیریت مشارکتی، مدیریت بر مبنای هدف، توانمندسازی، سازمان یادگیرنده، تفکر، سازمان و تولید ناب و بالاخره جستجوی تعالی و سازمان در کلاس جهانی که تقریباً با توصیه‌هایی جهان شمول می‌باشد، مورد استفاده و تأکید همه جهانیان قرار گرفته است، معهذا ویژگی‌های اقلیمی و فرهنگی در جوامع مختلف و فرهنگ سازمانی در سازمانهای مختلف حتی در یک منطقه جغرافیایی، تا حد زیادی شیوه‌های مدیریتی مقتضی و متناسب با فرهنگی یعنی باورها، ارزش‌ها، هنجارها و عادت‌های غالب در فضای سازمان را طلب می‌کند (به نقل از میرسپاسی، مترجم، ۱۳۸۴، ص ۳).

در دهه‌های گذشته موضوع فرهنگ سازمانی در مطالعه رفتار سازمانی از اهمیت خاصی برخوردار گردیده است. زیرا رفتار سازمانی در فهم چگونگی مدیریت صحیح کارکنان و اداره سازمان‌ها نقش تعیین‌کننده‌ای دارد (افجه، ۱۳۸۴، ص ۱). یگانگی فرد-فرهنگ اساساً از دیدگاه روان‌شناسی تعاملی-نشأت گرفته است که در آن جنبه‌های فرد و موقعیت هر دو برای تحت تأثیر قرار دادن واکنش کانونی فرد در برابر یک موقعیت معین ترکیب می‌شوند و در این زمینه، جنبه‌های فردی مانند ارزش‌ها و انتظارات با ابعاد موقعیت‌ها همچون سیستم‌ها و معیارهای محرک سازمانی تعامل برقرار می‌سازند تا واکنش‌های نگرشی و رفتاری افراد را تحت تأثیر قرار دهند.

به طور کلی نادرل و توشمان^۱ (۱۹۸۰) بیان می‌کنند که «یگانگی از قبل در روان‌شناسی و رفتار سازمانی اهمیت داشته است» (ص ۳۶) در مطالعه یگانگی فرد-موقعیت محققین رفتار سازمانی معمولاً یکی از دو راه را در پیش می‌گیرند. یکی از آنها بررسی تعامل ویژگی‌های فرد و نگرش‌های کلی شغلی و دیگری بررسی یگانگی بین ویژگی‌های خاص یک سازمان و افراد داخل آن را دنبال می‌سازند مثال‌های مربوط به راه دوم، در دامنه مطالعه انطباق مهارت‌های فرد در ملزمات شغلی تا مطالعه رابطه بین ویژگی‌های فرد و اوضاع سازمانی قرار دارند.

تم^۲ (۱۹۷۱) در مطالعاتش نقش شخصیت و تصاویر سازمانی را در روند استخدام مطالعه کرد و دریافت که هر چقدر میزان تشابه بین مفهوم خویشن فرد و تصور وی از یک سازمان بیشتر باشد، آن فرد بیشتر آن سازمان را ترجیح خواهد داد (ص ۵۸۱). در یک اثر مشابه کی ئن و همکاران^۳ (۱۹۸۲) دریافتند که «افراد دارای خود انگاره مثبت با تصور سازمانی مثبت در صدد ورود به دوره‌های کارشناسی ارشد و دکتری هستند» (ص ۱۵۶) به عنوان

1 - Nadler & Tushman

2 - Tom

3 - Keon et al

مثال بن و فوندر^۱ در سال ۱۹۷۸ یک نیمرخ (پروفایل^۲) ۱۰۰ فقره‌ای از یک فرد ایده آل برای عملکرد موفق در مجموعه‌ای از موقعیت‌های خاص ایجاد نمودند. میزان عملکرد موفق فرد در یک موقعیت با میزان یگانگی موفق وی با نیمرخ ایده آل فرد در موقعیت پیش‌بینی شد (ص ۴۸۶).

نایج مجموعه مطالعات اوریلی^۳ و همکاران (۱۹۹۱) نشان داده که «یگانگی فرد-شغل، عملکرد، رضایت و میزان جایگزینی کارکنان را در انواع مشاغل پیش‌بینی می‌نماید» (ص ۴۸۶). بنابراین اوریلی و همکاران او (۱۹۹۱) اعتقاد دارند که، می‌توان همانند الگوی بن و فوندر روند مقایسه نیمرخ (پروفایل) را به طور جامع برای افراد و موقعیت‌های سازمانی را با استفاده از یک زبان متداول ارزیابی نمود (ص ۴۹۰).

اشنایدر^۴ در سال ۱۹۸۷ پیشنهاد نمود که افراد می‌توانند جذب سازمان‌های شوند که احساس می‌کنند ارزش‌های مشابهی با ارزش‌های خودشان را دارا می‌باشند. متقابلاً سازمان‌ها هم سعی می‌کنند نیروهای را انتخاب کنند که با ارزش‌های آنها سازگاری داشته باشند. این فرآیند باعث می‌شود تا تازه واردان به سازمان همگون‌تر و بیشتر اجتماعی باشند و آنها بی که هماهنگی ندارند کنار گذاشته می‌شوند از این رو ارزش‌های فردی واقعی یا اولویت‌ها برای روش‌های معین هدایت در گزینه‌های سازمانی بیان می‌شوند و آن گاه در بافت های سازمانی تقویت می‌گردد (ص ۴۳۹). ارزش‌ها با روندهای مشترک انتخاب و اجتماعی سازی که به عنوان راه‌های مکمل برای اطمینان از یگانگی فرد-سازمان عمل می‌کنند نقطه شروع را در اختیار قرار می‌دهند نتیجه این که سازگاری بین ارزش‌های فرد و ارزش‌های یک سازمان می‌تواند اصل یگانگی فرد-فرهنگ باشد (اوریلی و همکاران ۱۹۹۱، ص ۴۹۲).

اوریلی و همکاران او ابزاری را برای بررسی یگانگی فرد-فرهنگ تحت عنوان نیمرخ فرهنگ سازمانی ارائه نمودند. این ابزار شامل مجموعه‌ای از گزارش‌های ارزشی است که می‌تواند برای ارزیابی ابعاد عقیده‌ای که ارزش‌های واقعی یک سازمان هدف را توصیف می‌کند و هم برای اولویت فرد برای آرایش خاص ارزش‌ها، مورد استفاده واقع شود. یگانگی فرد-فرهنگ می‌تواند از طریق ارتباط نیمرخ ارزش‌های سازمانی با نیمرخ اولویت‌های فرد، محاسبه گردد (ص ۴۹۴). توجه محققان زیادی اخیراً بر این مطلب مبذول گشته که سازمان‌ها دارای فرهنگ‌هایی هستند که برای انواع معینی از افراد، کم و بیش جالب توجه است همان‌طوری که بارلی^۵ و

1 - Ben & Funder

2 - Profile

3 - O'Reilly et al

4 - Schneider

5 - Barley et al