

چکیده

نام خانوادگی: خدیری	نام: فاطمه
عنوان پایان نامه: استفاده از روش های چندهدفه ی برهم کنشی برای حل مسائل DEA	
استاد راهنما: دکترهادی بصیرزاده	استاد مشاور: دکتر منصور سراج
درجه تحصیلی: کارشناسی ارشد	
رشته: ریاضی کاربردی	گرایش: تحقیق در عملیات
محل تحصیل: دانشگاه شهید چمران اهواز	
دانشکده: علوم ریاضی و کامپیوتر	
تاریخ فارغ التحصیلی: ۱۳۸۹/۱۱/۲	
تعداد صفحات: ۱۱۴ صفحه	
واژه های کلیدی: تحلیل پوششی داده ها، بهینه سازی چندهدفه برهم کنشی، نقطه ی مرجع، جواب کارا، جواب مرجح	
<p>چکیده: تحلیل پوششی داده ها (DEA) یک روش غیر پارامتری برای ارزیابی کارایی نسبی یک مجموعه از واحدهای متجانس است. در مدل های اصلی DEA، به اطلاعات ترجیحی تصمیم گیرنده توجهی نمی شود و این امر باعث شده پاسخ حاصل از حل مدل DEA رضایت تصمیم گیرنده را به طور قطعی برآورده نکند. یکی از راه هایی که می توان ترجیحات تصمیم گیرنده را وارد مدل های DEA کرد، استفاده از روش های چندهدفه ی برهم کنشی است.</p> <p>در این رساله هم ارزی DEA و $MOLP$ را اثبات می کنیم سپس چند روش از روش های برهم کنشی را مورد مطالعه قرار می دهیم و نشان می دهیم پاسخ هایی که از روش های برهم کنشی بدست می آیند بیش از پاسخ های حاصل از حل مدل های DEA رضایت تصمیم گیرنده را برآورده می کنند.</p>	

فهرست مطالب

۵	پیشگفتار
۷	۱ تحلیل پوششی داده‌ها
۷	۱.۱ مقدمه
۸	۲.۱ تعاریف
۱۶	۳.۱ مدل مضربی CCR ورودی محور
۱۹	۴.۱ مدل پوششی CCR
۲۲	۵.۱ مدل خروجی محور CCR
۲۳	۶.۱ بررسی کارایی
۲۵	۷.۱ مدل BCC
۲۶	۱.۷.۱ مدل BCC ورودی محور
۲۸	۲.۷.۱ مدل BCC خروجی محور
۳۶	۲ بهینه‌سازی چندهدفه
۳۶	۱.۲ مقدمه
۳۸	۲.۲ مساله‌ی بهینه‌سازی چندهدفه
۳۹	۳.۲ تعاریف و قضایا
۴۴	۴.۲ تقسیم بندی روش‌های حل مسائل بهینه‌سازی چندهدفه
۴۷	۱.۴.۲ روش وزن‌دهی به اهداف

۴۷	روش معیار جامع	۲.۴.۲
۴۹	هم ارزی مسائل تحلیل پوششی داده‌ها و بهینه سازی خطی چند هدفه	۵.۲
۴۹	مدل پوششی خروجی محور <i>BCC</i> و <i>MOLP</i>	۱.۵.۲
۵۵	مدل ورودی محور پوششی <i>BCC</i> و <i>MOLP</i>	۲.۵.۲
۶۲	۳ بهینه‌سازی چندهدفه‌ی برهم‌کنشی	
۶۲	مقدمه	۱.۳
۶۳	روش‌های موازنه‌ای	۲.۳
۶۴	الگوریتم بیشترین افزایش	۱.۲.۳
۶۵	الگوریتم فرانک-وولف	۲.۲.۳
۶۹	الگوریتم <i>GDF</i>	۳.۲.۳
۷۰	روش نقطه‌ی مرجع	۳.۳
۷۱	توابع اسکالرساز	۱.۳.۳
۷۶	الگوریتم نقطه‌ی مرجع	۲.۳.۳
۷۸	روش‌های کلاس‌بندی	۴.۳
۷۹	روش STEP METHOD	۱.۴.۳
۸۳	روش موازنه‌ی خشنود کننده	۵.۳
۸۳	الگوریتم STOM	۱.۵.۳
۸۵	نکاتی درباره‌ی روش‌های برهم‌کنشی	۶.۳
۸۶	۴ مثال عددی	
۸۶	مقدمه	۱.۴
۸۶	مثال عددی	۲.۴
۸۸	تحلیل پاسخ‌ها	۳.۴
۸۹	استفاده از روش‌های برهم‌کنشی	۴.۴

۱.۴.۴	مقایسه‌ی روش‌های برهم‌کنشی بر اساس مدل پوششی <i>BCC</i> خروجی
۹۶	محور
۵.۴	بررسی مدل <i>BCC</i> پوششی ورودی محور
۹۷
۶.۴	استفاده از روش‌های برهم‌کنشی
۹۹
۱۰۶	واژه‌نامه انگلیسی به فارسی
۱۰۹	کتابنامه

پیشگفتار

تحلیل پوششی داده‌ها یا *DEA* یک روش غیر پارامتری براساس برنامه‌ریزی خطی برای اندازه‌گیری کارایی نسبی یک مجموعه از واحدهای تصمیم‌گیرنده‌ی متجانس بدون در نظر گرفتن اطلاعات ترجیحی تصمیم‌گیرنده است که توسط کوپر، چارنز و رودز [۲] معرفی شد. آن‌ها نسبت یک خروجی به یک ورودی برای محاسبه‌ی کارایی را به نسبت چند خروجی به چند ورودی تعمیم دادند. در مدل اصلی *DEA*، چارنز، کوپر و رودز (*CCR*) پیشنهاد دادند که کارایی یک واحد را می‌توان از بیشینه کردن نسبت خروجی‌های وزن‌دار شده به ورودی‌های وزن‌دار شده محاسبه کرد، باین شرط که همین نسبت برای تمام واحدها کوچکتر و یا مساوی یک باشند. با تغییر بازده به مقیاس ثابت به متغیر، مدل دیگری توسط بنکر، چارنز و کوپر ارائه شد که *BCC* نام گرفت. برای مطالعه‌ی بیشتر درباره‌ی مدل‌های *DEA* به [۲۷، ۳۰] مراجعه شود.

مدل‌های برنامه‌ریزی چندهدفه مانند برنامه‌ریزی خطی چندهدفه (*MOLP*) تکنیک‌هایی هستند که برای حل مسائل برنامه‌ریزی چند شاخصه (*MCDM*) استفاده می‌شوند [۸، ۱۰، ۱۹، ۲۰، ۲۷، ۲۹]. یک روش مناسب برای استفاده از ترجیحات تصمیم‌گیرنده، استفاده از روش‌های برهم‌کنشی است که هر دو مدل *DEA* و *MOLP* را پوشش می‌دهند. اولین بار *Golany* یک مدل برهم‌کنشی ارائه داد که در آن تصمیم‌گیرنده یک مجموعه از ورودی‌ها را به عنوان منبع اختصاص می‌دهد و قادر خواهد بود پاسخ مرجح را از مجموعه‌ی خروجی‌ها انتخاب کند [۴].

روش‌های اصلی چندهدفه‌ی برهم‌کنشی را می‌توان در [۱، ۳، ۱۱، ۱۳، ۱۵، ۱۷، ۲۱] جستجو کرد. در این رساله چهار فصل تدوین شده است. در فصل اول مروری بر مدل‌های اصلی *DEA* خواهیم داشت. در فصل دوم پس از مروری کوتاه بر بهینه‌سازی چندهدفه ثابت می‌کنیم *DEA* و برنامه‌ریزی

خطی چندهدفه بر پایه ی نقطه‌ی مرجع معادل می‌باشند. در فصل سوم چند روش اصلی از روش‌های چندهدفه‌ی برهم‌کنشی را معرفی می‌کنیم و در فصل چهارم با بیان یک مثال عددی نشان می‌دهیم یک مساله‌ی *DEA* را چگونه با استفاده از روش‌های چندهدفه می‌توان حل کرد. برای حل مثال عددی از نرم افزارهای *QSB* و *PROMOIN* استفاده شده است.

فصل ۱

تحلیل پوششی داده‌ها

۱.۱ مقدمه

بررسی عملکرد واحدها برای اندازه‌گیری کارایی آن‌ها، همواره مورد توجه مدیران و محققین بوده است. در سال ۱۹۵۷ فارل با استفاده از روشی مشابه روش اندازه‌گیری کارایی در مباحث مهندسی، اقدام به اندازه‌گیری کارایی برای یک واحد تولیدی نمود. مدل مورد نظر فارل برای اندازه‌گیری کارایی، شامل یک ورودی و یک خروجی بود. فارل مدل خود را برای تخمین کارایی بخش کشاورزی آمریکا نسبت به سایر کشورها مورد استفاده قرار داد. با این وجود، او در ارائه‌ی روشی که در برگیرنده‌ی ورودی‌ها و خروجی‌های متعدد باشد موفق نبود. چارنزا^۱، کوپر^۲ و رودز^۳ دیدگاه فارل را توسعه دادند و مدلی ارائه کردند که توانایی اندازه‌گیری کارایی با چندین ورودی و خروجی را داشت. این مدل، تحت عنوان "تحلیل پوششی داده‌ها" نام گرفت و اولین بار در رساله‌ی دکترای "ادوارد رودز" و به راهنمایی "کوپر" تحت عنوان "ارزیابی پیشرفت تحصیلی دانش آموزان مدارس ملی آمریکا" در سال ۱۹۷۶ در دانشگاه کارنگی مورد استفاده قرار گرفت و در سال ۱۹۷۸ در مقاله‌ای تحت عنوان "اندازه‌گیری کارایی واحدهای تصمیم‌گیرنده" ارائه

^۱Charnes

^۲Cooper

^۳Rodhes

صورت ساده ی تابع "کاب - داگلاس" چنین است :

$$Q = K.L^\alpha M^\beta$$

که در آن Q خروجی و L نیروی کار و M مواد اولیه (سرمایه) بوده و K و α و β پارامترها می باشند.

صورت کلی تابع "کاب - داگلاس" چنین است :

$$Q = x.A_1^{x_1} A_2^{x_2} \dots A_n^{x_n}$$

که در آن A_1, A_2, \dots, A_n ورودی ها و Q خروجی و x, x_1, \dots, x_n پارامترها می باشند که بایستی مشخص گردند. به همین منظور فرض می کنیم مشاهداتی به صورت زیر در دست باشد :

$$A = \{(A_{11}, A_{12}, \dots, A_{1n}, Q_1), \dots, (A_{m1}, A_{m2}, \dots, A_{mn}, Q_m)\}$$

باتوجه به تعریف تابع تولید داریم :

$$d_i \leq (x, A_{i1}^{x_1} \dots A_{in}^{x_n}) - Q_i$$

هدف کمینه کردن $\sum_{i=1}^m d_i$ می باشد، مشروط براینکه $d_i \geq 0$ باشد، یعنی :

$$\min \sum_{i=1}^m d_i \quad (1.1)$$

$$s.t. \quad d_i \geq 0 \quad i = 1 \dots m$$

اما استفاده از روش های پارامتری مشکلاتی به همراه داشت، از جمله اینکه در روش پارامتری فرض براین است که چندین ورودی فقط یک خروجی تولید می کند، پس اگر چند خروجی تولید شود چگونه می توان منحنی را برازش کرد؟ این روش مشکل تمایل مرکزی منحنی را چگونه می تواند حل کند؟ یعنی اینکه شکل تابع تولید، یک صورت خاص بین خروجی و ورودی ها است، (خطی، درجه

دو و غیره). تمام منحنی‌هایی که به این صورت به دست می‌آیند "تمایل مرکزی" دارند، به طوری که داده‌های "outlier" که در واقع ممتازان جامعه می‌باشند، نقش زیادی در مشخص نمودن پارامترها نخواهند داشت.

این مشکلات، از جمله مشکلات اساسی روش پارامتری بودند که پاسخی برایشان پیدا نشد. تا سال ۱۹۵۷ که فارل روش غیر پارامتری را ارائه داد. این روش نیازمند تخمین تابع تولید نمی‌باشد. تحلیل پوششی داده‌ها روشی غیر پارامتری است که کارایی نسبی واحدها را در مقایسه با یکدیگر ارزیابی می‌کند. در این تکنیک نیازی به شناخت شکل تابع تولید نیست و محدودیتی در تعداد ورودی‌ها و خروجی‌ها وجود ندارد.

تعریف ۳.۱. واحد تصمیم‌گیرنده: منظور از یک واحد تصمیم‌گیرنده یا DMU ، واحدی است که با دریافت بردار ورودی (x_1, x_2, \dots, x_m) ، بردار خروجی (y_1, y_2, \dots, y_s) را تولید کند.

تعریف ۴.۱. واحدهای تصمیم‌گیرنده‌ی متجانس: عبارت هستند از واحدهایی که عمل مشابه دارند و با دریافت ورودی‌های مشابه، خروجی‌های مشابه تولید می‌کنند.

یکی از مفاهیم مهم این بخش مفهوم کارایی می‌باشد که در عرف به معنی خوب کارکردن است.

تعریف ۵.۱. کارایی: واحدی را در نظر بگیرید که با مصرف ورودی x ، خروجی y را تولید کند. تعریف می‌کنیم:

$$\text{کارایی} = \frac{\text{خروجی}}{\text{ورودی}} = \frac{y}{x}$$

این تعریف زمانی که واحد تصمیم‌گیرنده دارای یک ورودی و یک خروجی باشد برقرار است.

تعریف ۶.۱. کارایی نسبی: فرض کنیم واحدهای تصمیم‌گیرنده ۱، ۲، ...، n به ترتیب با مصرف ورودی‌های (x_1, x_2, \dots, x_n) ، خروجی‌های (y_1, \dots, y_n) را تولید نموده‌اند. کارایی نسبی واحد j ام که آن را با RE_j نشان می‌دهیم چنین است:

$$RE_j = \frac{y_j}{x_j} \max_{x_k} \frac{y_k}{x_k}$$

$$1 \leq k \leq n$$

در حالیکه برای n واحد تصمیم‌گیرنده چندین ورودی و چندین خروجی داشته باشیم، مقدار ورودی i ام مصرف شده توسط DMU_j را x_{ij} و مقدار خروجی r ام تولید شده توسط همین واحد را y_{rj} نمایش می‌دهیم و قیمت خروجی‌ها را با بردار $U = (u_1, \dots, u_s)$ و هزینه ورودی‌ها را با بردار $V = (v_1, \dots, v_m)$ نشان می‌دهیم، آنگاه کارایی واحد j ام را به شکل زیر محاسبه می‌کنیم:

$$\text{کارایی} = \frac{\sum_{r=1}^s u_r y_{rj}}{\sum_{i=1}^m v_i x_{ij}}$$

کارایی فوق به "کارایی اقتصادی" معروف است. تعبیر مدیریتی بردارهای U و V این است که این بردارها به ترتیب اهمیت‌های نسبی ورودی‌ها و خروجی‌ها می‌باشند و در واقع با در دست داشتن این وزن‌ها می‌توانیم کارایی را به دست آوریم.

تعریف ۷.۱. ورودی‌ها و خروجی‌های مجازی: فرض کنیم DMU_j ، $(j = 1, 2, \dots, n)$ با مصرف ورودی $x_j = (x_{1j}, \dots, x_{mj})$ و بردار خروجی $y_j = (y_{1j}, \dots, y_{sj})$ را تولید می‌کند.

ورودی مجازی را چنین تعریف می‌کنیم:

$$\lambda_1 x_1 + \dots + \lambda_n x_n = \sum_{j=1}^n \lambda_j x_j$$

و به طور مشابه خروجی مجازی را به شکل زیر تعریف می‌کنیم:

$$\lambda_1 y_1 + \dots + \lambda_n y_n = \sum_{j=1}^n \lambda_j y_j$$

که در آن $\lambda_j \geq 0$ می‌باشد.

واحد تصمیم‌گیرنده‌ی مجازی، واحد تصمیم‌گیرنده‌ای است که ورودی یا خروجی آن مجازی باشد. در نتیجه تمام DMU های مجازی (در مدل CCR) به صورت زیر تعریف می‌شوند:

$$A = \left\{ (x, y) \mid x = \sum_{j=1}^n \lambda_j x_j, y = \sum_{j=1}^n \lambda_j y_j, \lambda_j \geq 0 \right\}$$

A یک مخروط است زیرا فرض می‌کنیم برای هر $(x, y) \in A$ آنگاه به ازای هر $\alpha \geq 0$ داریم:

$$(\alpha x, \alpha y) = \left(\sum \lambda'_j x_j, \sum \lambda'_j y'_j \right) \in A, \lambda'_j \geq 0$$

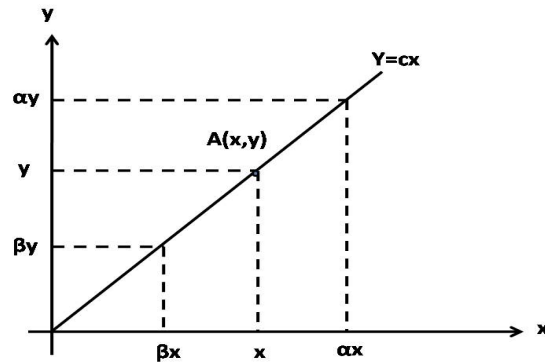
تعریف ۸.۱. بردار غالب: بردار X غالب بر بردار Y است اگر و تنها اگر $X \geq Y$ ، $X \neq Y$ باشد، در این صورت گوئیم بردار Y به وسیله بردار X مغلوب گردیده است. به عبارت دیگر بردار X غالب بر بردار Y است اگر $x_j \geq y_j$ ، $(j = 1, 2, \dots, n)$ باشد و نامساوی حداقل برای یک مولفه به طور اکید برقرار باشد.

حال به بیان تعریف دیگری از کارایی نسبی با استفاده از مفهوم غلبگی می‌پردازیم:

تعریف ۹.۱. DMU_j با ورودی x_j و خروجی y_j را "کارایی نسبی" گویند اگر بردار $(-x_j, y_j)$ بر هر بردار $(-x, y)$ غلبه کند که $(x, y) \in A$ باشد.

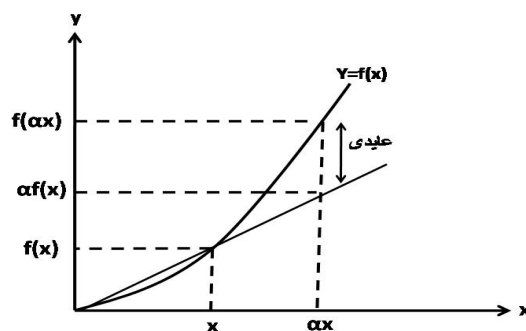
تعریف ۱۰.۱. بازده به مقیاس تولید: بازده به مقیاس مفهومی است بلند مدت که منعکس‌کننده‌ی نسبت افزایش در خروجی به ازای افزایش در ورودی‌ها است.

در شکل (۲.۱) اگر رابطه‌ی y و x به صورت $y = f(x)$ در نظر گرفته شود ملاحظه می‌گردد که برای $\alpha > 1$ ، $f(\alpha x) > \alpha f(x)$ (سود بیشتر) و بالعکس برای $\alpha < 1$ ، $f(\alpha x) < \alpha f(x)$.

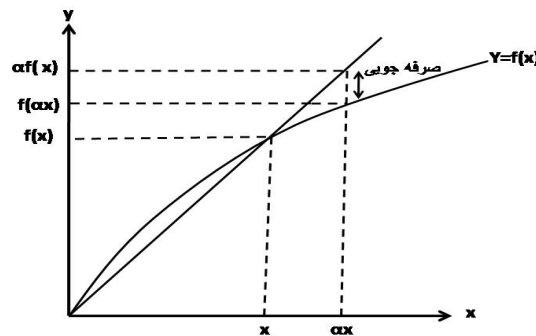


شکل ۱.۱: بازده به مقیاس ثابت

اگر y از ماده‌ی اولیه‌ی x تولید گردد آن گاه گویند تابع تولید $y = f(x)$ در شکل (۱.۱) بازده به مقیاس ثابت، در شکل (۲.۱) بازده به مقیاس صعودی و در شکل (۳.۱) بازده به مقیاس نزولی دارد. به عبارت دیگر در شکل (۱.۱) تولید، به مقیاس بستگی ندارد، یعنی اگر ورودی x خروجی y را تولید کند آنگاه ورودی αx خروجی αy را ($\alpha > 0$) تولید می‌کند. در شکل (۲.۱) با افزایش ماده‌ی اولیه، تولید بیشتر عاید می‌شود و در شکل (۳.۱) با افزایش ماده‌ی اولیه، تولید به همان نسبت اضافه نمی‌شود.



شکل ۲.۱: بازده به مقیاس صعودی

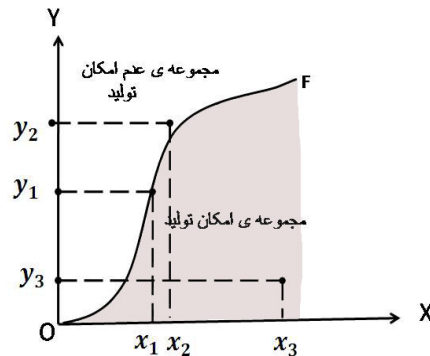


شکل ۳.۱: بازده به مقیاس نزولی

تعریف ۱۱.۱. مجموعه‌ی امکان تولید: مجموعه‌ای از تمامی ترکیبات ورودی‌ها و خروجی‌ها که تمامی مقادیر تولید (خروجی) را به ازای منابع مختلف (ورودی) نشان می‌دهد. به عبارت دیگر تمامی ترکیبات ممکن از ورودی‌ها و خروجی‌ها را مجموعه‌ی امکان تولید می‌نامند.

در منحنی نمایش تابع تولید که برای یک ورودی x و یک خروجی y در شکل (۴.۱) به نمایش گذاشته شده است به مجموعه‌ی بین منحنی مرز تولید of تا محور طول‌ها، مجموعه‌ی امکان تولید و به قسمت‌های بالا منحنی مجموعه عدم امکان تولید می‌گویند.

در شکل (۴.۱) امکان تولید y_1 واحد محصول، به ازای x_1 واحد منبع یا y_3 واحد محصول، به ازای x_3 واحد منبع وجود دارد، این در صورتی است که امکان تولید y_2 واحد محصول، به ازای x_2 منبع نیست. به این ترتیب، در منطقه‌ی سایه دار شکل فوق، ترکیبات مختلفی از تولیدات را به ازای منابع و محصولات می‌توان یافت. فرض کنید n مشاهده به صورت (x_j, y_j) برای $(j = 1, \dots, n)$ در دست داریم که بردار ورودی x_j ، بردار خروجی y_j را تولید می‌کند. فرض بر این است که $x_j \neq 0, x_j \geq 0$ و $y_j \neq 0, y_j \geq 0$ باشند، یعنی حداقل یک مولفه از بردارهای ورودی و خروجی مثبت و مخالف صفر باشند.



شکل ۴.۱: مجموعه‌ی امکان تولید و عدم امکان تولید

$$T = \{(x, y) \mid \text{بردار ورودی نامنفی } x \text{ بردار خروجی نامنفی } y \text{ را تولید می‌کند}\} \quad (۲.۱)$$

به این ترتیب، مجموعه‌ای متشکل از مشاهدات واقعی مربوط به عملکرد واحدهای تحت ارزیابی که ترکیب خاصی از آن به صورت فوق است، در اختیار داریم. مجموعه‌ی امکان تولید T دارای اصول موضوعه‌ی زیر است:

۱. اصل شمول مشاهدات: $(x_j, y_j) \in T \quad j = 1, 2, \dots, n$

۲. اصل بی کرانی اشعه یا بازده به مقیاس ثابت (مدل CCR):

اگر $(x, y) \in T$ ، آنگاه به ازای هر $\lambda \geq 0$ ، $(\lambda x, \lambda y) \in T$

۳. اصل امکانپذیری:

اگر $(x, y) \in T$ آنگاه به ازای هر (x', y') که در آن $x' \geq x$ و $y' \leq y$ است، $(x', y') \in T$ باشد.

۴. اصل تحدب:

اگر $(x_1, y_1) \in T$ و $(x_2, y_2) \in T$ باشد، آنگاه $\lambda(x_1, y_1) + (1 - \lambda)(x_2, y_2) \in T$

$$0 \leq \lambda \leq 1$$

۵. اصل کمینه درون یابی:

T کوچک‌ترین مجموعه‌ای است که در اصول ۱ تا ۴ صدق می‌کند.

$$T_c = \{(x, y) | x \geq \sum_{j=1}^n \lambda_j x_j, y \leq \sum_{j=1}^n \lambda_j y_j, \lambda_j \geq 0, j = 1, \dots, n\}$$

که مرز این مجموعه خط مستقیمی است که از مبدا می‌گذرد، به گونه‌ای که T_c یک مخروط محدب است که در برگیرنده‌ی تمام واحدها می‌باشد که به آن "مجموعه‌ی امکان تولید مدل CCR" می‌گویند. نام این مدل از اول حروف چارنز^۴، کوپر^۵ و رودز^۶ برگرفته شده است که در سال ۱۹۷۸ این مدل را ارائه دادند (شکل (۵.۱)). با تغییر در اصل دوم، یعنی استفاده از بازده به مقیاس متغیر به جای بازده به مقیاس ثابت، مدل دیگری به نام BCC به دست می‌آید که نام این مدل از حرف اول اسامی سه دانشمند به نام های بنکر^۷، چارنز و کوپر برگرفته شده است (شکل (۶.۱)). مجموعه‌ی امکان تولید این مدل به شکل زیر است:

$$T_v = \{(x, y) | x \geq \sum_{j=1}^n \lambda_j x_j, y \leq \sum_{j=1}^n \lambda_j y_j, \sum_{j=1}^n \lambda_j = 1, \lambda_j \geq 0, j = 1, \dots, n\}$$

۳.۱ مدل مضربی CCR ورودی محور

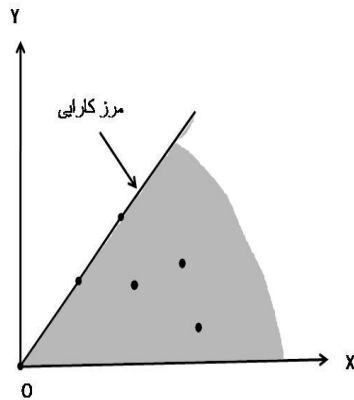
به طور کلی مدل‌های تحلیل پوششی داده‌ها به دو گروه "ورودی محور" و "خروجی محور" تقسیم می‌شوند [۳۱] که در ادامه با این مفهوم در مدل‌های مختلف آشنا خواهید شد. برای ساختن مدل مضربی CCR، فرض کنید n واحد موجود است و هدف، ارزیابی کارایی واحد تحت بررسی صفر یا DMU است، $0 \in j = \{1, 2, \dots, n\}$ ، که واحد مذکور با مصرف بردار ورودی $x_{10}, x_{20}, \dots, x_{m0}$ بردار خروجی $y_{10}, y_{20}, \dots, y_{s0}$ را تولید می‌کند.

^۴Charnes

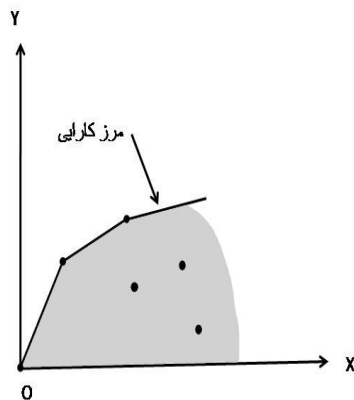
^۵Cooper

^۶Rodhes

^۷Banker



شکل ۵.۱: مجموعه‌ی امکان تولید CCR



شکل ۶.۱: مجموعه‌ی امکان تولید BCC

در صورتی که وزن‌های تخصیص داده شده به خروجی‌ها (یا قیمت خروجی‌ها) را با u_1, \dots, u_s و وزن‌های تخصیص داده شده به ورودی‌ها (یا هزینه‌ی خرید ورودی‌ها) با v_1, \dots, v_m نشان داده شود، آنگاه کسر زیر باید حداکثر گردد:

$$\frac{\sum_{r=1}^s u_r y_r \cdot}{\sum_{i=1}^m v_i x_i \cdot} \quad (۳.۱)$$

این روش را برای سایر واحدها باید انجام داد:

$$\begin{aligned} \max \quad & \text{کارایی واحد صفر} \\ \text{s.t.} \quad & \text{کارایی تمام واحدها} \leq 1 \end{aligned} \quad (4.1)$$

متغیرهای مساله‌ی فوق وزن‌ها می‌باشند، جواب مساله مناسب‌ترین و مساعدترین مقادیر را برای وزن‌های واحد صفر ارائه می‌دهد و کارایی آن را اندازه‌گیری می‌کند. مدل ریاضی آن به صورت زیر می‌باشد:

$$\begin{aligned} \max \quad & \frac{\sum_{r=1}^s u_r y_{r0}}{\sum_{i=1}^m v_i x_{i0}} \\ \text{s.t.} \quad & \frac{\sum_{r=1}^s u_r y_{rj}}{\sum_{i=1}^m v_i x_{ij}} \leq 1 \quad j = 1, \dots, n \\ & u_r, v_i \geq 0 \end{aligned} \quad (5.1)$$

در مدل فوق اگر u_r خیلی بزرگ و v_i خیلی کوچک باشد، مقدار نسبت‌های بیان‌کننده‌ی محدودیت‌ها، بی‌نهایت بزرگ و نامحدود خواهند شد. برای جلوگیری از چنین مشکلی، تمامی نسبت‌ها (کارایی واحدها) را "کوچکتر یا مساوی" یک در نظر می‌گیرند و به عنوان محدودیت وارد مدل می‌کنند. لازم به توضیح است که در محدودیت‌ها به جای عدد یک، هر عدد مثبت دیگری مانند k_i را می‌توان قرار داد، در این صورت کارایی واحدها نسبت به سطح سنجیده می‌شود [۳۱].

برای تبدیل مدل نسبت CCR به یک مدل برنامه‌ریزی خطی، از روشی که توسط چارنز و کوپر ارائه شد استفاده می‌کنیم. در این روش استدلال بر آن است که برای حداکثر کردن مقدار یک عبارت کسری، کافی است که مخرج کسر را معادل یک "عدد ثابت" در نظر گرفته شود و صورت کسر حداکثر گردد. بر این اساس مخرج تابع هدف برنامه‌ریزی کسری زیر را مساوی "یک" قرار می‌دهیم،

در نتیجه مدل (۶.۱) به مدل (۷.۱) تبدیل می‌شود.

$$\begin{aligned} \max \quad & \frac{\sum_{r=1}^s u_r y_{r\cdot}}{\sum_{i=1}^m v_i x_{i\cdot}} \\ \text{s.t.} \quad & \sum_{r=1}^s u_r y_{rj} - \sum_{i=1}^m v_i x_{ij} \leq \bullet, \quad j = 1, \dots, n \quad (۶.۱) \\ & u_r \geq \bullet, \quad r = 1, 2, \dots, s \\ & v_i \geq \bullet, \quad i = 1, 2, \dots, m \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \max \quad & \sum_{r=1}^s u_r y_{r\cdot} \\ \text{s.t.} \quad & \sum_{r=1}^s u_r y_{rj} - \sum_{i=1}^m v_i x_{ij} \leq \bullet, \quad j = 1, \dots, n \quad (۷.۱) \\ & \sum_{i=1}^m v_i x_{i\cdot} = 1 \\ & u_r \geq \bullet, \quad r = 1, 2, \dots, s \\ & v_i \geq \bullet, \quad i = 1, 2, \dots, m \end{aligned}$$

مدل‌های ورودی محور مدلهایی هستند که درصد کاهش ورودی‌ها برای رساندن واحد ناکارا به روی مرز کارایی هستند. این مفهوم به روشنی در مدل پوششی درک خواهد شد. "مدل پوششی"، مدل ثانویه مدل مضربی است.

۴.۱ مدل پوششی CCR

چارنز، کوپر و رودز در ساخت مدل تحلیلی پوششی داده‌ها به یک رابطه‌ی تجربی در ارتباط با تعداد واحدهای مورد ارزیابی و تعداد ورودی‌ها و خروجی‌ها به صورت زیر رسیدند:

$$(\text{تعداد ورودی} + \text{تعداد خروجی}) \times 3 \geq \text{تعداد واحدهای مورد ارزیابی}$$

عدم به کار گیری رابطه‌ی فوق در عمل موجب می‌شود که تعداد زیادی از واحدها بر روی مرز کارا قرار گیرند و یا به عبارت دیگر دارای امتیاز کارایی یک گردند، لذا قدرت تفکیک مدل کاهش می‌یابد.

از آنجا که برای هر واحد باید یک محدودیت نوشته شود به این ترتیب مدل برنامه‌ریزی خطی به دست خواهد آمد که تعداد محدودیت‌های آن از تعداد متغیرهایش بیشتر است و از آنجا که حجم عملیات در حل سیمپلکس، بیشتر وابسته به تعداد محدودیت‌ها است تا متغیرها، لذا حل مساله‌ی ثانویه مدل فوق نیازمند حجم عملیات کمتری خواهد شد.

در صورتی که متغیر متناظر با محدودیت $\sum_{i=1}^m v_i x_i = 1$ در مساله‌ی ثانویه، با θ و متغیرهای متناظر با محدودیت‌های $\sum_{r=1}^s u_r y_{rj} - \sum_{i=1}^m v_i x_{ij} \leq 0$ با λ_j بیان گردند، ثانویه‌ی مدل (۷.۱) به صورت مدل (۸.۱) خواهد بود:

$$\begin{aligned} \min \quad & \theta \\ s.t. \quad & \sum_{j=1}^n \lambda_j x_j \leq \theta x, \\ & \sum_{j=1}^n \lambda_j y_j \geq y, \\ & \lambda_j \geq 0 \quad j = 1, 2, \dots, n \\ & \theta \quad \text{آزاد در علامت} \end{aligned} \tag{۸.۱}$$

و اگر تعداد n واحد داشته باشیم که هر یک s خروجی و m ورودی داشته باشند، مدل فوق به شکل مدل زیر خواهد شد: