

رسالة محمد



اصفهان دانشگاه
دانشکده فنی و مهندسی
گروه کامپیوتر

پایان نامه کارشناسی ارشد رشته مهندسی کامپیوتر گرایش نرم افزار

ارایه روشی برای تولید خودکار موارد تست با استفاده از ویوچارت ها

استاد راهنما:
دکتر ناصر نعمت بخش

استاد مشاور:
دکتر بهروز ترک لادانی

پژوهشگر:
مجتبی وطنی

مهرماه ۱۳۸۶

کلیه حقوق مادی مترتب بر نتایج مطالعات، ابتکارات
و نوآوری های ناشی از تحقیق موضوع این پایان نامه
متعلق به دانشگاه اصفهان است.



دانشگاه اصفهان
دانشکده فنی و مهندسی
گروه کامپیوتر

پایان نامه کارشناسی ارشد رشته مهندسی کامپیوتر گرایش نرم افزار آقای مجتبی وطنی

تحت عنوان

ارایه روشی برای تولید خودکار موارد تست نرم افزار با استفاده از ویوجارت ها

در تاریخ ۸۶/۷/۲۵ توسط هیأت داوران زیر بررسی و با درجه خوب به تصویب نهایی رسید.

امضا
امضا

۱-استاد راهنمای پایان نامه دکتر ناصر نعمت بخش با مرتبه علمی استادیار

۲-استاد مشاور پایان نامه دکتر بهروز ترک لادانی با مرتبه علمی دانشیار

۳-استاد داور داخل گروه دکتر ناصر قاسم آقای با مرتبه علمی استادیار

۴-استاد داور خارج از گروه دکتر حسن ابوالحسنی با مرتبه علمی دانشیار

امضای مدیر گروه



سپاس و ستایش مرخداى راجل و جلاله
که آثار قدرت او بر چهره روز روشن، تابان است
و انوار حکمت او در دل شب تار، در فشان
آفریدگارى که خویشتن را به ما شناساند
و درهای علم را بر ما گشود
و عمرى و فرصتى عطا فرمود تا بدان
بنده ضعیف خویش را در طریق علم و معرفت ییازماید

تقدیم بہ:

روح پاک پدرم

کہ عالمانہ بہ من آموخت

تا چگونہ در عرصہ زندگی

استادگی را تجربہ نمایم

و بہ مادرم

دریای بی کران فداکاری و عشق

کہ وجودم برایش ہمہ رنج بود

و وجودش برایم ہمہ مہر

چکیده

یکی از مهم‌ترین مسائلی که طراحان نرم‌افزار با آن روبرو هستند، تست نرم‌افزار است. تست نرم‌افزار با استفاده از ابزارهای پیش از کد نظیر مدل و مشخصات به توسعه‌دهندگان نرم‌افزار این امکان را می‌دهد که دنباله‌های تست را پیش از تولید کد و به موازات آن تولید کنند. به این روش، تست مبتنی بر مدل می‌گویند.

روش‌های زیادی برای این منظور ارائه شده‌اند که از مدل‌هایی نظیر ماشین‌های حالت متناهی یا مدل‌های فرمال برای تولید خودکار موارد تست استفاده می‌کنند. بدنبال کاستی‌هایی نظیر تولید موارد تست طولانی و تولید موارد تست زائد، هدف این پروژه ارائه روش جدیدی برای این منظور می‌باشد.

در این روش از مدل ویوچارت‌ها استفاده شده است. با این روش پس از مرحله تحلیل نیازمندی‌ها، سیستم به صورت دیگرام‌های ویوچارت مدل می‌شود و مدل ایجاد شده به دو گروه تولیدکنندگان کد و موارد تست تحویل داده می‌شود. این دو گروه به صورت موازی مشغول به کار می‌شوند. با پیشرفت تولید کد، موارد تست متناسب تولید می‌شوند و بخش‌های مختلف تست می‌شوند. این ویژگی از جزء به جزء بودن نمودار ویوچارت‌ها سرچشمه می‌گیرد. به این ترتیب سیستم به صورت پی در پی توسط موارد تست کوچک تست می‌شود. با استفاده از این روش تولید تست، به دنباله‌های تستی دست می‌یابیم که کوتاه و جامع می‌باشند. به این ترتیب اجرای دنباله‌های تست زمان زیادی نمی‌برد و از طرفی به دلیل کوتاهی آنها و وابستگی آنها به بخش خاصی از برنامه، منبع خطا به راحتی یافت می‌شود.

کلید واژه ها : تست نرم افزار ، تست مبتنی بر مدل، مورد تست ، تولید خودکار، ماشین حالت متناهی ، ویوچارت

فهرست مطالب

صفحه

عنوان

فصل اول: توصیف کلی تحقیق

- ۱-۱- موضوع تحقیق ۱
- ۱-۱-۱- تکنیک‌های توصیف مدل رفتاری سیستم/کاربر ۲
- ۲-۱- زمینه و تاریخچه تحقیق ۴
- ۳-۱- اهداف تحقیق ۵
- ۴-۱- اهمیت و ارزش تحقیق ۶
- ۵-۱- کاربرد نتایج تحقیق ۶

فصل دوم: تست مبتنی بر مدل

- ۱-۲- تولید خودکار موارد تست ۸
- ۲-۲- جایگاه تولید موارد تست در مدل های مهندسی نرم افزار ۱۰
- ۳-۲- روش های تولید موارد تست از ماشین های حالت محدود ۱۳
- ۴-۲- مثالی از روش تولید موارد تست برای FSM ها ۱۵

فصل سوم: معرفی ویوچارت ها

- ۱-۳- دیدگاه ها ۲۳
- ۱-۱-۳- دیدگاه ها در پایگاه داده ها ۲۳
- ۲-۱-۳- تعریف دیدگاه ها توسط فینکل اشتاین ۲۴
- ۳-۱-۳- دیدگاه ها در مدل های تحلیل سیستم های شیء گرا (OSA) ۲۴
- ۴-۱-۳- الگوی MVC در Smalltalk ۲۵
- ۲-۳- دیدگاه های رفتاری نرم افزار ۲۵
- ۳-۳- ویوچارت ها ۲۶
- ۱-۳-۳- دامنه ارتباطات در ویوچارت ها ۲۷
- ۲-۳-۳- مالکیت عناصر در ویوچارت ها ۲۸
- ۴-۳- ترکیب دیدگاه های رفتاری ۲۹

۳۰	۱-۴-۳ ترکیب SEPARATE دیدگاه ها
۳۲	۲-۴-۳ ترکیب OR دیدگاه ها
۳۳	۳-۴-۳ ترکیب AND دیدگاه ها
۳۵	۴-۴-۳ مثال کلی از ترکیب دیدگاه ها

فصل چهارم: تولید موارد تست بر مبنای ویوجارت ها

۳۸	۱-۴ تعاریف اولیه
۴۸	۲-۴ ارایه الگوریتم نهایی
۴۸	۱-۲-۴ شبه کد الگوریتم
۴۹	۳-۴ بحث در مورد جامعیت موارد تست تولید شده از ویوجارت ها
۵۰	۴-۴ مزایای تولید تست از ویوجارت ها

فصل پنجم: توصیف یک سیستم کاربردی با استفاده از ویوجارت ها

۵۱	۱-۵ توصیف سیستم مورد مطالعه
۵۳	۲-۵ تعیین دیدگاه های رفتاری
۵۸	۳-۵ ترکیب دیدگاه های رفتاری

فصل ششم: تست سیستم مورد مطالعه با الگوریتم ارایه شده

۶۲	۱-۶ تولید تعاریف پیشوندی ویوجارت ها
۶۴	۲-۶ بدست آوردن دنباله دسترسی پذیری دیدگاه ها
۶۵	۳-۶ بدست آوردن توابع و موارد تست
۶۹	۴-۶ ارایه سوئیت تست نهایی برای سیستم فروشگاه

فصل هفتم: جمع بندی

۷۰	۱-۷ بررسی مطابقت الگوریتم ارایه شده با اصول تست نرم افزار
۷۲	۲-۷ مقایسه روش پیشنهادی با تکنیک های آزمون نرم افزار

۷-۳- جایگاه الگوریتم ارایه شده در رویکردهای تولید خودکار موارد تست.....	۷۴
۷-۴- نتیجه گیری.....	۷۵
منابع و مأخذ.....	۷۷

فهرست شکل‌ها

عنوان	صفحه
شکل ۱-۱ چرخه تست سیستم مبتنی بر مدل	۳
شکل ۱-۲: جایگاه تست مبتنی بر مدل در مدل آبخاری	۹
شکل ۲-۲: جایگاه تست مبتنی بر مدل در مدل تکاملی	۹
شکل ۳-۲: جایگاه تولید تست مبتنی بر مدل در مدل UP	۱۰
شکل ۴-۲: فرآیند اجرا و تولید موارد تست	۱۲
شکل ۵-۲: مثالی از توصیف یک سیستم با FSM	۱۷
شکل ۶-۲: نمونه ای از پیاده سازی شکل ۲-۵	۱۸
شکل ۱-۳: نمایش بصری ترکیب مجزای دیدگاه‌ها	۳۰
شکل ۲-۳: مثالی از ترکیب SEPARATE دیدگاه	۳۱
شکل ۳-۳: مثالی از ترکیب OR دیدگاه‌ها	۳۳
شکل ۴-۳: مثالی از ترکیب AND دیدگاه‌ها	۳۴
شکل ۵-۳: مثال کلی از ترکیب دیدگاه‌ها	۳۶
شکل ۱-۴: نمایش پیشوندی دو دیدگاه AND	۳۹
شکل ۲-۴: نمایش پیشوندی دو دیدگاه مجزا	۳۹
شکل ۳-۴: نمایش پیشوندی دو دیدگاه OR	۳۹
شکل ۴-۴: نمایش پیشوندی سه دیدگاه OR متداخل	۳۹
شکل ۵-۴: نمایش درختی دو دیدگاه AND	۴۰
شکل ۶-۴: نمایش درختی دو دیدگاه مجزا	۴۰
شکل ۷-۴: نمایش درختی دو دیدگاه OR	۴۰
شکل ۸-۴: نمایش درختی سه دیدگاه OR متداخل	۴۱
شکل ۹-۴: مثالی از ترکیب دیدگاه‌ها با استفاده از ترکیب‌های مختلف	۴۲
شکل ۱۰-۴: ساختار درختی ویوچارت V برای شکل ۴-۹	۴۳
شکل ۱۱-۴: اصلاح شکل ۴-۹ به صورت انتقال‌های دارای خروجی	۴۳
شکل ۱-۵ جریان محصولات و اطلاعات	۵۲
شکل ۲-۵: یک ویوچارت برای ایستگاه اول (Serialization)	۵۴
شکل ۳-۵: رفتار سیستم از دید ایستگاه‌های عملیاتی	۵۶

- شکل ۴-۵: رفتار سیستم از دید آخرین ایستگاه کاری (ایستگاه تحویل)..... ۵۸
- شکل ۵-۵: نمودارهای ویوچارت برای سیستم فروشگاه..... ۵۹
- شکل ۶-۵: نمایش سیستم فروشگاه با استفاده از استیت چارت ها..... ۶۱

فهرست جدول‌ها

صفحه	عنوان
۲۰.....	جدول ۱-۲ : مقایسه بین چند روش مختلف تولید موارد تست
۲۲.....	جدول ۲-۲ : مروری بر ابزارهای تولید خودکار موارد تست

فصل اول

توصیف کلی تحقیق

۱-۱- موضوع تحقیق

هر روزه بر تعداد شرکت ها و مؤسساتی که سیستم های خود را به صورت مکانیزه و خودکار در می آورند افزوده می شود. به این ترتیب با افزایش تمایل مؤسسات به خرید و نصب نرم افزارهای کامپیوتری، نرم افزارها به تدریج در بخش های حیاتی و مهم تری از جوامع به کار گرفته می شوند و این موضوع نیاز به توجه و تمرکز در امر اطمینان نرم افزارها را افزایش می دهد؛ چنانکه یک خطای کوچک در بخش های حیاتی مانند بانک ها یا نیروگاه ها می تواند صدمات و خسارت های شدید و جبران ناپذیری را به بار آورد.

یکی از مهم ترین مسایل در مقوله قابلیت اطمینان نرم افزارها، تست آن است. در هر شرایطی که نرم افزار نوشته شده باشد یا هر چقدر گروه سازنده و برنامه نویس قوی بوده باشند، خطاهای نرم افزاری، اجتناب ناپذیرند. در مرحله تست نرم افزار، نرم افزار تست می شود تا خطاهایی که در طراحی و ساخت آن به طور ناخواسته بوجود آمده اند را نمایان کند. یک استراتژی معمول برای تست نرم افزار، روش های طراحی موارد تست نرم افزار را به صورت دنباله ای از گام های خوش تعریف در می آورد که به تولید موفق نرم افزار می انجامد. مسئله مهم در انتخاب یک مورد تست، چگونگی تعیین یک دنباله از موارد تست است، به گونه ای که به طور مؤثر عملکرد مورد انتظار سیستم را نشان دهد. در ضمن، یک مورد تست باید کوتاه باشد و تا حد امکان بتواند تمامی عیب هایی که ممکن است در سیستم رخ دهند را نشان دهد.

روش های موجود انتخاب تست در برخورد با این دو مورد و میزان فرمال بودن، به گونه هایی متفاوت عمل می کنند و هدف اصلی را یکی از این موارد انتخاب می کنند.

در کل استراتژی های تولید موارد تست را می توانیم به دو گروه تقسیم کنیم: [1]

۱- براساس کد برنامه

۲- بر اساس ابزارهای پیش از کد، نظیر نیازمندی ها، مشخصات و مدل های طراحی

انتخاب موارد تست از روی کد برنامه، علاوه بر پیچیدگی ذاتی خود، مستلزم انتظار تا پایان کار است و در کل، دوره ساخت و تحویل نرم افزار را افزایش می دهد. اما استفاده از ابزارهای پیش از کد این انتظار را حذف می کند و می توان همگام با تولید کد، موارد تست را از نیازمندی ها استخراج کرد. اما در بین ابزارهای پیش از کد دو مورد اول یعنی نیازمندی ها و مشخصات، جزیی و غیر فرمال هستند و بنابراین استخراج موارد تست از آنها مشکل است و موارد تست استخراجی نیز طبعاً ناکامل هستند. از طرفی در طول فرآیند مهندسی نرم افزار، نیازمندی ها و مشخصات، مدل طراحی را شکل می دهند که در تولید کد نرم افزار استفاده می شود. به این ترتیب مدل طراحی کامل ترین ابزار پیش از کد است.

۱-۱-۱- تکنیک های توصیف مدل رفتاری سیستم/کاربر

در کل تکنیک های توصیف مدل رفتاری سیستم/کاربر را می توانیم مطابق زیر تقسیم بندی کنیم [2]:

۱- جدول های تصمیم: که مجموعه ای از زوج های شرایط-عمل هستند.

۲- گرامرها

۳- زنجیره های مارکوف: یک فرآیند گسسته و تصادفی که بودن فرآیند در یک زمان خاص در یک

حالت خاص مستقیماً به حالت قبلی آن وابسته است.

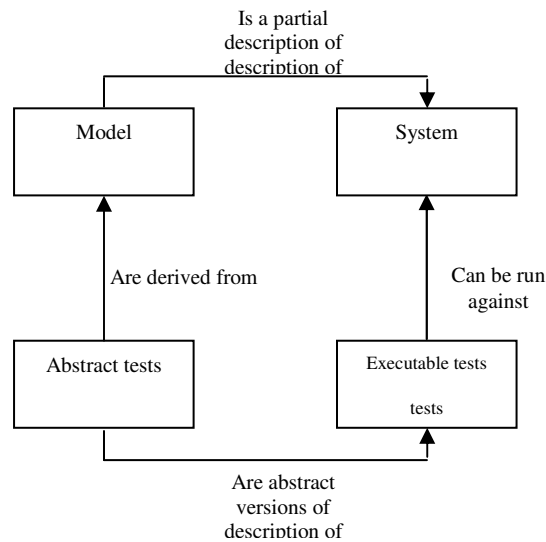
۴- استیت چارت ها^۱

جدول های تصمیم به خاطر موردی و غیر فرمال بودن ابزار مناسبی برای کار ما نیستند. گرامرها نحو برنامه نویسی را توصیف می کنند و بنابراین استخراج موارد تست از آنها پیچیدگی استخراج از کد برنامه را دارد و زنجیره های مارکوف هم با ساختار ریاضی، پیچیدگی خاص خود را دارند. استیت چارت ها نمونه کامل تری از ماشین های حالت متناهی هستند. بیشتر روش های تولید خود کار موارد تست از استیت چارت ها بهره می برند؛ اما

¹ Statecharts

مشکلاتی دارند که در قسمت ۴-۱ توضیح داده شده است و این مشکلات با استفاده از ویوچارت‌ها مرتفع می‌شوند.

در این پروژه تمرکز بر روی تست مبتنی بر مدل^۱ است. تست مبتنی بر مدل به معنای استخراج موارد تست از مدلی است که رفتار سیستم را نمایش می‌دهد. مدل‌ها برای فهم، تعریف و توسعه سیستم‌ها به کار می‌روند. استفاده از مدل‌های طراحی در انتخاب موارد تست، نه تنها به عمل تست ساختار می‌دهد، بلکه دیگر نیازی نیست تا منتظر تکمیل کد سیستم باشیم. برای این منظور ابتدا باید روشی را برای نمایش مدل انتخاب کنیم و سپس روشی را برای استخراج موارد تست از این مدل ایجاد کنیم. شکل ۱-۱ این چرخه را نشان می‌دهد:



شکل ۱-۱ چرخه تست سیستم مبتنی بر مدل [3]

با یک مدل فرمال و قابل تفسیر توسط ماشین، موارد تست را می‌توان به صورت خودکار استخراج کرد. مدل‌ها را می‌توان از یک توصیف فرمال یا از ابزارهای دیاگرامی تولید کرد.

ویوچارت‌ها بر اساس استیت چارت‌ها و با افزودن مفهوم دیدگاه^۲ به آن شکل گرفته است [4]. مفهوم دیدگاه رفتاری^۳ از یک سیستم نرم‌افزاری به معنای رفتار سیستم از یک دید خاص می‌باشد. مثلاً از دید یک مشتری^۴ در یک شبکه برای یک نرم‌افزار شبکه. در مرحله تعیین نیازمندی‌های^۵ سیستم، مهندس نیازمندی‌های نرم‌افزار با کاربران بالقوه سیستم مصاحبه می‌کند و انتظار هر کدام از سیستم را ثبت می‌کند و یا به عبارت دیگر

¹ Model-Based Testing

² View

³ Behavioral view

⁴ Client

⁵ Requirements

هر کاربر دیدگاه خود از سیستم را بیان می‌کند. بنابراین نتیجه این مصاحبه، دیدگاه رفتاری کاربر است. سپس این نتایج در قالب ویوچارت‌ها به نمایش درمی‌آیند.

در این روش از تکنیک تقسیم و حل^۱ برای استخراج موارد تست استفاده می‌شود. به این ترتیب که ابتدا سیستم را براساس انواع کاربران، که در حقیقت دیدگاه‌های مختلف سیستم هستند، در نظر می‌گیریم، پس از بررسی نیازمندی‌های سیستم از دید هر کدام از این کاربران، نمودارهای ویوچارت را برای هر کدام بدست آورده و سپس موارد تست را به موازات تولید کد برنامه، برای هر کدام از این ویوچارت‌ها استخراج می‌کنیم و در نهایت از کنار هم قرار دادن این موارد تست به مجموعه‌ای از موارد تست دست می‌یابیم که در صورت انجام درست کارها در مرحله تعیین نیازمندی‌ها، می‌توانیم مطمئن باشیم که تمامی مسیرها و دیدگاه‌ها تست شده‌اند.

۱-۲- زمینه و تاریخچه تحقیق

همواره ساده‌ترین و ابتدایی‌ترین روش برای تست نرم افزار، تست تصادفی بوده که بعد از کامل شدن نرم افزار به طور تصادفی با سیستم کار می‌شود و ورودی‌هایی تصادفی به آن داده می‌شود تا به تدریج خطاهای آن بروز کنند؛ اما در طول چند دهه اخیر کتاب‌ها و مقالات زیادی در ارتباط با کاربرد مدل‌ها در توسعه تست و تحلیل اطمینان نرم افزار تولید شده‌اند.

روش‌هایی که تا امروز در تست مبتنی بر مدل ارائه شده‌اند را می‌توانیم به سه دسته تقسیم کنیم [5]:

۱- تست مبتنی بر ماشین‌های حالت: دیاگرام‌هایی که تغییرات حالات ماشین را نشان می‌دهند مبنای تست قرار می‌گیرند. از ماشین‌های حالت متناهی استفاده می‌کنند و نیاز به تعیین کامل مشخصات سیستم دارند مانند: SRC، Class Testing، Formal Semantic و روشهای فرمال که از LTS^۳، FSM^۴، ASM^۴ و IOLTS^۵ و ... بهره می‌برند.

۲- تست متنی بر سناریو: دیاگرام‌هایی که تقابل سیستم با کاربران یا سایر سیستم‌ها را نشان می‌دهند مبنای کار قرار می‌گیرند. در اینجا به دنبال یافتن متدها و روش‌هایی هستیم که فعالیت‌های تست را با توصیفات UML^۷ هدایت کنند، مانند MSC^۸ و Totem^۹.

¹ Divide and Conquer

² Software Reduction Cost

³ Labeled Transition System

⁴ Abstract State Machine

⁵ Input/Output LTS

⁶ Scenario based testing

⁷ Unified Modeling Language

⁸ Message Sequence Charts

⁹ Testing Object oriented systems with the unified Modeling language

۳- روش‌های ترکیبی که دو روش یک و دو را با هم ترکیب می‌کنند: سناریوها را به شکل ساختار یافته و به صورت استیت چارت‌ها استفاده می‌کنند، مانند UMLAUT^۱ که توصیفات UML را به یک زبان میانی تبدیل می‌کند یا AGEDIS^۲، AML^۳ و SCENT^۴.

۳-۱- اهداف تحقیق

همان‌طور که گفته شد روش‌های موجود تست مبتنی بر مدل بیشتر از UML، SRC، ASM یا ابزارهای مشابه با آنها استفاده می‌کنند که همگی بر پایه استیت چارت‌ها می‌باشند، اما استیت چارت‌ها دو مشکل عمده دارند [4]:

۱- تعداد زیاد حالات: با افزایش و رشد خطی سیستم، تعداد حالات به صورت نمایی رشد می‌کند؛ این رشد باعث افزایشی شدید در تعداد حالات در سیستم‌های بزرگ^۵ می‌شود و در نتیجه موارد تست پیچیده‌تر می‌شوند. با بهره‌گیری از ویو چارت‌ها می‌توانیم این پیچیدگی را کمتر کنیم.

۲- فضای نام عمومی: در استیت چارت‌ها هیچگونه کنترلی در ارتباط با میدان دید^۶ (مکانیسم کنترل حوزه با اصطلاحاتی مانند اعلان^۷، حوزه^۸ و تقید^۹) سیستم وجود ندارد. ولی در ویو چارت‌ها این مشکل حل شده است. مثلاً یک تغییر در سیستم ممکن است حالت سیستم را از یک دیدگاه تغییر دهد ولی از یک دیدگاه دیگر، حالت سیستم همان حالت قبلی باقی بماند. به این ترتیب می‌توان با استخراج موارد تست مرتبط با دیدگاه‌ها، موارد تست را کوچک‌تر و گویاتر انتخاب کرد.

مشکلات موجود در استیت چارت‌ها، تأثیر مستقیم در فرآیند تست مبتنی بر مدل دارند. چنانکه پیچیدگی و افزونگی که با رشد سیستم ایجاد می‌شود، عمل استخراج موارد تست را با مشکل مواجه می‌کند و از طرفی به علت عدم وجود یک مکانیسم کنترل حوزه، موارد تست ایجاد شده حالت عمومی دارند. در حالی که با استفاده از ویو چارت‌ها می‌توان با محدود کردن یک مورد تست به یک دیدگاه، از بزرگ شدن موارد تست جلوگیری کرد. به این ترتیب به جای داشتن موارد تست بزرگ و پیچیده، مجموعه‌ای از موارد تست کوچک داریم که علاوه بر اجرای راحت‌تر آنها، ردیابی مشکلات کشف شده نیز سریع‌تر می‌شود. از دیگر مزایای این روش

¹ UML All pUrposes Transformer

² Automated Generation and Execution of test suites for DIstributed component-based Software

³ AGEDIS Modeling Language

⁴ SCENario-based validation and Test of Software

⁵ Large-Scale

⁶ Visibility

⁷ Declaration

⁸ Scope

⁹ Binding

جزیی^۱ بودن مشخصات به کار رفته در ویوچارت ها می باشد. به این ترتیب می توان موارد تستی برای نمونه های اولیه^۲ سیستم فراهم کرد.

۴-۱- اهمیت و ارزش تحقیق

در پروژه های تجاری نمی توانیم تصور کنیم که همواره مدل کاملی از سیستم وجود دارد. تنها فرض قابل قبول، داشتن نیازمندی های نیمه فرمال است (مانند آنچه در UML است). از طرفی باید موارد تست را هر چه زودتر و حتی زمانی که سیستم به صورت جزئی مدل شده است، تهیه کنیم. برای برآورده کردن این نیازها روش هایی پیشنهاد شده اند مانند UIT^۳ که از اجماع بین روش های موجود به جواب می رسد که البته بسیار وقت گیر است و هزینه زیادی دارد. اما روشی که با استفاده از ویوچارت ها ارایه می شود، روش واحدی است که هزینه و زمان کمتری می برد.

به این ترتیب با استفاده از ویوچارت ها در تولید تست، موارد تست به صورت فرمال و مستقل از سایر بخش های فرآیند تولید نرم افزار و بلافاصله پس از جمع آوری اطلاعات مصاحبه با کاربران سیستم (که دیدگاه های سیستم را شکل می دهند)، تهیه می شوند که این امر سرعت خطایابی و تحویل نرم افزار را افزایش می دهد و مانع از هزینه های احتمالی بعدی می شود.

۵-۱- کاربرد نتایج تحقیق

با این روش پس از مرحله تحلیل نیازمندی ها، سیستم به صورت دیاگرام های ویوچارت مدل می شود و مدل ایجاد شده به دو گروه تولیدکنندگان کد و موارد تست تحویل داده می شود. این دو گروه به صورت موازی مشغول به کار می شوند. با پیشرفت تولید کد، موارد تست متناسب تولید می شوند و این بخش ها تست می شوند. این ویژگی از جزئی (جزء به جزء) بودن نمودارهای ویوچارت سرچشمه می گیرد. به این ترتیب سیستم به صورت پی در پی توسط موارد تست کوچک تست می شود.

به دلیل تولید موارد تست جزئی این روش نسبت به روش های دیگر تولید موارد تست سرعت بیشتری دارد و برای تست سیستم هایی که زمان کمتری برای تولید موارد تست دارند، بسیار مناسب است. از طرفی با توجه به ساختار مبتنی به دیدگاه آن، برای تست سیستم های چند کاربره مانند سیستم های تحت شبکه یا تحت وب کارایی

¹ Partial

² Prototype

³ Use Interaction Test

بالایی دارد؛ از طرفی به دلیل قوانین کنترل حوزه موجود در آن حتی سطوح دسترسی کاربران و امنیت سیستم را نیز می‌توان تا حدی تست کرد که کاربرد بسیار زیادی خواهد داشت و متدولوژیهای خاص در انتخاب موارد تست که مبتنی بر کد برنامه مورد تست بودند پاسخ داده می‌شد [5].

اما استفاده از کد برنامه برای تولید موارد تست باعث می‌شد تا طراحان برنامه مجبور باشند برای تولید موارد تست تا کامل شدن کد برنامه منتظر باشند و از طرفی استخراج موارد تست از کد برنامه فعالیتی وقت گیر و پرهزینه است و در ضمن پیچیدگی زیادی دارد و در کل استفاده از کد برنامه برای تولید موارد تست سبب طولانی شدن دوره ساخت و تحویل نرم افزار می‌شود.

به دلیل این ضعف‌ها در این روش، تولید کنندگان تست به دنبال منابع دیگری برای تولید موارد تست رفتند. این منابع، ابزارهای پیش از کد نظیر نیازمندی‌ها، مشخصات^۱ و مدل‌های طراحی بودند. استفاده از این گونه ابزارها سبب می‌شد تا طراحان تست مجبور نباشند تا پایان کار توسعه دهندگان کد برنامه صبر کنند و بعد از کامل شدن مدل برنامه، کار خود را به موازات کار توسعه دهندگان کد برنامه آغاز کنند.

¹ Specifications