

لهم إني
أنت معلم
أنا طالب
لهم ارشن



دانشگاه اصفهان
دانشکده فنی و مهندسی
گروه مهندسی کامپیوتر

پایان نامه‌ی کارشناسی ارشد رشته‌ی مهندسی کامپیوتر گرایش هوش مصنوعی

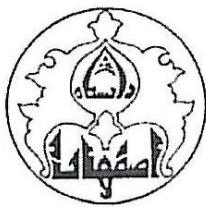
حفظ حریم مکانی برای انجام پرس‌وجوهای نزدیک‌ترین همسایه‌ی گروهی در
خدمات مکان‌بنا

استاد راهنما:
دکتر بهروز ترک لادانی

پژوهشگر:
فهیمه بلورکش

مهر ماه ۱۳۹۱

کلیه حقوق مادی مترتب بر نتایج مطالعات، ابتكارات و نوآوری‌های ناشی از تحقیق موضوع این پایان‌نامه متعلق به دانشگاه اصفهان است.



دانشگاه اصفهان

دانشکده فنی و مهندسی

گروه مهندسی کامپیوٹر

پایان نامه‌ی کارشناسی ارشد رشته‌ی مهندسی کامپیووتر گرایش هوش مصنوعی خانم فهیمه بلورکش تحت عنوان

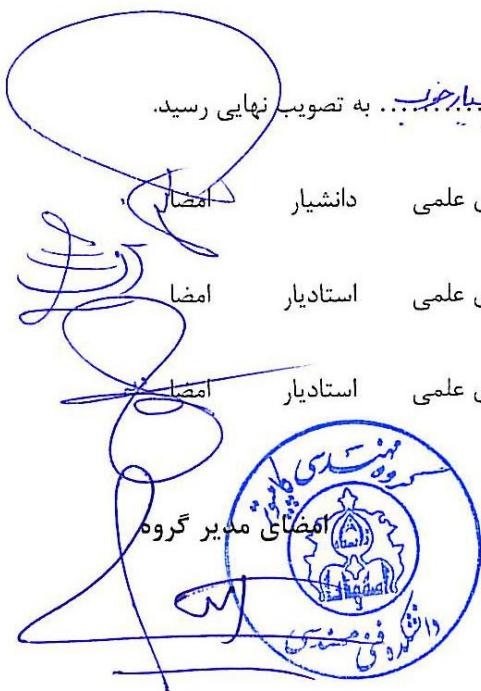
حفظ حریم مکانی برای انجام پرس و جوهای نزدیک‌ترین همسایه‌ی گروهی در خدمات مکان‌بنا

در تاریخ ۱۳۹۷/۰۷/۲۹. توسط هیأت داوران زیر بررسی و با درجه **بسامد**... به تصویب نهایی رسید.

- ۱- استاد راهنمای پایان نامه دانشیار با مرتبهی علمی دکتر بهروز ترک لادانی

۲- استاد داور داخل گروه استادیار با مرتبهی علمی دکتر افسانه فاطمی

۳- استاد داور خارج از گروه استادیار با مرتبهی علمی دکتر حمید ملا



سپاسگزاری

سپاس خدای را که انسان را به بهترین شکل آفرید و به راه شناخت خویش هدایت کرد. خدایی که به آدمی فرصت آموختن داد و در این فرصت به او آموخت آن‌چه را که نمی‌دانست؛ به آدمی فرصت بیان داد تا او را بخواند به اسماء الحسنی؛ و هر آن‌که او را خواند، پاسخش گفت بدان‌سان که او را کفایت کند.

سپاس او را که کفایتش، بندگان را غرق عنایت کرده و حمایتش در مهیب‌ترین گردادها، امن‌ترین ساحل‌هاست.

سپاس و ستایش خدایی را که در سپاس و ستایش او ناتوانیم و او به مرحمت خویش وسع تنگ ما را در وسعت بی‌منتهایش لحاظ می‌کند.

به مصدق جمله‌ی

«من لم يشكّر المخلوق، لم يشكّر الخالق»

از راهنمایی‌های ارزشمند و بی‌دریغ استاد گرانقدر، جناب آقای دکتر بهروز ترک لادانی جهت انجام این پایان‌نامه و هم‌چنین از تلاش و زحمات بی‌وقنه‌ی ایشان در جهت پیشرفت و توسعه‌ی سطح علمی دانشگاه، کمال قدردانی را داشته و علو مدارج علمی ایشان را از خداوند منان مسئلت می‌نماییم.

روح پاک پدرم که عالمانه به من آموخت تا چکونه در عرصه زندگی، ایستادگی را تجربه نامم؛
و بهادرم، دیایی بی کران فداکاری و عشق که وجودم برایش بهم رنج بود و وجودش برایم بهم مرد؛
و تعددیم به خواهران عزیزم، هر یاران فرشتنگی که لذت و غور دانستن، حسارت خواستن، غصمت رسیدن و تمام تجربه های یکتا
و زیبایی زندگیم، مدیون حضور سپر آنهاست.

چکیده

توسعه و افزایش روزافزون دستگاه‌های قابل حمل گوناگون، که دارای ابزارهای مکان‌یابی و قابلیت برقراری ارتباطات بی‌سیم هستند، موجب پیدایش و توسعه‌ی سیستم‌هایی برای ارائه خدمات مکان‌بنا شده است. این سیستم‌ها با دریافت پرس‌وجوهای مکان‌بنای کاربران، اطلاعات متناسب با مکانشان را در اختیار آن‌ها قرار می‌دهند. از آن‌جا که برای انجام این پرس‌وجوهای کاربران باید اطلاعات مکانی خود را در اختیار فراهم‌کنندگان خدمت قرار دهنده، امکان ردیابی و نقض حریم خصوصی کاربران وجود دارد. بنابراین هدف تحقیقات فعلی در این زمینه، بهبود روش‌های حفظ حریم مکانی با وجود ارائه خدمات با کیفیت بالا و همچنین ارائه انواع جدید و مختلفی از خدمات کاربردی به کاربران می‌باشد. یکی از خدمات جدید در این زمینه، پرس‌وجوهای نزدیک‌ترین همسایه‌ی گروهی هستند که در آن‌ها اعضای یک گروه نزدیک‌ترین مکان به کل افراد گروه را درخواست می‌کنند. تاکنون راهکارهای مختلفی جهت حفظ حریم مکانی کاربران در پرس‌وجوهای فردی طراحی شده‌اند، اما در مورد پرس‌وجوهای گروهی تا به حال تحقیقات کمی صورت گرفته است. در این پایان‌نامه، دو روش برای انجام پرس‌وجوهای نزدیک‌ترین همسایه‌ی گروهی ارائه و بررسی شده است. در روش اول، یک شناسه‌ی منحصر به فرد برای پرس‌وجو انتخاب شده و سپس هر یک از اعضای گروه با استفاده از روش‌های مخفی‌سازی مکان که در پرس‌وجوهای فردی استفاده می‌شوند، ناحیه‌ی بی‌نشانی خود را به فراهم‌کننده خدمت اعلام می‌کند؛ فراهم‌کننده خدمت پس از دریافت تمام نواحی بی‌نشانی، پرس‌جو را پردازش کرده و مجموعه‌ای از جواب‌های کاندیدا را به کاربران بازمی‌گرداند که شامل جواب حقیقی می‌باشد. در نهایت کاربران با استفاده از الگوریتم‌های شایعه مورداستفاده در تجمعی داده‌ها، جواب حقیقی را به دست می‌آورند، به طوری که هیچ یک نتوانند مکان حقیقی دیگری را حدس بزنند. در روش دوم که روشی تقریبی است، ابتدا کاربران با استفاده از الگوریتم‌های شایعه روی یک شاخص مکانی مشترک به توافق رسیده و یکی از اعضای گروه، این شاخص مکانی را به فراهم‌کننده خدمت ارسال می‌کند. پس از آن فراهم‌کننده خدمت جواب‌های تقریبی را به آن کاربر ارسال کرده و کاربر مذکور نیز این جواب‌ها را به سایر اعضای گروه ارسال می‌کند. کاربران می‌توانند برای محاسبه‌ی جواب‌های دقیق، مجموعه جواب بزرگ‌تری را از فراهم‌کننده خدمت درخواست کرده و سپس با استفاده از الگوریتم شایعه جواب حقیقی را پیدا کنند. نتایج حاصل از ارزیابی‌های انجام شده نشان می‌دهد که هر دو روش ارائه شده میزان حفاظت از حریم مکانی و زمان پاسخ به کاربران را نسبت به روش‌های پیشین بهبود می‌بخشنند. در روش دوم هزینه‌ی پردازش پرس‌وجو در فراهم‌کننده خدمت نیز کاهش می‌یابد.

واژگان کلیدی: خدمات مکان‌بنا، حریم مکانی، پرس‌وجوی نزدیک‌ترین همسایه‌ی گروهی، الگوریتم شایعه.

فهرست مطالب

صفحه

عنوان

فصل اول

۱	۱-۱ مقدمه.....
۳	۲-۱ شرح مسئله و روش انجام پژوهش.....
۵	۳-۱ ساختار پایان نامه

فصل دوم

۶	۱-۲ مقدمه.....
۷	۲-۲ محاسبات فرآگیر.....
۷	۱-۲-۲ محاسبات آگاه به زمینه
۸	۳-۲ خدمات مکان مبنا.....
۹	۱-۳-۲ انواع پرس و جوهای درخواستی.....
۱۱	۴-۲ حریم خصوصی.....
۱۱	۱-۴-۲ حریم مکانی.....
۱۲	۵-۲ حفظ حریم خصوصی در خدمات مکان مبنا.....
۱۲	۱-۵-۲ اهمیت حفظ حریم خصوصی در خدمات مکان مبنا.....
۱۳	۲-۵-۲ روش های حفظ حریم خصوصی در خدمات مکان مبنا.....
۱۹	۳-۵-۲ مخفی سازی مکان با استفاده از بی نشانی.....
۲۴	۴-۵-۲ پردازش پرس و جو.....
۲۶	۵-۵-۲ پرس و جوهای نزدیک ترین همسایه ی گروهی
۲۷	۶-۲ مفهوم شایعه در تجمعی داده ها
۳۰	۷-۲ جمع بندی

فصل سوم

۳۲	۱-۳ مقدمه.....
۳۳	۲-۳ روش های حفظ حریم خصوصی در خدمات مکان مبنا.....
۳۴	۱-۲-۳ روش های حفظ حریم مکانی در خدمات مکان مبنا.....

عنوان	صفحه
۳-۳ پرس‌وجوهای نزدیک‌ترین همسایه‌ی گروهی در خدمات مکان‌مبنای ۴۱	۴۱
۱-۳-۳ پرس‌وجوهای k GNN ۴۱	۴۱
۲-۳-۳ روش هاشم و همکارانش ۴۳	۴۳
۳-۳-۳ روش هوانگ و همکارانش ۵۰	۵۰
۴-۳-۳ روش عشوری و همکارانش ۵۱	۵۱
۴-۴ الگوریتم‌های شایعه در تجمعی داده ۵۵	۵۵
۵-۳ کاستی‌های موجود ۵۸	۵۸
۶-۳ جمع‌بندی ۵۹	۵۹
فصل چهارم	
۱-۴ مقدمه ۶۰	۶۰
۲-۴ تعریف مسئله ۶۱	۶۱
۳-۴ روش اول برای انجام پرس‌وجوهای KGNN ۶۵	۶۵
۱-۳-۴ فیلتر خصوصی مجموع مبتنی بر حداکثر فواصل تجمعی ۶۹	۶۹
۲-۳-۴ فیلتر خصوصی مجموع مبتنی بر شایعه‌ی امن ۷۲	۷۲
۳-۳-۴ فیلتر خصوصی بیشینه‌ی مبتنی بر شایعه‌ی امن ۷۵	۷۵
۴-۳-۴ بررسی خصوصیات فیلترهای خصوصی مبتنی بر شایعه ۷۹	۷۹
۴-۴ روش دوم برای انجام پرس‌وجوهای KGNN ۸۲	۸۲
۱-۴-۴ مرحله‌ی ارسال پرس‌وجوهای k GNN ۸۳	۸۳
۲-۴-۴ پردازش پرس‌وجو در فراهم‌کننده‌ی خدمت ۸۷	۸۷
۳-۴-۴ استخراج جواب‌های حقیقی از مجموعه جواب کاندیدا ۸۹	۸۹
۴-۵ مقایسه‌ی خصوصیات روش‌های پیشنهادی ۹۱	۹۱
۶-۴ جمع‌بندی ۹۲	۹۲
فصل پنجم	
۱-۵ مقدمه ۹۴	۹۴
۲-۵ نحوی شبیه سازی ۹۵	۹۵

عنوان	صفحه
-------	------

۹۹	۳-۵ نتایج تجربی
۱۰۰	۱-۳-۵ ارزیابی و مقایسه فیلترهای خصوصی
۱۰۷	۲-۳-۵ ارزیابی روش‌های حفاظت از حریم مکانی گروهی
۱۲۲	۴-۵ تحلیل و مقایسه
۱۲۴	۵-۵ جمع‌بندی

فصل ششم

۱۲۶	۱-۶ مقدمه
۱۲۶	۲-۶ خلاصه‌ی مباحث و نتایج به دست آمده
۱۲۸	۳-۶ کارهای آینده
۱۲۹	واژه‌نامه
۱۳۱	منابع و مأخذ

فهرست شکل‌ها

عنوان	صفحه
شکل ۱-۲: الف) خدمات مکان‌بنا، اشتراکی از خدمات شبکه‌های بی‌سیم هستند. ب) اجزای...	۸
شکل ۲-۲: اهمیت مخفی کردن مکان	۱۴
شکل ۳-۲: معماری سه لایه با حضور شخص ثالث مورد اعتماد.....	۱۶
شکل ۴-۲: معماری نظیر به نظیر سیار	۱۸
شکل ۵-۲: نمونه‌ای از ناحیه‌ی مخفی ساز با بی‌نشانی مرتبه‌ی سه.	۲۲
شکل ۶-۲: الف) یک منبع گرما و چهار حسگر با مقادیر حس‌شده. ب) میزان واریانس مقادیر گره‌ها.....	۲۸
شکل ۷-۲: الگوریتم شایعه جهت محاسبه مقادیر تجمعی	۲۹
شکل ۱-۳: الف) یک نمونه از مناطق مخلوط‌سازی که با سه منطقه‌ی کاربرد در ارتباط است... ..	۳۲
شکل ۲-۳: الف) ناحیه‌ی بی‌نشانی مرتبه‌ی ۳ برای ۳، ۴ و ۵. ب) ناحیه‌ی بی‌نشانی مرتبه‌ی ۳ برای	۳۵
شکل ۳-۳: روش بازیابی خصوصی اطلاعات	۳۶
شکل ۴-۳: نمونه‌ای از پرس‌وچوهای نزدیک‌ترین همسایه‌ی گروهی	۴۰
شکل ۵-۳: الگوریتم MAX_IPPF	۴۷
شکل ۶-۳: روش مرکز محسوبه GNN به روش ارزیابی عملکرد امن	۵۰
شکل ۷-۳: حمله‌ی تبانی جزئی در پروتکل هاشم و همکارانش، خطوط پرنگ $r_i \Delta$ را نشان می‌دهند.	۵۳
شکل ۸-۳: الگوریتم شایعه‌ی جلاستی و همکارانش	۵۴
شکل ۹-۳: الگوریتم شایعه با قوانین خاموش‌سازی	۵۶
شکل ۱-۴: مرکز ثقل و نقطه‌ی q زمانی که n برابر با ده است....	۶۳
شکل ۲-۴: مرکز ثقل و نقطه‌ی q زمانی که n برابر با صد است	۶۳
شکل ۴-۳: ارتباط سرگروه با فراهم‌کننده‌ی خدمت در مرحله‌ی اول	۶۵
شکل ۴-۴: ارسال درخواست ملاقات توسط سرگروه به سایر اعضا	۶۶
شکل ۴-۵: مرحله‌ی دوم و سوم از روش اول	۶۷
شکل ۴-۶: الگوریتم شایعه‌ی محافظت حریم خصوصی	۷۲
شکل ۷-۴: الگوریتم به روزرسانی بردارها در فیلتر خصوصی بیشینه‌ی مبتنی بر شایعه‌ی امن	۷۵
شکل ۸-۴: الگوریتم تغییر نویز در فیلتر خصوصی بیشینه‌ی مبتنی بر شایعه‌ی امن	۷۶
شکل ۹-۴: الگوریتم فیلتر خصوصی بیشینه‌ی مبتنی بر شایعه‌ی امن برای فرآیند فعل	۷۷
شکل ۱۰-۴: الگوریتم فیلتر خصوصی بیشینه‌ی مبتنی بر شایعه‌ی امن برای فرآیند منفعل	۷۷

عنوان

صفحه

شکل ۱۱-۴: نحوه‌ی نمایش یک مستطیل در صفحه‌ی مختصات ۸۴	شکل ۱۲-۴: نمونه‌ای از ناحیه‌ی بی‌نشانی گروهی که با توجه به نواحی بی‌نشانی اعضا ساخته می‌شود ۸۵
شکل ۱۳-۴: ۱) ساخت ناحیه‌ی بی‌نشانی گروهی با استفاده از الگوریتم شایعه ۲) ارسال پرس‌وجو ۸۶	شکل ۱۴-۴: روند کلی مرحله‌ی دوم از روش دوم ۸۷
شکل ۱-۵: هزینه‌ی ارتباطی فیلترهای خصوصی در k های مختلف ($n=64$) ۱۰۳	شکل ۲-۵: هزینه‌ی ارتباطی فیلترهای خصوصی در n های مختلف ($k=8$) ۱۰۴
شکل ۳-۵: تغییرات درصد خطای جواب نهایی با تغییر ضریب k درخواستی ۱۰۷	شکل ۴-۵: اثر تغییر اندازه‌ی گروه بر درصد خطای جواب نهایی ۱۰۸
شکل ۵-۵: اثر تغییر اندازه‌ی گروه بر اندازه‌ی مجموعه جواب کاندیدا ۱۰۹	شکل ۵-۶: اثر تغییر اندازه‌ی گروه بر هزینه‌ی محاسباتی فراهم‌کننده‌ی خدمت ۱۱۰
شکل ۷-۵: اثر تغییر اندازه‌ی گروه بر تعداد دسترسی‌های صفحه در فراهم‌کننده‌ی خدمت ۱۱۱	شکل ۸-۵: اثر تغییر اندازه‌ی گروه بر درصد خطای جواب نهایی ۱۱۱
شکل ۹-۵: اثر تغییر اندازه‌ی مقدار k بر اندازه‌ی مجموعه جواب کاندیدا ۱۱۲	شکل ۱۰-۵: اثر تغییر مقدار k بر هزینه‌ی محاسباتی فراهم‌کننده‌ی خدمت ۱۱۳
شکل ۱۱-۵: اثر تغییر مقدار k بر تعداد دسترسی‌های صفحه در فراهم‌کننده‌ی خدمت ۱۱۳	شکل ۱۲-۵: اثر تغییر اندازه‌ی MBR بر اندازه‌ی مجموعه جواب کاندیدا ۱۱۴
شکل ۱۳-۵: اثر تغییر اندازه‌ی MBR بر هزینه‌ی محاسباتی فراهم‌کننده‌ی خدمت ۱۱۵	شکل ۱۴-۵: اثر تغییر اندازه‌ی MBR بر تعداد دسترسی‌های صفحه ۱۱۶
شکل ۱۵-۵: اثر تغییر اندازه‌ی نواحی بی‌نشانی بر اندازه‌ی مجموعه جواب کاندیدا ۱۱۷	شکل ۱۶-۵: اثر تغییر اندازه‌ی نواحی بی‌نشانی بر هزینه‌ی محاسباتی فراهم‌کننده‌ی خدمت ۱۱۷
شکل ۱۷-۵: اثر تغییر اندازه‌ی نواحی بی‌نشانی بر تعداد دسترسی‌های صفحه ۱۱۸	شکل ۱۸-۵: اثر تغییر اندازه‌ی مجموعه‌ی نقاط داده بر اندازه‌ی مجموعه جواب کاندیدا ۱۱۹
شکل ۱۹-۵: اثر تغییر اندازه‌ی مجموعه‌ی نقاط داده بر هزینه‌ی محاسباتی فراهم‌کننده‌ی خدمت ۱۱۹	شکل ۲۰-۵: اثر تغییر اندازه‌ی مجموعه‌ی نقاط داده بر تعداد دسترسی‌های صفحه ۱۲۰

فهرست جدول‌ها

عنوان	صفحه
جدول ۲-۱: یک پایگاهداده‌ی منتشرشده با حذف شناسه‌ها ۲۰	۲۰
جدول ۲-۲: لیست رأی دهنگان الکترونیکی ۲۰	۲۰
جدول ۲-۳: جدول منتشرشده با بی‌نشانی مرتبه‌ی چهار ۲۱	۲۱
جدول ۳-۱: فاصله‌ی حقیقی کاربران تا نقاط داده‌ی موجود در مجموعه جواب کاندیدا ۴۶	۴۶
جدول ۳-۲: بهروزکردن حداقل و حداکثر فواصل تجمعی و هرس افزایشی ۴۷	۴۷
جدول ۴-۱: مقایسه‌ی فیلترهای خصوصی ۸۰	۸۰
جدول ۴-۲: مقایسه‌ی دو روش پیشنهادی ۹۰	۹۰
جدول ۵-۱: محدوده‌ی تغییر پارامترها برای بررسی فیلترهای خصوصی ۹۹	۹۹
جدول ۵-۲: اثر تغییر تعداد تراکنش‌های شایعه بر عملکرد Diff_GPF ۱۰۰	۱۰۰
جدول ۵-۳: اثر تغییر تعداد تراکنش‌های شایعه بر عملکرد Safe_GPF ۱۰۰	۱۰۰
جدول ۵-۴: درصد خطای جواب با توجه به تغییر پارامترهای C و thaw در I_Diff_GPF ۱۰۱	۱۰۱
جدول ۵-۵: درصد خطای جواب با توجه به تغییر پارامترهای C و thaw در I_Safe_GPF ۱۰۱	۱۰۱
جدول ۵-۶: درصد خطای فیلترهای خصوصی در مقادیر مختلفی از n (k=8) ۱۰۲	۱۰۲
جدول ۵-۷: درصد خطای فیلترهای خصوصی در مقادیر مختلفی از k (n=64) ۱۰۲	۱۰۲
جدول ۵-۸: محدوده‌ی عوامل مورد بررسی جهت ارزیابی کارایی روش‌های پیشنهادی ۱۰۶	۱۰۶

فصل اول

کلیات

۱-۱ مقدمه

با پیشرفت روزافزون تکنولوژی‌های بی‌سیم، دستگاه‌های شخصی سیار و قابل حمل^۱ مختلف (مانند تلفن همراه، PDA و...) توانایی دسترسی گسترده به اینترنت را در زمان‌ها و مکان‌های مختلف فراهم نموده‌اند. علاوه بر آن، امروزه سیستم‌های مکان‌یابی جهانی^۲ یک جزء اساسی و رایج در دستگاه‌های قابل حمل دستی به شمار می‌روند. در نتیجه در حوزه‌ی محاسبات فرآگیر^۳ سیستم‌های جدیدی به نام خدمات مکان‌بنا^۴ (LBS) طراحی شده‌اند که این امکان را برای کاربران فراهم می‌کنند که پرس‌وجوهای مبتنی بر مکان خود را از هر جایی به یک فراهم‌کننده‌ی خدمت مکان‌بنا ارسال کرده و جواب آن را دریافت کنند. این پرس‌وجوها می‌توانند درباره‌ی یک مکان مورد علاقه^۵ یا اطلاعاتی مانند میزان ترافیک یا آلدگی هوا باشد؛ به عنوان مثال، یک

¹ Mobile and Portable Devices

² Global Positioning System(GPS)

³ Pervasive Computing

⁴ Location Based Service(LBS)

⁵ Points Of Interest(POI)

پرس‌وجو می‌تواند این باشد که «نزدیک‌ترین عابربانک (ATM) به من کجا می‌باشد؟» و یا «کدام پمپ بنزین‌ها فاصله‌ی کمتر از یک کیلومتر به من را دارند و کدام‌یک در مسیر من قرار دارد؟» برای استفاده از خدمات مکان‌بنا و انجام چنین پرس‌وجوهایی کاربران باید اطلاعات مربوط به مکان خود را برای فراهم کنندگان خدمت فاش سازند. درنتیجه، این امکان وجود دارد که این سیستم‌ها حریم خصوصی^۱ افراد را به خطر بیندازند؛ به این صورت که فراهم کننده خدمت یا یک فرد مهاجم می‌تواند با دنبال کردن پرس‌وجوهای کاربر او را شناسایی کند. اگر حفاظت لازم صورت نگیرد، یک مهاجم می‌تواند اطلاعات مربوط به مکان یا مسیرهای شخص را با اطلاعات قبلی خود ترکیب کرده و با انجام استنتاج‌هایی روی آن‌ها به دیگر اطلاعات خصوصی او نیز دسترسی پیدا کند [۱]. به عنوان مثال، با بررسی مسیرهای روزانه‌ی فرد و مکان‌هایی که روزانه به آن‌ها رفت‌وآمد دارد، می‌توان علاقه‌ها، عقاید و سبک زندگی او را تا حد زیادی تشخیص داد. بنابراین در توسعه‌ی خدمات مکان‌بنا، یک نکته‌ی اساسی که باید در نظر گرفته شود، حفظ حریم مکانی^۲ کاربران است که تأثیر زیادی روی موفقیت و محبوبیت آن خدمت دارد.

به طور کلی اهداف و کاربردهای خدمات مکان‌بنا را می‌توان مشتمل بر موارد زیر دانست:

- ارائه‌ی روش‌های جدید برای ارتباط بهتر و راحت‌تر کاربران،
- اطلاع‌رسانی بهتر و آگاهی سریع‌تر کاربران از اطلاعات، اخبار و امکانات جدید،
- ایجاد سیستم‌های سرگرمی،
- کاربردهای تجاری و آگهی‌های بازرگانی،
- توانایی بهتر در دنبال کردن مواردی مانند پیگیری افراد و وسائل گم شده،
- کاربردهای نظامی.

کاربران مختلف با توجه به نوع خدمت مکان‌بنایی که استفاده می‌کنند، نیازمندی‌های امنیتی متفاوتی دارند. تاکنون راه‌های مختلفی برای حفظ حریم مکانی کاربران، در انجام پرس‌وجوهای فردی پیشنهاد داده شده‌اند، اما در مورد حریم مکانی کاربرانی که با هم مرتبط هستند و پرس‌وجوهای گروهی، تا به حال تحقیقات کمی صورت گرفته است. یک نمونه از این پرس‌وجوها می‌تواند به این صورت باشد: «rstaurant که به یک گروه از دوستان نزدیک‌تر می‌باشد، کدام است؟» در این پرس‌وجو باید مکانی انتخاب شود که حاصل جمع فاصله‌اش به تمام

¹ Privacy

² Location Privacy

کاربران پرس‌وجو کننده کمترین مقدار را داشته باشد. این نمونه از پرس‌وجوها استفاده‌ی زیادی در زندگی و فعالیت‌های اجتماعی کاربران دارند.

هدف این پایان‌نامه، بررسی چگونگی انجام پرس‌وجوهای گروهی مکان‌بنا است به طوری که حریم مکانی اعضای گروه به خطر نیفتد. در این فصل، به شرح مسئله‌ای که در این پایان‌نامه مطرح شده است پرداخته و اهمیت و کاربردهای آن را بیان می‌کنیم. برای این منظور مسئله‌ای موردبحث را از جوانب مختلف بررسی کرده و پس از مرور روش انجام تحقیق، نتایج حاصله را شرح می‌دهیم. در نهایت ساختار کلی پایان‌نامه معرفی می‌شود.

۱-۲ شرح مسئله و روش انجام پژوهش

خدمات مکان‌بنا در صورتی پیشرفت خواهد کرد که نیازمندی‌های امنیتی و کارایی دلخواه کاربران را برآورده سازند؛ از این رو، تحقیقات فعلی در زمینه‌ی خدمات مکان‌بنا، سعی در بهبود روش‌های حفظ حریم خصوصی کاربران و بالا بردن کیفیت خدمات دارند و نیز در صدد ارائه‌ی خدمات جدید و مطابق با نیاز روز می‌باشند.

یکی از اصلی‌ترین جنبه‌های زندگی انسان‌ها، ارتباطات اجتماعی بین آن‌ها است که منجر به تصمیم‌گیری‌های جمعی و فعالیت‌های اجتماعی می‌شود. بنابراین پشتیبانی از درخواست‌های گروهی و تسهیل ارتباط بین افراد مختلف، می‌تواند به عنوان یکی از مهم‌ترین عوامل پیشرفت خدمات مکان‌بنا در نظر گرفته شود. از طرفی با پیدایش شبکه‌های اجتماعی، ارتباطات مجازی گروهی نیز افزایش پیدا کرده است و بسیاری از افراد تعاملات روزانه و بخشی از فعالیت‌های اجتماعی خود را به صورت مجازی انجام می‌دهند. از این رو، با پیشرفت خدمات مکان‌بنا نیز سیستم‌هایی ایجاد شده‌اند که خدمات بلاذرنگ جدیدی را به کاربران ارائه می‌دهند، بدین ترتیب که گروهی از کاربران را قادر می‌سازند که یک پرس‌وجوی مبتنی بر مکان مشترک را با هم انجام دهند؛ به عنوان مثال، ممکن است گروهی از کاربران مایل به یافتن نزدیک‌ترین مکان مناسب برای ملاقات باشند، یعنی مکانی که مجموع فواصل پیموده شده توسط آن‌ها را کمینه می‌کند و یا مکانی که زمان رسیدن تمام اعضای گروه به آن مکان کمینه است. هم‌چنین ممکن است اعضای گروه بخواهند فردی را در گروه انتخاب کنند که کمترین فاصله به یک مکان مورد علاقه (مانند فروشگاه، رستوران، مرکز اینترنت و ...) را دارد. چنین پرس‌وجوها باید در زندگی روزانه‌ی افراد و فعالیت‌های روزانه‌ی سازمان‌ها و هم‌چنین در زمینه‌های اورژانسی و خدمات نظامی و ... کاربرد دارند.

در این پایان‌نامه فرض بر این است که گروهی از کاربران، می‌خواهند با استفاده از دستگاه‌های بی‌سیم مجهز

به مکانیاب جهانی، نزدیک‌ترین نقاط مورد علاقه به خود را بیابند به طوری که حریم خصوصی آنها به خطر نیفتند. این کاربران می‌توانند با استفاده از دستگاه‌های خود با انواع خدمات موجود در اینترنت ارتباط برقرار کرده و هم‌چنین می‌توانند با سایر کاربران موجود در شبکه (سلولی یا اینترنت) ارتباط نظیر به نظیر برقرار سازند. برای حفظ حریم خصوصی کاربران در پرس‌وجوهای گروهی باید مکان اعضای گروه از یکدیگر و از فراهم‌کننده‌ی خدمت و از سایر افراد مهاجم موجود در شبکه مخفی بماند. در این پایان‌نامه برای انجام پرس‌وجوهای گروهی سه مرحله‌ی کلی در نظر گرفته شده‌است که این مراحل باید به صورتی انجام شوند که مکان هیچ یک از اعضاء برای هیچ موجودیتی فاش نگردد. مراحل مذکور عبارتند از:

(۱) ارسال پرس‌وجوی درخواستی به فراهم‌کننده‌ی خدمت

(۲) پردازش پرس‌وجو در فراهم‌کننده‌ی خدمت و ارسال مجموعه‌ی جواب‌های کاندیدا به کاربران

(۳) تشخیص نزدیک‌ترین همسایه‌ی حقیقی از بین مجموعه جواب کاندیدا.

در این پایان‌نامه، برای انجام این مراحل دو روش کلی ارائه شده‌است. در روش اول مکان هر یک از اعضای گروه (با توجه به نیازمندی‌های امنیتی آنها) در یک ناحیه‌ی مستطیل شکل مخفی شده و این ناحیه‌ها برای فراهم‌کننده‌ی خدمت ارسال می‌شود. فراهم‌کننده‌ی خدمت نمی‌تواند با استفاده از این نواحی، نزدیک‌ترین همسایه‌ی دقیق را به کاربران اعلام کند، بنابراین نزدیک‌ترین نقاط مورد علاقه به این نواحی را به عنوان مجموعه جواب کاندیدا به اعضای گروه بازمی‌گرداند. پس از آن اعضای گروه باید جواب دقیق را از مجموعه جواب کاندیدا استخراج کنند به طوری که مکان هیچ یک از آنها برای دیگران فاش نگردد. این مرحله با استفاده از سازوکاری به نام فیلتر خصوصی انجام می‌شود. در این پایان‌نامه سه فیلتر خصوصی ارائه می‌شود که برای محاسبه‌ی نزدیک‌ترین همسایه‌های حقیقی از روش‌های تجمعی داده‌ی موجود در شبکه‌های نظیر به نظیر استفاده می‌کنند. در این روش، جواب‌های دقیق در اختیار کاربران قرار می‌گیرد، اما هزینه‌ی ارتباطی کاربران و هزینه‌ی محاسباتی و ارتباطی فراهم‌کننده‌ی خدمت نسبت به روش دوم بیشتر است.

در روش دوم تنها یک شاخص مکانی از اعضای گروه به فراهم‌کننده‌ی خدمت ارسال می‌گردد. این شاخص مکانی، یا به صورت مرکز ثقل هندسی کاربران و یا به صورت یک ناحیه‌ی مستطیل شکلی حاوی این مرکز ثقل است که با استفاده از روش‌های تجمعی داده در شبکه‌های نظیر به نظیر محاسبه می‌گردد. فراهم‌کننده‌ی خدمت با توجه به این شاخص مکانی، پرس‌وجوی درخواستی را پردازش کرده و نزدیک‌ترین نقاط مورد علاقه به این شاخص مکانی را به کاربران بازمی‌گرداند. این روش در تمام حالت‌ها جواب دقیق را به کاربران بازنمی‌گرداند اما

نسبت به روش اول سربار ارتباطی بسیار کمتری برای کاربران دارد، همچنین سربار ارتباطی و محاسباتی در فراهم‌کننده‌ی خدمت نیز کمتر از روش اول است و بدین ترتیب زمان دست یافتن کاربران به پاسخ نیز بسیار کمتر از روش اول می‌باشد. در صورتی که کاربران نیاز به دریافت جواب‌های دقیق داشته باشند، می‌توانند مجموعه جواب بزرگتری را از فراهم‌کننده‌ی خدمت درخواست کنند و سپس در مرحله‌ی بعد با استفاده از فیلترهای خصوصی نزدیک‌ترین همسایه‌های حقیقی را پیدا کنند.

برای ارزیابی دو روش ارائه شده، الگوریتم‌های پیشنهادی با استفاده از زبان جاوا پیاده‌سازی شده و عملکرد کاربران و فراهم‌کننده‌ی خدمت شبیه‌سازی می‌شود. با استفاده از نتایج حاصله، الگوریتم‌های پیشنهادی از لحاظ کارایی و هزینه‌های واردشده به کاربران با یکدیگر مقایسه می‌گردد.

۱-۳ ساختار پایان‌نامه

این پایان‌نامه از شش فصل تشکیل شده‌است. در فصل اول به بیان کلیات و شرح مسئله‌ی پژوهشی پرداخته شد و روش انجام تحقیق به طور خلاصه بیان گردید. سازماندهی ادامه‌ی پایان‌نامه به شرح زیر می‌باشد:

در فصل دوم، مفاهیم و تعاریف اولیه‌ای که برای آشنایی با موضوع این تحقیق لازم است، شرح داده می‌شوند. مفاهیم مربوط به حفظ حریم مکانی در خدمات مکان‌بنا و روش‌های تجمعی داده مبتنی بر شایعه از جمله مفاهیم مورد بررسی هستند.

در فصل سوم، کارهای انجام‌شده در حوزه‌های مرتبط با موضوع این پایان‌نامه معرفی شده و نقاط قوت و ضعف آن‌ها بررسی می‌گردد.

در فصل چهارم جزئیات راهکارهای پیشنهادی جهت انجام پرس‌وجوهای نزدیک‌ترین همسایه‌ی گروهی شرح داده می‌شود؛ بدین ترتیب که ابتدا مسئله‌ی مورد پژوهش به طور دقیق تعریف شده و سپس دو روش کلی برای انجام پرس‌وجوهای نزدیک‌ترین همسایه‌ی گروهی معرفی می‌شوند.

در فصل پنجم، نحوه‌ی شبیه‌سازی کاربران و فراهم‌کننده‌گان خدمت مکان‌بنا بیان شده و کارایی راهکارهای پیشنهادی معرفی شده در فصل چهارم مورد ارزیابی قرار می‌گیرد و با روش‌های قبلی مقایسه می‌شود.

در فصل ششم، ابتدا یک نتیجه‌گیری کلی از پژوهه و نتایج به دست آمده انجام شده و در نهایت پیشنهادهایی برای ادامه‌ی کار در این زمینه به عنوان کارهای آینده مطرح می‌گردد.

فصل دوم

مروری بر مفاهیم پایه

۱-۲ مقدمه

در این فصل برای روشن شدن موضوع تحقیق و در کم بهتر روش پیشنهادی، تشریحی از مفاهیم پایه‌ی موردنیاز، ارائه می‌گردد.

در ابتداء مفاهیم و اصطلاحات موجود در حوزه‌ی محاسبات فراگیر، خصوصاً مفاهیم مربوط به حفظ حریم مکانی در خدمات مکان‌بنا بیان شده و پس از بررسی چالش‌های موجود در این زمینه، ساختارهای پیشنهادی جهت رفع این چالش‌ها را معرفی و طبقه‌بندی می‌کنیم. پس از آن، روش‌های ذخیره و بازیابی و نیز روش‌های پردازش اطلاعات مکانی در خدمات مکان‌بنا، به طور خلاصه مرور می‌شوند.

در نهایت، از آن‌جا که در روش‌های پیشنهادی از الگوریتم‌های تجمعی داده‌ی مبتنی بر شایعه استفاده نموده‌ایم، به شرح مفهوم تجمعی داده در شبکه‌های نظریه‌نظری پرداخته و جزئیات روش تجمعی داده‌ی مبتنی بر شایعه را بیان خواهیم کرد.

۲-۲ محاسبات فرآگیر

محاسبات یا رایانش فرآگیر، قدرت محاسبات را از قید کامپیوترهای رومیزی رها کرده و این امکان را ایجاد می‌کند که بتوان با استفاده از دستگاه‌های سیار در هر زمان و مکان دلخواه، به اطلاعات موردنیاز دسترسی پیدا کرد [۲]. این فناوری در سال ۱۹۹۱، با نام «محاسبات همه‌جا حاضر»^۱، در آزمایشگاه زیراکس پارک^۲ ایجاد شد که حاصل همکاری فناوری‌های مختلفی مانند محاسبات سیار^۳، شبکه‌های بی‌سیم^۴، محاسبات جاسازی شده^۵، آگاهی از زمینه^۶ با استفاده از فناوری حسگرها، و تعاملات انسان و رایانه^۷ می‌باشد [۴، ۳]. دستگاه‌های مورداستفاده در این زمینه، از لحاظ روش و قابلیت‌ها متفاوت بوده و دارای چالش‌هایی مانند محدودیت قدرت پردازش، عمر باتری، فضای حافظه و پهنای باند و هم‌چنین قطعی‌های متوالی می‌باشند؛ در نتیجه، یکی از نکات مهم در توسعه‌ی برنامه‌های کاربردی در این محیط‌ها، توجه به کارایی و استفاده‌ی بهینه از منابع است [۳].

۱-۲-۲ محاسبات آگاه به زمینه^۸

طبق تعریف، «هر نوع اطلاعاتی که بتوان از آن برای مشخص کردن وضعیت یک موجودیت استفاده کرد، زمینه نامیده می‌شود.» منظور از یک موجودیت، یک شخص، مکان و یا شئ می‌باشد که به تعاملات بین کاربر و سیستم مربوط است [۵]. در محاسبات فرآگیر از سه نوع آگاهی از زمینه پشتیبانی می‌شود [۶]:

۱. زمینه‌ی محیط فیزیکی، که به پدیده‌ها و ابعاد محیط فیزیکی واسته است؛ مانند مکان، زمان و دما.
۲. زمینه‌ی انسانی، که وابسته به نحوه‌ی تعامل کاربران با سیستم است؛ مانند هویت و علائق کاربر.
۳. زمینه‌ی محیط مجازی یا زمینه‌ی فناوری اطلاعات و ارتباطات^۹، نوع خدمات داخلی یا خارجی ارائه شده توسط سیستم‌های توزیع شده، زمینه‌های محیط مجازی را تشکیل می‌دهند.

آگاهی از زمینه یک مفهوم کلیدی در حوزه‌ی محاسبات فرآگیر است و هدف آن مرتبط‌نمودن و هماهنگی سیستم‌های کامپیوتری با تغییرات محیطی می‌باشد [۷].

¹ Ubiquitous Computing

² Xerox PARC (Palo Alto Research Center)

³ Mobile Computing

⁴ Wireless Networks

⁵ Embedded Computing

⁶ Context Awareness

⁷ Human Computer Interaction

⁸ Context-aware Computing

⁹ Information and Communication Technology (ICT)