

الله الرحمن الرحيم

١٤٢٣-٢.٢.١٥٨



دانشگاه اصفهان

دانشکده علوم اداری و اقتصاد

گروه مدیریت

پایان نامه‌ی کارشناسی ارشد رشته‌ی مدیریت صنعتی

طراحی اثرباری کیفیت خدمات با تلفیق طراحی آزمایش‌های تاگوچی و روش سروکوال – مورد آذانس مسافرتی ایران تراول

استادان راهنما:

دکتر آرش شاهین

دکتر فریماه مخاطب رفیعی

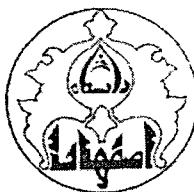
پژوهشگر:

نسیبه جنتیان

آبان ماه ۱۳۸۹

کلیه حقوق مادی مترتب بر نتایج مطالعات، ابتكارات
و نوآوری های ناشی از تحقیق موضوع این پایان نامه
متعلق به دانشگاه اصفهان است.

پایان نامه
شیوه کارشناسی پایان نامه
راحت شده است
تحصیلات تکمیلی دانشگاه اصفهان



دانشگاه اصفهان
دانشکده علوم اداری و اقتصاد
گروه مدیریت

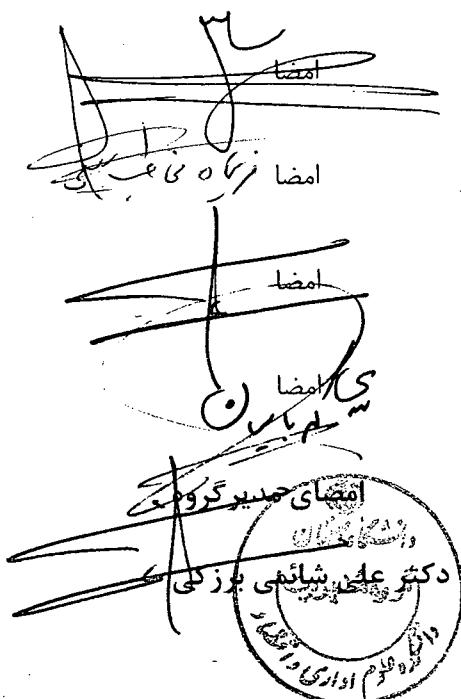
پایان نامه‌ی کارشناسی ارشد رشته‌ی مدیریت صنعتی

خانم نسیبه جنتیان

تحت عنوان

طراحی اثربازی کیفیت خدمات با تلفیق طراحی آزمایش‌های تاگوچی و روش سروکوال – مورد آژانس مسافرتی ایران تراول

در تاریخ ۱۳۸۹/۸/۱۹ توسط هیأت داوران زیر بررسی و با درجه عالی به تصویب نهایی رسید.



۱- استاد راهنمای پایان نامه دکتر آرش شاهین با مرتبه‌ی علمی استادیار

۲- استاد راهنمای پایان نامه دکتر فریماه مخاطب رفیعی با مرتبه‌ی علمی استادیار

۳- استاد داور داخل گروه دکتر علی‌پور شیشهی بزرگی با مرتبه‌ی علمی استادیار

۴- استاد داور خارج از گروه دکتر مهدی کرباسیان با مرتبه‌ی علمی استادیار

سپاس

با سپاس و قدردانی ویژه از استاد فرهیخته جناب آقای دکتر آرش شاهین که با صبوری و درایت فراوان مرا در انجام این پژوهش راهنمایی کردند. هم چنین با تشکر از سرکار خانم دکتر مخاطب رفیعی استاد راهنمای دوم این پژوهش که مرهون رهنمودهای ارزنده ایشان هستم و اساتید ارجمند دکتر شائemi و دکتر کرباسیان که در جلسه‌ی دفاع مرا از راهنمایی‌های خود بهره‌مند نمودند. سعادت و سلامت این بزرگواران را از درگاه خداوند علیم خواستارم.

در پایان از حمایت‌های بی دریغ خانواده خود در طی انجام این پژوهش سپاس گزارم

مسئله اصلی در این پژوهش آن است که چگونه می توان به طراحی اثربازی ابعاد کیفیت خدمات دست یافت . برای این منظور، سعی بر تعیین ترکیب مطلوب سطوح هریک از ابعاد کیفیت خدمات براساس متغیر پاسخ مجموع انتظارات مشتریان و ترکیب مطلوب سطوح هریک از ابعاد کیفیت خدمات براساس متغیر پاسخ مجموع شکاف های ابعاد کیفیت خدمات و مقایسه نتایج دو روش است.

طراحی اثربازی ابعاد کیفیت خدمات با تلفیق و استفاده از دو ابزار طراحی آزمایش های تاگوجی و روش سروکوال در آژانس مسافرتی ایران تراول صورت گرفته و به این منظور، پنج بعد اصلی کیفیت خدمات، یعنی قابلیت اطمینان، پاسخ گویی، تضمین، همدلی و ملموسات در سه سطح و بعد قیمت در دو سطح به عنوان فاکتورهای کنترل، متغیر پاسخ در دو حالت مجموع انتظارات مشتری در مورد کیفیت خدمات و مجموع شکاف های خدمات در نظر گرفته شده است. جامعه آماری شامل کلیه مشتریان آژانس مسافرتی ایران تراول بوده است. روش نمونه گیری از نوع غیر تصادفی هدفمند و نمونه ها از طرف مؤسسه انتخاب و معرفی شده است. مؤسسه برای نظرسنجی، ۱۸۰ نفر از مشتریان دائمی را معرفی کرده است. در این پژوهش با به کارگیری روش طراحی آزمایشها تاگوجی (با استفاده از آرایه های متعماد)، پرسش نامه های سروکوال طراحی و سپس نسبت مطلوبیت به بدی کارکرد (S/N) محاسبه و با استفاده از تحلیل های نرم افزار MINITAB15 ترکیب بهینه سطوح مختلف ابعاد کیفیت مشخص شده است. تعداد آزمایش ها (پرسش نامه ها) برای پنج متغیر سه سطحی و یک متغیر دو سطحی از جدول آرایه های متعماد تاگوجی برابر ۱۸ (L18) به دست آمده است. با استفاده از داده های جمع آوری شده، طراحی سطوح ابعاد کیفیت خدمات براساس متغیر پاسخ مجموع انتظارات مشتریان و طراحی سطوح ابعاد کیفیت خدمات براساس متغیر پاسخ مجموع شکاف های کیفیت خدمات، انجام شده و نتایج این دو نوع طراحی با یکدیگر مقایسه گردیده است. در پایان، سؤال آخر پرسش نامه، یعنی رضایت کلی از آژانس، از نظر جمعیت شناختی مورد بررسی آماری توصیفی و استنباطی قرار گرفته است.

یافته های اصلی این پژوهش شامل ترکیب مطلوب سطوح ابعاد کیفیت خدمات براساس متغیر پاسخ مجموع انتظارات مشتریان و ترکیب مطلوب سطوح ابعاد کیفیت خدمات براساس متغیر پاسخ مجموع شکاف های کیفیت خدمات است. با مقایسه نتایج این دو نوع طراحی در بعضی از ابعاد مانند قیمت، پاسخ گویی و همدلی، نتایج انتخاب سطوح یکسان و در ابعاد قابلیت اطمینان، تضمین و ملموسات، نتایج انتخاب سطوح متفاوت است. اما مسئله مهم در این دو طراحی، تفاوت در نوع کاربرد آن ها است. طراحی براساس مجموع انتظارات مشتریان در هنگام شروع یا پیش از شروع ارائه خدمات جدید می تواند مفید باشد. در این طراحی با گرفتن نظرات و انتظارات مشتریان بالقوه می توان سطوح مناسب ابعاد کیفیت خدمات را طراحی کرد. در طراحی بر اساس شکاف کیفیت خدمات، عملکرد سازمان خدماتی نیز مد نظر قرار می گیرد. بنابراین این نوع طراحی برای سازمان هایی که مدتی است به خدمت مشغول هستند، مناسب تر است. در این حالت، با نظرسنجی عملکرد سازمان و انتظارات مشتریان می توان با هدف کمینه کردن شکاف های موجود در کیفیت خدمات به ترکیب جدیدی از سطوح ابعاد کیفیت خدماتی رسید. پس طراحی در حالت دوم برای سازمان های

خدماتی که قصد ارزیابی و بهبود کیفیت خدمات خودرا دارند می تواند مفیدتر باشد. مقایسه این دو نوع طراحی می تواند به مؤسسه در هزینه یابی برای یافتن مشتری جدید یا حفظ مشتری موجود کمک کند.

واژه های کلیدی: طراحی اثربدا ، کیفیت خدمات ، طراحی آزمایش های تاگوچی ، نسبت مطلوبیت به بدی کارکرد ، شکاف کیفیت خدمات ، روش سروکوال

فهرست مطالب

عنوان	صفحه
فصل اول: کلیات پژوهش	
مقدمه..... ۱	
۱- بیان مسأله..... ۱	
۲- اهمیت و ضرورت مسأله..... ۵	
۳- کاربرد پژوهش..... ۶	
۴- اهداف پژوهش..... ۶	
۵- سؤالات پژوهش..... ۷	
۶- روش پژوهش..... ۷	
۷- قلمرو پژوهش..... ۸	
۷-۱- قلمرو موضوعی..... ۸	
۷-۲- قلمرو مکانی..... ۸	
۷-۳- قلمرو زمانی..... ۸	
۸- وازگان پژوهش..... ۸	
خلاصه..... ۹	
فصل دوم: ادبیات و پیشینه پژوهش	
مقدمه..... ۱۰	
۱- ادبیات پژوهش..... ۱۰	
۱-۱- رضایت مشتری..... ۱۰	
۱-۲- خدمت..... ۱۱	
۱-۳- طبقه بنده آمیخته خدمت..... ۱۲	
۱-۴- ویژگی های خدمات..... ۱۳	

صفحه	عنوان
۱۴.....	-۱-۲-۵-کیفیت خدمات
۱۹.....	-۱-۶- طراحی اثربارا.....
۲۸.....	-۱-۷- طراحی آزمایش های تاگوچی
۳۱.....	-۱-۸- تحلیل داده های به دست آمده از یک آزمایش ماتریسی
۳۲.....	-۲-۱- پیشینه پژوهش
۳۲.....	-۲-۲- پیشینه کیفیت خدمات
۳۶.....	-۲-۲-۲- پیشینه طراحی اثربارا
۴۱.....	-۲-۲-۳- پیشینه مطالعات پیرامون کیفیت خدمات آژانس مسافرتی
۴۴.....	خلاصه.....
	فصل سوم: روش پژوهش
۴۶.....	مقدمه.....
۴۶.....	-۱-۳- نوع پژوهش
۴۷.....	-۲-۳- متغیرهای پژوهش
۴۸.....	-۳-۳- جامعه آماری
۴۹.....	-۴-۳- نمونه آماری
۴۹.....	-۵-۳- روش شناسی پژوهش
۵۰.....	-۶-۳- ابزار گردآوری داده ها
۵۰.....	-۷-۳- طراحی پرسش نامه
۵۲.....	-۸-۳- بررسی روایی پرسش نامه
۵۳.....	-۹-۳- بررسی پایایی پرسش نامه
۵۳.....	-۱۰-۳- روش های تجزیه و تحلیل
۵۵.....	-۱۱-۳- مراحل اجرایی روش پیشنهادی
۵۷.....	-۱۲-۳- معرفی مکان پژوهش

عنوان	
صفحه	
٥٧	خلاصه
٥٨	فصل چهارم: تحلیل یافته ها
٥٩	مقدمه
٥٩	٤-١- تحلیل یافته های اصلی
٥٩	٤-١-١- ترکیب مطلوب ابعاد کیفیت خدمات براساس متغیر پاسخ مجموع انتظارات مشتریان
٦٨	٤-٢- ترکیب مطلوب ابعاد کیفیت خدمات براساس متغیر پاسخ مجموع شکاف های کیفیت خدمات
٧٨	٤-٣- مقایسه نتایج حاصل از دو طراحی اثرزدای ابعاد کیفیت خدمات با یکدیگر
٧٩	٤-٤- تحلیل سایر یافته ها (یافته های فرعی پژوهش)
٧٩	٤-١-٢- بررسی و توصیف آماری ویژگی های جمعیت شناختی و اثر آن بر یافته ها
٨٣	٤-٢-٢- بررسی تفاوت در رضایت کلی از آزانس ایران تراول در بین مشتریان زن و مرد
٨٤	٤-٢-٣- بررسی تفاوت در رضایت کلی از آزانس ایران تراول در بین مشتریان با سطوح تحصیلی مختلف
٨٤	٤-٣- مقایسه این پژوهش با پژوهش های دیگران
٨٦	خلاصه
٨٧	فصل پنجم: نتیجه گیری و پیشنهادها
٨٧	مقدمه
٨٧	٥-١- خلاصه پژوهش
٨٩	٥-٢- یافته ها
٩١	٥-٣- محدودیت های پژوهش
٩٢	٥-٤- پیشنهادها
٩٤	٥-٥- پیشنهادها برای پژوهش های آتی
٩٥	پیوست ها
١٢٣	منابع و مأخذ

فهرست شکل ها

عنوان	
صفحه	
شکل ۱-۲- ماتریس فرایند خدمات (فیتزسیمونز و فیتزسیمونز، ۲۰۰۶: ۱۹)	۱۳
شکل ۲-۱- الگوی شکاف کیفیت خدمات (لاک ولیتون، ۲۰۰۲: ۱۲۰)	۱۸
شکل ۲-۲- تابع کیفیت(دانشگاه کالیفرنیا، ۱۰: ۲۰۰۳)	۲۱
شکل ۲-۳- تابع زیان کیفی (دانشگاه کالیفرنیا، ۱۰: ۲۰۰۴)	۲۲
شکل ۲-۴- تابع زیان کیفی متوسط(دانشگاه کالیفرنیا، ۱۰: ۲۰۰۴)	۲۲
شکل ۲-۵- نمودار طراحی یک فرایند یا محصول(فادکه، ۱۳۸۱: ۴۱)	۲۵
شکل ۳-۱- نمودار طراحی محصول - فرایند برای اولین سؤال پژوهش	۴۸
شکل ۳-۲- نمودار طراحی محصول - فرایند برای سؤال دوم پژوهش	۴۸
شکل ۴-۱- نمودار اثرات اصلی برای نسبت(S/N)	۶۴
شکل ۴-۲- نمودار اثرات اصلی برای میانگین ها	۶۵
شکل ۴-۳- نمودار اثرات متقابل برای نسبت (S/N) قیمت و قابلیت اطمینان	۶۶
شکل ۴-۴- نمودار اثرات متقابل برای میانگین متغیر پاسخ قیمت و تضمین	۶۶
شکل ۴-۵- نمودار اثرات اصلی برای نسبت(S/N)	۷۳
شکل ۴-۶- نمودار اثرات اصلی برای میانگین ها	۷۴
شکل ۷-۴- نمودار اثرات متقابل برای نسبت (S/N) قیمت و قابلیت اطمینان	۷۵
شکل ۸-۴- نمودار اثرات متقابل برای نسبت (S/N) قیمت و پاسخ گویی	۷۵
شکل ۹-۴- نمودار اثرات متقابل برای نسبت (S/N) قیمت و همدلی	۷۶
شکل ۱۰-۴- نمودار اثرات متقابل برای نسبت (S/N) قیمت و ملموسات	۷۶
شکل ۱۱-۴- نمودار میله ای رضایت کلی افراد از آژانس ایران تراول	۸۰
شکل ۱۲-۴- نمودار میله ای رضایت کلی افراد (به تفکیک جنسیت) از آژانس ایران تراول	۸۱
شکل ۱۳-۴- نمودار میله ای رضایت کلی افراد (به تفکیک میزان تحصیلات) از آژانس ایران تراول	۸۲

فهرست جدول ها

عنوان	صفحه
جدول ۲-۱- ابعاد کیفیت خدمات در دو سطح(شاهین، ۲۰۰۷: ۲۱)	۱۶
جدول ۲-۲- آرایه های متعامد استاندارد(فادکه، ۱۳۸۱: ۱۵۴)	۳۰
جدول ۲-۳- خلاصه پژوهش های خارجی پیرامون موضوع کیفیت خدمات	۳۵
جدول ۲-۴- خلاصه پژوهش های داخلی پیرامون موضوع کیفیت خدمات	۳۶
جدول ۲-۵- خلاصه پژوهش های مورد مطالعه پیرامون موضوع طراحی اثرباره	۴۰
جدول ۲-۶- خلاصه پژوهش های مورد مطالعه در قلمرو آژانس های مسافرتی	۴۴
جدول ۳-۱- تعیین فاکتورهای کنترل وسطوح آن ها	۴۷
جدول ۲-۳- طرح های آزمایش ($L_{18}^{1 \times 3^7}$) تاگوچی	۵۱
جدول ۳-۳- پرسش نامه یک طراحی شده در این پژوهش	۵۲
جدول ۴-۳- مقادیر آلفای کرونباخ پرسشنامه ها	۵۳
جدول ۴-۱- تعیین متغیر پاسخ (مجموع انتظارات مشتریان)	۵۹
جدول ۴-۲- نتایج محاسبه نسبت مطلوبیت به بدی کارکرد(S/N) برای هر آزمایش (پرسش نامه)	۶۰
جدول ۴-۳- جدول پاسخ برای نسبت مطلوبیت به بدی کارکرد(S/N)	۶۳
جدول ۴-۴- جدول پاسخ برای میانگین متغیر پاسخ	۶۳
جدول ۴-۵- جدول تحلیل واریانس فاکتورها برای نسبت (S/N)	۶۳
جدول ۴-۶- نتایج پیش بینی نرم افزار MINITAB15 برای انتخاب ترکیب بهینه	۶۷
جدول ۴-۷- تعیین متغیر پاسخ (مجموع شکاف های کیفیت خدمات)	۶۹
جدول ۴-۸- نتایج محاسبه نسبت مطلوبیت به بدی کارکرد(S/N) برای هر آزمایش (پرسش نامه)	۷۰
جدول ۴-۹- جدول پاسخ برای نسبت مطلوبیت به بدی کارکرد(S/N)	۷۱
جدول ۴-۱۰- جدول پاسخ برای میانگین متغیر پاسخ	۷۲
جدول ۴-۱۱- جدول تحلیل واریانس فاکتورها برای نسبت (S/N)	۷۳
جدول ۴-۱۲- نتایج پیش بینی نرم افزار MINITAB15 برای انتخاب ترکیب بهینه	۷۷

عنوان

صفحه

جدول ۱۳-۴ - مقایسه دو طراحی انجام شده در پژوهش ۷۸
جدول ۱۴-۴ تقسیم بندی پاسخ دهنده‌گان بر اساس جنسیت ۷۹
جدول ۱۵-۴ - تقسیم بندی پاسخ دهنده‌گان براساس سطح تحصیلات ۷۹
جدول ۱۶-۴ - جدول فراوانی رضایت کلی افراد از آزادی ایران تراول ۸۰
جدول ۱۷-۴ - توصیف آماری رضایت کلی افراد از آزادی ایران تراول ۸۱
جدول ۱۸-۴ - توصیف آماری رضایت کلی مردان و زنان از آزادی ایران تراول ۸۱
جدول ۱۹-۴ - توصیف آماری رضایت کلی افراد باسطح تحصیلات مختلف از آزادی ایران تراول ۸۲
جدول ۲۰-۴ - نتایج حاصل از آزمون کلوموگرف - اسپرینف ۸۳
جدول ۲۱-۴ - نتایج آزمون یو من - واپتنی برای دو گروه زن و مرد ۸۳
جدول ۲۲-۴ - نتایج آزمون کروسیکال - والیس برای چهار گروه افراد با سطوح تحصیلی مختلف ۸۴

فهرست پیوست ها

عنوان	
صفحه	
پیوست ۱- نمونه ای از پرسشنامه سروکوال ۹۵	
پیوست ۲- ۱۸ نوع پرسشنامه پژوهش ۹۷	
پیوست ۳- پرسشنامه اندازه گیری روابی محتوایی ۱۱۶	
پیوست ۴- جدول نتایج آزمون روابی محتوایی ۱۱۷	
پیوست ۵- پرسشنامه روابی ظاهری ۱۱۷	
پیوست ۶- نتایج آزمون روابی ظاهری ۱۱۹	
پیوست ۷- نتایج خروجی از نرم افزار MINITAB 15 (سؤال اول پژوهش) ۱۲۱	
پیوست ۸- نتایج خروجی از نرم افزار MINITAB 15 (سؤال دوم پژوهش) ۱۲۲	

فصل اول-کلیات پژوهش

مقدمه

هدف این فصل معرفی و بیان کلیاتی از پژوهش به خواننده است. به این منظور، در این فصل مسأله پژوهش، اهمیت و ضرورت آن، کاربرد، اهداف و سؤالات پژوهش، قلمرو و واژگان پژوهش بیان می‌شود. در پایان خلاصه‌ای از آنچه در این فصل آمده است، ارائه می‌شود.

۱-۱- بیان مسأله

در محیط بازارهای رقابتی امروزی، ایجاد و حفظ مزیت رقابتی در میان رقبیان با توجه به کیفیت برای رسیدن به موفقیت امر مهمی به شمار می‌آید. بررسی تحولات در سالهای اخیر نشان می‌دهد که خدمات به صورت وسیعی در حال گسترش است و مسأله رقابتی شدن در خدمات امر انکارناپذیری است. کیفیت به عنوان یک گزینه و مزیت رقابتی می‌تواند شرکت‌ها را به گونه‌ای تمایز کند که تقلید از آن برای رقبا امر مشکل و نشدنی تلقی شود. شرکت‌هایی که عمیقاً کیفیت گرا می‌شوند در هر دو جبهه فرهنگ درونی و شهرت بیرونی توسعه می‌یابند (نصیرزاده، ۱۳۸۷).

کیفیت خدمت از نظر پاراسورامان و همکاران^۱ (۱۹۸۸)، قضاوت همه جانبه مشتری درباره ماهیت برتر خدمت نسبت به خدمات مشابه با مزیتهای برجسته آن است. لویس و بومز^۲ (۱۹۸۳)، کیفیت خدمات را میزان سازگاری سطوح مختلف خدمت با انتظارات مشتری بیان می کنند. برای شناسایی معیارهای مناسب برای ارزیابی کیفیت خدمات، داشتن بینشی فراگیر و جامع در خصوص سیستم خدمات ضروری است. ابعاد کیفیت خدمات توسط محققان بازاریابی که در حال مطالعه مقوله ها و انواع مختلف خدمات بودند، کشف و شناسایی شد. آنها پنج بعد اصلی را شناسایی کردند که مشتریان از این پنج بعد برای قضاوت درباره کیفیت خدمات استفاده می کنند. این ابعاد قابلیت اطمینان^۳، پاسخ گویی^۴، تضمین^۵، همدلی^۶ و ملموسات^۷ هستند که برای هر یک از آن ها توضیح مختصری در زیر ارائه شده است (شاهین^۸، ۲۰۰۶):

قابلیت اطمینان: توانایی انجام خدمت قول داده شده به مشتری با دقت و مرتبط با خواسته مشتری

پاسخ گویی: اشتیاق برای کمک و عرضه خدمات به مشتری بدون اتلاف وقت

تضمین: دانش و تواضع کارکنان و توانایی آنها برای ایجاد اطمینان و اعتماد به مشتری در حین ارائه خدمت

همدلی: توجه ویژه و خاص سازمان خدماتی به یکایک مشتریانش

ملموسات: امکانات فیزیکی، تجهیزات و ظاهر کارکنان

اندازه گیری شکاف و فاصله بین خدمات مورد انتظار و خدمات دریافت شده توسط مشتری، دارای فرایند بازخور مؤثری از سوی مشتری است که در شرکت های بزرگ خدماتی اعمال می شود. به منظور تعیین این شکاف از روش سروکوال که توسط پاراسورامان و همکاران (۱۹۸۵) ابداع شد، استفاده می شود. در این روش، پرسشنامه سروکوال به کار می رود که در آن دو سری سوالات مربوط به انتظارات مشتری از خدمات و برداشت او از خدمات دریافت شده وجود دارد (فیتسیمونزو و فیتسیمونزو^۹، ۲۰۰۶). در الگوی شکاف خدمات

¹ Parasuraman et al.

² Lewis and Booms

³ Reliability

⁴ Responsiveness

⁵ Assurance

⁶ Empathy

⁷ Tangibles

⁸ Shahin

⁹ Fitzsimmons and Fitzsimmons

هفت نوع شکاف اصلی وجود دارد که در آن، شکاف پنجم فاصله میان خدمات مورد انتظار^۱ و خدمات در کشده توسط مشتری^۲ است (لوک و لیتون^۳).^۴

روش طراحی اثربارا که اولین بار توسط تاگوچی^۴ در سال ۱۹۸۶ مطرح شد، از روش های مهم در بهبود کیفیت محاسب می شود. تمرکز این نگرش بر ایجاد کیفیت در مرحله طراحی محصولات و خدمات است. یکی از اصول اساسی طراحی اثربارا، بهبود کیفیت محصول یا خدمت از طریق کاهش دادن اثرات تغییرات علت، بدون کنترل خود علت است که این اتفاق با بهینه کردن طراحی محصول، خدمات و فرایند حاصل می شود. فلسفه روش تاگوچی فقط تأکید برای رسیدن به کیفیت مورد انتظار مشتری نیست، بلکه تغییرات کیفیت را نیز مورد توجه قرار می دهد. در این روش، دو نوع متغیر (متغیر بدی کار کرد و متغیر کنترل) بر روی نتایج طراحی تاثیر گذارند. طراحی اثربارا، روش یافتن ترکیبات بهینه فاکتورهای کنترل جهت غیر حساس کردن محصول یا خدمت در مقابل فاکتورهای بدی کار کرد می باشد. پارامترهای مطرح در این طراحی به شرح زیر است :

۱- فاکتور مطلوبیت: این فاکتور، پارامتری است که توسط مصرف کننده محصول، جهت بیان مقدار موردنظر پاسخ تعیین می شود.

۲- فاکتور بدی کار کرد: بعضی از پارامترهای خاص نمی توانند توسط طراح کنترل شده و فاکتورهای بدی کار کرد (اختلال) نامیده می شود.

۳- فاکتور کنترل: این فاکتورها می توانند به صورت آزاد توسط طراح تعیین گردند. هر فاکتور کنترل مقادیر مختلفی موسوم به سطوح را به خود می گیرد.

۴- پاسخ: پاسخ می تواند خروجی محصول یا سایر مشخصات آن باشد. پاسخ مورد نظر ما جهت بهینه سازی دریک آزمایش طراحی اثربارا مخصوصه کیفی نامیده می شود. بعضی از پارامترها می توانند مشخصه کیفی را تحت تأثیر قرار دهند.

متداول‌ترین طراحی اثربارا به عنوان یک عامل تقویت کننده، مهندسان را قادر به تهیه اطلاعات مورد نیاز برای تصمیم گیری با صرف تلاش کمتر می نماید. در طراحی اثربارا دو فعالیت مهم باید انجام شود:

¹ Expected Service

² Perceived Service

³ Luk and Layton

⁴ Taguchi

۱- اندازه گیری کیفیت به هنگام طراحی یا توسعه: تعین یک شاخص معرف کیفیت که بتوان اثر تغییر پارامتر طراحی را روی عملکرد محصول سنجید.

۲- آزمایش مؤثر برای یافتن اطلاعات قابل اعتماد در مورد پارامترهای طراحی: بدست آوردن اطلاعات قابل اعتماد باید با استفاده از نسبت مطلوبیت به بدی کار کرد (S/N) برای اندازه گیری کیفیت و طراحی آزمایشها توسط آرایه های متعامد جهت مطالعه همزمان پارامترهای طراحی صورت بگیرد. طراحی تعداد و چگونگی انجام آزمایش های منظور رسیدن به ترکیبات بهینه با استفاده از آرایه های متعامد یکی از تکنیک های روش تاگوچی است که می تواند منجر به کاهش هزینه ها و زمان در طراحی شود (فادکه، ۱۳۸۱: ۱۵).

مسئله اصلی در این پژوهش آن است که چگونه می توان به طراحی اثربدار ابعاد کیفیت خدمات دست یافت، به این منظور شش بعد کیفیت خدمات در سطوح مختلف (پنج بعد اصلی کیفیت خدمات در سه سطح و بعد قیمت^۱ در دو سطح) به عنوان فاکتورهای کنترل در نظر گرفته شده است وبا به کار گیری روش طراحی آزمایش ها، با استفاده از آرایه های متعامد، پرسشنامه های سروکوال طراحی و سپس نسبت مطلوبیت به بدی کار کرد (S/N) محاسبه و ترکیب بهینه سطوح مختلف ابعاد کیفیت را مشخص می سازد. در این پژوهش طراحی آزمایش های تاگوچی در واقع همان طراحی پرسشنامه های سروکوال است. تعداد آزمایشها (پرسشنامه ها) برای پنج متغیر سه سطحی و یک متغیر دو سطحی از جدول آرایه های متعامد تاگوچی (فادکه، ۱۳۸۱)، برابر ۱۸ (L18) به دست می آید.

در این پژوهش متغیر پاسخ در دو حالت زیر بررسی و سپس نتایج طراحی ابعاد کیفیت مقایسه می شود:

۱- مشخصه کیفی مجموع انتظارات مشتری در مورد کیفیت خدمات است که از مطالعات دیاز-مارتین و همکاران^۲ (۲۰۰۰) و دیو اندری و دلخواه (۱۳۸۴) به دست آمده و در طراحی ابعاد کیفیت خدمات، هدف به دست آوردن حداکثر مقدار آن است. این مسئله از نوع بزرگتر- بهتر است.

۲- مشخصه کیفی برابر مجموع شکاف های بین خدمات مورد انتظار و خدمات دریافت شده توسط مشتری است که با توجه به تعریف پاراسورامان و همکارانش (۱۹۸۸) از کیفیت خدمات انتخاب شده است و هدف در طراحی حداقل کردن این مشخصه است. این مسئله از نوع کوچکتر- بهتر است.

¹ Price

² Diaz-Martin et al.

امروزه صنعت گردشگری بعنوان یکی از پردرآمدترین صنایع دنیا محسوب می‌شود و گردشگری ایران نیز در این زمینه از ظرفیت بسیار بالایی برخوردار است. بر اساس گزارش سازمان جهانی چهانگردی^(۱)، ایران رتبه دهم جادبه‌های باستانی و تاریخی و رتبه پنجم جادبه‌های طبیعی جهان را دارد. استفاده بهینه از این فرصت، مدیریت قوی گردشگری در ایران را می‌طلبد. یکی از روش‌های بهبود و ارتقا این صنعت در ایران، افزایش کیفیت خدمات به گردشگران جهت افزایش رفاه و رضایت آن‌هاست. بدین منظور، این پژوهش سعی بر طراحی بهینه ابعاد کیفیت خدمات در آذانس مسافرتی ایران تراول دارد. زمینه فعالیت این آذانس شامل حمل و نقل هوایی، آذانس‌های هواپیمایی و خدمات مسافرتی می‌باشد.

۲-۱- اهمیت و ضرورت مسئله

تحول چشمگیر در کیفیت خدمات از سال ۱۹۷۰ نمایان شده است. امروزه موضوع کیفیت خدمات دارای ارزش تجاری جهانی بوده و حدود ۲۰٪ از عوامل موثر بر تجارت جهان را از آن خود کرده است (کشاورز، ۱۳۸۶). رشد صنعت خدمات در گرو یک برنامه ریزی دقیق و اتخاذ روش‌های مناسب می‌باشد. شناخت اولویت‌ها و نیازهای مشتریان به عنوان اولین گام در جهت موفقیت برای کسب سهم بیشتری از بازار، سبقت گرفتن از رقبا و جلب رضایت بیشتر مشتریان می‌باشد و چنانچه مؤسسه یا سازمانی نتواند معیارها، نیازها، خواسته‌ها و تمایلات مشتریانش را به خوبی شناسایی کند، محکوم به شکست و فنا خواهد بود (سورش چندار و همکاران^۲، ۲۰۰۴). از این رو مطالعه، شناسایی و طراحی دقیق ابعاد کیفیت خدمات تأثیرگذار بر رضایت مشتریان و تعیین میزان سطوح هر بعد از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است.

طراحی اثربازدا اکنون در اکثر صنایع بزرگ کشورهای توسعه یافته مورد استفاده قرار می‌گیرد. این روش هم اکنون در ایالات متحده، ژاپن و سایر کشورها به سرعت رشد کرده و انتظار می‌رود در دهه آینده این روش و کاربردهای آن رشد بیشتری از خود نشان دهنند. طراحی سیستم کیفیت خدمات با استفاده از روش طراحی اثربازدا (آزمایش‌های ماتریسی و نسبت مطلوبیت به بدی کارکرد (S/N)) می‌تواند منجر به انتخاب سطوح بهینه ابعاد کیفیت خدمات شود. مزیت این روش در نظرگرفتن و بهبود همزمان میانگین و انحراف معیار است. در پژوهش‌های انجام شده تاکنون صرفاً به شناسایی ابعاد کیفیت خدمات و رابطه این متغیرها با رضایت مشتری

^۱World Tourism Organization(WTO)

^۲Sureshchandar et al.

پرداخته شده است، ولی در این پژوهش سعی بر تعیین ترکیب مطلوب سطوح هریک از ابعاد کیفیت خدمات براساس متغیر پاسخ مجموع انتظارات مشتریان است. در قسمت دیگری از این پژوهش، ترکیب مطلوب سطوح هریک از ابعاد کیفیت خدمات براساس متغیر پاسخ مجموع شکاف‌های ابعاد کیفیت خدمات مشخص می‌گردد و در نهایت دو نوع طراحی با یکدیگر مقایسه خواهند شد. مقایسه نتایج دو روش و احتمال مشاهده اختلاف در نتایج میین این مهم خواهد بود که محققان نباید در مطالعه کیفیت خدمات فقط به اندازه گیری سطح ابعاد کیفیت پردازند، درحالی که اندازه گیری شکاف‌های کیفیت خدمات در کنار ابعاد، تحلیل‌ها را مؤثرتر و واقعی‌تر می‌نماید. در مجموع باید گفت انجام این پژوهش هم از دید مباحث نظری به دلیل اینکه کمتر در این حوزه کار شده منجر به گسترش و تقویت پژوهش‌ها در این زمینه می‌گردد و هم از دید کاربردی می‌تواند شروع خوبی برای طراحی سیستم کیفیت خدمات با استفاده از روش طراحی اثربازداد ایران باشد.

۱-۳- کاربرد پژوهش

این پژوهش به منظور تعیین سطوح هریک از ابعاد کیفیت در حوزه خدمات برای رسیدن به حداقل انتظارات مشتری و حداقل کردن شکاف پنجم کیفیت خدمات در سازمانهای خدماتی مشتری محور قابل پیاده سازی است. به این ترتیب به نظر می‌رسد نتایج پژوهش برای مؤسسات خصوصی که از ویژگی‌های رقابتی بیشتری نسبت به مؤسسات دولتی برخوردارند، مفیدتر است. لازم به ذکر است با توجه به مطالعه کاربردی این پژوهش که شامل آژانس مسافرتی ایران تراول در شهر اصفهان است، نتایج پژوهش می‌تواند پیشنهادهای مفیدی را به منظور ارتقاء سطح کیفیت خدمات این آژانس به طور خاص و برای کلیه آژانس‌های مسافرتی و نیز مؤسسات فعال در زمینه خدمات گردشگری به طور عام ارائه نماید.

۱-۴- اهداف پژوهش

هدف اصلی:

طراحی اثربازدای کیفیت خدمات با تلفیق طراحی آزمایش‌های تاگوجی و روش سروکوال