

لَهُ الْحَمْدُ لِلّٰهِ

DNV



دانشکده ادبیات و علوم انسانی

پایان نامه کارشناسی ارشد زبان و ادبیات فارسی

عنوان

تحلیل ساختاری و محتوایی حکایت های اسرارنامه ی عطار

استاد راهنما:

دکتر احمد رضایی جمکرانی

استاد مشاور:

دکتر محمد رضا نصر اصفهانی

نگارنده:

مرضیه السادات فاطمی

زمستان ۱۳۸۶

۹۸۳۷۰

تاریخ: ۱۳ مرداد ۸۶

شماره: ۱۱۷۴

پیوست:

بیانیه

جمهوری اسلامی ایران
وزارت علوم، تحقیقات و فناوری
دانشگاه قم



«صورت جلسه دفاع از پایان نامه کارشناسی ارشد»

با تأییدات خداوند متعال و با استعانت از حضرت ولی عصر «عجل الله تعالیٰ فرجه الشریف»

جلسه دفاعیه پایان نامه کارشناسی ارشد خانم: مرضیه السادات فاطمی رشته: زبان و ادبیات
فارسی

تحت عنوان: بررسی و تحلیل ساختاری و معنایی حکایت های اسرارنامه عطار

با حضور هیأت داوران در محل دانشگاه قم در تاریخ: ۸۶ / ۱۲ / ۸ تشکیل گردید.

در این جلسه، پایان نامه با موفقیت مورد دفاع قرار گرفت و نامبرده نمره با عدد ۱۹,۵ با

حرروف فرزشمن

با درجه: عالی ⑤ بسیار خوب 〇 قابل قبول 〇 دریافت نمود.

امضاء	مرتبه علمی	سمت	نام و نام خانوادگی
	استادیار	استاد راهنمای	احمد رفایی جمکرانی
	استادیار	استاد مشاور	محمد ناصر اصفهانی
	استادیار	استاد ناظر	علیرضا نبی نوچهر قازانی
	استادیار	استاد ناظر	محمد فولادی
	استادیار	ناینده کمیته تضمیلات تکمیلی	علیرضا نبی نوچهر قازانی

(هکیم امور آموزش و تمهیلات تکمیلی
نام و امضاء:

محاون آمور آموزش و پژوهشی

نام و امضاء:

نشانی: قم، جاده قدیم اصفهان،
دانشگاه قم
کد پستی: ۳۷۱۶۱۴۶۶۱۱
تلفن: ۰۳۳۱۱۲۸۵۳۳۱۱
دور نویسن:
معاونت آموزشی ۰۲۸۵۵۶۸۴
معاونت اداری ۰۲۸۵۵۶۸۶
معاونت ناشنیجی ۰۲۸۵۵۶۸۸

به پدر و مادر

که سطر سطر رقص (هایی قلم

واژآهنگ بزرگداشت نام ایشان است

من لم يشكر المخلوق لم يشكر الخالق

سپاس بیکران پروردگارم را که به من توفیق برداشتند گامی در راه دانش ارزانی داشت.

اکنون که این رساله را با یاری حق به پایان رساندم برخود لازم می دانم از همه‌ی عزیزانی که مرا در این راه همراهی کردند تشکر و قدردانی کنم.

از استاد فرزانه و گرانقدرم جناب آقای دکتر احمد رضایی جمکرانی که در جایگاهی فراتر از یک استاد راهنما بی دریغ سرمایه‌ی علمی خود را در اختیار اینجانب قرار دادند سپاسگزارم؛ همچنین از استاد مشاور بزرگوارم جناب آقای دکتر محمد رضا نصر اصفهانی که با راهنمایی‌ها و دلسوزی‌های پدرانه شان مرا در سطر سطر و کلمه به کلمه ای این رساله یاری نمودند کمال تشکر و قدردانی را دارم و ارج می‌زنم زحمات تمامی معلمین و اساتیدی را که در این سالها در محضرشان آموخته‌ام؛ که «من علمنی حرفاً فقد صیرنی عبداً».

جای آن دارد که فروتنانه در برابر زحمات بی پایان پدر و مادرم که هر گام زندگی‌ام را به پشتیبانی آنها برداشتیم، سر فرود آرم و سپاسگزار وجودشان باشم و همچنین از دو خواهر خوبم که عزیزترین کسان زندگی‌ام هستند به خاطر تمام امید دادن‌ها و همراهی‌هایشان سپاسگزارم.

و در پایان از همه‌ی دوستان مهربانم که مهربانی هایشان آرام خاطر من بود به ویژه خانم مریم پناهی قدردانی می‌کنم.

و من الله التوفيق

مرضیه السادات فاطمی

چکیده

هدف از این تحقیق بررسی ساختاری محتوایی از حکایت‌های اسرارنامه‌ی عطار، است به بیان دیگر، این پژوهش عهده دار تحلیل ریخت شناسی شکل و مضمون گرایی در حکایت‌های اسرارنامه است. بدین منظور نگارنده ابتدا به تحلیل حکایت‌ها و بررسی ساختار متن، نوع روایت، چگونگی شخصیت‌ها، چگونگی اعمال داستانی شخصیت‌ها و دیگر عناصر داستان در حکایت‌ها پرداخته و سپس عناصر مشابه و متفاوت و الگوهای جامع حکایات به لحاظ روایی، شخصیت و کنش‌های داستانی را بیان کرده است. در پایان نهایتاً به این نتیجه رسیدم که حکایت‌های اسرارنامه شامل موضوعات مذهبی، عرفانی و اخلاقی، اجتماعی می‌باشد که عطار با ظرافت هرچه تمام این موضوعات را اصولاً به صورت غیرصریح بیان کرده است و همچنین این حکایتها شامل ۴۲ الگوی کنشی، ۱۸ الگوی شخصیتی و ۷ الگوی روایتی است.

کلمات کلیدی: ساختار، روایت، محتوا، شخصیت، کنش داستانی، طرح، فضا.

فهرست مطالب

صفحه	عنوان
۱	مقدمه
فصل اول: کلیات	
۶	نقد و شکل گیری آن
۷	انواع نقد
۸	فرماییسم روسی
۱۰	شکل گیری نقد ساختار گرایی
۱۲	ساختار و ساختار گرایی چیست؟
۱۴	پیشینه ساختار گرایی
۱۷	اصول ساختار گرایی
۱۷	تمایز زبان و گفتار
۱۹	منطق دو گانه
۲۱	روابط همنشینی و جانشینی
۲۲	بررسی دز زمانی و همزمانی
۲۳	دال و مدلول
۲۵	ساختار گرایی ادبی
۲۹	نقد نو
۳۱	روايت و ساختار گرایی
۳۱	تعريف روایت
۳۳	ویژگی های روایت
۳۴	نظریه های روایت
۳۵	ولادیمر پراب

۳۷	تزوغان تودوروف
۳۸	ژرار ژنت
۴۰	آلجیرداس گریما
۴۱	کلود برمون
۴۲	رولان بارت

فصل دوم: عطار و آثارش

۴۵	احوال عطار
۴۶	آثار عطار
۴۸	الهی نامه
۴۹	منطق الطیر
۵۰	مصیبت نامه
۵۰	تذکره الاولیا و دیگر کتب عطار

فصل سوم: اسرارنامه و حکایاتش

۵۳	اسرارنامه
۵۵	زبان اسرارنامه
۵۵	عاری بودن از صناعات ادبی
۵۶	استشهاد به آیات و احادیث
۵۶	طنز در اسرارنامه
۵۹	حکایت و نشانه ها
۶۰	انواع حکایات

٦٠ حکایت های صریح
٦٢ حکایت های غیرصریح

فصل چهارم: خلاصه‌ی حکایات اسرارنامه

٦٦ خلاصه‌ی حکایات اسرارنامه
----	--------------------------------

فصل پنجم: شخصیت و شخصیت پردازی

٨٤ شخصیت
٨٧ شخصیت پردازی عطار در حکایات
٨٧ شخصیت پردازی مستقیم
٨٩ شخصیت پردازی غیرمستقیم
٩٠ شخصیت در حکایات اسرارنامه
٩٢ ویژگی‌های شخصیت در حکایات اسرارنامه
٩٢ کلی بودن شخصیت‌ها
٩٤ سادگی
٩٦ عینی بودن شخصیت‌ها
٩٧ مطلق گرایی شخصیت‌ها
٩٩ طبقه‌بندی شخصیت‌ها
٩٩ شخصیت‌های انسانی
١٠٠ پیر
١٠١ مزید
١٠١ پادشاه و درباریان

۱۰۲	گدا و فقیر
۱۰۳	دیوانه
۱۰۴	مبهم و ناشناس
۱۰۵	بی خبران و نادانان
۱۰۶	شخصیت های حیوانی
۱۰۸	شخصیت هایی که نه انسانند و نه حیوان
۱۱۱	شخصیت ها براساس کنش و عمل داستانی

فصل ششم: روایت

۱۱۸	راوی و زاویه دید
۱۲۷	الگوهای روایتی

فصل هفتم: کنش های داستانی

۱۳۸	تعريف و طبقه بندی کنش
۱۴۶	الگوهای کنشی

فصل هشتم: پیرنگ

۱۵۵	مفهوم پیرنگ (طرح)
۱۵۸	پیرنگ در اسرارنامه
۱۵۸	حکایاتی که پیرنگ دارند
۱۶۲	حکایاتی که پیرنگ ندارند

فصل نهم: دیگر عناصر

۱۶۷.....	درون مایه
۱۶۸.....	نحوه‌ی ارائه‌ی درون مایه
۱۶۸.....	نحوه‌ی ارائه‌ی درون مایه در حکایات عطار
۱۷۰.....	درون مایه‌های حکایات عطار
۱۷۱.....	درون مایه‌های مذهبی، عرفانی
۱۷۴.....	درون مایه‌های اخلاقی، اجتماعی
۱۷۶.....	شیوه‌های پی بردن به درون مایه‌های حکایات عطار
۱۷۸.....	لحن یا کیفیت بیان
۱۸۰.....	بررسی لحن در حکایات عطار
۱۸۶.....	فضاء، زمان و مکان

فصل دهم: نتیجه‌گیری

۱۹۴.....	نتیجه‌گیری
۲۰۵.....	منابع

فهرست جداول

عنوان	صفحه
جدول شماره ۱- کاربرد سه گروه شخصیت ها در حکایت های اسرارنامه ..	۱۱۰
جدول شماره ۲- چگونگی کاربرد شخصیت های شش گانه در ۹۹ حکایت	۱۱۴
جدول شماره ۳- چگونگی کاربرد الگوهای روایتی در ۹۹ حکایت.....	۱۳۴
جدول شماره ۴- چگونگی کاربرد الگوهای کنش داستانی در ۹۹ حکایت .	۱۵۱
جدول شماره ۵- چگونگی کاربرد الگوهای شخصیت های شش گانه، روایت و کنش داستانی در ۹۹ حکایت	۱۹۹

مقدمه

الف) بیان مسئله

هر متنی ساختار ویژه‌ای دارد و شناخت هر ساختاری در گرو شناخت عناصر تشکیل دهنده‌ی آن و نیز درک روابط و مناسبات میان این عناصر است. تنها پس از شناخت دقیق ساختار هر متن است که می‌توان آن را زیر گروه یک نوع ادبی خاص دانست.

«اسرارنامه» متنی است که ساختار ویژه و خاص خود را دارد. اطلاق هر نامی به این متن، و یا قرار دادن آن در یک زیر گروه ادبی، زمانی میسر است که عناصر ویژه ساختار را در آن تشخیص دهیم و روابط متقابل این عناصر را مورد بررسی قرار دهیم.

در این نوشته ما به دنبال تحلیل داستان‌ها، ساختار متن، نوع روایت، زبان روایت، فضاسازی، شخصیت پردازی و الگوهای ساختاری در اسرارنامه می‌باشیم و در نهایت نیز می‌خواهیم که الگوهای جامعی را ارائه نمائیم.

ب) اهداف پژوهش

چنین بررسی‌هایی در حوزه‌های مختلف ادبیات، نقد ادبی سبک‌شناسی و ... امکان ارائه‌ی الگوها را به ما می‌دهد و ادبیات و موضوع‌های ادبی و بررسی‌های ادبی را به علمی شدن سوق می‌دهد.

پ) اهمیت پژوهش

به لحاظ اهمیت موضوع می توان گفت که چنین تحقیقی امکان مقایسه‌ی علمی بین اسرارنامه و سایر منظومه‌های عطار و آثار مشابه را فراهم می سازد و امکان ارائه‌ی الگوهای جامع از چنین آثاری را فراهم می کند.

ت) فرضیات تحقیق

۱. به نظر می رسد که عطار در اسرارنامه بیشتر بر خود روایت تأکید می کرده است تا جنبه‌هایی مانند فضاسازی، گزینش شخصیت و غیره.
۲. به نظر می رسد که عطار در روایات اسرارنامه بیشتر بر درون مایه‌ی حکایات تأکید می کند.
۳. مقالات مختلف اسرارنامه دارای نظام روایی متفاوتی هستند در برخی، روایات هم گروه بسیار و در برخی نمی توان روایات یکسانی پیدا کرد.
۴. روایان اسرارنامه از شخص آنچنانی و شناخته شده برخوردار نیستند و تصور می شود عمدہ‌ی روایان حکایات شخصیت همانندی داشته باشند.
۵. عمدہ‌ی عناصر تشکیل دهنده‌ی حکایات ذهنی هستند.

ث) پیشینه‌ی تحقیق

تحلیل ساختاری چنان پیشینه‌ای در زبان و ادب فارسی ندارد چرا که زمان زیادی از مطرح شدن این موضوع نمی گذرد به ویژه که زمان زیادی نیز از مطرح شدن آن در زبان فارسی نگذشته است و لیکن در این مدت نیز کتابهایی در این ارتباط نوشته و یا به فارسی ترجمه شده است و یا مقالاتی در این میان به صورت کوتاه نوشته شده و یا به دلیل نو و تازه بدون موضوع به نوعی موضوع پایان نامه‌هایی قرار گرفته است که در ارتباط با این نوشته‌ها در فصل کلیات در بخش پیشینه‌ی ساختارگرایی به تفصیل صحبت شده است.

ج) روش تحقیق

به منظور یافتن پاسخ درست برای فرضیات ابتدا به تحلیل حکایت‌های اسرارنامه پرداختیم و سپس عناصر مشابه و متفاوت میان حکایت‌ها استخراج و ساختار متن، نوع روایت، چگونگی شخصیت‌ها و دیگر عناصر مورد بررسی قرار گرفت و در نهایت نیز جمع بندی‌های نهایی صورت گرفته و الگوهای جامع حکایات به لحاظ روایت، کنش و شخصیت ارائه شد.

این پژوهش شامل ۱۰ فصل‌نمی باشد که پس از بیان مقدمه‌ای در ارتباط بنا ساختارگرایی و توضیحاتی در ارتباط با عطار و اسرارنامه در هر فصل به یکی از عناصر داستان و بررسی آن در اسرارنامه پرداخته شده است. این فصول عبارتند از:

۱- کلیات: که شامل بحث‌هایی کلی و مقدمه‌ای در ارتباط با ساختارگرایی و چگونگی شکل‌گیری آن و کارهایی که در این میان صورت گرفته و همچنین اصول ساختارگرایی است در این بخش در ارتباط با روایت و نظریه‌های روایتی نیز سخن رفته است و نظریه‌های روایت پردازان بزرگ از جمله پراپ، تودورووف، ژنت، گریما، برمون و بارت بیان شده است.

۲- عطار و آثارش: در این فصل در ارتباط با احوال عطار و پس از آثار عطار، شامل الهی نامه، منطق الطیر، مصیبت نامه، تذکره الاولیا و مختارنامه و دیوان سخن رفته است.

۳- اسرارنامه و حکایاتش: در این فصل در ارتباط با مثنوی اسرارنامه که موضوع این رساله است و ویژگی‌های آن از جمله طنز و یا نشانه در اسرارنامه صحبت شده است.

۴- خلاصه‌ی حکایات: در این فصل به این منظور که نمایی از حکایات اسرارنامه به صورت خلاصه پیش روی خوانندگان باشد خلاصه‌ی تمام ۹۹ حکایت اسرارنامه آمده است.

۵- شخصیت و شخصیت پردازی: در این فصل ابتدا تعریف از شخصیت ارائه شده و سپس انواع شخصیت‌ها بیان شده است و از شیوه‌های کلی شخصیت پردازی سخن رفته است پس از آن شخصیت پردازی عطار در حکایات اسرارنامه و ویژگی‌های شخصیت‌های عطار در حکایات بیان شده است و پس

از آن نیز به طبقه بندی شخصیت‌ها به لحاظ نوع و کنش آنها در داستان پرداخته شده است و در انتها نیز الگوهای جامع شخصیتی همراه با جدول آنها آمده است.

۶- روایت: در این فصل درباره‌ی راوی، زاویه‌ی دید، سطوح مختلف روایی و انتقال روایت سخن گفته شده و سپس راویان داستان‌های عطار مشخص شده‌اند و الگوهای روایتی در این حکایات ارائه شده است به همراه جدول آنها.

۷- کنش‌های داستانی: در این فصل در ارتباط با کنش و کارکرد داستانی و طبقه بندی آنها سخن رفته و پس از آن الگوهای کنشی داستان‌های اسرارنامه به همراه جدولشان آمده است.

۸- پیرنگ: در این فصل نیز در ارتباط با مفهوم پیرنگ و پیرنگ در داستان‌های اسرارنامه چه آنها‌ی که دارای پیرنگ هستند و چه آنها‌ی که دارای پیرنگ نیستند صحبت شده است.

۹- دیگر عناصر: در این بخش به عناصر دیگری از داستان از جمله درون مایه، لحن یا کیفیت بیان و فضا، زمان و مکان پرداخته شده و نقش این عناصر در اسرارنامه مشخص شده است.

۱۰- نتیجه گیری: این بخش شامل نتیجه‌ی کلی و نهایی تمام بخش‌ها به صورت خلاصه برای سهولت کار خوانندگان می‌باشد.

ج) نتیجه گیری

در نهایت در ارتباط با اسرارنامه باید گفت که اسرارنامه متنی است تعلیمی با موضوعات مذهبی عرفانی و اخلاقی اجتماعی که حکایات در آن به صورت غیرصریح بیان شده‌اند و عناصری همچون فضا، زمان، مکان نقش زیادی در حکایت ندارند و آنچه که مهم است ابلاغ پیام می‌باشد به خواننده حکایت‌های اسرارنامه به لحاظ شخصیتی شامل ۱۱ تیپ شخصیتی می‌باشد که این ۱۱ گروه به لحاظ کنش به شش گروه نهایی تقسیم می‌شوند. همچنین اسرارنامه شامل ۱۸ الگوی شخصیتی، ۷ الگوی روایتی و ۴۲ الگوی کنشی است که هر کدام در جای خود به صورت مفصل توضیح داده شده‌اند.

فصل اول

کلیات

۱-۱- نقد و شکل گیری آن

نقد ادبی اگرچه در غرب تاریخی طولانی دارد و در طول مدتی بیش از دو هزار سال نظریه های گوناگونی در آن پدید آمده است، اما به طور کلی در میان این نظریه های متنوع می توان مفاهیم و اصول مشترکی را یافت. بر این اساس می توان چهار نظریه ای را که در تاریخ نقد، مطرح بوده است مشخص کرد که هر کدام از نظریه ها با تأکید بر یکی از چهار عنصر اصلی در پدیده شعر شکل گرفته اند و در ارتباط با هر اثر هنری می توان این چهار عنصر را مشاهده کرد:

۱. هنرمند که اثر را می آفریند.
 ۲. اثر که آفرینده شعر است.
 ۳. جهانی که در اثر آشکار می شود.
 ۴. مخاطب که اثر او را تحت تأثیر قرار می دهد.
- تأکید بر جهانی که اثر آشکار می کند، نظریه‌ی تقلید را به وجود می آورد که از افلاطون آغاز و تا قرن هیجدهم نیز ادامه یافت. نظریه‌ی دوم تأکید را بر مخاطب می گذارد، این جهت تأکید، نظریه‌ی پراغماتیک را در ادبیات به وجود آورد که بر جنبه‌ی تعلیمی شعر تکیه می کرد. در خلال قرن هجدهم نظریه درباره شعر از جنبه‌ی تعلیمی به تدریج به سوی لذت و مسرت حاصل از شعر گرایش پیدا کرد. این گرایش در واقع انتقالی بود از مخاطب هنر به آفریننده آن این مرحله در واقع گذری از معنی و محتوا به زبان و صورت و گذشتن از مرحله

کلاسیسم به رمانتیسم بود. سرانجام پس از جنگ جهانی دوم و در قرن بیستم چهارمین نظریه که توجه به خود اثر بود آغاز شد و نظریه‌ی صورت گرایی و ساختار گرایی رسم‌آم طرح شد.

(ر. ک. پورنامداریان، ۱۳۷۴، ص ۲۰)

۱-۱-۱- انواع نقد

نقد ادبی به دو شاخه تقسیم می‌شود؛ «یکی نقد نظری که مجموعه‌ی اصطلاحات و تعاریف و بیان قواعد و فنون است و دیگری نقد عملی که استفاده‌ی عملی از این قواعد و قوانین می‌باشد که خود شامل دو بخش نقد احساسی و نقد معیاری می‌شود. نقد احساسی نقدي است که منتقد می‌کوشد تا تأثیری را که اثر ادبی بر او می‌گذارد بیان کند. نقد حکمی یا معیاری نقدي است که نه تنها بین اثر و خواننده ارتباط ایجاد شود بلکه تأثیر و کنش اثر ادبی به لحاظ موضوع، شکل و ساختار، تکنیک و صناعت، تجزیه و تحلیل روشن شود.»

(ر. ک. شمیسا، ۱۳۷۸، ص ۳۵-۳۰)

«نقد نظری و عملی بر حسب ارجاع، به انواعی تقسیم می‌شود که عبارتند از:

- ۱- نقد محاکاتی یعنی بررسی اثر به لحاظ چگونگی ارجاع به جهان بیرون؛ یعنی مطابقت هنری آن با جهان واقع.
- ۲- نقد کاربردی یا نقد به لحاظ خواننده، نقدي است که تکیه‌ی آن بر تأثیر اثر ادبی بر خواننده است و مهمترین مكتب این بخش نیز نظریه‌ی دریافت می‌باشد.
- ۳- نقد بیانگرانه یا نقد به لحاظ نویسنده که در این نقد، اثر ادبی را به لحاظ نویسنده بررسی می‌کند. مهمترین مكتب ادبی این نقد رمانتیسم است.
- ۴- نقد عینی یا نقد به لحاظ خود اثر که در این شیوه اثر ادبی را جدا از نویسنده و خواننده و دنیای واقعی بررسی می‌کند و اثر ادبی را پدیده‌ای مستقل می‌داند.» (ر. ک. شمیسا، ۱۳۷۸، ص ۴۰-۳۵)

۱-۳- فرمالیسم روسی

فرمالیسم روسی یا شکل‌گرایی یکی از مکاتب نقد ادبی است که در خلال جنگ جهانی اول در روسیه به وجود آمد و در سال ۱۹۲۰ به شکوفایی خود رسید. نخستین حرکت در ایجاد این مکتب را می‌توان انتشار کتاب «رستاخیز واژه» از ویکتور شکلوفسکی در سال ۱۹۱۴ دانست اما دو انجمن ادبی، بنیانگذار اصلی این مکتب بودند که عبارتند از:

- ۱- انجمن مطالعه در زبان ادبی که در سال ۱۹۱۶ در پتروگراد تأسیس شد و اعضای معروف آن بوریس آخن بام، ویکتور شکلوفسکی و یاکوبسن بودند.
- ۲- گروه دوم انجمن زبان شناسان بودند که در سال ۱۹۱۵ در مسکو تأسیس شد به ریاست یاکوبسن.

«از نظر فرمالیست‌ها ادبیات صرفاً یک مسئلهٔ زبانی است و زبان ادبی یکی از انواع زبان هاست و باید به آن از دید زبان شناسی نگریست. آنان اثر ادبی را تنها شکل و فرم محض می‌دانستند و معتقد بودند که در بررسی‌های ادبی تنها باید تکیه بر فرم باشد نه محتوا و هرگونه امور بیرونی را از جمله جنبه‌های اجتماعی، تاریخی و روانشناسی و یا مسائلی چون جذبه و الهام و اشراق را در مرتبهٔ دوم اهمیت قرار دادند. فرمالیست‌ها آراء بسیاری را طرح کردند که در نقد ادبی و روش بررسی ادبیات تأثیر گذاشت. به نظر آنها سبک، عدول از هنجار است که قابل ارزیابی و بررسی و تجزیه و تحلیل می‌باشد. آنها به طور کلی بر دو اصل تکیه داشتند:

- ۱- تغییر شکل در زبان عادی.
- ۲- صناعات ادبی که باعث آشنایی زدایی می‌شوند.» (ر. ک. شمیسا، ۱۳۷۸)

فرمالیست‌ها اصطلاحات و مباحثی ویژه در مکتب خود داشتند که به صورت خلاصه عبارتند از: