

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

کلیه حقوق مادی مترتب بر نتایج مطالعات، ابتكارات و
نوآوری های ناشی از تحقیق موضوع این پایان نامه
متعلق به دانشگاه رازی است

به نام دوست

این تویی مسبب حشم کشونم،

رہای ام از رخوت،

بہانہ ام براہی برخاستن،

گام برد اشتتن، رفتمن اما نہ راسیدن،

درباورم نمی کنجد جاری حضور ہمیشگی ات... .

بی گمان ہمه نیستنم در پرتوی لخاہ آبی ات رنگ زندگی می گیرد.

تورا سپاں... .

پاسکزاری

هم‌اکون که به لطف و مدد بکاران ایزدیکت، خود رابرکوی دیگری از موقیت می‌ینم برخود واجب می‌دانم از تامی عزیزانی که دلکیه مراعل پژوهش باحیات‌های بی‌دین خود یاور و پشتیانم بودند صمیمانه قدردانی نایم.

از اولین آموخته‌کاران زنگی ام پر و ماد عزیزم به خاطر تامی الطاف و آرامی که در زنگی ام جاری داشتم، خواهران نادینم سميریم و پردیس عزیز و همسران که ایشان مهندس بروز صفرخانی و مهندس محمد فرامانی، به خاطر جایت‌های همیشگی و بی‌صفشان صمیمانه شکر می‌نمایم.
مراتب سپس و قدردانی خود را به استاد راهنمای بزرگوار و ارجمند جناب آقای دکتر فخر کشنیل زاده تقدیم می‌نمایم که بی‌شك شاگردی دمحضر ایشان را یکی از بزرگترین افتخارات زنگی ام می‌دانم و بپاس اینکه در طول مراحل تحقیق مراد سایه عنایت و هدایت حکیمانه خویش قراردادند کمال اتمان را داشته، برایشان آرزوی سلامتی و توفیق می‌نمایم.

از استاد بزرگوار جناب آقای دکتر فریدن هژبری داور داخلی، دکتر محمد مهدی طباطبائی داور خارجی که زحمت مطالعه و داوری پایان نامه ایجنباب را تعلیل فرمودند، آقای دکتر بهرامی نژاد نیانده محترم تحصیلات تکمیلی، مدیر کروه محترم علوم دامی و گلکیه استاد گروه علوم دامی دانشکده کشاورزی دانشگاه رازی، جناب آقای دکتر تقی‌آی و پسر مختارم دانشکده کشاورزی دانشگاه رازی به واسطه بحکاری صمیمانه در طول انجام طرح بسیار پاسکزارم.

از دوستان عزیز و هم‌بانم خانم ها سمير او ره زردی، لیلا سلطانی، الس ملکی، گناز تاسلی، لیلا زارعی، مریم چوپانی، صباح‌اموشی، راضیه حاتمی، گلشن علی‌حسینی، فریبا یکی پور و آقایان موسوی، مجیدزاده و پناه‌که و تامی عزیزانی که وجودشان در طول این دوره می‌ایم و دلکرمی ام بود و ذکر نام تک تک آنها می‌رسنست بسیار قدردانی کرده، برایشان موقیت روز افزون و خوب‌جنگی آرزو مندم.

لقد یم به:

م در و مادر عزیزم

که سریایه امروزم را میدیون تلاش دیروز آنها می دانم

چکیده

در این مطالعه ترکیب شیمیایی، کینتیک تخمیر و قابلیت هضم بهروش آزمایشگاهی ۱۴ واریته مختلف جو و اثر عمل آوری‌های فیزیکی و شیمیایی بر فراسنجه‌های تخمیر و قابلیت هضم واریته‌های مختلف جو و اثرات روش‌ها بر تجزیه‌پذیری یکی از واریته‌ها (ترکمن)، مورد بررسی قرار گرفت. تیمار شیمیایی فرمالدئید و تیمارهای فیزیکی شامل اتوکلاو خشک، اتوکلاو مرطوب و اشعه ماکروویو بود.

واریته‌های مختلف از نظر ماده خشک، پروتئین خام، دیواره سلولی و دیواره سلولی بدون همی سلولز با یکدیگر تفاوت معنی‌دار داشتند ($p < 0.01$). میانگین ماده خشک، پروتئین خام، دیواره سلولی و دیواره سلولی بدون همی سلولز ۱۴ واریته به ترتیب $22/1, 9/8, 9/1, 7/2$ و $3/6$ درصد بود.

آزمایش تولید گاز در شرایط آزمایشگاهی با سه روش عمل آوری فیزیکی شامل اتوکلاو خشک و مرطوب (دماهی ۱۱۷ و ۱۲۷ درجه)، پرتوافکنی با ماکروویو (زمان ۲ و ۵ دقیقه) و عمل آوری شیمیایی با فرمالدئید (در دو غلظت ۳ و ۴/۵ درصد) بر روی ۱۴ واریته صورت گرفت و گاز تولیدی در ساعت‌های $1, 2, 3, 4, 8, 12, 24, 48, 72$ و 96 متوالی تولید گاز بالقوه (a)، نرخ تولید گاز (c) و فاز تأخیر (lag) درین واریته‌های مختلف، عمل آوری‌های مختلف و اثرات متقابل واریته‌ها و روش‌های عمل آوری دیده شد ($p < 0.01$). بنابراین تیمارهای مختلف اثرات مختلفی بر فراسنجه‌های تخمیر واریته‌ها داشتند.

قابلیت هضم آزمایشگاهی ماده خشک و ماده آلی ۱۴ واریته با ۴ روش عمل آوری اندازه‌گیری شد. در بین واریته‌های مختلف از نظر قابلیت هضم ماده خشک و ماده آلی، تفاوت‌های معنی‌دار مشاهده شد ($p < 0.01$) و واریته‌های ۱۳ (مولار) و ۱۴ (دوپر) بالاترین و کمترین قابلیت هضم ماده آلی را به ترتیب به میزان $7/2, 3/7$ و $3/8$ درصد دارا بودند. روش‌های مختلف عمل آوری اثرات گوناگونی بر قابلیت هضم واریته‌های مختلف داشتند.

آزمایش تجزیه‌پذیری با ۴ روش عمل آوری بر روی واریته ترکمن با استفاده از دو رأس گوسفند سنجابی فیستولا-گذاری شده برای تعیین اثرات تیمارها بر فراسنجه‌های تجزیه‌پذیری ماده خشک و پروتئین انجام شد. همه تیمارها باعث افزایش معنی‌داری در بخش بالقوه تجزیه شونده ($p < 0.05$) و کاهش معنی‌داری در بخش محلول و نرخ تجزیه‌پذیری ماده خشک و پروتئین ($p < 0.05$) واریته ترکمن نسبت به شاهد شدند. همگی آن‌ها تجزیه‌پذیری مؤثر ماده خشک و پروتئین را در نرخ‌های $0/02, 0/05$ و $0/08$ کاهش دادند بین تیمارها از نظر بخش محلول (a)، کند تجزیه (b) و نرخ تجزیه‌پذیری (c) تفاوت معنی‌دار دیده شد ($p < 0.05$). تیمار فرمالدئید بهترین روش عمل آوری در کاهش تجزیه‌پذیری ماده خشک و پروتئین واریته جو ترکمن شناخته شد.

در این آزمایشات رابطه‌ای بین ترکیب شیمیایی ارقام با تولید گاز بالقوه آنها و قابلیت هضم آزمایشگاهی دیده شد. واریته شماره ۱۳ (مولار) بیشترین میزان پروتئین خام، بیشترین قابلیت هضم ماده آلی، بیشترین گاز تولیدی و کمترین محتوای دیواره سلولی را دارا بود. در مقابل واریته ۱۴ (دوپر) کمترین میزان پروتئین خام، کمترین قابلیت هضم ماده آلی، کمترین گاز تولیدی و بیشترین محتوای دیواره سلولی را دارا بود. مطابق نتایج، تیمارها کینتیک تخمیر و قابلیت هضم را به طور متفاوت در واریته‌های مختلف تحت تأثیر قرار می‌دهند. اگرچه به نظر می‌رسد تیمار شیمیایی اثر پایدارتری در کاهش فراسنجه‌های واریته‌های مختلف نسبت به تیمارهای حرارتی دارد.

واژه‌های کلیدی: واریته‌های جو، فرایند، تولید گاز، کینتیک تخمیر، قابلیت هضم، تجزیه‌پذیری، *in vitro*

فهرست مطالب

| صفحه | عنوان |
|------|---|
| | فصل اول : مقدمه |
| ۲ | ۱-۱ مقدمه |
| | فصل دوم : بررسی منابع |
| ۵ | ۱-۲ دانه های غلات در تغذیه دام |
| ۵ | ۱-۱-۲ دانه جو |
| ۷ | ۱-۱-۱ مواد نیتروژنی جو |
| ۸ | ۲-۱-۱-۲ لیپید جو |
| ۹ | ۳-۱-۱-۲ آندوسپرم |
| ۱۰ | ۲-۲ کربوهیدرات ها در ساختمان غلات |
| ۱۰ | ۱-۲-۲ نشاسته |
| ۱۱ | ۱-۱-۲-۲ آمیلوز |
| ۱۲ | ۲-۱-۲-۲ آمیلوپکتین |
| ۱۴ | ۳-۱-۲-۲ سایر اجزای گرانول های نشاسته |
| ۱۵ | ۳-۲ هضم نشاسته غلات در شکمبه و روده |
| ۱۵ | ۱-۳-۲ مکان هضم نشاسته |
| ۱۶ | ۲-۳-۲ میکرو ارگانیسم های مؤثر بر هضم نشاسته |
| ۱۸ | ۳-۳-۲ هضم روده ای نشاسته |
| ۱۹ | ۴-۲ عمل آوری غلات |
| ۱۹ | ۱-۴-۲ لزوم و اهمیت عمل آوری |
| ۲۱ | ۲-۴-۲ معرفی روش های عمل آوری |
| ۲۱ | ۱-۲-۴-۲ عمل آوری شیمیایی غلات |
| ۲۲ | ۲-۲-۴-۲ عمل آوری با آنزیم ها |
| ۲۲ | ۳-۲-۴-۲ عمل آوری های حرارتی |
| ۲۵ | ۵-۲ استفاده از روش <i>in situ</i> و تولید گاز برای پیش بینی تجزیه پذیری |
| | فصل سوم : مواد و روش ها |
| ۳۱ | ۱-۳ تعیین ترکیب شیمیایی |
| ۳۱ | ۱-۱-۳ اندازه گیری درصد رطوبت و ماده خشک |
| ۳۱ | ۲-۱-۳ تعیین دیواره سلولی بدون همی سلولز |
| ۳۲ | ۳-۱-۳ اندازه گیری دیواره سلولی |
| ۳۲ | ۴-۱-۳ تعیین میزان نیتروژن و پروتئین خام با استفاده از روش کجلدا |
| ۳۳ | ۵-۱-۳ تعیین میزان خاکستر نمونه ها |
| ۳۳ | ۲-۳ تولید گاز به روش آزمایشگاهی |
| ۳۳ | ۱-۲-۳ آماده سازی و عمل آوری نمونه ها |

| | |
|----|---|
| ۳۳ | ۱-۱-۲-۳ عمل آوری با فرمالدئید |
| ۳۴ | ۲-۱-۲-۳ عمل آوری با ماکروویو |
| ۳۴ | ۳-۱-۲-۳ عمل آوری با انوکلاو |
| ۳۴ | ۲-۲-۳ تهیه مایع شکمبه |
| ۳۴ | ۳-۲-۳ تهیه بزاق مصنوعی |
| ۳۵ | ۴-۲-۳ پر کردن شیشه ها و قرائت گاز |
| ۳۵ | ۳-۳ تعیین قابلیت هضم به روش آزمایشگاهی دو مرحله ای تیلی و تری |
| ۳۶ | ۴-۳ تعیین تجزیه پذیری واریته ترکمن عمل آوری شده به روش کیسه نایلونی |
| ۳۶ | ۱-۴-۳ آماده سازی مواد خوارکی |
| ۳۷ | ۲-۴-۳ قرار دادن کیسه ها در شکمبه |
| ۳۷ | ۳-۴-۳ مدت زمان تخمیر مواد خوارکی در شکمبه |
| ۳۷ | ۴-۴-۳ خارج ساختن کیسه ها از داخل شکمبه |
| ۳۸ | ۵-۳ طرح آماری مورد استفاده |

فصل چهارم : نتایج

| | |
|----|--|
| ۴۰ | ۱-۴ تعیین ترکیب شیمیایی |
| ۴۱ | ۲-۴ تولید گاز در شرایط آزمایشگاهی |
| ۴۱ | ۱-۲-۴ کینتیک تخمیر در واریته های مختلف جو عمل آوری شده |
| ۴۳ | ۲-۲-۴ مقایسه کینتیک تخمیر در واریته های مختلف جو بدون عمل آوری |
| ۴۴ | ۳-۲-۴ مقایسه روش های عمل آوری |
| ۴۶ | ۴-۳ قابلیت هضم ماده خشک و ماده آلی |
| ۴۶ | ۱-۳-۴ قابلیت هضم ماده خشک و ماده آلی واریته های مختلف جو بدون عمل آوری |
| ۴۷ | ۱-۳-۴ قابلیت هضم ماده خشک و ماده آلی واریته های مختلف جو عمل آوری شده |
| ۵۱ | ۴-۴ تجزیه پذیری ماده خشک و پروتئین (In-Sacco) رقم ترکمن |

فصل پنجم : بحث

| | |
|----|--|
| ۵۳ | ۱-۵ ترکیب شیمیایی |
| ۵۳ | ۲-۵ تولید گاز در شرایط آزمایشگاهی |
| ۵۴ | ۱-۲-۵ اثر واریته بر کینتیک تخمیر |
| ۵۶ | ۲-۲-۵ اثر عمل آوری بر کینتیک تخمیر |
| ۵۸ | ۳-۵ اندازه گیری قابلیت هضم ماده خشک و ماده آلی در شرایط آزمایشگاهی |
| ۵۹ | ۴-۵ تجزیه پذیری |
| ۶۰ | ۱-۴-۵ اثر عمل آوری شیمیایی بر کینتیک تجزیه پذیری ماده خشک جو |
| ۶۱ | ۲-۴-۵ اثر عمل آوری حرارتی بر کینتیک تجزیه پذیری ماده خشک جو |
| ۶۴ | نتیجه گیری کلی |
| ۶۵ | فهرست منابع |

فهرست جداول

| عنوان | صفحه |
|---|------|
| جدول ۱-۲ ویژگی های گرانول های نشاسته غلات..... | ۱۱ |
| جدول ۱-۳ روش های عمل آوری واریته ها..... | ۳۳ |
| جدول ۱-۴ ترکیب شیمیایی (گرم در کیلوگرم ماده خشک) واریته های مختلف جو..... | ۴۰ |
| جدول ۲-۴ میانگین فراسنجه های تخمیر (lag, c, b) هر یک از واریته های جو عمل آوری شده به روش های فیزیکی و شیمیایی..... | ۴۲ |
| جدول ۳-۴ میانگین فراسنجه های تخمیر (lag, c, b) هر یک از روش های عمل آوری فیزیکی و شیمیایی واریته های مختلف جو..... | ۴۳ |
| جدول ۴-۴ میانگین فراسنجه های تخمیر (lag, c, b) واریته های جو بدون عمل آوری (شاهد)..... | ۴۴ |
| جدول ۵-۴ میانگین مربعات فراسنجه های تخمیر و مقایسات انجام شده بین روش های عمل آوری..... | ۴۵ |
| جدول ۶-۴ میانگین قابلیت هضم ماده خشک و ماده آلی واریته های مختلف جو بدون عمل آوری..... | ۴۶ |
| جدول ۷-۴ میانگین قابلیت هضم ماده خشک واریته های جو با عمل آوری های مختلف به روش دو مرحله ای آزمایشگاهی تیلی و تری..... | ۴۷ |
| جدول ۸-۴ میانگین قابلیت هضم ماده آلی واریته های جو با عمل آوری های مختلف به روش دو مرحله ای آزمایشگاهی تیلی و تری..... | ۴۸ |
| جدول ۹-۴ فراسنجه های مختلف تجزیه پذیری ماده خشک جو ترکمن عمل آوری نشده (شاهد) و عمل آوری شده..... | ۴۹ |
| جدول ۱۰-۴ فراسنجه های مختلف تجزیه پذیری پروتئین جو ترکمن عمل آوری نشده (شاهد) و عمل آوری شده..... | ۴۹ |
| جدول ۱۱-۴ تجزیه پذیری مؤثر ماده خشک واریته ترکمن عمل آوری نشده در نرخ های عبور متفاوت.. | ۵۰ |
| جدول ۱۲-۴ تجزیه پذیری مؤثر پروتئین واریته ترکمن عمل آوری نشده در نرخ های عبور متفاوت..... | ۵۱ |
| جدول ۱۳-۴ آنالیز آماری فراسنجه های تجزیه پذیری واریته ترکمن عمل آوری شده به روش های فیزیکی شیمیایی..... | ۵۱ |

فصل اول

مقدمه

۱-۱ مقدمه

تولیدات حیوانات نشخوار کننده بستگی به تغذیه کافی و کیفیت خوراک آن‌ها دارد که عمدتاً به مصرف اختیاری خوراک و قابلیت هضم بر می‌گردد. لذا ارزیابی خوراک‌ها از نظر ترکیب شیمیایی، قابلیت هضم و فراهم کردن مواد مغذی برای تهیه یک جیره متعادل، امری ضروری به نظر می‌رسد.

ارزش انرژی‌زایی یک ماده خوراکی عمدتاً بستگی به ترکیب شیمیایی، هضم ماده آلی آن در شکمبه و به ویژه هضم نشاسته دارد، گرچه این تنها فاکتور تعیین کننده نیست و هضم شکمبه‌ای نشاسته بستگی به خصوصیات ذاتی جیره و ماده خوراکی و شدت و زمان فعالیت باکتری‌ها در شکمبه و در مجموع نرخ و حدود هضم ماده خوراکی دارد (کرنیو و همکاران، ۱۹۹۱؛ گتاقچو و همکاران، ۲۰۰۴).

از آن‌جا که تأمین احتیاجات دام‌های پرتوالید به تنها بی‌باشد و با توجه به این که غلات دارای میزان انرژی قابل هضم بالاتری نسبت به علوفه‌ها هستند، استفاده از غلات که بیشترین ماده خشک را در واحد سطح تولید می‌کنند، به عنوان بهترین و کامل‌ترین منبع در سالیان اخیر مورد توجه دامپروران قرار گرفته است. حیوانات نشخوار کننده بخش عمده انرژی جیره را از دانه‌های غلات با داشتن مقدار زیادی نشاسته تأمین می‌کنند. مقدار نشاسته در خوراک‌های نشخوار کننده‌گان از صفر در علوفه سبز تا حدود ۱۰۰ درصد در سیب‌زمینی و ذرت متغیر است (سامر، ۲۰۰۰).

بنابراین استفاده از روش‌هایی جهت بالا بردن بازده و استفاده بهینه از دانه‌های غلات یکی از مهم‌ترین مسائل مورد توجه در صنعت تغذیه دام است.

نتایج تحقیقات نشان می‌دهد ترکیب شیمیایی دانه‌های غلات بسیار متفاوت می‌باشد. این مسئله در انواع واریته‌های غلات نیز مورد انتظار است و بنابراین ارزش متوسط آنها متفاوت خواهد بود. تنوع موجود ناشی از عواملی نظیر تفاوت واریته‌ای در هر نوع غله، عملیات زراعی قبل از برداشت، نوع خاک، محل کشت، آب و هوا، شرایط نگهداری و برداشت می‌باشد.

دانه‌های غلات از نظر سرعت تخمیر با هم متفاوتند و عموماً در بین دانه‌های غلات سرعت تخمیر گندم و جو بیشتر از سورگوم و ذرت می‌باشد (مک آلیستر و همکاران، ۱۹۹۰). همچنین نرخ تخمیر نشاسته و همزمانی آن با تخمیر پروتئین در بازده استفاده از غلات بسیار مورد توجه می‌باشد.

در میان غلات مورد استفاده در کشور ما دانه جو دانه غالب در کنسانتره گاوهای شیری است و از اهمیت قابل توجهی برخوردار است (قربانی و همکاران، ۱۹۷۱؛ اهلی، ۱۹۸۴؛ دی پیترز، ۱۹۸۵). دانه جو یک منبع مفرون به صرفه انرژی و پروتئین می‌باشد که حاوی مواد مغذی ارزشمندی است، این دانه یکی از منابع مهم انرژی با قابلیت تخمیر بالای ماده خشک در شکمبه می‌باشد (زین، ۱۹۹۳) و به همین دلیل به شدت مورد توجه صنعت دامپروری می‌باشد.

دانه جو حاوی میزان بالایی از نشاسته با سرعت تخمیر بالا در شکمبه دام‌ها می‌باشد. والدو و همکاران نشان دادند که ۸۰ تا ۹۰ درصد نشاسته جو در شکمبه به سرعت هضم می‌شود. تخمیر سریع نشاسته جو در شکمبه منجر به تولید اسیدهای چرب فرار از نشاسته و افت سریع اسیدیته و ابتلاء حیوان به ناهنجاری‌های گوارشی نظیر اسیدوزیس، آبسه‌های کبدی، لنگش و عوارض دیگر خواهد شد (ارسکو و همکاران، ۱۹۸۶). لذا استفاده از فرایندهایی جهت کاهش سرعت تجزیه نشاسته در شکمبه و محافظت آن تا رسیدن به روده ضروری به نظر می‌رسد.

مهم‌ترین عواملی که در انتخاب یک روش مناسب عمل‌آوری مورد توجه قرار می‌گیرند، مفرون به صرفه بودن آن و سهولت اجرای عمل‌آوری بدون نیاز به عملیات پیچیده می‌باشد.

با توجه به تفاوت‌هایی که در نرخ و حدود هضم ارقام مختلف جو وجود دارد (باس و بومن، ۱۹۹۶)، عامل دیگر در کاهش ابتلاء حیوان به عوارض گوارشی قابلیت تجزیه پذیری سریع دانه‌های جو، انتخاب و توجه به ارقامی است که به آهستگی هضم شده و بدون ایجاد عوارض گوارشی انرژی لازم را در اختیار حیوان قرار می‌دهند.

امروزه استفاده از تکنیک‌های سریع نظیر تولید گاز در شرایط آزمایشگاهی برای ارزیابی خصوصیات هضم واریته‌های مختلف بسیار مورد توجه قرار گرفته است.

بنابر اهمیت ذکر شده و با توجه به این که تاکنون تحقیقی درباره اثرات چندین روش عمل‌آوری بر واریته‌های گوناگون جو و مقایسه روش‌های عمل‌آوری صورت نگرفته و یا احتمالاً مطالعات در این زمینه بسیار اندک می‌باشد، هدف از انجام این تحقیق معرفی چندین روش عمل‌آوری فیزیکی و شیمیایی و مطالعه اثرات آن‌ها بر کینتیک تخمیر و قابلیت هضم ارقام مختلف جو ایرانی و همچنین مقایسه ارقام مختلف از نظر و پارامترهای تخمیر در شکمبه و خصوصیات هضم با استفاده از تکنیک تولید گاز به روش آزمایشگاهی و آگاهی از تنواعات ارقام جو ایرانی در جهت استفاده مطلوب از دانه جو برای دام‌ها می‌باشد.

فصل دوم

مرواری بر منابع

۱-۲ دانه‌های غلات در تغذیه دام

دانه‌های غلات مهم‌ترین منابع کربوهیدراتی تولید انرژی در تغذیه دام و انسان، می‌باشند. ۶۵ تا ۷۰ درصد از کربوهیدرات‌ها، پروتئین‌ها و قسمت زیادی از املاح و عناصر کم مقدار جیره غذایی دام‌ها از طریق غلات و فرآورده‌های آن تأمین می‌شود.

دانه‌های غلات گذشته از مواد مخذلی فراوانی که دارند به علت پایین بودن مقدار سلولز و بالا بودن نشاسته قابلیت هضم بالایی داشته و تأثیر مناسبی روی اشتها، سلامت حیوان و کیفیت فرآورده‌های دامی دارند و سبب افزایش راندمان انرژی می‌شوند. به طور کلی غلات در حدود ۴۰-۷۰ درصد نشاسته به ازای ماده خشک دارند که در بین دانه‌های غلات، ذرت و جو بیشترین مصرف را در تغذیه دام به خود اختصاص می‌دهند (تومانکو و همکاران، ۲۰۰۴).

۱-۱ دانه جو

جو از گیاهان مهم تیره غلات گرامینه^۱ است، گیاهی از جنس هوردئوم^۲ و گونه ساتیووم^۳ یا ولگار^۴ می‌باشد که چهارمین غله تولید شده در جهان است و ترکیب متنوع، آن را به عنوان غذایی برتر برای حیوانات، انسان و صنایع مالت‌سازی مناسب نموده است. جو در زمرة قدیمی ترین گیاهان زراعی است که برخی گیاه‌شناسان مبدأ آن را آفریقا و عده‌ای آسیا، بخصوص سوریه می‌دانند. قدیمی ترین جو از ارقام دو ردیفه وحشی به وجود آمده و معلوم شده که از عصر حجر کشت شده است. این گیاه از شمال سوئد، خاورمیانه تا مصر، همچنین از سطح دریا تا ارتفاع ۴۰۰۰ متری (هیمالیا) کشت می‌شده است (خدابنده ۱۳۷۷).

¹- Gramineae

²- Hordeum

³-Sativum

⁴-Vulgare

جو محصولی است که در مناطق پهناوری از دنیا می‌روید زیرا نسبت به سایر محصولات زراعی، سازگاری و مقاومت بیشتری دارد. این گیاه گرچه در مناطق سردسیر رشد بهتری دارد، اما عموماً در آب و هوایی که برای سایر غلات مساعد نیست، قادر به رشد است. جو در سراسر جهان به عنوان یکی از غذاهای برتر در تغذیه دام مصرف می‌شود (فوهلمن، ۱۹۸۵). گرچه در میان دانه‌های مورد استفاده ذرت به طور عمده در بیشتر مناطق کانادا، ایالات متحده و آسیا جنوب شرقی به گاوهاش شیرده داده می‌شود ولی در شمال غرب آمریکا، منطقه خاورمیانه، انگلستان و اروپا، دانه جو با ۶۳–۶۵ درصد نشاسته یک منبع قابل دسترس انرژی و دانه غالب در کنسانتره دام‌های شیرده است (قربانی و همکاران، ۱۹۷۱؛ اهلی، ۱۹۸۴؛ دی پیترز، ۱۹۸۵). دانه جو یک جایگزین مناسب برای ذرت در جیره گاوهاش شیرده محسوب می‌شود. با توجه به ارزان‌تر بودن جو نسبت به ذرت در بازارهای جهانی، می‌توان آن را به طور مؤثر به جای ذرت مورد استفاده قرار داد بدون این که تغییری در تولید و ترکیب شیر یا مصرف غذا ایجاد شود (هیکلینگ، ۱۹۹۵). ۷۰ درصد جو تولیدی در جهان برای تهیه خوراک دام، ۲۰ درصد در صنایع مالت سازی، ۵ درصد برای خوراک انسان و ۵ درصد برای سایر مصارف استفاده می‌شود (وانگ، ۲۰۰۵). به گزارش فائو^۱ (۲۰۰۶) از سال ۱۹۹۶ تا ۲۰۰۵ تولید جو در جهان ۱۴۳ میلیون تن بوده است و این حاکی از کاربرد و اهمیت این غله در جهان است. قسمت اعظم کشت جو در کشور ایران به صورت دیم بوده که بیشتر به مصرف تغذیه دام می‌رسد.

انرژی قابل متابولیسم، عمدۀ ترین فاکتور قابل توجه در استفاده از جو به عنوان یک ماده خوراکی در کنسانترهای دامی است. آزمایش‌های مقدماتی روی انرژی متابولیسمی، تنوع زیادی را در میزان انرژی قابل متابولیسم بین ارقام جو نشان می‌دهد. همچنین تفاوت‌هایی در ترکیب شیمیایی، ارزش غذایی، تراکم و در نتیجه تجزیه‌پذیری شکمبه‌ای بین واریته‌ها و انواع جو دیده شده است که گزارش‌های کمالیان و همکاران (۱۹۹۱)، هافیلد و همکاران (۱۹۹۳) آنرا تأیید می‌کند. نشاسته جو به راحتی قابل دسترس برای تجزیه آنزیمی است و در نتیجه انرژی قابل دسترسی برای رشد را فراهم می‌کند. دانه جو غذای بسیار خوشخوراکی برای دام‌ها می‌باشد و چنانچه برای افزایش قابلیت هضم، با بخار عمل آوری شود یا غلطک زده شود ارزش غذایی بالایی خواهد داشت. به طور کلی حدود ۸۰ تا ۹۰ درصد نشاسته جو در شکمبه هضم می‌شود (مک آلیستر، ۱۹۹۳).

باتوجه به این نکته که در ایران دانه جو به عنوان ماده اصلی انرژی زا در تهیه کنسانتره استفاده می‌شود، بدنیال مصرف آن مشکلات عدیدهای در صنعت پرورش نشخوار کنندگان ایجاد می‌شود که از آن جمله می‌توان به بروز عوارض متابولیکی اسیدوز، کاهش اشتها و جابجایی شیردان، پارکراتوزیس، آبسه‌های کبدی، نفخ، افت تولید شیر ناشی از عدم مصرف خوراک و کاهش درصد چربی شیر به دلیل تخمیر شکمبه‌ای بالای نشاسته این دانه اشاره کرد (گیونز و همکاران، ۱۹۹۳). باتوجه به این نکته که در ایران دانه جو به عنوان ماده

^۱. FAO statistic, 2006

اصلی انرژی زا در تهیه کنسانتره استفاده می شود، به دنبال مصرف آن مشکلات عدیدهای در صنعت پرورش نشخوار کنندگان ایجاد می شود که از آن جمله می توان به بروز عوارض متابولیکی اسیدوز، کاهش اشتها و جابجایی شیردان، پارکراتوزیس، آبسهای کبدی، نفخ، افت تولید شیر ناشی از عدم مصرف خوراک و کاهش درصد چربی شیر به دلیل تخمیر شکمبهای بالای نشاسته این دانه اشاره کرد (گیونز و همکاران، ۱۹۹۳).

از جمله راههای کاهش میزان تجزیه نشاسته در شکمبه برای جو به منظور اجتناب از عوارض گوارشی، انتخاب واریتهایی است که مقاومت بیشتری در مقابل تجزیه پذیری داشته باشند و راه دیگر استفاده از روش‌های مختلف عمل آوری برای کاستن از میزان تجزیه نشاسته و پروتئین است.

همچنین دانه جو پروتئین بیشتری نسبت به سایر غلات رایج در تغذیه نشخوار کنندگان دارد، که این پروتئین به شدت در شکمبه تجزیه می شود و این امر باعث افت ارزش آن می گردد. لذا هر روش عمل آوری که بتواند امکان تجزیه پروتئین و نشاسته غلات را از شکمبه به روده تغییر دهد، در افزایش ارزش این غله مؤثر خواهد بود (ارتگاسریلا و همکاران، ۱۹۹۹؛ ماتیسون، ۱۹۹۶).

سلولر ترکیب اصلی دیواره سلولی پوسته دانه‌هایی مثل جو و یولاف است. پوسته دانه‌ها برای افزایش قابلیت هضم دانه‌ها بایستی به روش‌های شیمیایی یا مکانیکی شکسته شود. به منظور افزایش هضم نشاسته و عملکرد حیوانات، دانه‌های غلات غالباً قبل از تغذیه، عمل آوری می شوند. آماده‌سازی فیزیکی دانه‌های غلات برای دام‌ها از سالیان پیش اجرا می شود. عمل آوری‌هایی نظیر غلطک کردن، فلیک کردن، خرد کردن، آسیاب کردن، سائیدن، استفاده از اسید و قلیا و غیره به صورت متداول برای از بین بردن موانع هضمی جو استفاده می شود.

جو از نظر گیاه‌شناسی به انواع شش ردیفه، دو ردیفه، جو لخت (فاقد پوشینه) و جو واکسی طبقه‌بندی می شود. تفاوت بین جو چند ردیفه با جو دو ردیفه در آرایش و طرز قرار گرفتن دانه روی سنبله است. در جو چند ردیفه سه عدد دانه در هر ردیف و مقابله آن نیز سه عدد دانه قرار دارد و در دو ردیفه در هر ردیف دو عدد دانه قرار دارد.

از نظر فصل، کشت جو را به جو پائیزه و بهاره طبقه بندی می کنند. جو دو ردیفه اغلب به صورت بهاره کشت شده و حاوی پوشینه کمتری نسبت به جو پائیزه است. لذا قابلیت هضم آن بالاتر است (خدابنده ۱۳۷۷).

۱-۱-۱-۲ مواد نیتروژنی جو

مواد نیتروژنی جو از نظر کمی نسبت به کربوهیدرات‌ها از اهمیت کمتری برخوردار می باشند. میزان پروتئین دانه جو به طور نرمال در دامنه ۱۰ تا ۱۶ درصد (وزن خشک) می باشد. مواد پروتئینی عمده دانه جو شامل

آلبومن^۱، گلوبولین^۲، هوردنین^۳، گلوتلین^۴ می باشد. ۴۹ درصد کل پروتئین جو از پروتئین ذخیره-ای هوردئین تشکیل شده است که غلظت آن به شدت تحت تأثیر نیتروژن موجود در حاک قرار می گیرد (کیرکمن و همکاران، ۱۹۸۲).

عموماً پروتئین جو سطوح کمتری از اسیدآmine‌های ضروری لایزین، میتوین، تریپتوфан و ترهئونین مورد نیاز حیوانات را دربر می گیرد (نیومن و نیومن، ۱۹۹۲).

سطوح پایین لایزین به خاطر فراوانی هوردئین است که کمتر از ۱ درصد لایزین را در مقابل پروتئین‌های غیرذخیره‌ای نظیر آلبومن و گلوبولین با ۷۵ درصد لایزین در بر می گیرد (کیرکمن و همکاران، ۱۹۸۲).

۲-۱-۲ لیپید جو

مقدار لپید در جو غالباً در حدود ۲ تا ۳ درصد می باشد، اگرچه مقادیر بالاتر (۳/۵ درصد) در برخی ارقام نیز گزارش شده است (بهاتی و رزنگل، ۱۹۸۰). در سطح گرانول های نشاسته و هم در داخل آنها، لیپید کمپلکس دارد. لیپیدهای درونی نشاسته، قطبی بوده و ممکن است که با پلی‌ساقاریدهای موجود، تولید کمپلکس نموده و خواص ژلاتینه شدن گرانول های نشاسته را تغییر دهد. لیپیدهای دانه جو حاوی ۶۵ تا ۷۸ درصد چربی‌های ختنی (عمدتاً تری آسیل گلیسرول)، ۷ تا ۱۳ درصد گلیکولیپیدها، ۱۵ تا ۲۶ درصد فسفولیپید می باشد (خدابنده، ۱۳۷۲).

در دانه جو لایه‌ها به ترتیب از خارج به داخل عبارتند از:

۱- پوسته: پوسته به صورت لایه و قشری اطراف دانه را احاطه کرده و عضو محافظی برای جنین و ذخیره مواد مغذی است. پوسته از دولایه به نام‌های پریکارپ^۵ (اولین پوسته) و تستا^۶ (دومین پوسته) تشکیل شده است. اولین پوسته یا پریکارپ که از قسمت‌های مختلفی تشکیل شده در زیر لایه اپیدرمیس به ترتیب سلول‌های طولی، سلول‌های عرضی و سلول‌های استوانه‌ای قرار می گیرد.

۲- تستا یا دومین پوسته از دو قسمت تشکیل شده است.

الف - لایه قهوه‌ای که خود از دو لایه سلولی بسیار متراکم بنا شده است. سلول‌های این لایه حاوی مواد رنگی بوده و بدین جهت به آن لایه قهوه‌ای می گویند.

¹ Albumin

² Globulin

³ Hordeine

⁴ Glotelin

⁵ Pericarp

⁶ Testa

ب - لایه هیالین، بین تستا و لایه آلرون قرار می‌گیرد و بی رنگ است. در زیر لایه هیالین، آندوسپرم قرار می‌گیرد.

۳- لایه آلرون^۱ حاوی آنزیم های ضروری و ممانعت کننده های آتزیمی است. لایه آلرون توسط سلول های خارجی کیسه جنین ساخته می شود، که در اثر تقسیم سلولی، لایه ای در ساختمان بافت آندوسپرم به وجود می‌آورد. لذا لایه ای آلرون، خارجی ترین لایه سلول های آندوسپرم بوده و همانند کمریندی اطراف سلول-های آندوسپرم را احاطه می کند. این لایه کاملاً مجزا و مشخص است. سلول های این لایه نقشی در ساختن ذخیره هی نشاسته ای ندارند. ضعف این دیواره سلولی در این لایه، در جو، کمتر از سایر غلات است.

۱-۱-۴ آندوسپرم

آندوسپرم، بافت عمدۀ دانه و نیز منبع ذخیره های عمدۀ آن می باشد. آندوسپرم منبع غذای جوانه است و سرتاسر طول دانه را فرا گرفته و در حدود ۸۰ - ۸۵ درصد وزن دانه را تشکیل می دهد. در زیر آلرون، آندوسپرم محیطی حاوی گرانول های نشاسته پوشیده شده با شبکه پروتئینی قرار دارد. در زیر آندوسپرم محیطی، آندوسپرم آردی با تراکم بیشتر گرانول های نشاسته وجود دارد که توسط شبکه پروتئینی پوشیده نشده است (ویوردینگ و همکاران، ۲۰۰۴). گرانول های نشاسته در آندوسپرم سطحی بیشتر از گرانول های آندوسپرم آردی هستند که توسط شبکه پروتئینی احاطه شده اند و تراکم پروتئین بیشتری دارد. به همین دلیل آندوسپرم محیطی به هضم آنزیم مقاوم و آندوسپرم آردی حساس می باشد. مقدار پروتئین آندوسپرم عامل اصلی محدود کننده هضم نشاسته است (هانتینگتون، ۱۹۹۷). پایداری ماتریکس پروتئینی در انواع مختلف غلات فرق می کند. در ذرت، ماتریکس پروتئینی در مقابل تخمیر میکروبی مقاوم است برخلاف جو که در مقابل تخمیر حساس تر است.

- سلول های نشاسته ای آندوسپرم از قسمت های مختلفی تشکیل شده که عبارتند از:

- سلول های مواد چسبنده آندوسپرم (موریسون، ۱۹۸۸، اسویهوس و همکاران، ۲۰۰۵).

اندوسپرم کرنل های جو با پریکاپ احاطه شده که با پوسته ای فیبری پوشیده شده است و مقاومتی را به تجزیه میکروبی در شکمبه ایجاد می کند. فرآیندهای مکانیکی جهت شکستن پوسته، نشاسته را برای میکروب ها قابل دسترس تر می کنند و باعث افزایش نرخ و حدود تجزیه پذیری نشاسته در شکمبه می شوند. لذا عمل آوری برای به حداقل رساندن قابلیت استفاده از دانه جو توسط گاوهای شیرده ضروری به نظر می رسد (دهقان بنادکی و همکاران، ۲۰۰۷).

^۱Aleron

۲-۲ کربوهیدرات‌ها در ساختمان غلات

کربوهیدرات‌ها مهم‌ترین جزء دانه‌های غلات را تشکیل می‌دهند. کرنل‌های جو به طور طبیعی دارای ۸۰ درصد کربوهیدرات براساس وزن خشک هستند که اغلب ۶۵ درصد آنرا نشاسته تشکیل می‌دهد (مک گرگور و فینچر، ۱۹۹۳). پلی‌ساقاریدهای دیواره سلولی دومین بخش بزرگ کربوهیدراتی جو را تشکیل می‌دهد که ۱۰ درصد وزن دانه را در بر می‌گیرد که این بخش عمدتاً از پیوندهای (۱۰۳) و (۱۰۴)-D گلوکان که عمدتاً در آندوسپرم دیواره سلولی هستند، نشاسته می‌گیرد (رجب زاده و همکاران، ۱۳۷۵). به‌طور کلی کربوهیدرات‌ها براساس تقسیم‌بندی جدید، به دو بخش ساختمانی و غیرساختمانی طبقه‌بندی می‌شوند. کربوهیدرات‌های ساختمانی که شامل سلولز، همی سلولز و لیگنین می‌باشند که در واقع دیواره سلولی گیاه را تشکیل می‌دهند و امروزه به صورت الیاف حاصل از شوینده خنثی (NDF)^۱ و الیاف نامحلول در شوینده اسیدی (ADF)^۲ طبقه‌بندی می‌شوند. NDF شامل سلولز، همی سلولز و لیگنین است در حالی که ADF بخش‌های سلولز و لیگنین را شامل می‌شود.

کربوهیدرات‌های غیرساختمانی (NSC)^۳ داخل سلول گیاهان بوده و معمولاً نسبت به کربوهیدرات‌های ساختمانی^۴ که در دیواره سلولی گیاهان هستند، محلول‌تر و قابل هضم‌ترند و شامل قندها، نشاسته و پکتین می‌باشند (انگستروم^۵ و همکاران ۱۹۹۲).

۱-۲ نشاسته

نشاسته یک منبع مهم انرژی ذخیره شده در گیاهان و کربوهیدرات اصلی موجود در آندوسپرم^۶ است. مهم‌ترین منابع نشاسته علاوه بر غدها، دانه‌های غلات هستند. جو در همین رابطه، در زمرة عمدۀ ترین غلات قرار می‌گیرد که میزان آن در دانه غلات مختلف متفاوت است. میانگین نشاسته گندم ۷۷ درصد، ذرت و ذرت خوش‌های ۷۲ درصد، جو و یولاف ۵۷-۵۸ درصد می‌باشد.

بیش از ۷۰ درصد نشاسته تولید شده برای تأمین خوراک‌های دام و انسان بکار می‌رود (بریگز و همکاران، ۱۹۹۰). به‌طور کلی مقدار نشاسته در خوراک‌های نشخوار‌کنندگان از صفر در علوفه‌های سبز تا تقریباً ۱۰۰ درصد در سیب زمینی و ذرت می‌رسد (سامر، ۲۰۰۰). نشاسته در اجزای مجازی به نام گرانول قرار دارد که سنتز و تشکیل آن‌ها در ارگان‌هایی به نام آمیلوبلاست صورت می‌گیرد. گرانول‌های نشاسته در آندوسپرم

¹ NDF=Neutral detergent fiber
² ADF = Acid detergent fiber

³ Nonstructural Carbohydrate

⁴ - Structural Carbohydrate

⁵ - Engstrum

⁶-Endosperm

توسط شبکه‌ای از پروتئین و پلی ساکاریدهای غیرنشاسته‌ای احاطه می‌شود. ماهیت و ترکیب شیمیایی این شبکه پروتئینی اثر چشمگیری بر مشخصات فیزیکی آندوسپرم و طریقه قرار گرفتن گرانول‌های نشاسته قرار گرفته در معرض هضم آنزیمی دارد. حساسیت گرانول‌ها به هیدرولیز آنزیمی بر هضم نشاسته و مقدار انژری حاصله تأثیر می‌گذارد.

گرانول‌های نشاسته به صورت بزرگ و کوچک یافت می‌شوند و اشکال مختلفی دارند. در جو، همانند گندم، گرانول‌ها در ۲ فرم عدسی مانند بزرگ یا نوع A (۱۵ تا ۲۵ μ) و نوع B شکل یا گرانول‌های کروی کوچک (با قطر کمتر از ۱۰ μ) دیده می‌شوند. گرانول‌های کوچک تا ۹۰ درصد کل گرانول‌های نشاسته را از نظر تعداد شامل می‌شوند، اما تنها ۱۵-۱۰ درصد وزن دانه را تشکیل می‌دهند (مک گرگور و مورگان، ۱۹۸۴). گرانول‌های نشاسته ذرت فقط در فرم کروی هستند و اندازه آن‌ها در دامنه بین ۵ تا ۳۰ μ است).

جدول ۲-اویزگی‌های گرانول‌های نشاسته غلات

| نوع غله (متر) | قطر (میکرومتر) | توضیحات | شكل |
|---|----------------|---|------------|
| گندم | ۱۵-۳۰ | کروی یا عدسی شکل در اندوسپرم داخلی گرانول‌های ساده | بزرگ |
| جو | ۱-۱۰ | کروی در اندوسپرم زیر آلرون گرانول‌های ساده | کوچک |
| جو | ۶-۱۵ | کروی عدسی شکل | بزرگ |
| چاودار | ۱-۱۰ | کروی یا دوکی غالباً به صورت گروهی | کوچک |
| گرانول‌های ساده گاهی علامت‌های متعدد مرکزی قابل رویت هستند. | | | بزرگ ۴۰-۴۰ |

گرانول نشاسته شامل دو جزء اصلی است، آمیلوز و آمیلوپکتین که نسبت این دو پلی ساکارید در بین انواع و واریته‌های مختلف غلات متفاوت است و نسبت این دو، عامل مهمی در تعیین میزان هضم نشاسته است (عبدل-آل و همکاران ۲۰۰۲؛ سایتو و همکاران ۲۰۰۱؛ تاپینگ و همکاران ۱۹۹۷).

۱-۱-۲-۲ آمیلوز

آمیلوز ملکولی طویل و رشته‌ای متشكل از واحدهای α گلوکان با شاخه‌های کم می‌باشد که در حدود ۹۹ درصد پیوندهایش از نوع (۴۱) α و بیش از ۱ درصد پیوندها از نوع (۶۱) α می‌باشند. وزن مولکولی