

در آغاز هیچ نبود

کلمه بود

و کلمه خدا بود

۷۹۷۸۷



دانشگاه تربیت مدرس

دانشکده علوم پایه

پایان نامه دوره کارشناسی ارشد فیزیک (ماده چگال)

مطالعه پایداری و ساختارهای الکترونی نانولوله های تک دیواره نیترید
ایندیم، به روش نظریه تابعی چگالی

نگارش

هادی حسنیان عارفی

استاد راهنما

دکتر محمدرضا ابوالحسنی

استاد مشاور

دکتر اسماعیل ساعی ور ایرانی زاد

مرداد ۱۳۸۶

۷۹۷۸۷

تقدیم به

پدر و مادر عزیزم

که با صفائی باطنی و قلبی آکنده از عشق و محبت در
تمامی مراحل زندگی دلسوز و مشوق من بوده اند.

تشکر و قدردانی

در اینجا بر خود واجب می دانم که از زحمات کلیه افرادی که در انجام این پروژه به عنوانین مختلف مرا یاری نمودند، صمیمانه تشکر کنم.

قبل از هر چیز از زحمات استاد راهنمای عزیزم جناب آقای دکتر محمد رضا ابوالحسنی، که علاوه بر راهنمایی های ارزنده علمی، تلاش خود برای فراهم آوردن ملزمات انجام پایان نامه را از من دریغ ننمودند.

همچنین، از مشاورم جناب آقای دکتر اسماعیل ساعی ور ایرانی زاد که به شکلهاي مختلف مرا مرهون محبت های خود نموده اند، سپاسگزارم.

شایسته است که از استاد گرانقدر جناب آقای دکتر سید اکبر جعفری که با راهنمایی ها و همکاری های بی دریغ شان، در بهتر انجام شدن این پروژه و پروژه مشترکمان صمیمانه مرا همراهی کردند، به طور ویژه تشکر کنم.

در پایان جا دارد که از دوستان عزیزم آقایان سپهر واشقانی فراهانی، سعید خادم صدر، فرید چرمچی، علی چاپرک و دیگر دوستان که به لحاظ روحی و نیز کمک به انجام پایان نامه همیشه مرا از وجودشان بپره مند می کردند، نهایت تشکر و قدردانی را به جا بیاورم.

هادی حسنیان

مرداد ۸۶

در عین موقفیت های به دست آمده در توصیف و پیش‌بینی خواص مواد در دهه‌ی گذشته، با ظهور رایانه‌های فوق سریع، شبیه‌سازی های اتمی و به ویژه محاسبات ساختار الکترونی در فیزیک و شیمی، اهمیت رو به افزایشی یافته است. با فرض آگاهی از انواع اتم های دربرگیرنده‌ی یک ماده، رهیافت محاسباتی، ما را قادر می‌سازد که ساختار و خواص الکترونی مواد را مورد مطالعه قرار دهیم. همچنین خواهیم توانست پیوندهای بین اتمی و محتوای شیمیایی ترکیبات مختلف را برای خلق مواد جدید با خواص دلخواه، اصلاح کنیم. روش های محاسباتی غالباً دو دسته اند: دسته‌ی اول اغلب روش های ابتدا به ساکن یا اصول اولیه و دسته‌ی دوم روش های تجربی یا شبه تجربی نامیده می‌شوند. یکی از روش های ابتدا به ساکن، نظریه‌ی تابعی چگالی است و همانگونه که تاکنون بنظر می‌رسد، این روش در بین دیگر روش‌های ابتدا به ساکن، در علم مواد محاسباتی و فیزیک حالت جامد، رایج‌ترین روش است. این امر بخاطر کارایی محاسباتی بالا (حتی نسبت به روش‌های اصول اولیه) و دقت خیلی خوب این روش است. بسته‌ی نرم افزاری کوانتم اسپرسو بر این نظریه استوار است.

با کشف نanolوله‌های کربنی، محققان زیادی سعی در سنتز مواد لوله‌ای متنوعی در مقیاس نانو، کرده‌اند و خواص آنها را بطور تجربی و تئوری، مورد مطالعه قرار داده‌اند. مطالعه نیتریدهای گروه سوم نیز از این قاعده مستثنی نبود. این نیتریدها، معمولاً دارای گاف کوچکی هستند که پهناهی باند آنها با افزودن درصد مشخصی ناخالصی از عنصر دیگری از گروه سوم، قابل تنظیم است و در نتیجه پتانسیل کاربردی بالایی در وسائل اپتوالکترونیکی دارند. تشکیل Nanololle‌های BN ابتدا بصورت تئوری پیش‌بینی شد، و خیلی زود با آزمایشات تجربی مورد تأیید قرار گرفت. این رخداد باعث شد که مطالعه روی دیگر Nanololle‌های نیتریدی گروه سوم به سرعت آغاز شود. در بین این نیتریدها، در هر دو ساختار زینک-بلند و ورزسایت، نیترید ایندیم دارای کمترین جرم موثر الکترون-حفره و گاف کمتری نسبت به تواند در فاز نانو نیز برقرار باشد. هدف اصلی این پایان نامه نیز بررسی امکان تشکیل Nanololle‌های تک دیواره‌ی نیترید ایندیم، و مطالعه‌ی ساختار الکترونی آنها با محاسبات مبتنی بر نظریه‌ی تابعی چگالی، توسط بسته‌ی نرم افزاری اسپرسو می‌باشد.

بدین منظور ترکیبات مختلف نیترید ایندیم از حجمی تا Nanololle مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. همچنین اثر میدان الکتریکی ضعیف بر ساختارهای دو-بعدی و یک-بعدی نیز مطالعه شد. با محاسبه‌ی

انرژی تشکیل و همچنین انرژی کرنش مشخص شد که تشکیل نانولوله‌های نیترید ایندیم دور از انتظار نیست. ترکیبات نیترید ایندیم همگی شبه رسانا با گافی بین ۰، ۲، ۰ تا ۲ الکترون ولت هستند.
واژگان کلیدی: نظریه‌ی تابعی چگالی، نیترید ایندیم، چگالی حالات الکترونی، اسپرسو

فهرست مطالب

صفحه

عنوان

| | | |
|-------|-------|---|
| ----- | | فصل اول : محاسبات ساختار الکترونی |
| ۲ | | ۱-۱) مقدمه |
| ۳ | | ۲-۱) تفاوت میان روش‌های کلاسیکی و کوانتومی |
| ۴ | | ۲-۲-۱) نقص روش‌های کلاسیکی |
| ۵ | | ۳-۱) کلیاتی در مورد روش‌های محاسباتی در علوم مواد-تقریب‌های اساسی |
| ۹ | | ۴-۱) نظریه‌ی تابعی چگالی |
| ۱۱ | | ۴-۲-۱) نکاتی در مورد نظریه‌ی تابعی چگالی |
| ۱۲ | | ۴-۲-۲) کاربردهای نظریه‌ی تابعی چگالی |
| ۱۷ | | ۴-۳-۱) ملاحظات کلی در مورد دقت DFT |
| ۲۲ | | ۴-۳-۲) شبه پتانسیل‌ها: نرم و سخت |

فصل دوم : آشنایی با برنامه کامپیوتری Quantum ESPRESSO

| | | |
|----|-------|--|
| ۲۶ | | ۱-۲) مقدمه |
| ۲۷ | | ۱-۱-۲) توانایی‌های برنامه PWscf |
| ۲۹ | | ۱-۱-۲) توانایی های برنامه CP و FPMD |
| ۲۹ | | ۲-۱) کدهای برنامه |
| ۳۱ | | ۲-۲) الگوریتم برنامه |
| ۳۵ | | ۲-۳-۱) لزوم حل خودسازگار معادلات کوهن-شم |
| ۳۷ | | ۲-۳-۲) نگاهی به روش‌های حل معادلات کوهن-شم |
| ۳۹ | | ۲-۳-۲) انرژی و پتانسیل همبستگی-تبادلی |
| ۴۰ | | ۴-۳-۲) تقریب LDA |
| ۴۱ | | ۵-۳-۲) تقریب GGA |
| ۴۲ | | ۶-۳-۲) تعبیر جمله انرژی همبستگی تبادلی E_{xc} |
| ۴۴ | | ۷-۳-۲) بهره گیری از قضیه بلاخ برای انجام محاسبات |

| | |
|----|------------------------------|
| ۴۰ | (E cut off) انژی قطع (۸-۳-۲) |
| ۴۶ | شایط یک اجرای صحیح (۴-۲) |

فصل سوم : خواص هندسی-شبکه‌ای ساختارهای یک-بعدی و دو-بعدی

| | |
|----|------------------------------------|
| ۵۲ | ۱-۳) معرفی |
| ۵۳ | ۱-۱-۳) ساختار حجیم (سه بعدی) |
| ۵۳ | ۲-۱-۳) ساختار گرافینی (دو بعدی) |
| ۵۶ | ۳-۱-۳) ساختار نانولولهای (یک بعدی) |
| ۵۷ | ۱-۳-۱) طبقه بندی نانولوله کربنی |
| ۵۹ | ۲-۳-۱-۳) بردار کایرال |
| ۶۱ | ۳-۳-۱-۳) زاویه کایرال |
| ۶۱ | ۴-۳-۱-۳) بردار انتقال |
| ۶۲ | ۵-۳-۱-۳) سلول واحد |

فصل چهارم: محاسبات ساختار الکترونی برای ترکیبات مختلف نیترید ایندیم

| | |
|----|--|
| ۶۵ | ۱-۴) مقدمه |
| ۶۶ | ۲-۴) نانوکریستال ها، نانوسیم ها و نانولوله های نیترید ایندیم |
| ۶۷ | ۳-۴) اثرات کاهش بعد بر خواص الکترونی نیترید ایندیم |
| ۷۱ | ۴-۴) بررسی نانولوله های نیترید ایندیم با قطر و کایرالیتی متفاوت |
| ۷۴ | ۵-۴) اثر میدان الکتریکی ضعیف دندان ارهای بر پایداری و ساختارهای الکترونی دسته صفحات و نانولوله های نیترید ایندیم |
| ۸۵ | ۶-۴) نتیجه گیری |
| ۸۷ | مراجع |

فصل اول

محاسبات ساختار الكترونى

۱-۱) مقدمه

در نتیجه‌ی موفقیتهاي به دست آمده در توصیف و پیش‌بینی خواص مواد در دهه‌ی گذشته، به خصوص با ظهور رایانه‌های فوق سریع، شبیه‌سازیهای اتمی و بویژه محاسبات ساختار الکترونی در فیزیک و شیمی، اهمیت رو به افزایشی یافته است [۳-۱]. با فرض آگاهی از انواع اتم‌های دربرگیرنده یک ماده، رهیافت محاسباتی ما را قادر می‌سازد که به دو سوال اساسی پاسخ دهیم:

۱) ساختار اتمی یک ماده چگونه است؟

۲) خواص الکترونی آن ماده چیست؟

علاوه بر این، جواب سوال دیگری را نیز می‌گیریم:

۳) چگونه می‌توانیم پیوندهای بین اتم‌ها یا محتوای شیمیایی مواد را برای خلق مواد جدید با خواص دلخواه، اصلاح کنیم؟

تاکنون، چندین روش برای پاسخ دادن به این سوال‌ها، توسعه داده شده است. این روشها به دو دسته تقسیم می‌شوند: دسته‌ی اول آنهایی هستند که از کمیت‌های مشاهده‌ای و تجربی به دست آمده

از آزمایشات استفاده نمی‌کنند و دسته دوم آنها بی که از این کمیات استفاده می‌کنند. دسته‌ی اول اغلب روش‌های ابتدا به ساکن^۱ یا اصول اولیه^۲ [۶-۳]، و دسته‌ی دوم، تجربی^۳ یا شبه تجربی^۴ [۱۰-۶] نامیده می‌شوند. روش بستگی قوی^۵ [۱۱ و ۱۲] در دسته‌ی دوم قرار می‌گیرد. روش‌های ابتدا به ساکن، بخصوص در پیش‌بینی خواص گستره‌ی وسیعی از مواد و تمایلات آنها، بسیار مفید است.

۲-۱) تفاوت میان روش‌های کلاسیکی و کوانتمی

لازم است تاکید کنیم که در مقدمه عنوان گردید مربوط به روش‌های مکانیک کوانتمی می‌باشد. تفاوت اصلی میان روش‌های مکانیک کوانتمی و کلاسیکی (پتانسیل تجربی [۱۳]) این است که در رهیافت کلاسیکی، انرژی پتانسیل با یک تابع تحلیلی بر حسب مختصات اتمها که معمولاً با مقادیر تجربی برآش می‌شود، توصیف می‌گردد در حالی که در رهیافت کوانتمی، انرژی با حل معادله‌ی شرودینگر برای الکترون‌ها در میدان هسته‌ی اتمها (با یک سری تقریب‌ها) بدست می‌آید. عملگر هامیلتونی بس-ذره‌ای معمولاً با یک هامیلتونی پارامتریزه شده (مثلاً با استفاده از تجربه) جایگزین می‌شود. علیرغم تقریب‌های استفاده شده، روش‌های ابتدا به ساکن و بستگی قوی، ماهیت مکانیک کوانتمی پیوند در مواد را حفظ می‌کنند و این اطمینان را می‌دهند که ماهیت زاویه‌ای پیوند به طور صحیحی در سیستم‌ها، متفاوت از سیستم‌های مرجع یا دور از ساختارهای تعادلی توصیف می‌شود.

¹ *ab initio*

² first-principle

³ empirical

⁴ semi-empirical

⁵ Tight-binding

۱-۲) نقص روش‌های کلاسیکی

فرض کنید در توصیف الماس، از رهیافت پتانسیل تجربی استفاده کرده‌ایم و پارامترها بر اساس خواص الماس برازش شده‌اند. استفاده از این پتانسیل در توصیف ساختار گرافیت ممکن است نتایج اشتباه حاصل کند. سوای این، بعضی از اثرات نمی‌تواند به طور مفهومی با تصویر کلاسیکی درک شود. بنابراین پتانسیل‌های تجربی نمی‌توانند خواص مواد را کاملاً توصیف نمایند.

همانطور که می‌دانیم، ماده از اتم‌ها و اتم‌ها از هسته‌ها که با الکترون‌ها احاطه شده‌اند، تشکیل شده است. رفتار هسته و الکترون‌ها از نظریه کوانتم تبعیت می‌کند. ولی متأسفانه با اینکه معادلات مکانیک کوانتمی می‌تواند به شکل نسبتاً فشرده‌ای نوشته شود، اما به خاطر درجات آزادی زیاد و برهمنکش‌های بین ذرات، حل دقیقی برای این معادلات وجود ندارد. علاوه بر این، کوچکترین ذره از یک ماده که با چشم غیر مسلح قابل مشاهده است، هزاران میلیارد الکtron دارد و پیچیدگی حرکت این ذره وحشتناک است. از آنجا که الکترون‌ها ذراتی باردار هستند و یکدیگر را دفع می‌کنند، حرکت هر الکترون وابسته به حرکت کل الکترون‌هاست. در نتیجه محاسبات مربوط به سیستمی با این همه پیچیدگی جز از عهده‌ی رایانه‌های پیشرفته‌ی امروزی بر نمی‌آید. بنابراین یکسری روش‌ها بر اساس تقریب‌های مختلف باستی در این زمینه توسعه یابد.

یک مثال:

معادله شرودینگر تک بعدی می‌تواند بجای ترم دیفرانسیلی، با معرفی یک شبکه در فضای حقیقی و یک عملگر کم اختلاف^۶ توصیف گردد. هرچند، حتی برای یک تک اتم، اندازه‌ی سلول شبیه‌سازی

⁶ finite-difference

شده‌ی سه‌بعدی باید حداقل ۱۰ آنگستروم در هر بعد (خیلی بزرگتر از ابعاد اتم) باشد، در حالیکه شبکه باید به حد کافی متراکم باشد (خیلی کوچکتر از ابعاد اتم) با حداقل گامی برابر 0.105 Å . بنابراین شمار نقاط (در هر بعد) ۲۰۰ نقطه و کل نقاط $800000 = 200^3$ نقطه است. در نهایت لازم است که $64000,000,000,000$ عنصر ماتریسی متفاوت را در حافظه ذخیره کنیم که جز از عهده‌ی رایانه‌های امروزی بر نمی‌آید.

تقریب‌های به کار رفته در حل معادله شرودینگر در روش‌های مختلف متفاوت است و محوریت بحث در محاسبات روی این بخش است [۱۶-۱۴]. برای مثال شیمیدان‌ها بیشتر به ساختار و خواص ملکولهای کوچک علاقمندند در حالیکه فیزیکدانها غالباً با جامدات تناوبی و مفاهیم فضای k سروکار دارند. روش‌های علم مواد باید برای هر دو درست کار کند و گذشته از این، پیکربندیهای دارای نقص، ساختارهای بی‌شکل و خوش‌های کوچک را نیز توصیف کند. روشن است که به دلیل محدودیت‌های رایانه‌ای، روش‌های خیلی دقیق گسترش یافته برای ملکول‌های کوچک، نمی‌تواند برای سیستمهای متشکل از شمار زیاد اتمها، بکار گرفته شود. بنابراین بایستی بین دقت محاسبات و ابعاد سیستم، هماهنگی برقرار کرد.

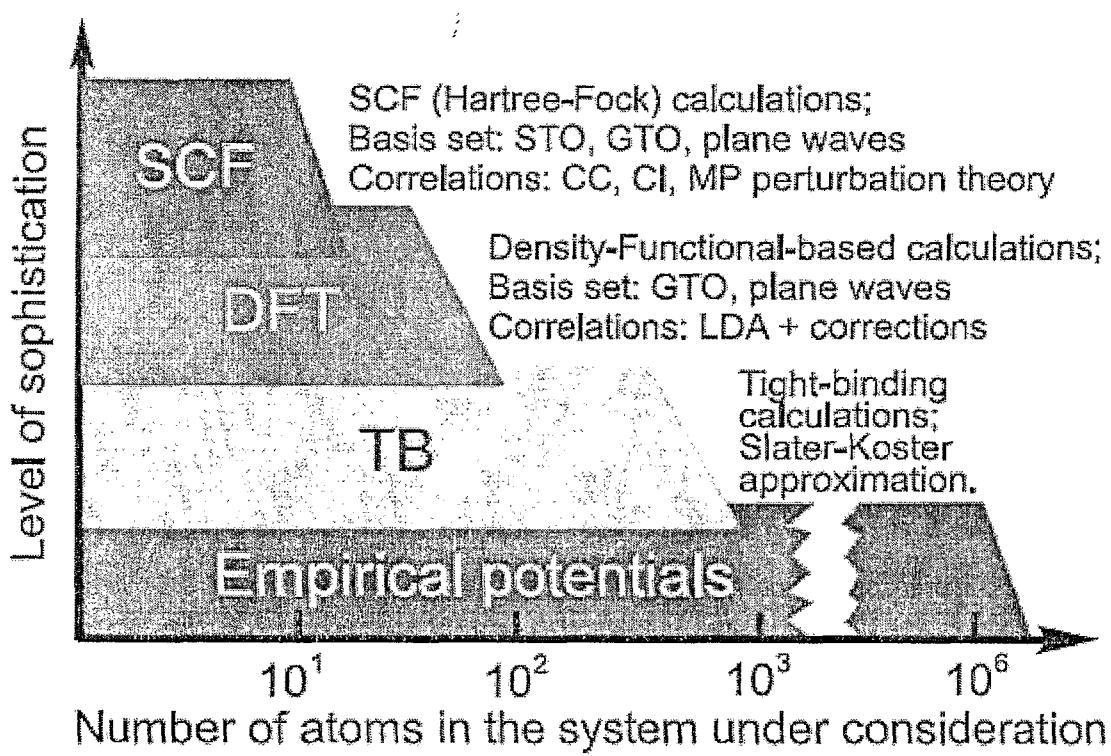
۱-۳) کلیاتی در مورد روش‌های محاسباتی در علوم مواد-تقریب‌های اساسی

امروزه روش‌های محاسباتی زیادی در علوم مواد برای محاسبات ساختار الکترونی استفاده می‌شوند. این روش‌ها، از تکنیک‌های بسیار دقیق شیمی کوانتومی در ملکول‌های کوچک گرفته تا صورتهای

مختلف بستگی قوی شبیه تجربی، که امکان شبیه‌سازی سیستم‌های متشكل از حدود هزار اتم را فراهم می‌کند، را پوشش می‌دهند. نمودار شکل (۱-۱)، درجه‌ی پیچیدگی این روش‌ها را نسبت به شمار اتم‌ها در سیستم نشان می‌دهد. همانطور که دیده می‌شود روش‌های پتانسیل تجربی، امکان شبیه‌سازی سیستمهایی متشكل از بیلیون‌ها اتم را فراهم می‌کند. حداکثر شمار اتم‌ها در هر روش، برآورد تقریبی زمان منطقی محاسبات (مثلث دو روز) برای شبیه‌سازی آن تعداد اتم با یک رایانه‌ی امروزی، می‌باشد. اگرچه که گاهی اوقات مرز بین این روش‌ها مبهم و نامشخص است، اما می‌توان بطور مشروط، روش‌های مکانیک کوانتمی را به گروه‌های زیر تقسیم کرد:

- کوانتم مونت کارلو (QMC)؛ مقیاس‌گذاری^۷ با شمار اتمها N : تقریباً نمایی (نه تنها به N بلکه به پارامترهای دیگری از قبیل دمای سیستم وابسته است) [۱۷-۱۹].
- هارتی- فوک (HF)؛ مقیاس‌گذاری از مرتبه N^4 و بالاتر (به این بستگی دارد که با همبستگی‌ها چگونه رفتار کنیم) [۲۰ و ۲۱].
- تابعی چگالی (DF)؛ مقیاس‌گذاری از مرتبه N^3 و در بعضی مسائل خاص از مرتبه N [۱].
- بستگی قوی (TB)؛ مقیاس‌گذاری از مرتبه N^3 و در بعضی مسائل خاص از مرتبه N .

⁷ Scaling



شکل (۱-۱). روش های موجود در علم مواد محاسباتی

در حقیقت مقیاس‌گذاری محاسبات وابسته به زمان است نه به شمار اتمها N ، اما به شمار توابع پایه بستگی دارد [۲۲]. به هر حال فرض می‌کنیم که این کمیات به طور خطی به یکدیگر وابسته‌اند. تمام این تکنیک‌ها، به جز تکنیک‌های بستگی قوی، روش‌های ابتدا به ساکن هستند. روش‌های مونت کارلوی کوانتومی، از آنجاییکه فقط برای ملکولهای کوچک قابل محاسبه هستند، اساسا در حوزه‌ی شیمی کوانتومی قرار می‌گیرند. روش وردشی [۲۳]، انتشار^۸ و توابع گرین [۲۴]، از نوع روش‌های مونت کارلوی کوانتومی هستند. این روش‌ها با یک تابع موج همبسته‌ی صریح (تابع موج چند ذره‌ای) کار می‌کنند و انتگرال‌ها را با استفاده از انتگرال‌گیری مونت کارلو، برآورد می‌کنند. با اینکه این محاسبات خیلی زمانبر است ولی بیشترین دقیقیت را تاکنون در بین دیگر روش‌ها داراست.

^۸ diffusion

در قلب روش هارتري-فوک، تقریب میدان متوسط قرار دارد [۲۵ و ۲۶] که اشاره به در نظر نگرفتن صحیح همبستگی بین الکترون ها دارد. به خاطر این تقریب، انرژی در محاسبات هارتري-فوک همیشه بیشتر از انرژی اصلی است. دومین تقریب در این روش این است که تابع موج باید با تعدادی تابعی توصیف شود که فقط برای تعداد محدودی از سیستم های تک الکترونی مشخص است. لذا از توابع تقریبی استفاده می شود که اغلب ترکیبات خطی اوربیتال های اسلاترگونه (STO) [۲۷ و ۲۸] (به شکل $\exp(-ax^2)$ یا گوسین گونه GTO) به شکل $\exp(-ax)$ [۳۰ و ۲۹] هستند.

برای جمله‌ی همبستگی، چندین رهیافت گسترش یافته است. روش نظریه‌ی اختلالی مولر-پلیست [۳۱ و ۳۲]^۹ (MPn) که n مرتبه‌ی تصحیح است، برهمنکش پیکربندی^{۱۰} (CI) [۳۳ و ۳۴] و نظریه‌ی خوش‌هی جفت شده^{۱۱} (CC) [۳۵ و ۳۶]، از جمله‌ی این روش‌ها هستند.

یک روش ابتدا به ساکن جایگزین، نظریه‌ی تابعی چگالی (DFT) است، که در آن انرژی کل، به جای تابع موج، بر حسب چگالی الکترونی کل توصیف می شود. در این نوع محاسبه، یک تقریب برای هامیلتونی و یک عبارت تقریبی هم برای چگالی الکترونی کل وجود دارد.

روش‌های بستگی قوی، غالباً مانند محاسبات شبیه تجربی است و چیدمانی شبیه محاسبه‌ی هارتري-فوک دارد. با این وجود، خیلی از جملات در هامیلتونی تقریب زده شده و یا کاملاً حذف می شوند. در ساده‌ترین مدل بستگی قوی، دافعه‌ی کولمبی الکترونی صریحاً محاسبه نمی شود، بنابراین فرآیند خود-سازگاری وجود ندارد. به منظور اصلاح خطایی که در حذف این جملات از هامیلتونی ایجاد شده

^۹ Møller-Plesset

^{۱۰} Configuration Interaction

^{۱۱} Coupled Cluster theory

است، بخشهای دیگر دوباره پارامتریزه می‌شوند تا بیشترین تطابق را با داده‌های تجربی یا نتایج شبیه-سازی‌های ابتدا به ساکن داشته باشند.

۴-۱) نظریه‌ی تابعی چگالی

همانگونه که تاکنون بنظر می‌رسد، روش‌های نظریه‌ی تابعی چگالی (DFT) در بین دیگر روش‌های ابتدا به ساکن، در علم مواد محاسباتی و فیزیک حالت جامد، رایج‌ترین روش است. این امر، به دلیل کارایی محاسباتی بالا (حتی نسبت به روش‌های اصول اولیه) و دقیق‌تر خوب این روش است. اهمیت این روش با توجه به اینکه والتر کوهن، یکی از نظریه‌پردازان این نظریه، در ۱۹۹۸ جایزه‌ی نوبل دریافت کرد، بهتر درک می‌شود.

برخلاف تصویر هارتی-فوك که از نظر مفهومی با توصیفی از الکترون‌های مجرد که با هسته و کل الکترون‌ها در سیستم برهمکنش می‌کنند، شروع می‌کند، نظریه‌ی تابعی چگالی با در نظر گرفتن کل الکترون‌ها آغاز می‌شود. همانطور که می‌دانیم، در سیستمی با N الکtron، تابع موج الکترونی تابعی از $3N$ مختصه است و از آنجایی که تابع موج بر حسب یک سری توابع پایه بسط داده می‌شود، تعداد واقعی متغیرها از شمار توابع پایه که عموماً بیشتر از $3N$ هستند، تبعیت می‌کند. به هر حال طبق نظریه تابعی چگالی، تمامی جنبه‌های ساختار الکترونی یک سیستم با الکترون‌های برهمکنشی که در یک پتانسیل خارجی (پتانسیل هسته‌ها) است، کاملاً با چگالی بار الکترونی توصیف می‌شود که این چگالی فقط تابعی از سه متغیر است!

در این نظریه، انرژی کل به سه توزیع شکافته می‌شود: انرژی جنبشی، انرژی کولمبی بخاطر برهمکنش‌های الکترواستاتیک کلاسیک بین کل ذرات باردار سیستم، و ترمی بنام انرژی همبستگی-تبادلی که کلیه‌ی برهمکنش‌های بس- ذره‌ای را در برابر می‌گیرد. در ظاهر این جداسازی دقیق است، اما در عمل عبارت صریحی برای برهمکنش‌های همبستگی- تبادلی بس- ذره‌ای وجود ندارد. تقریب چگالی موضعی (LDA) [۳۷]، به لحاظ محاسباتی، راحت و بطور شگفت‌آوری دقیق، از کار درآمد.

در این تقریب، انرژی همبستگی- تبادلی، از نتایج شناخته شده‌ی برهمکنشهای بس- الکترونی در سیستمی با چگالی ثابت (گاز الکترونی همگن)، گرفته می‌شود. LDA بر اساس تصویر زیر مقدار می-

دهد:

در هر نقطه از یک ملکول یا جامد، یک چگالی الکترونی خوش تعریف وجود دارد؛ در یک چنین نقطه‌ای فرض می‌شود که یک الکtron در اثر الکترون‌های اطرافش پاسخ یکسانی را تجربه می‌کند اگر، چگالی این الکترون‌های احاطه کننده در سرتاسر فضا، مقدارش با مقدار چگالی در محل الکترون مرجع، یکسان باشد. حال انرژی همبستگی- تبادلی کل ملکول یا جامد با انتگرالگیری روی توزیع‌های عناصر حجمی مختلف، داده می‌شود. توزیع‌ها، بسته به چگالی الکترونی موضعی، در هر عنصر حجمی ممکن است متفاوت باشد. LDA برای فلزات کامل، که چگالی الکترونی ثابتی دارند، دقیق است و برای سیستم‌هایی با چگالی الکترونی متغیر، از دقت کمتری برخوردار است. LDA همچنین بطور قابل ملاحظه‌ای برای مطالعه سیستم‌هایی با چگالی الکترونی بالا، مانند فلزات واسطه، مناسب است.

۱-۴-۱) نکاتی در مورد نظریه‌ی تابعی چگالی

- نظریه‌ی تابعی چگالی اولیه، نظریه‌ای برای حالت پایه است.
- نظریه‌ی تابعی چگالی، توسعه یافته و برای حالات برانگیخته و پتانسیلهای وابسته به زمان نیز به کار گرفته می‌شود.
- نظریه‌ی تابعی چگالی برای سیستم‌های پوسته باز^{۱۲} (نظریه‌ی تابعی چگالی پولاریزه اسپینی) و جامدات مغناطیسی، توسعه یافته است [۳۸].
- روش‌های هیبریدی نظریه‌ی تابعی چگالی و هارتی-فوک نیز وجود دارد.
- نظریه‌ی تابعی چگالی می‌تواند با توابع پایه‌ی موضعی (معمولی و گوسی) و همچنین غیر موضعی (امواج تخت)، به کار گرفته شود.

نظریه‌ی تابعی چگالی با نظریه‌ی هارتی-فوک در بعضی قسمت‌ها مشترک است. در نظریه‌ی تابعی چگالی، چگالی کل الکترونی به چگالی‌های تک-الکترونی، که از توابع موج تک-الکترونی ساخته می‌شوند، شکسته می‌شود. این توابع موج تک-الکترونی مشابه آنهایی هستند که در نظریه‌ی هارتی-فوک است. نظریه‌ی تابعی چگالی برای سیستم‌های ملکولی، به تصویر اوربیتان ملکولی (MO) [۳۹]، مشابه رهیافت هارتی-فوک، منجر می‌شود. به دلیلی که در ابتدا گفته شد، مشخص نیست که کدامیک از این دو تصویر، رهیافت هارتی-فوک یا تابعی چگالی موضعی، نتایج بهتری می‌دهند. در حقیقت کاربرد پذیری تصویر هارتی-فوک در مقابل تقریب چگالی (اسپینی) موضعی [۴۰]، به برد موثر برهمکنش‌های بس-ذره‌ای بین الکترون‌ها، بستگی دارد. اگر این برهمکنش‌ها در

^{۱۲} Open-Shell

بعد چندین فاصله‌ی بین اتمی باشند، توصیف هارتی-فوک بهتر خواهد بود. جملات ریاضی بکار رفته برای توصیف اثرات همبستگی الکترون‌ها در رهیافت‌هایی که بر اساس نظریه‌ی هارتی-فوک است، اوربیتال‌های ملکولی بزرگی هستند که روی فاصله‌ی بین اتمی بزرگی گستردۀ شده‌اند. حال اگر این اثرات بس-ذره‌ای بیشتر ماهیت کوتاه برد، که شاید کوچکتر از فاصله‌های بین اتمی باشد، داشته باشند، تقریب چگالی موضعی مناسب‌تر است. در چنین موقعی، توصیف این پدیده‌های کوتاه برد با جملات ریاضی بزرگ، مثل اوربیتال‌های ملکولی، منجر به همگرایی کند چرخه می‌شود. نتایج تجربی نشان می‌دهد که برای خیلی از سیستم‌ها از قبیل فلزات، ترکیبات فلزات واسطه و همچنین ملکول‌های آلی و غیر آلی و خصوصاً برای پیش‌بینی خواص ساختاری، LDA نتایج خوبی به دست می‌دهد. از طرف دیگر، همگرایی کند بسط‌های برهمکنش پیکربندی، به وضوح شناخته شده می‌باشد که این امر می‌تواند به عنوان ظهور کاراکترهای موضعی‌تر از برهمکنش‌های بس-ذره‌ای برای خیلی از سیستم‌ها تلقی شود.

۱-۴-۲) کاربردهای نظریه‌ی تابعی چگالی

نظریه‌ی تابعی چگالی، محاسبه انرژی، خواص ساختاری و ارتعاشی و همچنین پیش‌بینی خواص الکترونی، اپتیکی و مغناطیسی فاز چگال را ممکن می‌سازد. مطالعه سیستم‌ها، از ملکول‌ها و خوش‌های کوچک گرفته تا جامدات بی‌شکل و متناوب، توسط این نظریه قابل انجام است. مدل‌سازی سطوح، جذب ملکولی، واکنش‌های شیمیایی و خیلی از پدیده‌های دیگر تاکنون با این نظریه مطالعه