

الله الرحمن الرحيم



دانشگاه کردستان  
دانشکده فنی و مهندسی  
گروه عمران

عنوان:

تحلیل بار افزون قاب‌های فولادی تحت اثر بار انفجار

پژوهشگر:

سید افشین قوام

استاد راهنما:

دکتر علیرضا حبیبی

پایان‌نامه کارشناسی ارشد رشته عمران گرایش سازه

آذر ماه ۱۳۸۹

کلیه حقوق مادی و معنوی مترتب بر نتایج مطالعات،

ابتکارات و نوآوری های ناشی از تحقیق موضوع

این پایان نامه (رساله) متعلق به دانشگاه کردستان است.

## \*\*\*تعهد نامه\*\*\*

اینجانب سید افشین قوام دانشجوی کارشناسی ارشد رشته عمران گرایش سازه دانشگاه کردستان، دانشکده فنی و مهندسی گروه عمران تعهد می نمایم که محتوای این پایان نامه نتیجه تلاش و تحقیقات خود بوده و از جایی کپی برداری نشده و به پایان رسانیدن آن نتیجه تلاش و مطالعات مستمر اینجانب و راهنمایی و مشاوره اساتید بوده است.

با تقدیم احترام

سید افشین قوام

آبان ماه ۸۹



دانشگاه کردستان  
دانشکده فنی و مهندسی  
گروه عمران

پایان نامه کارشناسی ارشد رشته عمران گرایش سازه

عنوان:

تحلیل بار افزون قاب‌های فولادی تحت اثر بار انفجار

پژوهشگر:

سید افشین قوام

در تاریخ ۱۳۸۹ / ۹ / ۱۰ توسط کمیته تخصصی و هیات داوران زیر مورد بررسی قرار گرفت و با نمره ۱۹/۴۳ و درجه عالی به تصویب رسید.

<u>امضاء</u>	<u>مرتبه علمی</u>	<u>نام و نام خانوادگی</u>	<u>هیات داوران</u>
	استادیار	دکتر علیرضا حبیبی	۱- استاد راهنما
-	استادیار	-	۲- استاد مشاور
	استادیار	دکتر امین محب خواه	۳- استاد داور خارجی
	استادیار	دکتر آزاد یزدانی	۴- استاد داور داخلی

مهر و امضاء معاون آموزشی و تحصیلات تکمیلی دانشکده

مهر و امضاء گروه

## تقدیم به

پدر و مادر عزیزم

که با لحظه لحظه زندگی خویش، راه درست زندگی کردن را به من آموختند؛

و

خواهر مهربانم

و

برادر عزیزم که وجودش باعث افتخار بود و فقدانش بسیار محسوس ...

## تقدیر و تشکر

به نام پروردگار یکتا که آرامش را در ستیز گذر لحظات سخت، سربلندی را در دورنمای مبهم آسمان رقابت و شکست را در میدان رویارویی جلوه‌های حیات قرار داده است. محبوبی که جبروت و شکوه جز او را نشاید ...

پس از حمد و سپاس بیکران به درگاه الهی و تقدیر و تشکر همیشگی از پدر و مادر بزرگوaram که همواره دعایشان بدرقه راهم بود، شایسته است از "جناب آقای دکتر علیرضا حبیبی" استاد محترم راهنمای این پایان‌نامه که استاد اخلاق بنده بوده و علیرغم همه‌ی محدودیت‌های زمانی، همواره با نظرات ارزنده خود مرا در انجام این تحقیق یاری رساندند، کمال تشکر و قدردانی را بنمایم.

در پایان لازم است مراتب سپاس و تشکر خویش را نسبت به جناب آقای دکتر دهقانی و سایر دوستان و اساتیدی که مرا از راهنمایی‌های خویش محروم نساختند، اعلام دارم.

## چکیده

بررسی نیروهای ناشی از انفجار به منظور تحلیل و طراحی سازه‌های امن، از مهم‌ترین مقوله‌هایی است که در چند سال اخیر مورد توجه بسیاری از محققین قرار گرفته است. سازه‌های معمولی در برابر اکثر انفجارها به شدت آسیب‌پذیر هستند. بنابراین لازم است که برای طراحی سازه‌ها در برابر بار ناشی از انفجار که زیرمجموعه‌ای از پدافند غیرعامل به حساب می‌آید، بارگذاری دیگری نیز بر روی سازه اعمال شود. اما از آنجایی که بارگذاری انفجاری ماهیتی دینامیکی دارد و تحلیل دینامیکی غیرخطی همواره دارای پیچیدگی‌هایی می‌باشد، اعمال این نوع بارگذاری در طراحی سازه مشکل و وقت‌گیر بوده و کاربرد آن به کارهای تحقیقاتی محدود می‌شود. در سال‌های اخیر تحلیل بارافزون به عنوان یک ابزار قوی برای تحلیل غیرخطی سازه‌ها به خاطر سادگی و سهولت آن نسبت به روش دینامیکی مورد پذیرش قرار گرفته است. بنابراین ارائه روشی جهت تخمین رفتار سازه در برابر بارگذاری انفجار با استفاده از روش بارافزون می‌تواند در مقاصد عملی نظیر طراحی سازه در برابر انفجار، بسیار سودمند و مؤثر واقع شود. هدف اصلی این تحقیق، توسعه روشی ساده جهت تحلیل و طراحی قاب‌های فولادی تحت اثر بارگذاری انفجار با استفاده از روش بارافزون می‌باشد.

در این تحقیق، ابتدا ماهیت امواج انفجار و شکل عمومی آنها معرفی شده و روابطی جهت معادل‌سازی مقدار مواد منفجره ارائه شده است. در ادامه به شبیه‌سازی رفتار غیرخطی قاب‌های فولادی با استفاده از روش بارافزون پرداخته شده است. برای این منظور قاب‌های متعددی با تعداد طبقات و دهانه‌های مختلف تحت اثر بارگذاری انفجار با شدت ایمپالس‌های متفاوت مورد تحلیل و بررسی قرار گرفته است. با استفاده از نتایج استاتیکی غیرخطی، معادلاتی استخراج می‌شود که می‌تواند جابه‌جایی نسبی دینامیکی سازه را در اثر انفجار حاصل کند.

بر اساس معادلات بدست آمده، یک روش جدید برای طراحی سازه در مقابل انفجار پیشنهاد می‌شود. به منظور نشان دادن میزان دقت روش پیشنهادی، نتایج حاصله با نتایج روش دینامیکی غیرخطی مقایسه می‌گردند. نتایج حاصله نشان می‌دهد که روش پیشنهادی تحقیق می‌تواند پاسخ غیرخطی سازه تحت بارگذاری انفجار را بدون انجام محاسبات پیچیده و تحلیل دینامیکی با دقت مطلوبی تخمین زند.

**کلمات کلیدی:** تحلیل دینامیکی غیرخطی - بارافزون - بارگذاری انفجاری - سازه - پدافند غیرعامل

## فهرست مطالب

صفحه	عنوان
۱	مقدمه
۷	<b>فصل اول : بررسی پیشینه تحقیق</b>
۸	۱-۱- مروری بر نشریات و آئین نامه های انفجاری
۹	۱-۱-۱- نشریه TM 5-1300
۹	۱-۱-۲- نشریه TM 5-855-1
۹	۱-۱-۳- نشریه شماره ۴۲ انجمن مهندسين ساختمان آمريكا
۹	۱-۱-۴- راهنمای طرح سازه های مقاوم در برابر انفجار در سازه های پتروشیمی
۱۰	۱-۲- مروری بر تحقیقات انجام شده
۱۶	<b>فصل دوم : تئوری انفجار</b>
۱۷	۱-۲- مقدمه
۱۷	۲-۲- ساختار مواد منفجره
۱۸	۳-۲- تی ان تی (TNT)
۱۸	۴-۲- مواد منفجره
۱۸	۵-۲- فشار ترکانش
۱۹	۵-۲-۱- انواع بارهای ترکانشی
۱۹	۵-۲-۱-۱- انفجارات نامسدود
۱۹	۵-۲-۲- انفجارات نیمه مسدود
۲۰	۵-۲-۲- انفجار سطحی
۲۰	۶-۲- امواج انفجار
۲۲	۷-۲- فاصله انفجار
۲۲	۸-۲- قدرت انفجار
۲۴	۹-۲- فشار حداکثر ناشی از انفجار
۲۴	۱۰-۲- امواج انعکاسی
۲۶	۱۱-۲- ساده سازی منحنی بارگذاری انفجاری
۲۷	۱۲-۲- آسیب و خسارات وارد به سازه
۲۹	۱۳-۲- راهکارهای عملی محافظت اجزای سازه ای در برابر انفجار
۳۰	۱۳-۲-۱- استفاده از کابل های نگهدارنده
۳۲	<b>فصل سوم : مدلسازی انفجار با تحلیل بارافزون</b>
۳۳	۱-۳- مقدمه
۳۳	۲-۳- تحلیل بارافزون

## فهرست مطالب

صفحه	عنوان
۳۵	۱-۲-۳-گره کنترل
۳۵	۲-۲-۳-الگوهای بار جانبی
۳۷	۳-۳-مدلسازی قاب‌ها
۳۹	۱-۳-۳-تحلیل دینامیکی غیرخطی
۴۳	۱-۱-۳-۳-کاربرد منحنی $OD-T$
۴۳	۲-۳-۳-تحلیل بارافزون
۴۳	۱-۲-۳-۳-الگوهای بار جانبی در نرم افزار $IDASS$
۴۴	۲-۲-۳-۳-تئوری تحلیل در نرم افزار $IDASS$
۴۷	۳-۲-۳-۳-کاربرد منحنی $D_d-D_s$
۴۷	۳-۳-۳-استخراج معادلات تغییرشکل نسبی
۴۷	۱-۳-۳-۳-بررسی پارامتری برازش منحنی‌های $OD-T$
۴۸	۲-۳-۳-۳-بررسی پارامتری برازش منحنی‌های $D_d-D_s$
۴۹	۴-۳-۳-مراحل گام به گام محاسبه جابه‌جایی نسبی سازه
۴۹	۱-۴-۳-۳-گام اول
۵۰	۲-۴-۳-۳-گام دوم
۵۳	۳-۴-۳-۳-گام سوم
۵۳	۴-۴-۳-۳-گام چهارم
۵۴	۵-۴-۳-۳-گام پنجم
۵۵	۶-۴-۳-۳-گام دوم اصلاحی
۵۵	۷-۴-۳-۳-گام سوم اصلاحی
۵۶	۵-۳-۳-مراحل گام به گام محاسبه جابه‌جایی نسبی دینامیکی طبقات سازه
۵۶	۱-۵-۳-۳-گام اول
۶۴	۲-۵-۳-۳-گام دوم
۶۴	۳-۵-۳-۳-گام سوم
۶۵	۴-۵-۳-۳-گام چهارم
۶۵	۵-۵-۳-۳-گام پنجم
۶۶	۶-۵-۳-۳-گام ششم
۶۹	۷-۵-۳-۳-گام هفتم

## فهرست مطالب

صفحه

عنوان

۶۹	..... گام هشتم ۳-۳-۵-۸
۷۰	..... گام نهم ۳-۳-۵-۹
۷۰	..... محدودیت‌ها و حوزه‌ی کاربرد ۳-۳-۶
۷۱	..... اصلاح نحوه محاسبه جابه‌جایی نسبی دینامیکی طبقه آخر برخی قاب‌ها ۳-۳-۶-۱
۷۱	..... ضرایب اصلاحی ۳-۳-۶-۲
۷۲	..... الگوریتم تحلیل ۳-۳-۷
۷۵	..... صحت‌سنجی روش ارائه شده ۳-۳-۸
۷۹	<b>فصل چهارم: ارائه روش طراحی سازه در برابر بارهای انفجار</b>
۸۰	..... مقدمه ۴-۱-۱
۸۰	..... کلیات طراحی انفجاری سازه ۴-۲-۱
۸۱	..... مسأله جذب انرژی ۴-۲-۱-۱
۸۱	..... ضوابط شکل‌پذیری ۴-۲-۲-۱
۸۲	..... محدودیت تغییر مکان جانبی قاب‌ها ۴-۲-۳-۱
۸۲	..... سطوح عملکرد سازه‌ها ۴-۳-۱
۸۴	..... ترکیبات بارگذاری ۴-۴-۱
۸۴	..... ارائه روش طراحی ۴-۵-۱
۸۴	..... $OD - D_d$ های منحنی‌های ۴-۵-۱-۱
۸۷	..... برآزش منحنی‌های $OD - D_d$ ۴-۵-۲
۸۸	..... مراحل گام به گام جهت یافتن <i>Overall Drift</i> سازه ۴-۵-۳
۸۸	..... گام اول ۴-۵-۳-۱
۸۹	..... گام دوم ۴-۵-۳-۲
۹۰	..... گام سوم ۴-۵-۳-۳
۹۰	..... گام چهارم ۴-۵-۳-۴
۹۱	..... گام پنجم ۴-۵-۳-۵
۹۱	..... گام‌های طراحی ۴-۵-۴
۹۱	..... گام اول ۴-۵-۴-۱
۹۲	..... گام دوم ۴-۵-۴-۲



## فهرست جداول

صفحه

عنوان

۲۳	جدول ۱-۲: مشخصات برخی مواد منفجره معمول [۴۴]
۴۱	جدول ۱-۳: مشخصات ایمپالس‌های مورد بررسی
۵۱	جدول ۲-۳: ضرایب معادلات $OD - T$
۵۷	جدول ۳-۳: ضرایب معادلات $D_d - D_s$
۷۲	جدول ۴-۳: ضرایب اصلاحی
۷۵	جدول ۵-۳: مشخصات سازه‌ای قاب‌های مورد بررسی
۷۶	جدول ۶-۳: مقایسه نتایج دقیق و تقریبی قاب‌های مورد بررسی
۸۲	جدول ۱-۴: محدودیت تغییر مکان جانبی قاب‌های فولادی
۸۳	جدول ۲-۴: سطوح عملکرد سازه [۵۹]
۸۹	جدول ۳-۴: ضرایب معادلات و روابط منحنی‌های $OD - D_d$
۹۴	جدول ۴-۴: الزامات طراحی قاب‌های مورد مطالعه
۹۵	جدول ۵-۴: نتایج طراحی الاستیک قاب ۵ طبقه
۹۵	جدول ۶-۴: نتایج جابه‌جایی نسبی استاتیکی قاب ۵ طبقه
۹۶	جدول ۷-۴: نتایج جابه‌جایی نسبی دینامیکی قاب ۵ طبقه
۹۶	جدول ۸-۴: نتایج جابه‌جایی نسبی استاتیکی قاب ۵ طبقه تقویت شده
۹۷	جدول ۹-۴: نتایج جابه‌جایی نسبی دینامیکی قاب ۵ طبقه تقویت شده
۹۸	جدول ۱۰-۴: نتایج طراحی انفجاری قاب‌های ۵، ۷ و ۱۰ طبقه
۹۹	جدول ۱۱-۴: مقایسه نتایج دینامیکی غیرخطی و روش ارائه شده
۱۱۶	جدول ۱: جزئیات سازه‌ای قاب S2B1
۱۱۶	جدول ۲: جزئیات سازه‌ای قاب S2B3
۱۱۷	جدول ۳: جزئیات سازه‌ای قاب S2B5
۱۱۸	جدول ۴: جزئیات سازه‌ای قاب S4B1
۱۲۰	جدول ۵: جزئیات سازه‌ای قاب S4B3
۱۲۱	جدول ۶: جزئیات سازه‌ای قاب S4B5
۱۲۳	جدول ۷: جزئیات سازه‌ای قاب S6B1
۱۲۵	جدول ۸: جزئیات سازه‌ای قاب S6B3
۱۲۸	جدول ۹: جزئیات سازه‌ای قاب S6B5
۱۳۰	جدول ۱۰: جزئیات سازه‌ای قاب S8B1

## فهرست جداول

صفحه	عنوان
۱۳۳	جدول ۱۱: جزئیات سازه‌ای قاب S8B3
۱۳۶	جدول ۱۲: جزئیات سازه‌ای قاب S8B5
۱۳۹	جدول ۱۳: جزئیات سازه‌ای قاب S10B1
۱۴۳	جدول ۱۴: جزئیات سازه‌ای قاب S10B3
۱۴۷	جدول ۱۵: جزئیات سازه‌ای قاب S10B5

## فهرست اشکال

صفحه

عنوان

۲۰	شکل ۱-۲: انفجار سطحی [۴۵]	
۲۱	شکل ۲-۲: فشار ناشی از انفجار [۴۱]	
۲۲	شکل ۳-۲: فاصله انفجار [۴۳]	
۲۵	شکل ۴-۲: نیمکره‌ای ناشی امواج از انفجار در سطح زمین [۴۶]	
۲۵	شکل ۵-۲: امواج کروی ناشی از انفجار در بالای سطح زمین [۴۶]	
۲۶	شکل ۶-۲: پارامترهای انفجاری در حالت انفجار سطحی [۴۴]	
۲۷	شکل ۷-۲: (a) منحنی عمومی فشار ناشی از انفجار، (b) فرم ایده‌آل بارگذاری انفجار [۴۶]	
۲۸	شکل ۸-۲: حالت اول بارگذاری انفجاری [۴۸]	
۲۸	شکل ۹-۲: حالت دوم بارگذاری انفجاری [۴۸]	
۲۹	شکل ۱۰-۲: حالت سوم بارگذاری انفجاری [۴۸]	
۳۰	شکل ۱۱-۲: گسیختگی زنجیره‌ای در ساختمان مورا [۴۹]	
۳۱	شکل ۱۲-۲: نحوه عملکرد کابل‌های نگهدارنده [۴۹]	
۳۶	شکل ۱-۳: انواع الگوهای بارجانی [۲۹]	
۳۸	شکل ۲-۳: نمای قاب‌های مورد مطالعه	
۳۸	شکل ۳-۳: نحوه اعمال بار انفجار بر روی قاب‌های مورد مطالعه	
۴۲	شکل ۴-۳: مفهوم Overall Drift سازه	
۴۲	شکل ۵-۳: منحنی $OD - T$ برای یک قاب چهار طبقه تحت ایمپالس $50 \text{ kgs/cm}$	
۴۶	شکل ۶-۳: منحنی دررفت دینامیکی بر حسب دررفت استاتیکی تحت ایمپالس $40 \text{ kg.s/cm}$	
۷۳	شکل ۷-۳: الگوریتم $OD-T$	
۷۴	شکل ۸-۳: الگوریتم $D_d - D_s$	
۷۷	شکل ۹-۳: مقایسه نتایج دقیق و تقریبی قاب سه طبقه یک دهانه	
۷۷	شکل ۱۰-۳: مقایسه نتایج دقیق و تقریبی قاب شش طبقه سه دهانه	
۷۸	شکل ۱۱-۳: مقایسه نتایج دقیق و تقریبی قاب هشت طبقه پنج دهانه	
۸۵	شکل ۱-۴: منحنی $OD - D_d$ قاب ۲ طبقه	
۸۵	شکل ۲-۴: منحنی $OD - D_d$ قاب ۴ طبقه	
۸۶	شکل ۳-۴: منحنی $OD - D_d$ قاب ۶ طبقه	
۸۶	شکل ۴-۴: منحنی $OD - D_d$ قاب ۸ طبقه	
۸۷	شکل ۵-۴: منحنی $OD - D_d$ قاب ۱۰ طبقه	

## فهرست اشکال

صفحه

عنوان

- شکل ۴-۶: الگوریتم طراحی انفجاری ..... ۹۳
- شکل ۴-۷: مقایسه نتایج دقیق و تقریبی قاب پنج طبقه چهار دهانه ..... ۱۰۰
- شکل ۴-۸: مقایسه ماکزیمم جابه‌جایی نسبی دینامیکی روش دقیق و تقریبی قاب پنج طبقه چهار دهانه ..... ۱۰۰
- شکل ۴-۹: مقایسه نتایج دقیق و تقریبی قاب هفت طبقه سه دهانه ..... ۱۰۱
- شکل ۴-۱۰: مقایسه ماکزیمم جابه‌جایی نسبی دینامیکی روش دقیق و تقریبی قاب هفت طبقه سه دهانه ..... ۱۰۱
- شکل ۴-۱۱: مقایسه نتایج دقیق و تقریبی قاب ده طبقه چهار دهانه ..... ۱۰۲
- شکل ۴-۱۲: مقایسه ماکزیمم جابه‌جایی نسبی دینامیکی روش دقیق و تقریبی قاب ده طبقه چهار دهانه ..... ۱۰۲
- شکل ۱: ترتیب شماره گذاری ستون‌های قاب ۱۰ طبقه ..... ۱۱۵

مقدمه

## ۱- انفجار

در نیم قرن اخیر با توجه به افزایش حملات تروریستی و انفجارهای گوناگون در نقاط مختلف، توجه زیادی به تحلیل و طراحی سازه‌های مقاوم در برابر انفجار شده است. امروزه در کشورهای دنیا، مطالعات گسترده‌ای بر روی ساختمان‌ها و عکس‌العملشان در برابر انفجارهای ناشی از مواد منفجره صورت می‌گیرد. در حال حاضر، تحقیقات و مطالعات گسترده به منظور یافتن راهکارهایی برای جلوگیری از تخریب ساختمان‌ها در برابر اینگونه رویدادها ضروری می‌باشد. غالب نوع و ویژگی این انفجارها که عموماً از نوع انفجارهای سطحی هستند، استفاده از مواد منفجره حجیم و متمرکز می‌باشد. گرچه اثر چنین انفجارهایی در عمر مفید سازه‌های شهری که غالباً سازه‌های مسکونی طراحی شده در برابر نیروهای زلزله می‌باشند بسیار کم است، اما در صورت وقوع باعث ایجاد خرابی‌های شدید در آن‌ها می‌شود.

انفجار به یک واکنش اکسیداسیون و احیای سریع اطلاق می‌شود که با ایجاد حجم زیادی از گازهای داغ همراه است. مواد منفجره با آزادسازی سریع انرژی و فشرده کردن مولکول‌های هوا سبب ایجاد امواجی می‌شوند که به سازه‌های اطراف آسیب و خسارت‌های زیادی وارد می‌کند. شدت فشار این امواج با افزایش فاصله و گذشت زمان تقلیل می‌یابند. انفجارها بسته به موقعیت مواد منفجره و نوع باری که به سازه وارد می‌سازند، به سه نوع انفجار فضا-باز، هوایی و سطحی تقسیم می‌شوند. در انفجار سطحی، موج اولیه انفجار به وسیله زمین تقویت می‌شود تا به یک موج منعکس شده تبدیل گردد. حال سازه‌هایی که در معرض اینگونه انفجارها قرار می‌گیرند معمولاً در بازه فشاری انفجار قرار دارند [۱].

به طور کلی هنگامی می‌گوئیم انفجاری رخ داده است که انرژی در یک زمان کوچک و در حجم بقدر کافی کم آزاد گردد و به علت آن موج فشاری محدودی از منبع به سمت خارج حرکت کند. این آزاد شدن انرژی باید بقدری سریع و متمرکز باشد که افراد بتوانند در اثر موج فشاری تولید شده صدای آن را بشنوند، هرچند که این انفجار اطراف خودش را تخریب ننماید. این آزاد شدگی انرژی بطور ناگهانی، ماده منفجره را تبدیل به گازهای داغ می‌نماید که سریعاً منبسط می‌شود و تولید یک موج انفجار می‌نماید. این موج در هوا، باعث افزایش ناگهانی فشار شده و به سرعت کاهش می‌یابد [۲].

هدف اصلی از ساخت یک سازه ایمن، در درجه اول افزایش امکان حفظ جان افراد و سپس کنترل عملکرد سازه در برابر بارهای ناشی از انفجار است. این نوع از مقاوم‌سازی، زیر مجموعه‌ای از پدافند غیرعامل به شمار می‌آید. پدافند غیرعامل به مجموعه اقداماتی اطلاق می‌گردد که مستلزم به کارگیری

جنگ افزار نبوده و با اجرای آن می توان از وارد شدن خسارات مالی به تجهیزات و تأسیسات حیاتی و حساس نظامی و غیرنظامی و تلفات انسانی جلوگیری نموده و یا میزان این خسارات و تلفات را به حداقل ممکن کاهش داد [۳].

یکی از اصول اساسی پدافند غیرعامل ایجاد استحکامات و سازه های امن می باشد که در حفظ تأسیسات، تجهیزات، نیروی انسانی، مراکز حیاتی، حساس و مهم در زمان بروز تهدید نقش بسیار اساسی ایفا می کند و می تواند تأثیرات بسیار چشمگیری در ارتقاء توان رزمی داشته باشد. سوابق جنگ های اخیر نشان می دهد که حملات دشمن به مراکز نظامی محدود نشده و حمله به جمعیت مردمی و غیر نظامی ساکن شهرها و مناطق مسکونی نیز کشیده شده است. از طرف دیگر، با بکارگیری علوم و تکنولوژی های مختلف در جنگ ها، داشتن برنامه و راهکارهای ویژه برای مقابله با آن ضروری است. با توجه به تهدیدات موجود و آتی، ساخت فضای امنی که در مقابل اثرات مختلف سلاح های متعارف نظیر موج انفجار و نیروهای ناشی از آن مقاومت کافی داشته باشد، اهمیت بسیاری دارد [۴].

یک سازه در طول عمر مفید خود ممکن است با تهدیدات مختلفی روبرو شود. تهدید را باید به گونه ای توصیف کرد تا در تعیین آسیب پذیری اموال یا تعیین اقدامات حراستی قابل استفاده باشد یعنی باید به توصیفی قابل درک و قابل بیان از تهدید رسید که بتوان با شاخص هایی کمی و کیفی به بیان و شرح تهدید دست یافت.

تهدیدها و آسیب ها از حیث منشأ به دو دسته تقسیم می شوند:

۱- تهدیداتی که ناشی از عوامل طبیعی می باشد؛ می توان به بلایای طبیعی همچون زلزله، سیل، طوفان، آتش سوزی، برف و یخبندان و ... اشاره کرد که عوامل انسانی در آن نقشی ندارند. اغلب این نوع از تهدیدات در پروسه طراحی مد نظر طراحان قرار گرفته و اثرات آنها و نیروهایی که توسط این نوع تهدیدات به سازه اعمال می شود، در امر طراحی مورد توجه قرار می گیرد.

۲- تهدیداتی که عوامل انسانی محرک و به وجود آورنده آن هستند. انفجار را می توان یکی از مهم ترین تهدیدات انسانی نام برد که متأسفانه در اغلب موارد این نوع تهدید در امر طراحی مورد توجه قرار نمی گیرد که می تواند آثار زیانباری را به دنبال داشته باشد.

یکی از معمول ترین تهدیدات انفجاری، استفاده از بمب های خودرویی می باشد. بمب خودرویی مشتمل بر بمب خودرویی متحرک و ثابت می باشد. در وضعیت بمب خودرویی متحرک، متجاوز خود را

به درون هدف و یا نزدیک به آن می‌رساند و سپس آن را منفجر می‌کند. در حالت بمب خودرویی ثابت، متجاوز خودرو را درون هدف یا در نزدیکی آن پارک می‌کند و سپس با استفاده از وسایل کنترل از راه دور مواد انفجاری را منفجر می‌نماید.

فشارهای انفجاری در نزدیکی هدف بسیار شدید و مخرب می‌باشد و با دور شدن از آن، شدت انفجار و آثار تخریبی آن کاهش می‌یابد. راهکار ساده‌ای را می‌توان برای این تهدید در نظر داشت و آن افزایش فاصله انفجار از بمب خودرویی است. اما همانطور که می‌دانیم این امر در اکثر مواقع به دلایل مختلفی از جمله محدودیت‌های معماری و شهری امکان‌پذیر نمی‌باشد و اقدام به مقاوم نمودن سازه در برابر انفجار امری ضروری می‌نماید.

به طور کلی سه سطح حفاظت بالا، متوسط و پایین برای بمب‌های خودرویی وجود دارد. تفاوت اصلی میان سطوح عبارتند از میزان خسارت مجاز به ساختمان و اموال.

- سطح حفاظت بالا: ساختمان صرفاً خسارتی سطحی را متحمل می‌شود و به ساکنین و اموال تنها صدماتی سطحی وارد می‌شود.
- سطح حفاظت متوسط: ساختمان خسارت شدیدی را متحمل می‌شود. اما ساختمان قابل استفاده می‌باشد و به ساکنین و اموال خسارت اندکی وارد می‌شود.
- سطح حفاظت پایین: ساختمان خسارت بسیار زیادی را متحمل می‌شود اما فرو نمی‌ریزد. شاید تعمیر ساختمان در این حالت از نظر اقتصادی به صرفه نباشد. احتمال آسیب و خسارت به ساختمان و ساکنین بالاست [۵].

همانطور که ذکر گردید، توجه به مسأله پدافند غیرعامل امری ضروری است. کشور ما، ایران، به دلیل موقعیت خاصی که در خاورمیانه و جهان به دلیل تأمین منابع انرژی دارد، همواره در معرض خطر حملات تروریستی قرار دارد و می‌بایست که به این مسأله توجه ویژه‌ای شود. عدم در نظر گرفتن مقاوم‌سازی سازه‌ها در برابر انفجار، ممکن است که آسیب و خسارات جبران‌ناپذیری به جای گذارد.

## ۲- ضرورت تحقیق

همان‌طور که ذکر گردید، در نیم قرن اخیر مطالعات زیادی در خصوص موضوع انفجار و اثرات آن بر سازه‌ها صورت گرفته است. پس از انفجار ساختمان دولتی فدرال امریکا در ایالت اوکلاهما در سال ۱۹۹۵، بررسی انفجار و آثار مخرب آن بر ساختمان مورد توجه ویژه قرار گرفت و منتج به چاپ مقالات