



دانشکده‌ی علوم

پایان نامه‌ی کارشناسی ارشد در رشته‌ی ریاضی محض(جبر)

## زیرمدول‌های اول

توسط

رباب کهن‌سال

استاد راهنما

دکتر عبدالرسول عزیزی

۱۳۸۹ بهمن ماه

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

## به نام خدا

### اظهارنامه

اینجانب ریاب کهنسال (۸۶۲-۸۷۰) دانشجوی رشته‌ی ریاضی گرایش جبر و تولوژی دانشکده علوم اظهار می‌کنم که این پایان نامه حاصل پژوهش خودم بوده و در جاهایی که از منابع دیگران استفاده کرده‌ام، نشانی دقیق و مشخصات کامل آن را نوشتهم. همچنین اظهار می‌کنم که تحقیق و موضوع پایان نامه‌ام تکراری نیست و تعهد می‌نمایم که بدون مجوز دانشگاه دستاوردهای آن را منتشر ننموده و یا در اختیار غیر قرار ندهم. کلیه‌ی حقوق این اثر مطابق با آیین نامه‌ی مالکیت فکری و معنوی متعلق به دانشگاه شیراز است.

نام و نام خانوادگی: ریاب کهنسال

تاریخ و امضا: بهمن ماه ۱۳۸۹



به نام خدا

## زیرمدول‌های اول

به وسیله‌ی:

رباب کهن‌سال

پایان‌نامه

ارائه شده به تحصیلات تکمیلی دانشگاه به عنوان بخشی  
از فعالیت‌های تحصیلی لازم برای اخذ درجه کارشناسی ارشد

در رشتۀ‌ی:

ریاضی محض گرایش جبر و توبولوژی

از دانشگاه شیراز

شیراز

جمهوری اسلامی ایران

ارزیابی شده توسط کمیته‌ی پایان‌نامه با درجه‌ی: عالی

دکتر عبدالرسول عزیزی، دانشیار بخش ریاضی (رئیس کمیته)

دکتر افشین امینی، استادیار بخش ریاضی

دکتر بابک امینی، استادیار بخش ریاضی

بهمن ماه ۱۳۸۹

تقدیم به:

## "مادرم"

تو را سپاس

تو را برای نادیده گرفتن این همه بی‌سیاست من سپاس.

## **سپاسگزاری**

بدینوسیله زحمات بی دریغ استاد راهنمایم، جناب آقای دکتر عزیزی را ارج نهاده و از استادان ارجمند جناب آقای دکتر افشین امینی و جناب آقای دکتر بابک امینی به دلیل همکاری صمیمانه و پربار ایشان کمال تشکر و امتنان را دارم.

## چکیده

# زیرمدول‌های اول

به وسیله‌ی

رباب کهنسال

در این پایان نامه همه‌ی حلقه‌ها جابجایی و یکدار و همه‌ی مدول‌ها، یکانی می‌باشند.

در فصل اول، به بررسی مفاهیم و قضایای مقدماتی که در فصل‌های بعد مورد نیاز هستند،

می‌پردازیم.

در فصل دوم، بعضی از خواص زیرمدول‌های اول مجزا شده از مدول‌ها را می‌یابیم و قضایایی در مورد بعد مدول‌ها ثابت می‌کنیم.

فصل سوم، به بررسی مدول‌ها و حلقه‌هایی می‌پردازد که در فرمول رادیکال صدق می‌کنند.

در فصل چهارم، به مطالعه‌ی ارتباط بین اول‌های وابسته‌ی  $M$  ( $Att(M)$ ) و زیرمدول‌های اول از  $R$ -مدول  $M$  می‌پردازیم و بررسی می‌کنیم که تحت چه شرایطی یک مدول نمایش‌پذیر در فرمول رادیکال صدق می‌کند.

در فصل پنجم، نشان داده می‌شود که برای هر زیرمدول  $B$  از هر  $R$ -مدول  $M$ ، روابط شمول

زیر برقرار است:

$$(rad R)M \subseteq \sqrt{(B:M)}M \subseteq RE_M(B) \subseteq rad_M(B). \quad (*)$$

همچنین به این سوال که تحت چه شرایطی در  $(*)$  تساوی اتفاق می‌افتد، پاسخ می‌دهیم.

## فهرست مطالب

عنوان	صفحه
فصل اول: مقدمه	۱
۱-۱- تعاریف و قضایای مقدماتی	۱
۱-۲- اهداف کلی پایان نامه	۱۳
فصل دوم: زیرمدول‌های اول مجزا شده و بعد مدول‌ها	۱۵
فصل سوم: مدول‌هایی که در فرمول رادیکال صدق می‌کنند	۲۴
فصل چهارم: مدول‌های نمایش‌پذیر	۴۰
فصل پنجم: رادیکال یک زیرمدول	۵۲
واژه نامه‌ی فارسی-انگلیسی	۶۲
فهرست منابع و مأخذ	۶۴

## فهرست علائم و نشانه‌ها

$\leq$	زیرمدول کوچکتر یا مساوی
$\nleq$	زیرمدول سره
$\in$	متعلق است به
$\notin$	متعلق نیست به
$\subseteq$	زیرمجموعه
$\subsetneq$	زیرمجموعه‌ی سره
$\not\subseteq$	زیرمجموعه نبودن
$(B:M)$	دو نقطه از زیرمدول $B$ در $M$
$Ann_R(M)$	پوش زیرمدول $M$ در حلقه‌ی $R$
$E_M(B)$	پوش زیرمدول $B$ در $M$
$RE_M(B)$	زیرمدول تولید شده به وسیله‌ی $(E_M(B))$
$Rad_M(B)$	رادیکال زیرمدول $B$ از مدول $M$
$\sqrt{I}$	رادیکال ایده‌آل $I$
$0$	صفر مدول
$\circ$	صفر حلقه
■	پایان اثبات
$dim R$	بعد حلقه‌ی $R$
$M_{\mathcal{M}}$	موضوعی‌سازی مدول $M$ در ایده‌آل $\mathcal{M}$
$\oplus$	مجموع مستقیم داخلی
$\neq$	مخالف است
$Ker \varphi$	هسته‌ی $\varphi$
$\cong$	یکریخت است با
$\Sigma$	مجموع
$S^{-1}R$	حلقه‌ی خارج قسمتی $R$ بر $S$

# فصل اول

## مقدمه

مطلوب این پایان‌نامه برگرفته از مراجع [۳] و [۴] می‌باشد.

در ابتدای این فصل تعاریف و قضایای مقدماتی که در فصل‌های بعد مورد استفاده قرار می‌گیرند، بیان می‌شوند با این وصف که دانستن مفاهیم حلقه و مدول مفروض است.

### ۱-۱- تعاریف و قضایای مقدماتی

در این پایان‌نامه همه‌ی حلقه‌ها جابجایی و یکدار و همه‌ی مدول‌ها، یکانی می‌باشند.

با فرض اینکه  $B$  یک  $R$ -زمدول  $M$ ، مجموعه‌ی  $\{r \in R : rM \subseteq B\}$  با  $(B:M)$  نمایش داده

می‌شود که همان  $Ann(\frac{M}{B})$  است. همچنین  $Ann(M) = (0:M)$

**تعریف ۱.۱.** فرض کنید  $M$  یک  $R$ -مدول باشد. زیرمدول محض  $N$  از  $M$  را اول می‌نامند هرگاه

برای هر  $r \in R$  و  $m \in M$  آنگاه  $rm \in N$  یا  $(N:M) m \in N$  چنانچه

آنگاه  $N$  را یک زیرمدول  $P$ -اول  $M$  می‌نامند.

اثبات  $\text{لم}$  زیر ساده است و از بیان آن خودداری می‌کنیم.

**لم ۲.۱.** هرگاه  $N$  یک زیرمدول اول از  $R$ -مدول  $M$  باشد، آنگاه  $(N:M)$  یک ایدهآل اول  $R$  است.

**لم ۳.۱.** فرض کنید  $M$  یک  $R$ -مدول ناصفر باشد. در این صورت زیرمدول محسن  $N$  از  $M$  اول

است اگر و تنها اگر برای هر زیرمدول  $K$  از  $M$  که  $N \subsetneq K$  داشته باشیم  $(N:K) = (N:M)$ .

اثبات. ابتدا فرض کنید که  $N$  یک زیرمدول اول  $M$  باشد. هرگاه  $K$  یک زیرمدول دلخواه از

$M$  باشد به طوری که  $N \subsetneq K$ . آنگاه  $\frac{M}{N}$  زیرمدول  $\frac{K}{N}$  است و

$$(N:M) = \text{Ann}\left(\frac{M}{N}\right) \subseteq \text{Ann}\left(\frac{K}{N}\right) = (N:K).$$

حال فرض کنید  $r \in (N:K)$ . چون  $x \in K$  وجود دارد به طوری که  $r \in N$  پس یک عنصر  $x \in K$  داشته باشیم. در نتیجه  $rx \in N$  و از اینکه  $N$  یک زیرمدول اول  $M$  است، لذا  $(N:M) \subseteq (N:K)$ .

حال فرض کنید برای هر زیرمدول  $K$  از  $M$  که  $N \subsetneq K$  داشته باشیم  $(N:K) = (N:M)$ . نشان می‌دهیم که  $N$  یک زیرمدول اول  $M$  است. اگر برای هر  $x \in M \setminus N$  و  $r \in R$  داشته باشیم

$$N \subsetneq N + Rx \subseteq M, rx \in N$$

با توجه به فرض داریم  $(N: (N + Rx)) = (N:M)$ . لذا  $rx \in N$

$$r(N + Rx) = rN + Rrx \subseteq N.$$

■  $r \in (N: (N + Rx)) = (N:M)$  بنابراین

با توجه به مثال زیر هر مدول لزوماً زیرمدول اول ندارد.

#### مثال ۴.۱. $Z(p^\infty)$ -مدول هیچ زیرمدول اولی ندارد.

اثبات. زیرمدول‌های  $\langle \frac{1}{p^n} + Z \rangle$  به صورت  $\langle \frac{1}{p^n} + Z \rangle$ , جایی که  $n$  یک عدد طبیعی است. از اینکه برای ایده‌آل  $p^{n+1}Z$  از حلقه‌ی  $Z$ , داریم  $p^{n+1}Z = \langle \frac{1}{p^n} + Z \rangle$ , چون  $\frac{1}{p} + Z \neq 0$ ,  $(p^{n+1}Z)Z(p^\infty) \neq 0$  و  $\frac{1}{p^{n+1}} + Z \notin \langle \frac{1}{p^n} + Z \rangle$ , لذا  $\langle \frac{1}{p^{n+1}} + Z \rangle \not\subseteq \langle \frac{1}{p^n} + Z \rangle$  از آنجا که اول ندارد. ■

**تعريف ۵.۱.** فرض کنید  $M$  یک  $R$ -مدول باشد. زیرمدول محسن  $Q$  از  $M$  را اولیه می‌نامند هرگاه برای هر  $x \in Q$  و  $r \in R$ ,  $rx \in Q$  یا  $x \in Q$  و  $r \in \sqrt{(Q:M)}$  در این حالت اگر  $\sqrt{(Q:M)}$ , آنگاه  $Q$  را یک زیرمدول  $P$ -اولیه‌ی  $M$  می‌نامند.

اثبات لم زیر نیز بدیهی است و از بیان آن صرف نظر می‌کنیم.

**لم ۶.۱.** هرگاه  $Q$  یک زیرمدول اولیه از  $R$ -مدول  $M$  باشد، آنگاه  $\sqrt{(Q:M)}$  یک ایده‌آل اول است.

**تعريف ۷.۱.**  $R$ -مدول غیر صفر  $M$  را ثانویه گویند، هرگاه برای هر  $rM = M$ ,  $r \in R$  یا عدد صحیح مثبت غیر صفر  $n$  موجود باشد به طوریکه  $r^n M = 0$ . در این حالت اگر آنگاه  $M$  را یک مدول  $P$ -ثانویه می‌نامند.

**لم ۸.۱.** هرگاه  $M$  یک مدول  $P$ -ثانویه باشد، آنگاه  $\sqrt{(0:M)} = P$  یک ایده‌آل اول  $R$  است.

اثبات. فرض کنید  $r_1, r_2 \in R$  و  $r_1r_2 \in \sqrt{(0:M)}$  در این صورت

یک عدد صحیح مثبت غیر صفر  $n$  وجود دارد به طوری که  $(r_1r_2)^n \in (0:M)$

پس  $r_1^n r_2^n M = (r_1r_2)^n \in (0:M)$  همچنین از اینکه  $r_1 \notin \sqrt{(0:M)}$  لذا هیچ عدد صحیح مثبت غیر صفر  $k$

وجود ندارد به طوری که  $r_1^k \in (0:M)$  از جمله برای  $n$ .  $r_1^n \notin (0:M)$  از این رو  $r_1^n M \neq 0$  و

از آنجا که  $M$  ثانویه است، پس  $r_1^n M = M$  در نتیجه  $r_1^n = 1$  پس

$$0 = r_1^n r_2^n M = r_2^n r_1^n M = r_2^n M.$$

بنابراین  $r_2^n \in \sqrt{(0:M)}$  یک ایده‌آل اول  $R$  است.

**تعریف ۹.۱.** فرض کنید  $R$  یک دامنه‌ی صحیح باشد. یک  $R$ -مدول  $M$  بخش‌پذیر نامیده می‌شود، هرگاه برای هر عنصر غیر صفر  $r \in R$  داشته باشیم

بدهیه‌ی است که هر  $R$ -مدول  $M$  بخش‌پذیر، یک مدول ثانویه است.

**تعریف ۱۰.۱.** فرض کنید  $M$  یک  $R$ -مدول باشد. مدول  $M$  را ضربی می‌نامند هرگاه هر

زیرمدول آن به فرم  $IM$  باشد، جایی که  $I$  یک ایده‌آل  $R$  است. همچنین  $M$  ضربی ضعیف نامیده

می‌شود هرگاه هر زیرمدول اول آن به فرم  $IM$  باشد، جایی که  $I$  یک ایده‌آل  $R$  است. واضح است

که هر  $R$ -مدول ضربی، ضربی ضعیف است. اما با توجه به مثال زیر عکس این مطلب برقرار

نیست.

**مثال ۱۱.۱.**  $Z$ -مدول  $Q$  یک مدول ضربی ضعیف است اما ضربی نیست.

اثبات. فرض کنید که  $N$  یک زیرمدول اول غیر صفر  $Q$  باشد. پس  $N \neq Q$ . همچنین فرض

کنید  $x \in Q \setminus N$  و  $y \in N$  و  $0 \neq y \in N$ . در این صورت اعداد صحیح غیر صفر  $k, l, r, s$  وجود دارند به

طوری که  $rl \in (N:Q)$  و  $rk = \left(\frac{r}{s}\right) sk = (sk)y \in N$  پس  $rk = \frac{r}{s} sk$  و  $x = \frac{k}{l} x = \frac{k}{l} \cdot \frac{r}{s} sk$ .

لذا  $N$  از طرفی  $Z$ -مدول  $Q$  بخش‌پذیر است، پس  $rlQ = Q$ . لذا  $Q = N$  که این با زیرمدول محض بودن  $N$  در تناقض است. بنابراین زیرمدول صفر تنها زیرمدول اول  $Q$  می‌باشد و از آنجا که  $(0)M = (0)Z$ ، لذا  $Z$ -مدول  $Q$  ضربی ضعیف است. از طرفی برای هر ایده‌آل  $I$  از  $Z$  داریم که  $IQ = Q$  و چون  $Z$  زیرمدول محض  $Q$  است، لذا  $Q \neq Z$ . از این رو برای هر ایده‌آل  $I$  از  $Z$   $Z \neq IQ$  زیرمدول  $Q$  ضربی نیست. ■

**مثال ۱۲.۱.** هر مدول دوری، ضربی است.

اثبات. فرض کنید  $M$  یک  $R$ -مدول دوری باشد. واضح است که  $I$  ایده‌آلی از  $R$  است. حال چون هر ایده‌آل  $\frac{J}{I} = J \cdot \frac{R}{I}$  به صورت  $\frac{J}{I}$  از  $R$  است پس  $\frac{R}{I}$  و در نتیجه  $M$  یک مدول ضربی است. ■

**تعریف ۱۳.۱.** فرض کنید  $M$  یک  $R$ -مدول،  $P$  یک ایده‌آل اول حلقه‌ی  $R$  و  $S_P = R \setminus P$  باشد.

در این صورت زیرمدول  $PM(S_P)$  اشباع  $PM$  نسبت به  $P$ ، به صورت زیر معرفی می‌شود:

$$PM(S_P) = \{x \in M : \exists s \in S_P, sx \in PM\}.$$

همچنین از آنجا که برای هر عنصر  $x \in PM$  داریم که  $1 \cdot x = x \in PM$  و چون  $1 \in S_P$ ، پس  $x \in PM(S_P)$  یعنی،  $PM(S_P)$  زیرمدول  $M$  شامل  $PM$  است و

$$P \subseteq (PM : M) \subseteq (PM(S_P) : M).$$

**تعریف ۱۴.۱.** زیرمدول  $P$ -اول  $M$  را یک زیرمدول  $P$ -اول مجزا شده می‌نامند

$$N = PM(S_P)$$

یادآور می‌شویم که بعد کرول کلاسیک حلقه‌ی  $R$  که با  $cl.k.\dim R$  نمایش داده می‌شود نامتناهی است یا  $cl.k.\dim R = n$  جایی که  $n$  سوپریمم طول زنجیرهای اکیدا صعودی از ایده‌آل‌های اول حلقه‌ی  $R$  است. بعد کرول کلاسیک  $R$ -مدول  $M$  ( $cl.k.\dim M$ ،

بعد کرول کلاسیک حلقه‌ی  $\frac{R}{Ann M}$  تعریف می‌شود. به عنوان مثال؛ بعد کرول کلاسیک حلقه‌ی اعداد صحیح  $Z$  برابر با یک است و بعد کرول کلاسیک  $Z$ -مدول  $Q$  برابر با بعد کرول کلاسیک

$$\text{حلقه‌ی } Z \text{ که برابر با یک است، می‌باشد.} \quad \frac{Z}{Ann Q} = \frac{Z}{(0)}$$

**تعریف ۱۵.۱.** بعد مدول  $M$  که با  $\dim M$  نمایش داده می‌شود متناهی است و  $n = \dim M$ .

جایی که  $n$  سوپریمم طول زنجیرهای اکیدا صعودی از زیرمدول‌های اول مجزا شده‌ی  $M$  می‌باشد و می‌گوییم  $\dim M = \infty$  است، اگر دارای یک زنجیر اکیدا صعودی از زیرمدول‌های اول مجزا شده با هر طول  $n$  باشد.

**تعریف ۱۶.۱.** فرض کنید  $M$  یک  $R$ -مدول باشد. مدول  $M$  را محتوا نامند هرگاه برای هر عنصر

$$C(x) = \bigcap\{I : x \in IM, x \in C(x)\} \text{ یک ایده‌آل از حلقه } R \text{ است،} \quad \text{جایی که } x \in M \text{ داشته باشیم.}$$

**تعریف ۱۷.۱.** رادیکال زیرمدول  $B$  از  $R$ -مدول  $M$  با  $rad_M(B)$  نمایش داده می‌شود و به

صورت اشتراک همه‌ی زیرمدول‌های اول  $M$  که شامل  $B$  هستند تعریف می‌شود، در صورتی که  $M$  دارای زیرمدولی اول شامل  $B$  باشد. در غیر این صورت  $rad_M(B) = M$  فرض می‌شود. همچنین  $rad R$  به صورت اشتراک همه‌ی زیرمدول‌های اول  $R$  تعریف می‌شود.

**تعریف ۱۸.۱.** فرض کنید  $B$  یک زیرمدول از  $R$ -مدول  $M$  باشد. در این صورت پوش  $B$  در  $M$

که با  $E_M(B)$  نمایش داده می‌شود، به صورت زیر معرفی می‌شود:

$$\{rm : \exists n \in \mathbb{N}, r^n m \in N, r \in R \text{ و } m \in M\}.$$

همچنین زیرمدول تولید شده به وسیله‌ی  $RE_M(B)$  با  $E_M(B)$  نمایش داده می‌شود.

**قضیه ۱۹.۱.** فرض کنید  $M$  یک  $R$ -مدول و  $B$  یک زیرمدول  $M$  باشد. در این صورت

$$B \subseteq RE_M(B) \subseteq rad_M(B).$$

اثبات. به ازای هر  $x \in E_M(B) \subseteq RE_M(B)$ . بنابراین  $1_R^1 \cdot x = x \in B$   $x \in B$  لذا

و  $m \in M$   $x \in R$  دلخواه باشد. در نتیجه عناصر  $B \subseteq RE_M(B)$

عدد صحیح مثبت غیر صفر  $n$  به طوری موجودند که  $x = rm$  و هرگاه  $N$  یک

زیرمدول اول دلخواه از  $M$  باشد به طوری که  $N \subseteq M$ . آنگاه  $m \in N$  اگر  $r^n m \in N$

آنگاه  $m \notin N$  و اگر  $x = rm \in N$  باشد از طرفی طبق لم ۲.۱  $r^n \in (N:M)$  یک ایده‌آل

اول  $R$  است، لذا  $x = rm \in rM \subseteq N$  را از این رو پس  $r \in (N:M)$  بنابراین

$$E_M(B) \subseteq rad_M(B). \text{ در نتیجه } x \in \bigcap_{\substack{B \subseteq N \leq \\ \text{اول}}} M N = rad_M B$$

$$RE_M(B) = \langle E_M(B) \rangle \subseteq rad_M(B).$$

■

**تعریف ۲۰.۱.** گوییم زیرمدول  $B$  از  $R$ -مدول  $M$  در فرمول رادیکال صدق می‌کند (یا  $B$  یک

زیرمدول  $McCasland$  است)، هرگاه  $RE_M(B) = rad_M(B)$ . همچنین اگر همه‌ی زیرمدول

های  $R$ -مدول  $M$  در فرمول رادیکال صدق کنند، در این صورت گوییم مدول  $M$  در فرمول

رادیکال صدق می‌کند (یا  $M$  یک مدول  $McCasland$  است). اگر همه‌ی  $R$ -مدول‌ها در فرمول

رادیکال صدق کنند، در این صورت گوییم حلقه‌ی  $R$  در فرمول رادیکال صدق می‌کند (یا

یک حلقه‌ی  $McCasland$  است).

**قضیه ۲۱.۱.** فرض کنید  $M$  و  $M'$  دو  $R$ -مدول،  $\varphi: M \rightarrow M'$  یک بروبریختی  $R$ -مدولی و  $B$

یک زیرمدول  $M$  باشد به طوری که  $Ker\varphi = K \subseteq B$ . در این صورت یک تناظر یک به یک بین زیرمدول‌های محض  $M$  که شامل  $B$  هستند و زیرمدول‌های محض  $M'$  که شامل  $\varphi(B)$  هستند وجود دارد. علاوه بر این برای هر زیرمدول  $B'$  از  $M$  موجود است به طوری که  $C = B' \cap K \subseteq C$ .

■ اثبات. (۱.۱) از [۱۳].

**لم ۲۲.۱.** فرض کنید  $M$  و  $M'$  دو  $R$ -مadol،  $\varphi: M \rightarrow M'$  یک بروبریختی  $R$ -مadolی و  $B$

. $\varphi(rad_M(B)) \subseteq rad_{M'}(\varphi(B))$  زیرمدول  $M$  باشد. در این صورت

اثبات. فرض کنید  $K = Ker\varphi$ . در این صورت چون  $B \subseteq B + K$ , لذا به وضوح

$\varphi(rad_M(B)) \subseteq \varphi(rad_M(B + K))$ . از این رو  $rad_M(B) \subseteq rad_M(B + K)$

آنجا که  $\varphi(B + K) = \varphi(B) + \varphi(K) = \varphi(B)$ , لذا  $\varphi(K) = \varphi(Ker\varphi) = (0)$  از این رو

حال از آنجا که  $Ker\varphi = K \subseteq B + K$  و  $rad_{M'}(\varphi(B + K)) = rad_{M'}(\varphi(B))$  نگاشت

، یک بروبریختی است، لذا طبق قضیه ۲۱.۱، داریم که

$$\varphi(rad_M(B + K)) = rad_{M'}(\varphi(B + K)) = rad_{M'}(\varphi(B))$$

$$\varphi(rad_M(B)) \subseteq \varphi(rad_M(B + K)) = rad_{M'}(\varphi(B + K)) = rad_{M'}(\varphi(B)).$$

■  $\varphi(rad_M(B)) \subseteq rad_{M'}(\varphi(B))$  در نتیجه

**لم ۲۳.۱.** فرض کنید  $B_1$  و  $B_2$  زیرمدول‌های  $M$  باشند به طوری که  $B_1 \subseteq B_2$ . در

این صورت

$$RE_{\frac{M}{B_1}}\left(\frac{B_2}{B_1}\right) = \frac{RE_M(B_2)}{B_1} \quad (1)$$

$$rad_{\frac{M}{B_1}}\left(\frac{B_2}{B_1}\right) = \frac{rad_M(B_2)}{B_1} \quad (2)$$

اثبات. (۱) فرض کنید  $r(m + B_1) \in RE_{\frac{M}{B_1}}\left(\frac{B_2}{B_1}\right)$

لذا یک عدد طبیعی  $n$  وجود دارد به طوری که  $r^n(m + B_1) \in \frac{B_2}{B_1}$ . پس  $r \in R$  و  $m \in M$

$$r^n m + B_1 = r^n(m + B_1) \in \frac{B_2}{B_1}.$$

از این رو  $r^n m \notin B_1$  و  $r^n m \in B_2$ . لذا  $B_1 \subseteq B_2$  و از اینکه  $r^n m + B_1 \in \frac{B_2}{B_1}$  در نتیجه

$rm \in \frac{RE_M(B_2)}{B_1}$ . بنابراین طبق تعریف ۱۸.۱  $rm \notin B_1$  و  $rm \in E_M(B_2)$ . یعنی،

$RE_{\frac{M}{B_1}}\left(\frac{B_2}{B_1}\right) \subseteq \frac{RE_M(B_2)}{B_1}$  پس مشابه همین اثبات با عضوگیری ثابت می‌شود که

$$RE_{\frac{M}{B_1}}\left(\frac{B_2}{B_1}\right) = \frac{RE_M(B_2)}{B_1} \text{ پس } \frac{RE_M(B_2)}{B_1} \subseteq RE_{\frac{M}{B_1}}\left(\frac{B_2}{B_1}\right)$$

(۲) طبق تعریف ۱۷.۱  $rad_{\frac{M}{B_1}}\left(\frac{B_2}{B_1}\right)$  به صورت اشتراک همه زیرمدول‌های اول  $\frac{M}{B_1}$  شامل

است و هر زیرمدول اول  $\frac{N}{B_1}$  به فرم  $\frac{M}{B_1}$  است، جایی که  $N$  زیرمدول اول  $M$  شامل  $B_1$  است. حال

از اینکه  $B_2 \subseteq B_1$  است لذا هر زیرمدول اول  $N$  از  $M$  که  $B_2$  را در بر داشته باشد،  $B_1$  را نیز

شامل می‌شود. بنابراین اشتراک همه زیرمدول‌های اول  $M$  شامل  $B_2$  یعنی،

$$rad_{\frac{M}{B_1}}\left(\frac{B_2}{B_1}\right) = \frac{rad_M(B_2)}{B_1}$$

نتیجه ۲۴.۱. فرض کنید  $M$  یک  $R$ -مدول و  $B$  یک زیرمدول از  $M$  باشد. در این صورت

$$RE_{\frac{M}{B}}(0) = \frac{RE_M(B)}{B} \quad (1)$$

$$rad_{\frac{M}{B}}(0) = \frac{rad_M(B)}{B} \quad (2)$$

■ اثبات. (۱.۴) از [۱۶].

**قضیه ۲۵.۱.** فرض کنید  $M$  یک  $R$ -مدول باشد. همچنین  $B$  و زیرمدول‌های  $M$  باشند به

طوری که  $RE_K(B \cap K) = rad_K(B \cap K)$  و  $M = B + K$  در این صورت

$$RE_M(B) = rad_M(B).$$

اثبات. از اینکه  $RE_K(B \cap K) = rad_K(B \cap K)$  لذا

$$RE_{\frac{K}{B \cap K}}(0) = \frac{RE_K(B \cap K)}{B \cap K} = \frac{rad_K(B \cap K)}{B \cap K} = rad_{\frac{K}{B \cap K}}(0)$$

بنابراین  $RE_{\frac{K}{B \cap K}}(0) = rad_{\frac{K}{B \cap K}}(0)$  چون طبق قضیه‌ی سوم یکریختی

لذا  $RE_{\frac{M}{B}}(0) = rad_{\frac{M}{B}}(0)$ . در نتیجه طبق نتیجه‌ی ۲۴.۱

$$\blacksquare RE_M(B) = rad_M(B)$$

**لم ۲۶.۱.** هرگاه  $R$ -مدول  $M$  در فرمول رادیکال صدق کند، آنگاه هر تصویر هم‌ریخت  $M$  نیز

در فرمول رادیکال صدق می‌کند.

■ اثبات. (۱.۱) از [۱۶].

**تعریف ۲۷.۱.**  $R$ -مدول ناصرف  $M$  را ساده می‌نامند، هرگاه هیچ زیرمدول غیر سره نداشته

باشد.

**تعریف ۲۸.۱.** فرض کنید  $(T_\alpha)_{\alpha \in I}$  یک خانواده از زیرمدول‌های ساده‌ی  $R$ -مدول  $M$  باشد.

در این صورت اگر  $M = \bigoplus_{\alpha \in I} T_\alpha$  را یک تجزیه‌ی

نیمساده از  $M$  می‌نامند. همچنین یک  $R$ -مدول  $M$  نیمساده نامیده می‌شود در صورتی که دارای

یک تجزیه‌ی نیمساده باشد.