

وزارت علوم و تحقیقات و فناوری

دانشگاه بن‌امام خمینی



IMAM KHOMEINI  
INTERNATIONAL UNIVERSITY

دانشکده علوم اجتماعی

## ارزیابی گردشگران از ارزش ویژه برنده مقصد

### گردشگری (مطالعه موردی شهر شیراز)

پایان نامه برای دریافت درجه کارشناسی ارشد

مدیریت اجرایی (MBA) با گرایش بازاریابی

رضا رضایی

استاد راهنما:

دکتر محمد رضا صلح جو

شهریور ۱۳۹۲

وزارت علوم و تحقیقات و فناوری

دانشگاه بن‌امام خمینی



IMAM KHOMEINI  
INTERNATIONAL UNIVERSITY

دانشکده علوم اجتماعی

گروه: مدیریت صنعتی

## ارزیابی گردشگران از ارزش ویژه برنده مقصد

### گردشگری (مطالعه موردی شهر شیراز)

پایان نامه برای دریافت درجه کارشناسی ارشد

مدیریت اجرایی (MBA) با گرایش بازاریابی

رضا رضایی

استاد راهنمای:

دکتر محمد رضا صلح جو

استاد مشاور:

دکتر صفر فضلی

شهریور ۱۳۹۲

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

تقدیم به پشتونههای همیشگی‌ام؛

پدر و مادر عزیز و مهربانم

آن که سالهاست با دستهای پرمهرشان،  
سختی راه را بر من هموار کرده‌اند.

«ناقابلی است به پاس یک عمر محبت‌های عاشقانه‌تان»

من علمنی حرفاً فقد صیرنی عبداً  
هر کس به من کلمه‌ای بیاموزد مرا بندۀ خویش کرده است.  
مولای متقيان حضرت علی (ع)

سپاس بی‌کران پروردگار یکتا که ما را هستی بخشد، به طریق علم و دانش رهنمونمان شد  
و به همنشینی رهروان علم و دانش مفتخرمان نمود.  
خوش‌چینی از علم و معرفت را روزیمان ساخت.

اکنون در آستانه راهی نو به پاس نعمات بی‌حد پروردگار بر خود لازم می‌دانم مراتب سپاس  
صمیمانه خود را از

استاد گرانقدر جناب آقای دکتر صلح جو که با رهنمودهای ارزنده خود راهگشای اینجانب  
بوده‌اند،

استاد گرامی جناب آقای دکتر فضلی که در تمام مراحل پژوهش همواره از مشاور ایشان  
بهره‌مند شدم و

استاد محترم جناب آقای دکتر مظفری که داوری این پژوهش را قبول زحمت نمودند، اعلام  
نمایم.



چکیده:

پژوهش حاضر به تأثیر ارزش ویژه شناسه مقصود گردشگری بر قصد بازدید مجدد (مطالعه موردي شهر شیراز) پرداخته است. مؤلفه‌های ارزش ویژه شناسه مقصود شامل آگاهی از شناسه مقصود، تصویر ذهنی از شناسه مقصود، کیفیت شناسه مقصود، ارزش شناسه مقصود، وفاداری به شناسه مقصود، رضایت گردشگر از شناسه مقصود و قصد بازدید مجدد می‌باشد. نوع تحقیق توصیفی از نوع پیمایشی است. جامعه آماری پژوهش مسافرانی که در طی شش ماهه اول سال ۱۳۹۲ به این شهر سفر کرده می‌باشد. ابزار پژوهش شامل پرسشنامه بوده است. تجزیه و تحلیل داده‌های جمع آوری شده با کمک نرم افزار SPSS و لیزرل انجام شده است. بررسی نتایج نشان داد که رابطه بین آگاهی از شناسه مقصود و ارزش شناسه مقصود، متغیر تصویر ذهنی از شناسه مقصود بر ارزش شناسه مقصود و رضایت از مقصود، متغیر کیفیت شناسه مقصود بر ارزش شناسه مقصود و وفاداری به شناسه مقصود، ارزش شناسه مقصود بر وفاداری به شناسه مقصود، رضایت از شناسه مقصود بر وفاداری شناسه مقصود و قصد بازدید مجدد و در نهایت وفاداری به شناسه مقصود، رضایت از قصد بازدید مجدد معنی دار می‌باشد. و همچنین مهم ترین عامل در قصد بازدید مجدد، رضایت گردشگر از شناسه مقصود می‌باشد.

کلید واژه: ارزش ویژه شناسه، قصد بازدید مجدد، ارزیابی گردشگران



## فهرست مطالب

۰	فصل اول کلیات پژوهش
۱	۱) تعریف مسأله
۵	۲) فرضیات تحقیق
۷	۳) سوابق پژوهشی موضوع
۱۱	۴) بیان روش و مراحل انجام کار تحقیق
۱۳	۵) نتایج علمی قابل پیش بینی از تحقیق
۱۴	۶) تعریف اصطلاحات و واژگان تخصصی
۱۶	۷) خلاصه فصل
۱۷	فصل دوم
۱۷	ادبیات نظری و پیشینه پژوهش
۱۸	۱-۲) مقدمه
۱۸	۲-۲) مبانی و مفاهیم نظری
۱۹	۱-۲-۲) شناسه
۲۲	۲-۲-۲) مدیریت دارایی شناسه
۲۴	۳-۲-۲) ارزش ویژه شناسه
۲۷	۴-۲-۲) شناسه مبتنی بر مشتری
۲۸	۵-۲-۲) ارزش ویژه شناسه مبتنی بر مشتری به عنوان منبع اصلی ارزش شناسه
۳۰	۶-۲-۲) مفهوم ایجاد شناسه
۳۲	۷-۲-۲) ویژگیهای خدمات در صنعت گردشگری
۳۲	۸-۲-۲) مقصود گردشگری
۳۳	۹-۲-۲) مفهوم شناسه مقصود و ارزش ویژه شناسه مبتنی بر مشتری
۳۵	۱۰-۲-۲) ایجاد شناسه مقصود
۳۹	۱۱-۲-۲) مزایای ایجاد شناسه در گردشگری
۴۰	۱۲-۲-۲) سنجش شناسه مقصود
۴۲	۱۳-۲-۲) ارزش ویژه شناسه مقصود
۴۸	۴-۳) مدلها و نظریات ارزیابی گردشگران از ارزش ویژه برنده مقصود گردشگری
۴۸	۱-۳-۲) نظریه های گردشگری
۴۹	۲-۳-۲) نظریه سیستم گردشگری گان
۵۲	۳-۳-۲) سیستم گردشگری گان
۵۳	۴-۳-۲) نظریه تقاضای گردشگری کوپلان



۵۳	۵-۳-۲) نظریه سیستم جاذبه گردشگری لایپر.....
۵۶	۶-۳-۲) نظریه انگیزه های سفر مازلو و پیرس.....
۵۷	۷-۳-۲) نظریه رفتار گردشگر پیرس.....
۶۰	۸-۳-۲) نظریه رفتار مصرف کننده کریا و پیمانو.....
۶۰	<b>۴-۴) پیشینه پژوهش.....</b>
۶۱	۱-۴-۲) پژوهش های خارجی.....
۷۰	۲-۴-۲) نقد پیشینه تحقیقات خارجی.....
۷۱	۳-۴-۲) پیشینه داخلی.....
۸۰	۴-۴-۲) نقد پیشینه تحقیقات داخلی.....
۸۱	<b>۵) مدل مفهومی پژوهش.....</b>
۸۳	۱-۵-۲) آگاهی از شناسه مقصد.....
۸۴	۲-۵-۲) تصویر ذهنی از مقصد.....
۸۷	۳-۵-۲) کیفیت شناسه مقصد.....
۸۸	۴-۵-۲) ارزش شناسه مقصد.....
۹۰	۵-۵-۲) وفاداری به شناسه مقصد.....
۹۱	۶-۵-۲) رضایت گردشگر از شناسه مقصد.....
۹۲	۷-۵-۲) قصد بازدید مجدد.....
۹۴	<b>۶-۲) خلاصه فصل.....</b>
۹۵	<b>فصل سوم.....</b>
۹۵	<b>روش و مراحل انجام تحقیق.....</b>
۹۶	۱-۳) مقدمه.....
۹۶	۲-۳) روش پژوهش.....
۹۸	۳-۳) قلمرو تحقیق.....
۹۸	۴-۳) متغیر های پژوهش.....
۹۹	۵-۳) فرضیه های تحقیق.....
۱۰۰	۶-۳) جامعه و نمونه آماری.....
۱۰۰	۱-۶-۳) جامعه آماری.....
۱۰۱	۲-۶-۳) نمونه آماری و روش محاسبه حجم نمونه.....
۱۰۱	۳-۶-۳) برآورد حجم نمونه.....
۱۰۲	۷-۳) روشهای جمع آوری اطلاعات.....
۱۰۴	۸-۳) روایی و پایایی (قابلیت اعتماد) ابزار اندازهگیری.....



۱۰۵	۱-۸-۳) روایی پرسشنامه
۱۰۵	۲-۸-۳) پایایی پرسشنامه
۱۰۷	۹-۳) شیوه تحلیل داده ها و آزمون فرضیات
۱۰۸	۱-۹-۳) آمار توصیفی
۱۰۸	۲-۹-۳) آمار استنباطی
۱۰۸	۳-۹-۳) مدل معادله ساختاری
۱۰۹	۴-۹-۳) آزمون تی تک نمونه ای
۱۱۰	۱۰-۳) ضرورت مدل معادلات ساختاری در پژوهش حاضر
۱۱۰	۱۱-۳) خلاصه فصل
۱۱۱	فصل چهارم
۱۱۱	تجزیه و تحلیل آماری
۱۱۲	۱-۴) مقدمه
۱۱۳	۲-۴) آمار توصیفی
۱۲۲	۳-۴) آمار استنباطی
۱۲۲	۱-۳-۴) آزمون کولموگروف-اسمیرنوف برای نرمال بودن متغیرهای تحقیق
۱۲۳	۲-۳-۴) تحلیل عاملی تاییدی
۱۳۲	۳-۳-۴) مدل یابی معادلات مدل پژوهش
۱۳۵	۴-۳-۴) برآش و مدل تحقیق
۱۳۶	۴-۴) آزمون فرضیات تحقیق با استفاده از مدل معادلات ساختاری
۱۴۰	۵-۴) بررسی وضعیت متغیرهای تحقیق
۱۴۵	۶-۴) رگرسیون چندگانه
۱۴۸	۶-۴) خلاصه فصل
۱۴۹	فصل پنجم
۱۴۹	نتیجه گیری و پیشنهادها
۱۴۹	۱-۵) مقدمه
۱۵۱	۲-۵) نتیجه گیری از یافته های تحقیق
۱۵۴	۳-۵) پیشنهادهایی پژوهش
۱۵۷	۴-۵) پیشنهاد برای تحقیقات آتی
۱۵۷	۵-۵) محدودیت های تحقیق
۱۵۸	۶-۵) خلاصه فصل



۱۵۹	منابع و مأخذ
۱۵۹	منابع فارسی
۱۶۱	منابع لاتین
۱۶۵	پیوست ها



## فهرست جدول ها

جدول ۲-۱- تغییر نگرش مدیریت شناسه از دیدگاه تاکتیکی به استراتژیک (دیویس و دان، ۲۰۰۲، ص ۱۲)	۲۳
جدول ۲-۲- اجزای ایجاد شناسه مقصود	۳۵
جدول ۲-۳- سوابق پژوهش های انجام شده در حوزه ایجاد شناسه مقصود در سالهای ۲۰۰۸ و ۲۰۱۲	۴۰
جدول ۲-۴- شاخصهایی از ایجاد شناسه مقصود	۴۱
جدول ۳-۱- تقسیم بندی سوالات براساس متغیرها	۱۰۴
جدول ۳-۲- آلفای کرونباخ پرسشنامه های تحقیق	۱۰۷
جدول ۳-۳- توزیع فراوانی پاسخگویان بر حسب سن	۱۱۳
جدول ۳-۴- توزیع فراوانی پاسخگویان بر حسب جنسیت	۱۱۴
جدول ۳-۵- توزیع فراوانی پاسخگویان بر حسب وضعیت تأهل	۱۱۵
جدول ۳-۶- توزیع فراوانی پاسخگویان بر حسب تحصیلات	۱۱۶
جدول ۳-۷- توزیع فراوانی پاسخگویان بر حسب محل سکونت	۱۱۷
جدول ۳-۸- توزیع فراوانی پاسخگویان بر حسب شغل	۱۱۸
جدول ۳-۹- توزیع فراوانی پاسخگویان بر حسب هدف بازدید	۱۱۹
جدول ۳-۱۰- آزمون کولموگروف- اسمیرنوف برای نرمال بودن متغیرهای تحقیق	۱۲۰
جدول ۳-۱۱- نتایج تحلیل عاملی تاییدی	۱۳۱
جدول ۳-۱۲- مقادیر مدل نهایی	۱۳۳
جدول ۳-۱۳- شاخص های برازش مدل اولیه	۱۳۵
جدول ۳-۱۴- آزمون تی تک نمونهای آگاهی از شناسه مقصود	۱۴۱
جدول ۳-۱۵- آزمون تی تک نمونهای تصویر ذهنی از شناسه مقصود	۱۴۱
جدول ۳-۱۶- آزمون تی تک نمونهای کیفیت شناسه مقصود	۱۴۲
جدول ۳-۱۷- آزمون تی تک نمونهای ارزش شناسه مقصود	۱۴۲
جدول ۳-۱۸- آزمون تی تک نمونهای وفاداری به شناسه مقصود	۱۴۳
جدول ۳-۱۹- آزمون تی تک نمونهای رضایت گردشگر از شناسه مقصود	۱۴۴
جدول ۳-۲۰- آزمون تی تک نمونهای قصد بازدید مجدد	۱۴۴



۱۴۵	جدول ۲۱-۴- مدل رگرسیون برای متغیرهای.....
۱۴۶	جدول ۲۲-۴- آنالیز واریانس برای کلیه متغیرها.....
۱۴۷	جدول ۲۳-۴: ضرایب رگرسیون کلیه متغیرها.....



## فهرست شکل ها

..... شکل ۱-۱ - مدل مفهومی (برگرفته از مدل بو و همکاران ۹۰۰۲) ۶
..... شکل ۱-۲ - چهارچوب مفهومی ارزش ویژه شناسه (بو و همکاران، ۲۰۰۰، ص. ۱۹۶) ۲۵
..... شکل ۲-۱ - مدل ارزش ویژه شناسه مبتنی بر مشتری (کلر، ۲۰۰۳، ص. ۷۵) ۲۹
..... شکل ۲-۲ - هرم مزایای شناسه مقصود (جايموتى، ۲۰۰۵) ۳۸
..... شکل ۲-۳ - مرکز توجه مدیریت شناسه بین فیزیک محصول و خدمات متفاوت است(میلانن، ۲۰۰۹، ص ۱۶) ۴۶
..... شکل ۲-۴ - سیستم گردشگری گان (۱۹۹۴) ۵۲
..... شکل ۲-۵ - سیستم جاذبه گردشگری لایپر (۱۹۹۰) ۵۵
..... شکل ۲-۶ - مدل رفتار گردشگری پیرس (۲۰۰۵) ۵۹
..... شکل ۲-۷ - مدل خط مبنا (بو، باسر و باگلو، ۲۰۰۹) ۶۳
..... شکل ۲-۸ - مدل چن و تی سای (۲۰۰۷) ۶۴
..... شکل ۲-۹ - مدل مفهومی تحقیق کاریک و همکاران (۲۰۱۲) ۶۹
..... شکل ۲-۱۰ - مدل مفهومی تحقیق ایوبی یزدی (۱۳۸۹) ۷۲
..... شکل ۲-۱۱ - مدل مفهومی تحقیق محمد حسین ایمانی خوشخو (۱۳۹۰) ۷۴
..... شکل ۲-۱۲ - مدل مفهومی تحقیق سید هدایت الله نوری (۱۳۹۱) ۷۶
..... شکل ۲-۱۳ - مدل اثر گذاری و ارتباطی مشخصه های تاثیر گذار بر ایجاد و شکل گیری برنده قبل از بازدید از یک مقصود ۷۸
..... شکل ۲-۱۴ - ساختار سلسله مراتبی برنده یابی گردشگری شهری کرمانشاه (علی موحد، ۱۳۹۰) ۸۰
..... شکل ۲-۱۵ - مدل مفهومی پژوهش ۸۱
..... شکل ۲-۱۶ - مدل خط مبنا (بو، باسر و باگلو، ۲۰۰۹) ۸۲
..... شکل ۲-۱۷ - نمودار توزیع فراوانی پاسخگویان بر حسب سن ۱۱۳
..... شکل ۲-۱۸ - نمودار توزیع فراوانی پاسخگویان بر حسب جنسیت ۱۱۴
..... شکل ۲-۱۹ - نمودار توزیع فراوانی پاسخگویان بر حسب وضعیت تأهل ۱۱۵
..... شکل ۲-۲۰ - نمودار توزیع فراوانی پاسخگویان بر حسب تحصیلات ۱۱۶
..... شکل ۲-۲۱ - نمودار توزیع فراوانی پاسخگویان بر حسب محل سکونت ۱۱۷
..... شکل ۲-۲۲ - نمودار توزیع فراوانی پاسخگویان بر حسب شغل ۱۱۸
..... شکل ۲-۲۳ - نمودار توزیع فراوانی پاسخگویان بر حسب هدف بازدید ۱۱۹



شکل ۴-۸-۱۲۰	- نمودار توزیع فراوانی پاسخگویان بر حسب دفعات بازدید.....
شکل ۴-۹-۱۲۱	- نمودار توزیع فراوانی پاسخگویان بر حسب بازدید قبلی.....
شکل ۴-۱۰-۱۲۴	- مدل استاندارد متغیر آگاهی از شناسه مقصد.....
شکل ۴-۱۱-۱۲۴	- سطح معناداری روابط سوالات متغیر آگاهی از شناسه مقصد.....
شکل ۴-۱۲-۱۲۵	- مدل استاندارد متغیر تصویر ذهنی از شناسه مقصد.....
شکل ۴-۱۳-۱۲۵	- سطح معناداری روابط سوالات متغیر تصویر ذهنی از شناسه مقصد.....
شکل ۴-۱۴-۱۲۶	- مدل استاندارد متغیر کیفیت شناسه مقصد.....
شکل ۴-۱۵-۱۲۶	- سطح معناداری روابط سوالات متغیر کیفیت شناسه مقصد.....
شکل ۴-۱۶-۱۲۷	- مدل استاندارد متغیر ارزش شناسه مقصد.....
شکل ۴-۱۶-۱۲۷	- سطح معناداری روابط سوالات متغیر ارزش شناسه مقصد.....
شکل ۴-۱۷-۱۲۸	- مدل استاندارد متغیر وفاداری به شناسه مقصد.....
شکل ۴-۱۸-۱۲۸	- سطح معناداری روابط سوالات متغیر وفاداری به شناسه مقصد.....
شکل ۴-۱۹-۱۲۹	- مدل استاندارد متغیر رضایت گردشگر از شناسه مقصد.....
شکل ۴-۲۰-۱۲۹	- سطح معناداری روابط سوالات متغیر رضایت گردشگر از شناسه مقصد.....
شکل ۴-۲۱-۱۳۰	- مدل استاندارد متغیر قصد بازدید مجدد.....
شکل ۴-۲۲-۱۳۰	- سطح معناداری روابط سوالات متغیر قصد بازدید مجدد.....
شکل ۴-۲۳-۱۳۲	- مدل نهایی تحقیق.....

**فصل اول**

**کلیات پژوهش**



## ۱-۱) تعریف مسأله

صنعت گردشگری از مهم‌ترین منابع کسب درآمد کشورهای جهان است، و در قرن ۲۱ بتدريج به عنوان دومین صنعت مهم دنیا برشمرده می‌شود. به همین دليل برای دستيابي به سهم بيشتری در بازار جهاني باید به دنبال راهکارهای منطقی و ايجاد يك برنامه منظم بود تا اين طريق و با دستيابي به اهداف درازمدت اين صنعت، تأثير آن بر بهبود وضعیت اقتصادی متجلی گردد. گردشگری<sup>۱</sup> از محدود حوزه‌های کسب و کاري است که شواهدی از تولید و خدمت در برنامه‌های جذب، نگهداشت و گسترش آن قابل مشاهده است. در کشورهایی که هم اکنون استفاده فراوانی از گردشگری می‌کنند، این صنعت به عنوان صنعتی سبز و بدون آلودگی در صدر صنایع آنها قرار دارد، چرا که با شرایط فرهنگی، اجتماعی، سیاسی و محیط زیست کشورها همخوانی داشته، و سود اقتصادی فراوانی را به دنبال دارد. (سيبدري، ۱۳۹۰).

اگرچه در سال‌های اخیر مفهوم شناسه مقصود گردشگری<sup>۲</sup> توجه بسياري از محققان حوزه بازاریابی<sup>۳</sup> و مدیريت گردشگری را به خود جلب نموده است، اما پژوهش‌های نظاممند آکادميک در حوزه صنعت گردشگری بسيار اندک هستند. برخی از مقالات مربوط به شناسه‌های مقصود<sup>۴</sup> هنوز در سطح پژوهش‌های مفهومی هستند. سنجش اثربخشی شناسه‌های مقصود حائز اهمیت هستند و می‌توان آنها را از طريق مطالعات مربوط به مشتریان تعیین کرد (بلین<sup>۵</sup> و همکاران، ۲۰۰۵). البته بلین و همکاران علی رغم تاكيد بر سنجش شناسه‌های مقصود، هیچ‌گونه شواهد تجربی در اين زمينه ارائه ندادند و از رویکرد مستقيم برای اندازه‌گيری شناسه‌های مبتني بر مشتری استفاده نمودند.

<sup>1</sup> Tourism

<sup>2</sup> Branding of tourism destination

<sup>3</sup> Marketing

<sup>4</sup> Brand destination

<sup>5</sup> Blain



مشتریان اکنون یک مقصود گردشگری را مفهومی ادراکی در نظر می‌گیرند که می‌توانند آن را به صورت ذهنی و از طریق تجربه تفسیر کنند (بوهالیس<sup>۱</sup>، ۲۰۰۰). در صورتی که تجربه‌ای قوی و پایدار در ذهن گردشگر از مقصود گردشگری ایجاد، و بدرستی مدیریت شود، می‌تواند بنیان خلق شناسه مقصود گردشگری را شکل دهد (هال<sup>۲</sup>، ۲۰۰۲). مقاصد گردشگری آمیخته‌ای از کالاهای خلاصه می‌شوند (بوهالیس، ۲۰۰۰). از آنجایی که می‌دهند که تحت عنوان شناسه مقصود گردشگری خلاصه می‌شوند (لیندرمن<sup>۳</sup>، ۲۰۰۴). از آنجایی که شناسایی ابعاد ارزش ویژه شناسه<sup>۴</sup> مقصود گردشگری مهم تلقی می‌گردد، با مرور کامل ادبیات مربوط، مناسب‌ترین روش اندازه‌گیری هر یک از ابعاد مورد نظر پژوهش شناسایی شده است (لیندرمن<sup>۵</sup>، ۲۰۰۴). مدل مفهومی پژوهش در شکل ۱ نشان داده شده است و هر یک از ابعاد شکل دهنده مدل در ادامه معرفی می‌گردد.

هدف بازاریابی مقصود گردشگری افزایش آگاهی گردشگران از مقصود مورد نظر از طریق ایجاد شناسه منحصر به فرد می‌باشد (جاگو<sup>۶</sup> و همکاران، ۲۰۰۳). آنچه که موجب انتخاب یک مشتری می‌شود استنباط او از مقصود است. عموماً استنباط بازار یا استنباط هر یک از مشتریان بالقوه برگرفته از تبلیغات مساعد یا نامساعد، تجارب، دانش و آگاهی آنها است. وظیفه مدیران صنعت هر مقصود گردشگری این است که در مورد تصویر ادراک شده توسط بخش‌های متفاوت بازار از آن مقصود گردشگری مطالعه نموده و در صورت لزوم برای ایجاد و حفظ استنباط مطلوب بازار از تصویر آن مقصود گردشگری تدبیری اتخاذ کنند. ممکن است تصویر ادراک شده یک تصویر غیرواقعی یا ذهنی از مقصود گردشگری باشد، اما همین تصویر ذهنی<sup>۷</sup> گردشگر بر انتخاب او تاثیر می‌گذارد (مرسر<sup>۸</sup>، ۱۹۷۱).

۱ Buhalis

۲ Hall

۳ Brand equity

۴ Lindermann

۵ Jago

۶ Brand image

۷ mercer



در توصیف و توضیح شناسه‌های مقصود گردشگری، عناصری همچون محیط و زیرساخت‌های خدماتی نیز می‌بایستی در تعیین میزان عملکرد شناسه مقصود در نظر گرفته شوند (ویلیامز<sup>۱</sup> و همکاران، ۲۰۰۴). انتخاب یک شناسه توسط مشتری بسته به تعادل درک شده میان قیمت یک محصول و سودمندی آن محصول است (لاسار<sup>۲</sup> و همکاران، ۱۹۹۵).

وفادری به شناسه به صورت تعلقی که مشتری به شناسه دارد (اکر، ۱۹۹۱) یا تعهد عمیقی که در خرید مجدد یا حفظ مستمر یک محصول یا خدمت مورد نظر در آینده وجود دارد، تعریف می‌شود (الیور، ۱۹۷۸) مناطق گردشگری باید بدانند که گردشگران، از کدام بخش بازار رضایت دارند. چرا که در این صنعت ایجاد وفاداری و جذابیت، به منظور بازدید مجدد گردشگران از مقصود، بسیار دشوار است. با توجه به پیشینه پژوهش ارائه شده، پژوهش حاضر سعی دارد تا با استفاده از مدل دستکاری شده بو<sup>۳</sup> و همکاران بو، باسر و بالاگو<sup>۴</sup> (۲۰۰۹)، مدلی پیشنهادی برای تبیین تأثیر ارزش ویژه شناسه مقصود گردشگری بر قصد بازدید مجدد، تدوین و آزمون نماید.

## ۲-۱) ضرورت و اهمیت انجام تحقیق

ایران در حوزه گردشگری در بین کشورهای جهان تقریباً مقام صدمین کشور را به خود اختصاص داده است و فقط یک هزارم از تعداد گردشگران را به خود جذب کرده است. کارشناسان معتقدند در صورتی که ایران سالانه قادر باشد ۱۲ میلیون گردشگر را به خود جذب کند درآمد ارزی حاصل از هر گردشگر

<sup>1</sup> Williams

<sup>2</sup> lassar

<sup>3</sup> Aaker

<sup>4</sup> Oliver

<sup>5</sup> Boo

<sup>6</sup> Boo, Busser and Baloglu



برابر ارزش دهها بشکه نفت خواهد بود و درآمد بخش گردشگری جانشین درآمد نفت خواهد شد. با توجه به مطالب ذکر شده، می‌توان نتیجه گرفت که توسعه صنعت گردشگری برای هر کشوری از جمله ایران هم از لحاظ اقتصادی و هم از لحاظ فرهنگی اجتماعی اهمیت بسزایی دارد.

با وجود این که ایران از لحاظ آب و هوایی کشوری چهار فصل است و دارای جذابیت‌های گردشگری بالایی است و زیرساخت‌های لازم را برای توسعه این صنعت دارد ولی شاهد چالش‌هایی در این زمینه هستیم و آن چنان که باید همانند کشورهای هم‌رده از درآمد بالایی برخوردار نیستیم. برای حل این مشکل در گام نخست، باید نام مقصود در عرصه جهان شناسه‌سازی شود تا گردشگران با نام و ظرفیت‌های موجود آن بیشتر آشنا شوند. و همچنین یکی از مفاهیمی که به تازگی در صنعت گردشگری مطرح شده و از اهمیت بالایی برخوردار است، شناسه مقصود گردشگری است. پژوهش‌ها نشان داده‌اند که توجه به این مفهوم می‌تواند در توسعه هر چه بیشتر این صنعت کمک شایانی داشته باشد. در نهایت تلاش‌های مقصود به منظور درک این که چرا گردشگران یک مقصود خاص را ترجیح می‌دهند دلیل اهمیت این مطالعه است. نتایج این مطالعه مشخص خواهد کرد که کدام یک از عوامل مربوط به مقصود از سوی گردشگران با ارزش هستند و مدیران بازاریابی چگونه می‌توانند اثربخشی شناسه مقصود را اداره نمایند. با توجه به اهمیت موضوع این پژوهش درصد آن است که عوامل مربوطه را بررسی نموده و پیشنهاداتی را در جهت ایجاد شناسه قوی برای شیراز ارائه نماید.



### ۳-۱) فرضیات تحقیق

فرضیه اول (H1): آگاهی از شناسه مقصد<sup>۱</sup> بر ارزش شناسه مقصد<sup>۲</sup> تأثیر مثبت و معناداری دارد.

فرضیه دوم (H2): تصویر ذهنی از شناسه مقصد بر ارزش شناسه مقصد تأثیر مثبت و معناداری دارد.

فرضیه سوم (H3): کیفیت شناسه مقصد<sup>۳</sup> بر ارزش شناسه مقصد تأثیر مثبت و معناداری دارد.

فرضیه چهارم (H4): تصویر ذهنی از شناسه مقصد بر وفاداری شناسه مقصد<sup>۴</sup> تأثیر مثبت و معناداری دارد.

فرضیه پنجم (H5): کیفیت شناسه مقصد بر وفاداری شناسه مقصد تأثیر مثبت و معناداری دارد.

فرضیه ششم (H6): تصویر ذهنی از شناسه مقصد بر رضایت از مقصد<sup>۵</sup> تأثیر مثبت و معناداری دارد.

فرضیه هفتم (H7): کیفیت شناسه مقصد بر رضایت از مقصد تأثیر مثبت و معناداری دارد.

فرضیه هشتم (H8): ارزش شناسه مقصد بر وفاداری به شناسه مقصد تأثیر مثبت و معناداری دارد.

فرضیه نهم (H9): رضایت از شناسه مقصد بر وفاداری شناسه مقصد تأثیر مثبت و معناداری دارد.

فرضیه دهم (H10): ارزش شناسه مقصد بر قصد بازدید مجدد تأثیر مثبت و معناداری دارد.

فرضیه یازدهم (H11): وفاداری به شناسه مقصد بر قصد بازدید مجدد تأثیر مثبت و معناداری دارد.

فرضیهدوازدهم (H12): رضایت از شناسه مقصد بر قصد بازدید مجدد تأثیر مثبت و معناداری دارد.

بنابراین با توجه به فرضیات مطرح شده، مدل مفهومی پژوهش به صورت شکل یک قابل ارائه است.

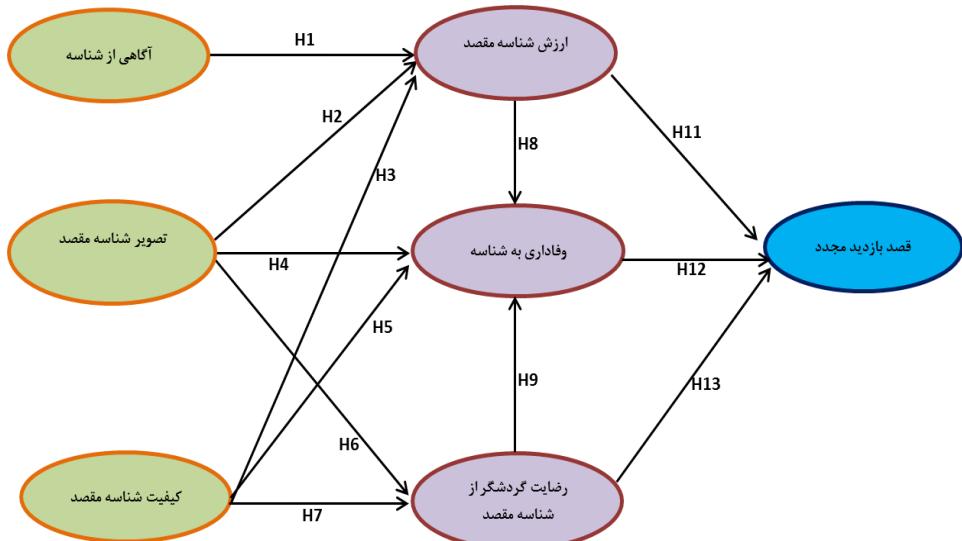
<sup>1</sup> Branding of awareness destination

<sup>2</sup> Brand equity destination

<sup>3</sup> Brand quality destination

<sup>4</sup> Brand loyalty destination

<sup>5</sup> Consent of destination



شکل ۱-۱- مدل مفهومی (برگرفته از مدل بو و همکاران ۲۰۰۹)

متغیرهای تحقیق عبأتند از :

- ۱) آگاهی از شناسه مقصود: عبارت است از دانش حال و گذشته گردشگر از یک مقصد خاص. این مطالعه مفهوم آگاهی از شناسه را به سطوح تشخیص مقصد محدود می‌نماید (بو، ۲۰۰۶).
- ۲) تصویر ذهنی از شناسه مقصود: واژه تصویر مقصد یک سیستم یکپارچه از افکار، عقاید، احساسات و تمایل برای یک مقصد است (تاشی و همکاران<sup>۱</sup>، ۲۰۰۷).
- ۳) کیفیت شناسه مقصود: ادراک از کیفیت یا برتری کلی از شناسه در مقایسه به دیگر گزینه‌هایی که مرتبط و مربوط به هدف مورد نظر هستند سنجیده می‌شود. (کلر<sup>۲</sup>، ۲۰۰۳).

<sup>1</sup> Tasci

<sup>2</sup> keller