

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

١١٢١٨



دانشگاه قم
دانشکده ادبیات و علوم انسانی
پایان نامه کارشناسی ارشد زبان و ادبیات فارسی

عنوان:

بررسی شطحیات در شعر فارسی قرن پنجم، ششم و هفتم (با تأکید بر آثار سنایی، عطار نیشابوری و مولوی)

استاد راهنما:

دکتر علیرضا نبیلو

استاد مشاور:

دکتر محمد فولادی

نگارنده:

عاطفه خسرویزاده

۱۳۸۸/۷/۶

زمستان ۱۳۸۷

آموزگاری اسلامی
تهریک

۱۱۸۳۱۵



جمهوری اسلامی ایران

وزارت علوم، تحقیقات و فناوری

دانشگاه قم



تاریخ: ۱۳۹۷/۱۲/۸
شماره: ۱۱۹۷۷
پیوست:

برتر

«صورت جلسه دفاع از پایان نامه کارشناسی ارشد»

با تأییدات خداوند متعال و با استعانت از حضرت ولی عصر «عجل الله تعالیٰ فرجه الشریف»

جلسه دفاعیه پایان نامه کارشناسی ارشد خانم: عاطفه خسروی زاده رشته: زبان و ادبیات فارسی
تحت عنوان: بررسی شطحیات در شعرفارسی قرن پنجم، ششم و هفتم با تکیه بر آثارسنایی،
عطار نیشابوری و مولوی
با حضور هیأت داوران در محل دانشگاه قم در تاریخ: ۱۴۰۶ / ۱۱ / ۸۷ تشکیل گردید.

در این جلسه، پایان نامه با موفقیت مورد دفاع قرار گرفت و نامبرده نمره با عدد ۱۹ با

حروف لغزش

با درجه: عالی ۰ بسیار خوب ۰ خوب ۰ قابل قبول ۰ دریافت نمود.

امضاء	مرتبه علمی	سمت	نام و نام خانوادگی
	استادیار	استاد راهنمای	آقای علیرضا نبی لوهرقارانی
	استادیار	استاد مشاور	آقای محمد فولادی
	استادیار	استاد ناظر	آقای احمد رضایی جمکرانی
	استادیار	استاد ناظر	آقای محمود مهرآوران
	استادیار	نماینده کمیته تخصصیات تکمیلی	آقای علیرضا نبی لوهرقارانی

نشانی:

قم، جاده قدیم اصفهان،
دانشگاه قم

کد پستی: ۳۷۱۶۱۴۶۶۱۱

تلفن: ۰۲۸۵۳۳۱۱

دورنوييس:

معاونت آموزشی ۰۲۸۵۵۶۸۴

معاونت اداری ۰۲۸۵۵۶۸۶

معاونت پذیرش ۰۲۸۵۵۶۸۸

لکچیر امور آموزش و تخصصیات تکمیلی
نام و امضاء:

معاون آموزشی و پژوهشی دانشگاه

نام و امضاء:

تقدیم

تقدیم بپدرم بزرگ مرد زندگی ام او که «از میان نارو نهان گنجینه های عاشق را به صبح پنجه دعوت می کند» و مادرم «قوس سبز سعادت و خوشبختی» که «موسیقی دل انگیز روییدن» را در گوشم زمزمه می کند.

تقدیر و تشکر

تحقیقت، هستی حضرت رب العالمین را پاس که بر بنده خویش منت نهاد و به دیده رحمت به وی
نگریست و توفیق قدم نهادن در مسیر علم و دانش را عطا نمود.

از زحات استاد محترم جناب آقای دکتر زنجی لوازمه را همانی بنده در این رساله بودند قدردانی می کنم
و همچنین پاس خود را نسبت به رسمودهای استاد کرامه ای اینقدر جناب آقای دکتر فولادی تقدیم می دارم.

و از همه استادان ارجمند کروه زبان و ادبیات فارسی که در ایام تحصیل از محضر شان برهه های بودم
پاسکزاری می نمایم.

امیدوارم باع زندگی شان، سعی شه سرسیز و با طروات باشد و در پناه لطف و عنایت الهی محفوظ باشند.

چکیده

موضوع این رساله، بررسی شطحیات در شعر فارسی قرن ۵، ۶ و ۷ با تکیه بر آثار سنایی، عطار و مولانا است. در این رساله محقق در صدد است که به بررسی سخنان شطح‌آمیز در آثار سه شاعر مذکور پردازد.

این تحقیق شامل کلیات و چهار فصل می‌باشد، سه فصل در مورد شطحیات سنایی، عطار و مولانا است، و فصل آخر به نتیجه‌گیری می‌پردازد.

در کلیات به ذکر معانی لغوی و اصطلاحی شطح پرداخته شده و سپس تاریخچه مختصراً از شطح بیان گردیده است، موافقان و مخالفان شطح، علل شطح‌گویی، ملامتیگری و تأویل و... از مباحث دیگری است که بدان پرداخته شده است.

در ابتدای هر فصل به طور مختصر از زندگی و تغییر حال هر یک از سه شاعر سخن گفته شده و سپس به بررسی شطحیات آنان در سه محور مضامین، زبان و تصاویر اشاره شده است.

در قسمت مضامین به بررسی موضوع‌های مهم از قبیل بزرگداشت انسان، شطح مشایخ صوفی با محوریت خدا، توجه و تشویق نسبت به امور مذموم، ترك امور موجّه و تساهل نسبت به مقدسات شرع و عرف و ستایش ابلیس، عجز فرشتگان و.... پرداخته شده است.

در بخش زبان، اقوال و جمله‌های مکرر شطحی، واژه و ترکیبات ساخته شده شطح‌آمیز مانند فعل و اجزای جمله، اسم و صفت و ترکیبات متناقض‌نما مورد بررسی واقع شده است. و در بخش تصاویر، تشییه، استعاره، مجاز، کنایه و تضاد در سخنان شطح‌آمیز بررسی شده است.

کلید واژه:

شطحیات، سنایی، عطار، مولوی

فهرست مطالب

۱	مقدمه
۱	مسئله تحقیق:
۲	بیان مسئله:
۲	فرضیات:
۳	روش کار:
۳	اهداف و اغراض و فواید این پژوهش:
۵	کلیات:
۵	معنای لغوی:
۶	معنای اصطلاحی:
۱۰	تاریخچه شطح و شطح‌گویی
۱۴	موافقان و مخالفان شطح (رد و اثبات)
۱۹	ارتباط شعر قلندری با شطح
۲۰	علل شطح‌گویی و ارتباط آن با رمز
۲۴	ملامتیگری
۲۵	تاویل
۲۸	تصوف
۳۰	شطح در شعر فارسی با تأکید گذرا بر آثار سایر شاعران

(۱)

فصل اول: سطحیات سنایی	۳۵
نگاهی گذرا به زندگی شاعر	۳۶
۱-۱. مضامین سطح‌آمیز	۴۱
۱-۱-۱. شطح در محدوده شخصی و فردی (جهان درون)	۴۳
۱-۱-۲. شطح در محدوده جامعه و کردار اشخاص در جامعه (جهان بیرونی)	۴۵
۱-۱-۳. شطح در حیطه امور فراجهانی و عالم غیب و مجرّدات	۵۱
۱-۲. زبان سطحیات	۵۴
۱-۲-۱. اقوال و جمله‌های مکرّر مشایخ	۵۴
۱-۲-۲. واژگان و ترکیبات سطح‌آمیز	۵۶
۱-۲-۳. ترکیبات متناقض‌نمای	۷۱
۱-۳. تصاویر سطح‌آمیز	۷۳
۱-۳-۱. تشبيه	۷۳
۱-۳-۲. استعاره	۷۳
۱-۳-۳. مجاز	۷۳
۱-۳-۴. کنایه	۷۳
۱-۳-۵. تضاد و تقابل	۷۴
نتیجه‌گیری	۷۶
فصل دوم: سطحیات عطار	۷۷
نگاهی گذرا به زندگی شاعر	۷۸
۲-۱. مضامین سطح‌آمیز	۸۰
۲-۱-۱. شطح در محدوده شخصی و فردی (جهان درون)	۸۰
۲-۱-۲. شطح در محدوده جامعه و کردار اشخاص در جامعه (جهان بیرونی)	۸۴
۲-۱-۳. شطح در حیطه امور فراجهانی و عالم غیب و مجرّدات	۹۴
۲-۲. زبان سطحیات	۹۸
۲-۲-۱. اقوال و جمله‌های مکرّر مشایخ	۹۸

(ب)

۱۰۰	۲-۲-۲. واژگان و ترکیبات شطح‌آمیز
۱۲۳	۳-۲-۲. ترکیبات متناقض‌نما
۱۲۵	۳-۲. تصاویر شطح‌آمیز
۱۲۵	۱-۳-۲. تشییه
۱۲۵	۲-۳-۲. مجاز
۱۲۶	۳-۳-۲. کنایه
۱۲۶	۴-۳-۲. تضاد و تقابل
۱۳۰	نتیجه‌گیری
۱۳۱	فصل سوم: شطحیات مولوی
۱۳۲	نگاهی گذرا به زندگی شاعر
۱۳۴	۳-۱. مضامین شطح‌آمیز
۱۳۴	۱-۱-۳. شطح در محدوده شخصی و فردی (جهان درون)
۱۳۹	۲-۱-۳. شطح در محدوده جامعه و کردار اشخاص در جامعه (جهان بیرونی)
۱۴۶	۳-۱-۳. شطح در حیطه امور فراجهانی، عالم غیب و مجرّدات
۱۴۹	۲-۳. زبان شطحیات
۱۴۹	۱-۲-۳. اقوال و جمله‌های مکرر مشابخ
۱۵۲	۲-۲-۳. واژگان و ترکیبات شطح‌آمیز
۱۶۳	۳-۲-۳. ترکیبات متناقض‌نما
۱۶۵	۳-۳. تصاویر شطح‌آمیز
۱۶۵	۱-۳-۳. تشییه
۱۶۵	۲-۳-۳. استعاره
۱۶۷	۳-۳-۳. مجاز
۱۶۷	۴-۳-۳. کنایه
۱۶۷	۵-۳-۳. تضاد و تقابل

۱۷۸	نتیجه گیری
۱۷۹	فصل چهارم: نتیجه گیری و مقایسه
۱۷۶	فهرست منابع

(د)

مقدمه

شطح یکی از مباحث اختصاصی تصوف است که به دلیل نامانوس بودن با درک و ذوق عالمه مردم مورد عنایت واقع نشده است و مورد رد و انکار از سوی طبقات مختلف جامعه قرار گرفته است. عده‌ای از صوفیان نیز بر آن تاخته‌اند و آن را رد نموده‌اند. از میان اشخاص مشهور در تصوف، ابن عربی، حلاج، بایزید، خرقانی و... سخنان شطح‌آمیز داشته‌اند. و شیخ روزبهان در این موضوع (شطح) کتابی با عنوان شرح شطحیات تدوین نموده است. این مسئله با عنوان پارادوکس از سوی غریبان مورد بررسی قرار گرفته است.

شطح سخنی است که ظاهراً با شریعت مخالف است. اگرچه ممکن است در حقیقت با باطن شریعت مخالفتی نداشته باشد. اغلب عرفا و صوفیان اهل سکر سخنانشان مشحون از شطحیات است. برخی شطح را انکار و برخی تأیید نموده‌اند و برخی در باره آن سکوت کرده‌اند.

آنان که با شطح مخالفت می‌کنند آن را ناشی از رعونت گوینده می‌پندازند و آنان که شطح را تأیید می‌کنند معتقدند شطح دلالت بر خود پسندی گوینده ندارد بلکه گوینده در حالی شطح می‌گوید که انانیت خود را از دست داده و در دریای بیکران حق فانی شده است. اکثر شطحیات صوفیه با تکیه بر مسئله وحدت وجود قابل توجیه است و بیشتر از همین عقیده نشأت گرفته است، هرچند ممکن است ظاهر آن متفاوت باشد.

مسئله تحقیق:

سؤال اصلی تحقیق در این رساله، این است که شطحیات چیست و جلوه آن در آثار سه شاعر مذکور (سنایی، عطار و مولوی) چگونه است؟ برای پاسخ دادن به این سؤال ابتدا باید ارکان مختلف این مسئله را مشخص کنیم.

بیان مسأله:

سؤالهای مهمی که برای رسیدن به پاسخی قانع کننده برای مسأله تحقیق مطرح است، عبارتند از:

۱. شطح در آثار سنایی، عطار و مولوی چه جایگاهی دارد؟
۲. در کدام آثار این شاعران مفهوم شطح بیشتر است؟
۳. چه ضرورتهایی سبب شده است که این شاعران به شطح‌گویی روی آورند؟
۴. اوصاف و ترکیبات شطحی این شاعران بیشتر ناظر به چه جنبه‌هایی است؟
۵. آیا می‌توان یک دسته‌بندی مناسبی از این موضوع در شعر سه شاعر مذکور به دست آورد؟
۶. پیشینه این بحث در سایر آثار چگونه بوده و شاعران مذکور تا چه حد از آن پیشینه بهره گرفته‌اند؟

فرضیات:

در این قسمت، در پاسخ به سوالهایی که مطرح گردید، فرضیه‌های زیر مطرح گردیده است:

۱. نظر به اینکه شطح در آثار عرفانی صوفیان و شاعران عارف وجود دارد و از آنجا که هر سه شاعر مذکور از عارفان و صوفیان عصر خود بوده‌اند، این مفهوم در آثار این سه شاعر جایگاه ویژه‌ای دارد به خصوص در آثار مولانا که مفهوم شطح بسیار به چشم می‌خورد.
۲. با توجه به بررسی‌های انجام شده در این زمینه، مفهوم شطح در غرلیات شمس و دیوان سنایی و عطار بیش از دیگر آثارشان دیده می‌شود اما در مثنوی، حدیقه و منطق الطیر نیز اشعار شطح دیده می‌شود.
۳. عوامل مختلفی در شطح‌گویی این شاعران مؤثر است؛ از جمله: تغییر احوال روحی و روی آوردن به عرفان و تصوف طی حوادثی که برای این سه شاعر رخ داد و همچنین عوامل مختلف اجتماعی و سیاسی زمان آنها، سبب این امر شده است.
۴. این شاعران در اشعار خود به قدرتی در خود اشاره می‌کنند که می‌توانند بسیاری از

حدود و شعور عالم ماده و معنا را تحت تأثیر قرار دهند. سخنان شطح آمیز این سه شاعر بیشتر باورها و دیدگاهها را تحت الشعاع قرار می‌دهد.

۵. با توجه به گستردگی مفهوم شطح و دخیل بودن عوامل مختلف در شطح‌گویی می‌توان آن را به مضامین مختلف دسته‌بندی کرد. همچنین از نظر زیانی و تصاویر قابل تقسیم‌بندی می‌باشد.

۶. هرچند کم و بیش در دیوان شعر بعضی شعراً قبل از قرن ۶ می‌توان شطحیات را جستجو کرد اما غیر از شعر، در آثار صوفیان قرون اولیه شطحیات به چشم می‌خورد (کسانی همچون روزیهان بقلی). اما وسعت و گستردگی که در آثار این سه شاعر دیده می‌شود در آثار هیچ یک از شعراً قبل از آنها وجود ندارد.

روش کار:

روش کار در این پژوهش بدین گونه است که نخست مطالعات کلی در باب شطحیات انجام شده است تا به تعریف دقیقی از آن رسیده و محدوده کار رساله کاملاً مشخص شود. پس از آن به مطالعه نظریه‌هایی که درباره شطح در زبان عرب ارائه شده بود، پرداخته شده است. آنگاه فیشن برداری از آثار سنایی (دیوان، حدیقه، مثنویهای حکیم سنایی) صورت گرفته است. و پس از آن به مطالعه آثار عطار (دیوان، منطق الطیر، الهی‌نامه، مصیبت‌نامه، اسرارنامه) پرداخته شده است. سپس به مطالعه آثار مولوی (مثنوی و کلیات شمس) پرداخته شده است. و پس از آن فیشهایی تهیه شده به مضامین مختلف شطح آمیز، زبان شطحیات و تصاویر شطح آمیز تقسیم‌بندی شده است.

در ادامه پژوهش به مطالعه دیوان بعضی شاعران بزرگ قبل و بعد از سنایی پرداخته شده و نمونه‌هایی از سخنان شطح آمیز از آثار آنان استخراج شده است. به این ترتیب سابقه و پیشینه شطح در شعر شاعران پیش از سنایی به دست آمد.

اهداف و اغراض و فواید این پژوهش:

سنایی، عطار و مولوی از شاعران و عارفان بزرگ فارسی‌زبان و هر یک دارای آثار مهمی هستند که اهمیت جهانی دارد. همان‌طور که می‌دانیم شعر عرفانی با سنایی آغاز شد. شناخت و

بررسی شطحیات در آثار این شاعران ما را یاری می‌کند تا اندیشه‌های عرفانی را بهتر بشناسیم.
شطحیات اغلب در آثار عرفانی چه نظم و چه نثر به کار رفته است و در شعر فارسی از قرن
ششم هجری به بعد بیشتر یافت می‌شود.

رساله حاضر در بررسی شطحیات در آثار ادبی و عرفانی، تقسیم‌بندی شطحیات به
مضامین، زبان و تصاویر مختلف روشی به دست می‌دهد که می‌تواند در بررسی بسیاری از آثار
عرفانی به کار گرفته شود.

واضح است که در چنین راه ناهمواری، احتمال لغش و خطأ فراوان است. امید است
این لغشها چراغی باشد برای پویندگان آینده.

لذا از ساحت گرامی شما بزرگواران امید لطف و عنایت داشته و از محضر افراد
علاقه‌مند به عالم علم و عرفان استدعا دارم که به خُردی اش ننگرنم و به تکمیلش همت
گمارند.

آب دریا را اگر نتوان کشید هم به قدر تشنگی باید چشید

کلیات

رساله حاضر به موضوع «شطح» که یکی از مسائل مورد بحث در تصوف اسلامی است، می‌پردازد. برای درک مفهوم واقعی «شطح» باید تمام هوش و فراست روزیهان را در اختیار داشت تا بتوان مفهوم پنهان شده در گستاخی این پارادوکسها را دریافت.

در این قسمت با کمک کتب لغت و مراجع عرفانی نخست تعاریف لغوی و اصطلاحی «شطح» را تبیین و بررسی می‌کنیم و سپس به تاریخچه «شطح» بر مبنای آثار شطحی و شطح‌گویان، موافقان و مخالفان، علل شطح‌گویی و ارتباط آن با رمز، ملامتیگری، تأویل و تصوف و همچنین بررسی شطح در شعر فارسی می‌پردازیم.

معنای لغوی

متأسفانه فرهنگ‌های لغت در باره واژه «شطح» کمی مبهم برخورده‌اند. اما آنچه برای ما اهمیت دارد استفاده خاص عرفا از آن است.

ماده «شطح» در فرهنگ‌های عربی مانند قاموس المحيط، لسان العرب و المنجد نیامده است، شاید از آن جهت که این کلمه را مقلوب «شحط» می‌دانند. مثلاً المنجد با نقل چند معنی مختلف از «شحط» از جمله آن را «دور شدن از مکان» آورده است و اصل کلمه را سریانی دانسته است.

از سوی دیگر فرهنگ‌های جدیدی چون اقرب الموارد و لاروس، ماده «شطح» را ضبط کرده‌اند و معانی تقریباً نزدیک و گاه یکسانی با «شحط» برای آن بیان نموده‌اند: «دور شدن، به درازا کشانیدن سخن».

می‌توان بیان کرد که وقتی کلمه از سریانی وارد زبان عربی شده است، نخست آن را مقلوب کرده – شحط به شطح قلب شده – و سپس معانی دیگری هم به آن اضافه شده و در معانی مختلف به کار رفته است.

معنی «شطح» در آندراج و فرهنگ نفیسی نیز یکسان است و «کلمه‌ایست که بدان بزغاله یکساله را زجر کنند و برانند» در لغت‌نامه دهخدا «شطح» به معنی «سریز. دیگ» ضبط شده است و جمع آن «شطحیات» است. فرهنگ نوریخش و اللمع «شطح» را به معنی «حرکت»

بیان کرده‌اند.^۱

روزبهان بیان می‌کند:

«در عربیت گویند شَطَح – يَشْطُح؛ اذا تحرّك، شَطَح حركة است».^۲

ادوارد ویچ طی تحقیقات خود چنین بیان می‌کند:

«اصطلاح شطح از فعل «شطح» مشتق شده و به معنی بیرون رفتن از کرانه

(درباره رودخانه) است».^۳

همانطور که مشخص است معانی لغوی «شطح» در کل به هم نزدیک است و تمام

تعاریف در نهایت یک معنی را القا می‌کند و آن حرکت است.

معنای اصطلاحی:

«شطح» نیز همانند برخی لغات، به جز معنی لغوی دارای معنی اصطلاحی است. معنی

اصطلاح «شطح» در کتب مختلف صوفیه بیان شده است و اکثر معانی به هم نزدیک است.

ابونصر سراج در تعریف «شطح» چنین بیان می‌کند:

«شطح سخنی است که ترجمان وجد باشد و از چشمۀ جان بجوشد و

چونان ادعا بنماید اما گوینده‌اش اهل دعوی نباشد بلکه رسوده حق و در

امان او باشد».^۴

«مریک سالکی هم که دچار جذبه و هیجان روحی می‌گردد و توان و تحمل

نور و نیروی آب معنا را ندارد با سخنانی شگفت و شگرف از یافته‌های

۱ . برای اطلاعات بیشتر راجع به معنی لغوی شطح می‌توان به کتب: اقرب الموارد، ص ۵۹۱؛ لاروس، ج ۲، ص ۱۲۶۶؛ آندرای، ج ۲، ص ۲۲۶؛ فرهنگ نفیسی، ج ۳، ص ۲۰۴۲؛ لغت‌نامه دهخدا، ج ۹، ص ۳۸۱؛ فرهنگ نورینخش، ج ۴، ص ۲۴۸ و اللمع، ص ۳۷۷ مراجعه کرد.

۲ . بقلى شيرازى، روزبهان، شرح شطحيات، تصحيح و مقدمه هانرى كربن، تهران: کتابخانه طهورى، ۱۳۷۴م=۱۹۹۵، ص ۵۶.

۳ . برتس، یوگنی ادوارد ویچ، تصوف و ادبیات تصوف، ترجمه سیروس ایزدی، تهران: امیرکبیر، ۱۳۸۲، ص ۳۵.

۴ . سراج طوسی، ابونصر، اللمع فی التصوف، ترجمه مهدی محبتی، تصحيح و تحسیله رینولد آلن نیکلسون، تهران: اساطیر، ۱۳۸۲، ص ۳۷۷.

دروون بردۀ بر می‌دارد و جمالی را نشان می‌دهد که جز اندکی، توان ادراک آن را ندارند، این «سرریزهای روح» در زبان تصوّف همان شطح است.^۱

پراهمیت‌ترین کتاب در این زمینه شرح شطحیات است که معنی «شطح» را چنین بیان می‌کند:

«در سخن صوفیان شطح مأْخوذست از حرکات اسرار دلشان، چون وجود قوی شود و نور تجلی در صمیم سرایشان عالی شود. به نعت مباشرت و مکاشفت و استحکام ارواح در انوار الهام که عقول ایشان (را) حادث شود، برانگیزاند آتش شوق ایشان به معشوق ازلی، تا برسند به عیان سرای پردهٔ کبریا، و در عالم بها جولان کنند. چون بینند نظایرات غیب و مضمرات غیبِ غیب و اسرار عظمت بی اختیار مستی در ایشان درآید، جان به جنبش درآید، سرّ به جوشش درآید، زیان به گفتن درآید، از صاحب وجه کلامی صادر شود از تلهب احوال و ارتفاع روح در علوم مقامات که ظاهر آن متشابه باشد، و عبارتی باشد، آن کلمات را غریب یابند. چون وجهش نشناستد در رسوم ظاهر، و میزان آن نبینند، به انکار و طعن از قایل مفتون شوند». ^۲

هرچند روزبهان در تعریف یاد شده، متأثر از اقوال سراج است، اما او «شطح» را بسیار کلی‌تر و عام‌تر می‌بیند و معتقد است «شطح» فقط در کلام صوفیه جاری نشده و حتی پاره‌ای اقوال شطحی را به بزرگان دین نسبت می‌دهد. در نظر روزبهان حروف مقطعه نیز از جمله رموز شطحی است.

معنی «شطح» در منتخب اللغات، فرهنگی نفیسی و آندراج یکسان است و به سخنان خلاف شرع و چیزهای مخالف ظاهر شرع گفتن معنی شده است.

نویسنده تاج العروس معنی «شطح» را چنین بیان می‌کند:

«شطح عبارت است از سخنانی که در حال بینخودی و غلبة شهود حق از

۱. همان، ص ۴۰۴.

۲. بقلى شيرازى، روزبهان، ص ۵۷.

صوفیان صادر می‌شود به طوری که در آن هنگام جز حق نبیند.^۱
تمام تعاریف تقریباً یکسان است و همه شطح را ناشی از غلبهٔ وجود بر گوینده آن می‌دانند.
جرجانی در تعریفات می‌نویسد:

«شطح کلمه‌ای است که از آن رایحه سبکسری، بسی فکری و رعونت استشمام می‌شود، شطح هنگام اضطرار و اضطراب از اهل معرفت صادر می‌شود و از لغزش‌های محققین است، شطح ادعای راستین است که عارف، بی‌اذن الهی آن را آشکار می‌کند، شطح دلالت بر زیرکی و تیزهوشی می‌کند».^۲

ادوارد ویچ تعریفی نسبتاً متفاوت بیان می‌کند:

«شطح راز دل‌گویی بدون اختیار است زیر فشار موج احساسات».^۳
با خرزی در اوراد الاحباب چنین بیان می‌کند:

«شطح را سخنی گویند که ظاهر آن به ظاهر شرع راست نبود، اما حالی که آن سخن نتیجهٔ آن حال است، به حق باشد».^۴

با توجه به تعاریف یاد شده می‌توان چنین بیان کرد که: «شطح» سخنی است که عارف در حالت شوریدگی و انقلاب درونی، بی‌اختیار به زیان می‌راند و در این حالت که وجود و شور بر او تسلط یافته، اختیار بر او نیست و به ظاهر سخنانی می‌گوید که خلاف شرع است و به کفر می‌ماند اما در باطن چنین نیست. یحیی یثربی ضمن نتیجه‌گیری از مباحث مختلف دربارهٔ «شطح» می‌نویسد:

«شطح آن سخن ظاهراً غریب و نامأنسوس و نامعمول است و احياناً خلاف شرع که بر زیان عارف سراپا شور و هیجان، در اوج وجود و مستی و

۱. الحسینی الواسطی الزبیدی، سید محمد مرتضی، تاج العروس من جواهر القاموس، بیروت: دار مکتبه الحیاء، ۱۳۰۶، ج ۲، ص ۱۷۲.

۲. جرجانی، سید شریف، تعریفات، ترجمه حسن سید عرب و سیما نوری‌خش، تهران: فرزان روز، ۱۳۷۷، ص ۹۳.

۳. برتلس، یوگنی ادوارد ویچ، ص ۳۵.

۴. باخرزی، ابوالمفاسد یحیی، اوراد الاحباب و نصوص الأدب، به کوشش ایرج افشار، تهران: فرهنگ ایران زمین، ۱۳۵۸، ص ۵۹.

جدبه جاری می‌شود که معنی و سرّ و ارزش آن برای اهل حال و معنی، یا روشن و آشکار است و یا اگر هم روشن نباشد باز هم جای هیچ انکار نیست، چه اذعان دارند که آن سخنان نه خلاف حقیقت است و نه ضاد شریعت آنچه مسلم است بیان و نشانی است از یک حالت و ادراک عمیق، گرچه فقط برای او قابل درک و فهم نباشد. اما آنان که نااهلند و غافل و مقید به ظواهر عقل و شرع، طبعاً آن سخنان را دور از عقل و منطق و سرایا کفر و ضلالت و احیاناً جنون و ادعای پوج و بسی اساس تلقی می‌کنند».^۱

در کشف آمده:

«شطح عبارت است از کلام فراخ گفتن بی التفات و مبالغات چنانچه بعضی بندگان هنگام غلبهٔ حال و سکر و غلبات گفته‌اند: فلا قبول لها ولا رد لا يؤخذ ولا يوأحد».^۲

نکته‌ای که در معنی لفظی و اصطلاحی «شطح» شایسته توجه است، وجود عنصر (حرکت و جبس) است. این تحرک در مورد شخص شطح از درونش می‌جوشد و غلیان آن به گونه‌ای است که در گفتارش نمودی دیگر می‌یابد و به صورتی در می‌آید که از آن به «شطح» تلقی می‌شود.

چنانکه ملاحظه می‌شود، تعاریفی را از میان تعریفهای گوناگون انتخاب نمودیم و در این بحث آوردمیم تا ضمن بررسی تعریفهایی نه چندان متشابه بتوانیم تصوّری کلی و صحیح و دقیق از «شطح» در دست داشته باشیم و به مباحث بعدی بپردازیم.

در نهایت، می‌توان گفت هیچ کدام از تعاریف ذکر شده را نمی‌توان رد کرد اگرچه برخی از آنها در مقابل هم قرار دارند، چرا که ارزش‌گذاری و توجیه امری متشابه با توجه به شخصیت، روحیه و خودآگاه و ناخودآگاه و مقام افراد متفاوت است، حتی اگر این امر متشابه آیات قرآن باشد.

۱. پژوهی، سید یحیی، فلسفه عرفان، قم: تبلیغات اسلامی حوزه علمیه، ۱۳۷۴، ص ۳۸۲.

۲. تهانوی، محمد اعلی بن علی، کشف اصطلاحات فنون، تهران، [بی‌نا]، ۱۹۶۷، ص ۷۳۵.

تاریخچه شطح و شطح‌گویی

درباره تاریخ شطح با توجه به تصور ما از معنای شطح و گستره معنایی شطح دو نظر

می‌توان ارائه کرد:

۱- روزبهان شطح معروف قرن ششم هجری که احوال روحانی خود را در دو کتاب *کشف الاسرار* و *عبهر العاشقین* بیان نموده است و همچنین در کتاب *شرح شطحیات* به جمع آوری سخنان شطح‌آمیز عرفا پرداخته است، چنین بیان می‌کند:

«ابتدا از شطح حق گرفتم - جلّ اسمه - و اسرار حروف تهجهٔ بگفتم و احکام شطح متشابهات حدیث بیان کردم. بعد از آن شطح خلفای اربع (رسوان الله علیهم) بگفتم با کلماتی چند از رمز تابعیان تا تمہید کتاب باشد، و به حجت مقالت شطح بعد از آن شرح شطحیات عاشقان بگفتم، و ابتدا به کلام ابراهیم ابن ادهم و ابوعلی سندی و ابویزید کردم. از آن ابوالمعیث (حلاج) به آخر همه شرح کردم».¹

روزبهان معتقد است که شطح فقط در کلام صوفیه جاری نشده است، حتی پاره‌ای از این گونه سخنان را به بزرگان دین و خلفای راشدین نسبت می‌دهد. خطبهٔ شقشیه حضرت علی(ع) را نیز از این مقوله می‌داند. در نظر روزبهان فواتح سور و حروف مقطعه از جمله رموز شطحی است. و کلماتی از بزرگان دین را شطح دانسته و آن را ناشی از غلبهٔ سکر و استیلای وجود بر ایشان می‌داند.

از جمله:

«خلقَ اللَّهُ آدَمَ عَلَى صُورَتِهِ، رَأَيْتَ رَبِّي فِي أَحْسَنِ صُورَتِهِ، وَجَدْتَ بَرَادَ اَنَامِلَهُ، الْكَرْسِيَّ مَوْضِعَ الْقَدَمَيْنِ، يَنْزُلُ اللَّهُ كُلَّ لِيَلَةً».^۲

چنانکه واضح است روزبهان شرح عاشقان (عرفا) را مسبوق به کلام خدا و رسول و خلفا و تابعیان می‌داند، در چینن نگرشی پر واضح است که شطح از ازل برآمده و تا ابد جاری

۱ . بقلمی شیرازی، روزبهان، ص ۱۳

۲ . همان، ص ۶۲