

۱۷۷۰۶۴۴
۱۷۷۰۱۵



۱۷۷۰۱۵



دانشگاه تهران

دانشکده حقوق و علوم سیاسی

رساله دوره کارشناسی ارشد رشته علوم سیاسی

عنوان:

بررسی تطبیقی مدینه فاضله در اندیشه های فارابی
و خواجه نصرالدین طوسی

استاد راهنما: دکتر علیرضا صدرا

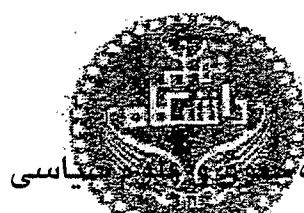
استاد مشاور: دکتر عبدالرحمن عالم

نام دانشجو: عارف برخورداری

نیمسال دوم

۱۳۸۵-۱۳۸۶

۱۳۸۷ / ۹ / ۲۳



دانشکده علوم سیاسی

گروه آموزشی علوم سیاسی

کواهی دفاع از پایان نامه کارشناسی ارشد

عارف برخورداری

هیات داوران پایان نامه کارشناسی ارشد آقای اخانم

گرایش

در رشته علوم سیاسی

عنوان: بررسی تطبیقی مدینه فاضلله در آراء و اندیشه های فارابی و خواجه نصیرالدین طوسی

راده تاریخ ۸۶/۷/۲

به حروف

به عدد

صیده، ملیم

۱۸۱

با شماره نهایی:

ارزیابی نمود

بسا رخوب

و درجه:

ردیف داوران	مشخصات هیات	نام و نام خانوادگی	مرتبه دانشگاهی	دانشگاه یا موسسه	امضاء
۱	استاد راهنمای نوم (حسب مورد):	دکتر علیرضا صدرا	استادیار	دانشکده حقوق و علوم سیاسی	
۲	استاد مشاور	دکتر عبد الرحمن عالم	استاد	دانشکده حقوق و علوم سیاسی	
۳	استاد مدعو (یا استاد مشاور نوم)	دکتر داود فیرحی	ذانشیار	دانشکده حقوق و علوم سیاسی	
۴	استاد مدعو				
۵	نماینده کمیته تحصیلات تكمیلی گروه آموزشی:	دکتر سید رحیم ابوالحسنی	استادیار	دانشکده حقوق و علوم سیاسی	

تذکر: این برگه پس از تکمیل هیات داوران در نخستین صفحه پایان نامه درج می گردد.



جمهوری اسلامی ایران
دانشگاه تهران

شماره _____
تاریخ. ۱۳۹۶/۷/۲۸
پیوست _____

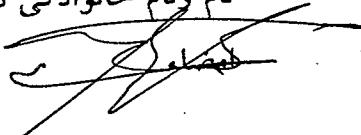
اداره کل تحصیلات تکمیلی

با اسمه تعالیٰ

تعهد نامه اصالت اثر

این‌جانب عارف بخبرود، متعهد می‌شوم که مطالب مندرج در این پایان نامه / رساله حاصل کار پژوهشی این‌جانب است و به دستاوردهای پژوهشی دیگران که در این پژوهش از آنها استفاده شده است، مطابق مقررات ارجاع و در فهرست منابع و مأخذ ذکر گردیده است. این پایان نامه / رساله قبل برای احراز هیچ مدرک هم سطح یا بالاتر ارائه نشده است. در صورت اثبات تخلف (در هر زمان) مدرک تحصیلی صادر شده توسط دانشگاه از اعتبار ساقط خواهد شد.

کلیه حقوق مادی و معنوی این اثر متعلق به پردیس / دانشکده / مرکز دانشگاه تهران می‌باشد.

نام و نام خانوادگی دانشجو عزف برخوار


آدرس : خیابان القاب اول خیابان قصر رازی - پلاک ۵ کد پستی : ۱۳۰۴۵/۵۶۸
لایکس : ۶۸۹۷۳۱۴

در تدوین این پایان نامه از راهنمایی‌ها و مشاوره‌های استادان گرایانمایه‌ای بهره‌مند شده‌ام و خود را وامدار این عزیزان می‌دانم. لذا بر خود لازم می‌دانم از استادان معزز:

- جناب آقای دکتر علیرضا صدرا که استاد راهنمای این پایان‌نامه بوده‌اند و در تدوین و فصل‌بندی آن زحمت زیادی کشیده‌اند؛
- جناب آقای دکتر عبدالرحمن عالم که استاد مشاور پایان‌نامه بودند و با دقت فراوان آن را مورد مطالعه قرار داده و نکته‌های ارزنده‌ای مذکور شدند؛
- همچنین استاد فرهیخته جناب آقای دکتر داود فیرحی که داوری پایان‌نامه را بر عهده گرفته‌اند و رهنمون‌هایی راهگشا ارائه داده‌اند،
نهایت تشکر و سپاسگزاری را به عمل آورم.

تقدیم به روح پدرم؛

"مرحومه خسرو پرخور خارجی"

که شمع معنویت وجودش در مهر ۱۳۸۶

خاموشی گرفت.

گفت و گو

«.... باری حکایتی است

حتی شنیده ام

بارانی آمده است و براه افتاده سیل

هر جا که مرز بوده و خط پاک شسته است

و همچنین شنیده ام آنجا

باران بال و پر

می بارد از هوا.

دیگر بنای هیچ پلی بر خیال نیست.

کوتاه شده است فاصله دست و آرزو.

حتی نجیب بودن و ماندن محال نیست.

بیدار راستین شده خواب فسانه ها.

مرغ سعادتی که در افسانه می پرید.

آنچه فرود آمده بر بام خانه ها

هر سوزند صدا

کای هر کئی بیا،

زنبل خویش پر کن از آنچه آرزوست.

و همچنین شنیده ام آنجا

چی؟

لبخند می زنی؟

من روستاییم نفسم پاک و راستین

باور نمی‌کنم که تو باور نمی‌کنی».

«آری، حکایتی سنت

شهری چنین که گفتی، الحق که آیتی سنت.

اما ...

فهرست

عنوان	صفحه
مقدمه و کلیات طرح تحقیق.....	۱
بخش اول: زمینه‌ها، تعاریف و ریسین مدینه فاضله	۶
فصل اول: مدینه فاضله و زمینه‌های تاریخی آن	۷
فصل دوم: تعریف مدینه فاضله	۱۶
الف: تعریف مدینه فاضله در آراء فارابی	۱۶
ب: تعریف مدینه فاضله در آراء خواجه نصیرالدین طوسی	۱۷
ج: وجود افتراق مدینه فاضله در اندیشه فارابی و خواجه نصیر.....	۱۸
فصل سوم: ریس اول مدینه فاضله	۲۰
الف: ریس اول مدینه فاضله در آراء فارابی	۲۰
ب: ریس اول مدینه فاضله در آراء خواجه نصیرالدین طوسی	۲۷
ج: وجود افتراق ریس اول مدینه فاضله در آراء فارابی و خواجه نصیر.....	۳۱
بخش دوم: ساختار نظام سیاسی مطلوب (مدینه فاضله)	۲۸
فصل اول: نهاد رهبری	۲۹
الف: نهاد رهبری در ساختار نظام سیاسی مطلوب فارابی	۲۹
۱- سطوح رهبری	۴۳
ب: نهاد رهبری در ساختار نظام سیاسی مطلوب خواجه نصیرالدین طوسی	۵۱
۱- سطوح رهبری	۵۱
ج: وجود افتراق نهاد رهبری در ساختار مطلوب فارابی و خواجه نصیر.....	۵۴
فصل دوم: لکن نهادهای حکومتی و گروههای معنده در ساختار نظام سیاسی مطلوب	۵۹
الف: لکن نهادهای حکومتی و گروههای معنده در نظام سیاسی مطلوب فارابی	۵۹
۱- ارکان و نهادهای حکومتی	۵۹
۲- گروههای معنده	۷۶
بنهادهای لکن حکومتی و گروههای معنده در ساختار نظام سیاسی مطلوب خواجه	۷۷
۱- نهادها و ارکان حکومتی	۷۷
۲- گروههای معنده	۷۹
ج: وجود افتراق نهادها، ارکان حکومتی و گروههای معنده در نظام سیاسی مطلوب فارابی و خواجه نصیر.....	۸۲
فصل سوم: قانون و ماهیت عدالت در نظام سیاسی مطلوب	۸۶
الف: قانون	۸۶
۱- قانون در نظام سیاسی مطلوب فارابی.....	۸۶
۲- قانون در نظام سیاسی مطلوب خواجه	۸۷

۳- وجود افتراق قانون در نظام سیاسی مطلوب فارابی و خواجه نصیر	۸۸
ب: ماهیت عدالت	۹۱
۱- ماهیت عدالت در نظام سیاسی مطلوب فارابی	۹۱
۲- ماهیت عدالت در نظام سیاسی مطلوب خواجه	۹۴
۳- وجود افتراق ماهیت عدالت در نظام سیاسی مطلوب فارابی و خواجه نصیر	۹۶
فصل چهارم: آراء اهل مذهب فاضله و دیدگاه کارکردی در نظام سیاسی مطلوب	۹۸
الف. آراء اهل مذهب فاضله	۹۸
۱- آراء اهل مذهب فاضله در اندیشه‌های فارابی	۹۸
۲- آراء وویژگی‌های اهل مذهب فاضله در اندیشه‌های خواجه	۹۹
۳- وجود افتراق آراء اهل مذهب فاضله در نظام سیاسی مطلوب فارابی و خواجه نصیر	۱۰۰
ب: دیدگاه کارکردی	۱۰۴
۱- دیدگاه کارکردی فارابی	۱۰۴
۲- دیدگاه کارکردی خواجه	۱۰۸
۳- وجود افتراق دیدگاه کارکردی فارابی و خواجه نصیر	۱۱۰
بخش سوم: ساختار نظام سیاسی نامطلوب (غیر فاضله)	۱۱۷
فصل اول: ساختار نظام سیاسی نامطلوب فارابی	۱۱۸
الف: اجناس مذهبی نظام سیاسی نامطلوب فارابی	۱۱۹
۱- مذهب جاهم و اقسام آن	۱۴۰
۲- مذهب‌های قرآنی	۱۲۹
فصل دوم: ساختار نظام سیاسی نامطلوب خواجه نصیرالدین طوسی	۱۲۸
الف: اجناس مذهبی نظام سیاسی نامطلوب خواجه	۱۳۴
۱- نظام سیاسی جاهم و اقسام آن	۱۳۳
۲- نظام سیاسی فاسقه	۱۴۲
۳- نظام سیاسی ضاله	۱۴۳
نتیجه‌گیری	۱۴۶
کتاب شناسی	۱۵۰

مقدمه

و کلیات

طرح تحقیق

۱- عنوان طرح:

بررسی تطبیقی مدینه فاضلہ در آراء و اندیشه‌های فارابی و خواجه نصیرالدین طوسی.

۲- طرح مساله

مدینه فاضلہ، جامعه‌ای است که انسان همواره بدنیال تاسیس آن بوده، جامعه‌ای برین و امیدی و مطابق میل و بر وفق مراد انسانها، جامعه‌ای که در آن نه خبری از ظلم و تبعیض و نه خبری از فقر و نادانی باشد. جامعه‌ای که همه انسانها با خوشبختی و سلامت در کنار همیگر زندگی می‌کنند. این کمال یابی، مدام فکر عده‌ای از مقکرانی و اصلاح طلبان را به خود مشغول داشته تا حکومتی فاضلہ وایده آل طراحی کنند که برآورده آرمان‌های فوق باشد.

در فلسفه اسلامی برای دستیابی به این شهر آرمانی تلاش‌های زیادی توسط اندیشمندان مسلمان صورت گرفته است فارابی و خواجه نصیرالدین طوسی از جمله اندیشمندانی هستند که در این زمینه نظریه پردازی کرده اند و زمینه ساز تحولات زیادی چه در بعد فلسفی و نظری و چه در بعد عملی و حکومتی بوده اند. فارابی عمدتاً فلسفه را مبنای کار خود قرار می‌دهد و در طرح‌ریزی مدینه فاضلہ خود استدلالات فلسفی و نظری را مورد تأکید قرار می‌دهد. خواجه نصیرالدین طوسی مدینه فاضلہ خود را با ابعاد عملی و تشریعی طرح‌ریزی کرده است و نظریه نظام امامت شیعی را در قالب مسائل فلسفی کلامی در مدینه فاضلہ خود بسط داد.

۳- سوال اصلی :

ماهیت، اشتراکات و تفاوت‌های مدینه فاضلہ در اندیشه فارابی و خواجه نصیرالدین طوسی چیست؟

سوال فرعی:

آیا مدینه فاضلہ خواجه نصیر گرته برداری از مدینه فاضلہ فارابی است یا تفاوتها بی با هم دارند؟

۴-فرضیه اصلی:

الف- فلسفی و نظری اندیشیدن فارابی درباره مدینه فاضله و توجه خواجه نصیر به ابعاد عملی و تشریعی مدینه فاضله وجه اساسی جدایی این دو متکر است

ب- خواجه نصیرالدین طوسی در طرح‌ریزی مدینه فاضله از همانذهبیتی برخوردار است که فارابی برخوردار است

۵-روش پژوهش:

تاكيداصلی اين پایان نامه بر روش پژوهش روش مقایسه نزدیک است. در این روش ما ضمن پرداختن به مفهوم و ماهیت مدینه فاضله در آراء فارابی و خواجه نصیرورابطه و نسبت بین آن دو و آشکارکردن شباهتهای کلی بین این دو مدینه، به تفاوت‌های ریز و جزئی موجود در مدینه فاضله فارابی و خواجه نصیر که هدف اصلی ما در این طرح و پایه روش مقایسه نزدیک است، می‌پردازیم، بنابراین درباره هر موضوع ابتدا شباهت را به صورت کلی بیان کرده سپس به تفاوت‌های ریز و جزئی آن می‌پردازیم.

۶-پیشینه موضوع:

در مورد مدینه فاضله در اندیشهای فارابی و خواجه نصیرالدین طوسی دو دسته نوشته وجوددارد، يك دسته به شرح عمومی و کلی اندیشه های اين دو اندیشمند می پردازدکه اين قبيل نوشته ها بسیار متعدد است و این دسته از نوشته هادر فهم اندیشه های هر دو اندیشمند در مورد مدینه فاضله و چندو چون آن می توانند موثر واقع شدن و بسیار مهم و حیاتی هستند و در این کار جایگاه آنها مشخص است. اما دسته دوم از نوشته ها، قدری تخصصی تربوباطح پرسشی مشخص به سراغ هر دوی این متفکران رفته اند. نزدیکترین آنها به موضوع ما چند کتاب است که عبارتنداز:

الف- اصول و مبادی فلسفه سیاسی: شرح نظریه مدینه فاضله با تطبیق بر آراء افلاطون و ارسطو.

ب: اندیشه سیاسی فارابی تالیف محسن مهاجرنیا که به صورت ریزوجزئی فلسفه سیاسی و مدینه فاضله فارابی را مورد بررسی قرار داده است.

ج: کتاب فارابی تالیف رضا داوری اردکانی که به صورت مبسوطی اندیشه های فارابی را مورد بررسی قرار داده است.

د: اندیشه های سیاسی خواجه الدین طوسی، تالیف مرتضی یوسفی راد که کتاب اخیر مدینه فاضله و اندیشه سیاسی خواجه نصیرالدین طوسی را به شکل مبسوطی مورد بررسی قرار داده است.

۷- سازمان تحقیق:

طرح حاضر شامل یک مقدمه و کلیات طرح تحقیق، سه بخش، نتیجه گیری و کتاب شناسی می باشد که به صورت ذیل ترتیب بندی میشود:

- مقدمه و کلیات طرح تحقیق.

بخش اول: زمینه ها، تعاریف و رئیس مدینه فاضله. (شامل سه فصل می شود).

بخش دوم: ساختار نظام سیاسی مطلوب (شامل چهار فصل می شود).

بخش سوم: ساختار نظام سیاسی نامطلوب. (شامل دو بخش).

نتیجه گیری.

کتاب شناسی.

۸- مفاهیم:

مدینه فاضله، عدالت، ملک علی اطلاق، رئیس اول، ساختار نظام سیاسی مطابق، نوابت، بهیمیون، باغیان، مرائیان، محرفان، مارقین، مغالطان، مدینه های ضروریه، نذالت، خست

وشقوت، کرامیه، تغلیبه، احرار، جماعیه، فاسقه، ضاله، مبدل، ریاست سنت، ریاست اصحاب، ریاست شورایی.

۹- منابع:

الف: منابع دست اول و دست دوم فارسی.

ب: منابع عربی.

ج: منابع انگلیسی.

بخش اول:

زمینه‌ها، تعاریف

و رئیس مدینه

فاضلہ

فصل اول: مدینه فاضله و زمینه‌های تاریخی آن

تاریخ بشر نشان می‌دهد که انسان همواره به دنبال تاسیس جامعه‌ای برین بوده است که در آن، همه امور به وفق مراد و مطابق میل باشد، جامعه‌ای که در آن، نه خبری از ظلم و تبعیض، نه اثری از جنگ و ستیز و نه ردپایی از جهل و فقر یافت شود. این کمال‌یابی، مدام فکر عده‌ای از متفکران و اصلاح‌طلبان را به خود مشغول داشته و آنان را به طراحی حکومتی ایده‌آل که برآورنده آرمان‌های فوق باشد وادر نموده است. چنین جامعه و حکومت فرضی را در زبان لاتین اتوپیا، در زبان و ادبیات عرب مدینه فاضله و در فرهنگ فارسی آرمان‌شهر نام نهاده‌اند.^۱ طبق فرهنگ کامل انگلیسی – فارسی تالیف عباس آریانپور، جلد پنجم، کلمه *Utopia* نام کتابی است که در سال ۱۵۱۶ توسط توماس مور نوشته شد و طی آن جزیره‌ای خیالی به نام یوتو پیا توصیف شده که در آنجا سیاست و قانون و همه چیز در کمال خوبی اجرا می‌گردد. معانی دیگر این لفظ، بنا به فرهنگ مذکور، عبارت است از: دولت یا کشور کامل و ایده‌آل، کشور خیالی، کتابی که درباره کشور مرفة‌الحال و خیالی بحث می‌کند، مدینه فاضله، جزیره خیالی.^۲ مدینه فاضله یا آرمان‌شهر جامعه‌ای است خیالی که باشندگان آن در شرایط کامل می‌زیستند. جایی است دست نیافتنی که تصور آن همواره در افق آرزوی بشر نمونه خیر برین و زیبایی و رستگاری بوده است. یکی از آرزوهای آدمی در درازنای تاریخ، دستیابی به جامعه‌ای بوده که در آن رستگاری خویش را تحقق بخشد، در فضایی باسته استعدادهای خود را از قوه به فعل آورد و کمال معنوی را با آرامش روحی و بی‌نیازی مادی در آمیزد. اما بیان این آرزو، بر حسب زمان و مکان جلوه‌ها داشته و به مقتضات پیشرفت عقلی و تجربی آدمی و شناخت او از جهان پیرامونش رنگ‌ها پذیرفته است. از آن هنگام که جامعه انسانی پدید آمد، آدمی همواره در جستجو شهرو آرمانی بوده است. گاهی آن را به صورت بهشت این جهانی تصور کرده که در گوش‌های دور افتاده از جهان خاکی بنا شده و درد و رنج و بسیاری و پیری را در آن راهی نیست و زمانی نیز با چنگ زدن به اسطوره

عصر زرین، دورانی را فرا یاد آورده که زندگانیش با طبیعت گشاده دست در آمیخته بوده و در آسایش و آزادی و فراوانی به سر می‌برده است.^۲

هنگامی که ذهن بشر از بند اسطوره رست و آرزوهای خود را در پرتو خرد و دانش دست یافتنی دانست، تصور شهرآرمانی را از دیار اسطوره‌ها به قلمرو خرد آورد و سعادت فردی و اجتماعی را در طرح‌های اندیشیده‌ای جست که هم باز گوینده آرمان او بود و هم نظامهای حاکم را به محک آن می‌سنجید. بنابراین آرمان شهری پیشینه‌ای به قدرت جامعه بشری دارد.

برای آشنایی با این تلاش فکری بشر در طول تاریخ، نمونه‌هایی از طرح چنین نظامهای اجتماعی را در اینجا می‌آوریم و در امکان تحقق خارجی آن می‌اندیشیم.

آرمانشهر افلاطون

وی قبل از میلاد طرح خویش را با نوشتن کتاب جمهور ارائه نمود که در آن می‌گوید، کلیه حکومت‌ها را فاسد دیده و با آموزش فلسفه حقیقی، در صدد زمینه‌سازی جامعه عادل برآمده است. لفظ جمهور او به معنای شهر مراد است و افلاطون معتقد بود که نوع بشر، هرگز از رنج و محنت نجات نخواهد یافت، مگر آنگاه که فلاسفه حقیقی، زمامدار امور سیاسی گردند (فلیسوف شاه). او کمال مطلوب را از نظر فردی، در عدل و از نظر اجتماعی، در حکومت فلاسفه می‌داند. به نظر او عده‌ای از مردم باید برای دفاع از شهر و نیز هجوم به همسایگان، تربیت شوند. مالکیت خصوصی را برای زمامداران و نظامیان مضر می‌داند، چرا که ایجاد تعلق خاطر، مانع خدمت آنها به کشور است. او به نظام طبقاتی معتقد است و می‌گوید: آنان که لیاقت حکومت دارند، خداوند در نهادشان طلا سرشته است، در نهاد نگهبانان، نقره و در نهاد بزرگران و سایر پیشه‌وران آهن و برنج.

دروغگویی را برای رهبران جامعه جایز دانسته و پس از آنکه دروغ را مثل دارو می‌داند که به کار بزدن آن باید با تجویز پزشک باشد، می‌گوید:

اگر دروغ گفتن برای کسی مجاز باشد، فقط برای زمامداران شهر است که هر وقت صلاح شهر ایجاب کند، خواه دشمن و خواه اهل شهر را فریب دهند.^۴

افلاطون در مورد روابط زن و مرد در شهر آرمانی خود راه حلی ارائه نموده و می‌گوید: در شهر که ما تاسیس می‌کنیم، مقرر می‌شود که عاشق به شرط رضایت معشوق، می‌تواند با او نشست و برخاست کند، او را ببوسد و در آغوش بگیرد، ولی فقط آن طور که پدر با پسر خود چنین می‌کند.^۵

افلاطون خود به عدم امکان تاسیس چنین جامعه‌ای اقرار کرده و آن را به نقاشی زیبایی از یک انسان تشبیه نموده که وجود خارجی آن قابل اثبات نیست و به وجود خیالی آن اکتفا کرده و چنین ابراز می‌کند:

اگر ثابت کنیم که تاسیس شهری که با این نمونه مطابقت داشته باشد امکان‌پذیر است، آیا از ارزش سخن ما کاسته خواهد شد.^۶

آرمانشهر آکوستین

او که از مفسران مسیحی در قرن چهارم میلادی است، مدینه فاضله خود را در کتاب شهر خدا ترسیم نمود و پیشوایان مسیحی در قرون وسطی برآن صحه گذاشته و طرفداری وسیع نمودند. آکوستین صلح و عدالت‌خواهی را دو ویژگی مدینه خود می‌داند که تحقق آن جز با این دو، میسر نیست و چنین مدینه‌ای را در آسمان‌ها سراغ می‌دهد، شهرهای زمینی هر مقدار که بتواند به این دو آرمانی نزدیکتر شوند، قابل احترام می‌شوند و شاید منظور او از شهر خدا، همان بهشت موعود ادیان الهی است، چون انسان‌ها را به دو دسته تقسیم می‌کند: قabilی و شرور و نیز هابیلی و نیکوکار.

دسته اول را در خور زندگی بی‌دایم و رنج آور دنیوی می‌داند، و گروه دوم را عبارت از کسانی که موقتاً به زندگی در دنیا پرداخته‌اند و سرانجام به بهشت می‌روند^۷.

آرمانشهر فارابی

او از فیلسوفان مسلمان قرن چهارم هجری است و مدینه فاضله خویش را در کتاب سیاست مدینه توصیف نموده است. فارابی برخلاف دیگران، یک شهر محدود را هدف خود قرار نداد و آن را کمال نهایی تلقی نمی‌کند، بلکه در صدد تاسیس جامعه بزرگ جهانی، متشکل از کلیه امت‌ها و اقوام بوده است. ریس اول آن را هم فیلسوف-پیامبری می‌داند که اتصال به عقل فعال دارد و به طور بی‌واسطه از او وحی و فیض می‌گیرد. در غیاب او باید کسی عهددار امور شود که بر روش و منش او عمل کند، نام چنین جانشین را ملک السننه می‌گذارد. او غایت جامعه را سعادت می‌داند که خیر مطلق است و این سعادت، ریشه در فطرت مشترک همه انسان‌ها دارد. نظام سیاسی مورد نظر فارابی در دل نظام بزرگ آفرینش می‌گنجد و یک شهر، تحمل آن را ندارد.^۸

از آنجا که او نظام معین لازم برای اداره مدینه فاضله خود را طرح شده در قوانین اسلامی می‌داند، بنابراین دنبال ارائه چنین مقررات اجرایی نرفته، بلکه در صدد ذکر مبانی کلی و فلسفی آن بوده و دنبال اثبات ریس اول چنین جامعه‌ای رفته است که او طبعاً قوانین را از خداوند دریافت می‌کند. ما بعداً آن را موزد بحث قرار خواهیم داد.

آرمانشهر تامس مور

مور از سیاستمداران کاتولیک مذهب انگلستان در قرن شانزدهم است. او در کتاب خود به نام یوتوبیا پس از انتقاد پرشور از اوضاع اجتماعی و اقتصادی اروپا و به ویژه انگلستان، شهری خیالی را طرح نموده و با زبانی طنزآمیز، حل مشکلات مردم را در آن می‌جوید.

کلمه یوتوبیا یا اتوپیا را او از ریشه یونانی و به معانی هیچستان یا ناکجا آباد برگرفته است. او در مدینه مورد نظر خود، مالکیت خصوصی پول را لغو می‌کند، برای هر کشاورز، فقط دو سال کار کافی می‌داند