

صلى الله عليه وسلم



دانشگاه شیخ بهایی

دانشکده مهندسی کامپیوتر

پایان نامه کارشناسی ارشد رشته مهندسی کامپیوتر - نرم افزار

## تشخیص حمله توزیع شده منع سرویس در لایه کاربرد

پژوهشگر:

اسماعیل یلمه ها

استاد راهنما:

دکتر محمدرضا خیام باشی

شهریور ۱۳۹۳

شکر شایان نثار ایزد منان که توفیق را رفیق راهم ساخت تا این پایان نامه را به پایان برسانم و از استاد  
فاضل و اندیشمند جناب آقای دکتر محمدرضا خیام باشی که راهنمایی کم نظیر ایشان کمک این جانب  
بود و همواره لطف و محبت ایشان چراغ راه در پیمودن این مسیر بود، تقدیر و تشکر می نمایم.

تقدیم به

آقا امام زمان (عج) به امید آنکه روزی جهان با نهضت علمی اش، به عالی ترین  
مراتب نیکی برسد.

و تقدیم به پدر و مادر عزیزم که بی شک عزیزترین اند.

## چکیده

دسترسی پذیری منابع در اینترنت از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است. یکی از حملاتی که می‌تواند تهدیدی برای دسترسی پذیری منابع باشد، حملات منع سرویس است. این حملات شامل ارسال حجم زیادی از بسته‌ها به سمت سرویس‌دهنده قربانی است تا جایی که سرویس‌دهنده نتواند سرویس‌دهی مورد انتظار را به کاربران مجاز ارائه نماید. گونه‌ای از این حملات که به مشکل عمده‌ای تبدیل شده، حملات منع سرویس در لایه کاربرد است. وجه تمایز حملات منع سرویس در لایه کاربرد با دیگر حملات، استفاده حمله‌کنندگان از ارتباطات مجاز برای انجام حمله است.

در این پایان‌نامه با استفاده از نرخ درخواست‌ها و نرخ اطلاعات ردوبدل شده، روشی برای شناسایی حملات منع سرویس در لایه کاربرد ارائه شده است. در این روش برای تفکیک بهتر الگوهای موجود در این نرخ‌ها از الگوریتم امیدریاضی-بیشینه‌سازی استفاده شده است. با استفاده از این الگوریتم می‌توان خوشه‌هایی همپوشان را ایجاد نمود تا اشتراکات رفتاری کاربران و حمله‌کنندگان به گونه‌ای بهتر پوشش داده شود. از سوی دیگر برای انعطاف پذیرتر کردن استفاده از خوشه‌ها در برابر تغییرات موقتی ایجادشده در شبکه‌ها، از الگوریتم ژنتیک کمک گرفته شده است. پیاده‌سازی این روش و آزمایش آن بر روی مجموعه‌ی داده‌ای که از ترافیک یک وب‌سایت تحت حمله منع سرویس جمع‌آوری شده، انجام شده است و نتایج بهبودی نسبت به پژوهش قبلی که از مجموعه داده مشابهی استفاده نموده را نشان می‌دهد.

لغات کلیدی: حمله توزیع شده منع سرویس، الگوریتم امید ریاضی-بیشینه سازی، الگوریتم ژنتیک،

دسترسی پذیری

## فهرست مطالب

فصل ۱: مقدمه	۱
۱-۱ انگیزه تحقیق	۲
۲-۱ طرح مسئله	۳
۳-۱ اهداف	۵
۴-۱ ساختار پایان نامه	۵
فصل ۲: امنیت اطلاعات و حملات DDoS در لایه کاربرد	۷
۱-۲ مقدمه	۸
۲-۲ انواع حملات	۸
۱-۲-۲ حملات شناسایی	۹
۲-۲-۲ حملات دستیابی	۱۰
۳-۲-۲ حملات منع سرویس	۱۱
۳-۲ الگوریتم‌های مورد استفاده	۱۷
۱-۳-۲ امید ریاضی-بیشینه‌سازی	۱۷
۲-۳-۲ الگوریتم ژنتیک	۲۰
۴-۲ جمع‌بندی	۲۴
فصل ۳: روش‌های مقابله با حملات DDoS در لایه کاربرد	۲۶
۱-۳ مقدمه	۲۷
۲-۳ روش‌های مقابله در لایه کاربرد	۲۷
۱-۲-۳ روش مقابله با استفاده از فرکانس دستیابی	۲۸
۲-۲-۳ روش مقابله با استفاده از نرخ درخواست‌ها	۲۹

۳۱	..... روش مقابله با استفاده از تاریخچه کاربران
۳۳	..... ساختاری برای مقابله با این حملات
۳۴	..... روش های مقابله در لایه شبکه
۳۷	..... جمع‌بندی
۳۸	..... فصل ۴: روش پیشنهادی
۳۹	..... ۱-۴ مقدمه
۳۹	..... ۲-۴ ساختار روش پیشنهادی
۴۱	..... ۱-۲-۴ تعیین محدوده‌های احتمالی
۴۵	..... ۳-۴ جمع‌بندی
۴۶	..... فصل ۵: پیاده سازی و ارزیابی روش پیشنهادی
۴۷	..... ۱-۵ مقدمه
۴۷	..... ۲-۵ پیاده‌سازی روش پیشنهادی
۴۷	..... ۱-۲-۵ الگوریتم امیدریاضی-بیشینه سازی
۴۹	..... ۲-۲-۵ پیاده‌سازی الگوریتم ژنتیک
۵۰	..... ۳-۲-۵ پیاده‌سازی روند کلی
۵۱	..... ۳-۵ ارزیابی
۵۱	..... ۱-۳-۵ مجموعه داده
۵۴	..... ۲-۳-۵ مقادیر پارامترها
۵۶	..... ۳-۳-۵ خوشه های ایجاد شده
۵۸	..... ۴-۳-۵ بررسی نتایج
۶۲	..... ۵-۳-۵ مقایسه و ارزیابی میزان بهبود
۶۳	..... ۴-۵ جمع‌بندی

۶۴	..... فصل ۶: نتیجه گیری و کارهای آینده
۶۵	..... ۱-۶ نتیجه گیری
۶۵	..... ۲-۶ کارهای آینده
۶۷	..... مراجع



## فهرست شکل‌ها

- شکل ۱-۱: تعداد استفاده‌کنندگان از اینترنت. ۲.....
- شکل ۱-۲: نمونه‌ای از یک بات نت. ۱۳.....
- شکل ۲-۲: روند افزایش حجم حملات منع سرویس. ۱۴.....
- شکل ۲-۳: حمله با استفاده از IP Spoofing. ۱۵.....
- شکل ۲-۴: نمونه از انجام الگوریتم EM. ۱۹.....
- شکل ۲-۵: نمونه‌ای از عملگر تقاطع. ۲۱.....
- شکل ۲-۶: نمونه‌ای از عملگر جهش. ۲۱.....
- شکل ۲-۷: روند انجام الگوریتم ژنتیک. ۲۳.....
- شکل ۳-۱: روش پیشنهادی. ۳۱.....
- شکل ۳-۲: ساختار روش پیشنهادی. ۳۴.....
- شکل ۳-۳: وضعیت شبکه در حالت معمول و ازدحام. ۳۵.....
- شکل ۳-۴: ساختار کلی روش پیشنهادی. ۳۶.....
- شکل ۴-۱: رویکرد کلی خوشه بندی در الگوریتم پیشنهادی. ۴۲.....
- شکل ۴-۲: ساختار کلی روش پیشنهادی. ۴۳.....
- شکل ۵-۱: شبه کد الگوریتم ژنتیک. ۴۹.....
- شکل ۵-۲: شبه کد روش پیشنهادی این پایان نامه. ۵۱.....
- شکل ۵-۳: تعداد بسته‌های ترافیک مجاز نسبت به زمان. ۵۳.....
- شکل ۵-۴: تعداد بسته‌های ترافیک حمله نسبت به زمان. ۵۳.....

- شکل ۵-۵: وضعیت IP ها. ۵۴.....
- شکل ۵-۶: خوشه های ایجاد شده بر اساس نرخ درخواست ها. ۵۶.....
- شکل ۵-۷: خوشه های ایجاد شده بر اساس نرخ اطلاعات ردوبدل شده. ۵۷.....
- شکل ۵-۸: تغییر دقت اجرا با تغییر پارامتر C. ۵۹.....
- شکل ۵-۹: نتایج دقت با سه بار اجرای الگوریتم. ۶۰.....
- شکل ۵-۱۰: زمان اجرای بر خط پس از سه بار آزمایش با تغییر تعداد درخواست ها. ۶۲.....

## فهرست جداول

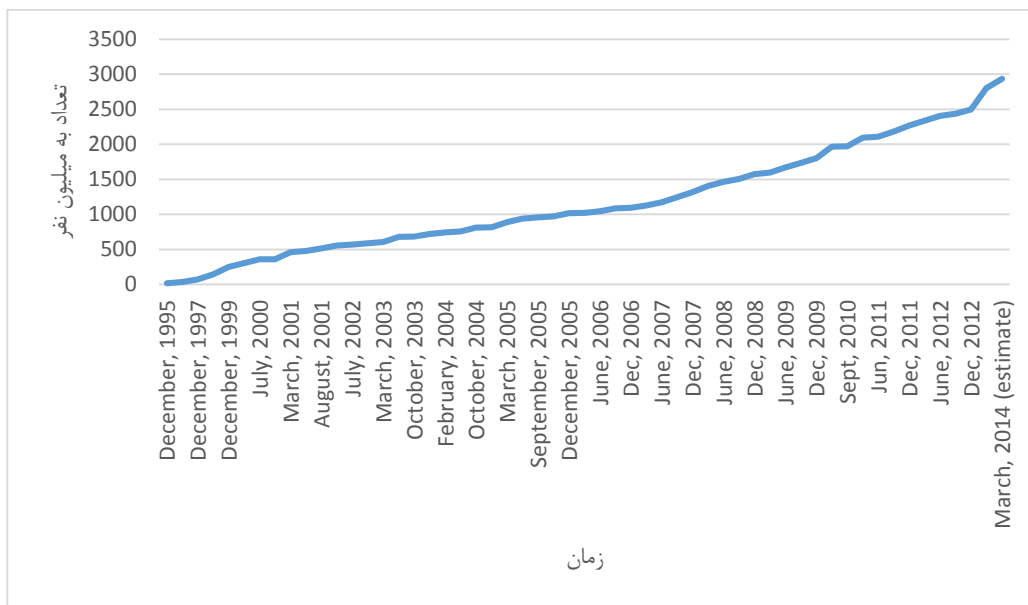
- جدول ۵-۱: لیست آدرس‌های استفاده‌شده در **BoNeSi** برای ثبت حملات..... ۵۲
- جدول ۵-۲: مقادیر پارامترهای روش پیشنهادی..... ۵۵
- جدول ۵-۳: محدوده و احتمال هر یک از خوشه‌ها بر اساس نرخ درخواست‌ها..... ۵۷
- جدول ۵-۴: محدوده و احتمال هر یک از خوشه‌ها بر اساس نرخ اطلاعات ردوبدل شده..... ۵۸
- جدول ۵-۵: نتایج بر اساس متغیرهای ارزیابی سه‌گانه با تغییرات **C**..... ۵۹
- جدول ۵-۶: نتایج بر اساس متغیرهای ارزیابی سه‌گانه با سه بار آزمایش..... ۶۱
- جدول ۵-۷: زمان اجرای مراحل دوره‌ای پس از سه بار اجرا..... ۶۱
- جدول ۵-۸: مقایسه نتایج کسب شده..... ۶۳

فصل ١:

## مقدمه

## ۱-۱ انگیزه تحقیق

اینترنت در عرصه‌های مختلف نقش به‌سزایی را ایفا می‌کند [۴-۱]. در یک دهه اخیر استفاده از منابع اینترنتی رشد پانصد درصدی داشته‌اند [۵]. شکل ۱-۱ این روند گسترش را از سال ۱۹۹۵ تاکنون نشان می‌دهد؛ اما در کنار این پیشرفت‌ها، عامل‌های مخرب زیادی نیز در این محیط به وجود آمده و در حال فعالیت هستند. از همین روی نگاه به رویکردهای امنیتی از سه دیدگاه قابلیت اعتماد<sup>۱</sup>، جامعیت<sup>۲</sup> و دسترسی‌پذیری<sup>۳</sup> حائز اهمیت است. قابلیت اعتماد بیان‌کننده آرائی رویکردی برای دسترسی افراد مجاز به سیستم‌ها و داده‌ها است. جامعیت به مفهوم یکپارچگی داده‌ها و عدم تناقض در آن‌ها است و دسترسی‌پذیری، دسترسی به مجرد تقاضا را تشریح می‌کند [۶].



شکل ۱-۱: تعداد استفاده‌کنندگان از اینترنت [۵].

<sup>1</sup> Confidentiality

<sup>2</sup> Integrity

<sup>3</sup> Availability

حملات منع سرویس<sup>۱</sup> از جمله خطرات تهدید کننده د سترسی پذیری می باشد که شکل پیشرفته تر این حملات در قالب توزیع شده<sup>۲</sup> ظهور کرده است و با عنوان حملات DDoS شناخته می شوند. این حملات یکی از تهدیدهای مهم سرویس های اینترنتی به شمار می روند که با وجود پیشرفت های جاری، همچنان یکی از روش های پر قدرت برای مصرف منابع شبکه به شمار می آیند [۷]. سناریو حملات DDoS شامل ارسال بسته های ساختگی به سوی سیستم قربانی از چندین (هزاران یا صدها هزار) نقطه ی توزیع شده در اینترنت است افزایش این بسته ها باعث توقف جریان بسته های مجاز<sup>۳</sup> از ترافیک یک شبکه می شود. در اغلب موارد سیستم های ارسال کننده نیز خود قربانی یک حمله قرار گرفته اند و با عنوان زامبی<sup>۴</sup> شناخته می شوند. این حملات با ارسال ترافیک به گونه انفجاری<sup>۵</sup> نیز ارتباط دارند که البته شناسایی و تمایز این دو وضعیت از یکدیگر بسیار سخت است [۸].

## ۱-۲ طرح مسئله

حملات منع سرویس به دودسته حملات لایه شبکه<sup>۶</sup> و لایه کاربرد<sup>۷</sup> تقسیم می شوند. در حملات لایه شبکه بسته های جعلی زیادی به سوی سرویس دهنده قربانی ارسال می شوند و معمولاً حمله کنندگان از آدرس های IP<sup>۸</sup> جعلی استفاده می نمایند. در حالی که حمله کنندگان در لایه کاربرد با استفاده از جریانی از درخواست های مجاز اقدام به حمله می نمایند. زامبی ها در این روش با استفاده از آدرس IP مجاز به ایجاد ارتباط می پردازند چرا که در غیراینصورت ارتباط TCP برقرار نخواهد شد. برخی از این حملات شامل درخواست برای تصاویر سنگین یا صفحاتی می باشد که ایجاد آنها نیازمند اجرای پرسوچوهای متعددی است [۹، ۱۰]. این چنین

---

<sup>1</sup> Denial of Service ( DoS ) attacks

<sup>2</sup> Distributed Denial of Service (DDoS) attacks

<sup>3</sup> Legitimate packet

<sup>4</sup> Zombie

<sup>5</sup> Bursting traffic

<sup>6</sup> Network layer

<sup>7</sup> Application layer

<sup>8</sup> Internet protocol

درخواست‌هایی مشابه رفتار کاربران مجاز با سرویس دهنده می باشد. کاربران مجاز نیز اقدام به درخواست برای مشاهده ی صفحات، دریافت فایل ها و تصاویر را می نمایند. همین شباهت رفتاری در نوع درخواست های صادر شده برای سرویس دهنده، باعث سخت شدن تمایز کاربران عادی از حمله کنندگان می شود.

۱ استراتژی های مقابله با حملات DDoS در لایه کاربرد را می توان به فعال<sup>۱</sup> و واکنشی<sup>۲</sup> دسته بندی کرد. استراتژی فعال با زیر نظر قرار دادن ترافیک شبکه، تلاش می کند قبل از این که حمله ای صورت بگیرد با آن مقابله کند. درحالی که استراتژی واکنشی پاسخ گویی را به زمان شناسایی یک حمله انتقال می دهد تا میزان خسارات کاهش پیدا کند. در واقع چندین روش مقابله ای در این استراتژی، بر پایه ی حد آستانه<sup>۳</sup> عمل می کنند و در صورتی که میزان ترافیک بر روی سیستم از حد آستانه عبور کند مکانیزم دفاعی شروع به کار می کند. هر چند استراتژی فعال یک استراتژی گران تر و پرهزینه تر، نسبت به استراتژی واکنشی است اما به هر حال وقتی حمله ای بزرگ اتفاق می افتد فوراً می تواند مشکلات متعددی را برای قسمت های مختلف شبکه بوجود آورد، قبل از این که رویکرد واکنشی حتی شانس پاسخ پیدا کند [۷,۱۱,۱۲].

استفاده از هر یک از این موارد در مقابله با حملات DDoS، نیاز به تمایز دو وضعیت عادی و تحت حمله را در بطن خود دارد. عملیات دسته بندی دودویی<sup>۴</sup>، داده ها را به دو کلاس دسته بندی می نماید. با توجه به ایجاد ارتباطات مجاز، انجام این دسته بندی در لایه کاربرد سخت تر است. در واقع باید بر رفتار کاربران متمرکز شد و الگوهایی که رفتار آنها را از کاربران مجاز متمایز می کند را شناسایی نمود و با استفاده از آنها به شناسایی حملات DDoS در لایه کاربرد پرداخت. البته موارد متعددی باعث اشتراک در الگوها و در هم تنیدگی رفتار کاربران مجاز و حمله کنندگان می گردد. از جمله آنها می توان به رفتار تصادفی و کاوشگرایی کاربران در تعامل با یک وب سایت را عنوان کرد که باعث شباهت آن به یک حمله کننده با رفتار تصادفی می شود. از

---

<sup>1</sup> Proactive

<sup>2</sup> Reactive

<sup>3</sup> Threshold-based

<sup>4</sup> Binary Classification

سوی دیگر یک حمله کننده نیز می تواند با درخواست برای منابع پر استفاده (همچون بخش مطالب پر بازدید یک سایت) تلاش نماید که الگوی مصرف منابع خود را نزدیک به کاربران مجاز نماید.

### ۱-۳ اهداف

با توجه به افزایش خطرات و اهمیت توجه بیشتر به حملات DDoS در لایه کاربرد، این پایان نامه قصد دارد با استفاده از نرخ تبادل اطلاعات و نرخ درخواست های ارسال شده توسط کاربران به سرویس دهنده، به شناسایی این حملات بپردازد. برای نیل به این هدف نیاز به استفاده از یک الگوریتم مناسب برای تفکیک الگوهای موجود در این ویژگی ها برای تمایز بیشتر ترافیک حمله از ترافیک مجاز می باشد. یکی از این الگوریتم ها، الگوریتم امیدریاضی-بیشینه سازی<sup>۱</sup> است.

به صورت مشخص این پایان نامه به دنبال پاسخ به این سوال است که: آیا با استفاده از الگوریتم امیدریاضی-بیشینه سازی بر روی ویژگی هایی همچون نرخ تبادل اطلاعات و نرخ درخواست ها، می توان با دقت بهتری ترافیک حمله را از ترافیک مجاز تفکیک کرد؟ دقت مناسب در اینجا با توجه به مقالاتی که در این زمینه انجام شده است، با رعایت اصول مقایسه، قابل تبیین است. البته باید توجه داشت که هر چه روش ارائه شده برای شناسایی حمله کنندگان نیاز به ذخیره اطلاعات بیشتری داشته باشد، می تواند نتایج بدتری را در پی داشته باشد چرا که ایجاد سربرابر بیشتر توسط روش مقابله، خود به مفهوم وجود یک عامل داخلی برای منع سرویس است.

### ۱-۴ ساختار پایان نامه

ساختار پایان نامه در فصول بعد بدین شرح است که فصل دوم به صورت ویژه به بررسی ابعاد مختلف امنیت به ویژه حملات منع سرویس پرداخته است. در این فصل برخی انواع حملات مورد بررسی قرار گرفته و حملات

---

<sup>1</sup> Expectation-Maximization (EM)



DDoS در لایه کاربرد تبیین شده است. فصل سوم با ارائه تحقیقات انجام شده در زمینه شناسایی و مقابله با این حملات، به برخی از ویژگی‌های استفاده شده برای این منظور پرداخته است.

فصل چهارم به شرح روش پیشنهادی این پایان نامه برای شناسایی حملات DDoS در لایه کاربرد پرداخته است و به طور مفصل جزئیات آن مورد بررسی قرار گرفته است. فصل پنجم، به بحث پیاده‌سازی و بررسی نتایج اختصاص داده شده است و نتایج کسب شده با مقاله ای در این زمینه مقایسه شده است. پس از این فصل نتیجه‌گیری کلی و پیشنهادها برای انجام کارهای آینده ارائه شده است که می‌توان از این پیشنهادها برای توسعه‌ی روش ارائه شده استفاده کرد.

# امنیت اطلاعات و حملات DDoS در لایه کاربرد

## ۱-۲ مقدمه

استفاده‌کنندگان از اینترنت به‌منظور استفاده از دستاوردها و مزایای فن‌آوری اطلاعات و ارتباطات، ملزم به رعایت اصولی خاص و اهتمام جدی به‌تمامی مؤلفه‌های تأثیرگذار در تداوم ارائه خدمات در یک سیستم کامپیوتری می‌باشند. امنیت اطلاعات و ایمن‌سازی شبکه‌های کامپیوتری از جمله این مؤلفه‌ها بوده که نمی‌توان آن را مختص یک فرد و یا سازمان در نظر گرفت.

در این فصل به تشریح برخی از انواع حملات و خطرات تهدیدکننده امنیت اطلاعات پرداخته می‌شود پس‌ازآن حملات DDoS در لایه کاربرد با جزئیات بیشتری ارائه خواهد شد. بخش انتهایی این فصل به تشریح برخی از روش‌ها و الگوریتم‌های مورد‌استفاده در این پایان‌نامه برای شناسایی این‌گونه حملات اختصاص داده شده است.

## ۲-۲ انواع حملات

تاکنون حملات متعددی متوجه شبکه‌های کامپیوتری بوده که می‌توان آنها را به سه گروه عمده تقسیم

نمود:

- حملات شناسایی
- حملات دستیابی
- حملات منع سرویس

که در ادامه شرح مختصری از هر یک ارائه خواهد شد.

## ۲-۲-۱ حملات شناسایی

در این نوع حملات، مهاجمان اقدام به جمع‌آوری و شناسایی اطلاعات با هدف تخریب و آسیب رساندن به کاربران یا سیستم‌ها می‌نمایند. برای نیل به این منظور از نرم‌افزارهای پویشگر<sup>۱</sup> برای شناسایی نقاط ضعف و آسیب‌پذیری آنها استفاده می‌شود. در این رابطه برخی تولیدکنندگان، نرم‌افزارهایی را با هدف کمک به مدیران شبکه‌ها طراحی و پیاده‌سازی نموده‌اند که متأسفانه از آنان در جهت اهداف مخرب نیز استفاده می‌شود. به‌عنوان نمونه، به‌منظور تشخیص و شناسایی رمزهای عبور، نرم‌افزارهای متعددی طراحی و پیاده‌سازی شده است. نرم‌افزارهای فوق‌بهدف کمک به مدیران شبکه، افراد و کاربرانی که رمز عبور خود را فراموش کرده و یا آگاهی از رمز عبور افرادی که سازمان خود را بدون اعلام رمز عبور ترک نموده‌اند، استفاده می‌گردند. به‌هرحال وجود این نوع نرم‌افزارها واقعیتی انکارناپذیر بوده که می‌تواند به‌منزله یک سلاح مخرب در اختیار مهاجمان قرار گیرد.

یک مهاجم با استقرار یک پویشگر در شبکه، قادر به جمع‌آوری و آنالیز تمامی ترافیک شبکه خواهد بود. اطلاعات مربوط به نام و رمز عبور عموماً به‌صورت متن معمولی و رمز نشده ارسال می‌گردد و این بدان معنی است که با آنالیز بسته‌های اطلاعاتی، امکان مشاهده این‌گونه اطلاعات حساس وجود خواهد داشت. شبکه‌های محلی که با استفاده از هاب<sup>۲</sup> پیکر بندی شده‌اند می‌توانند هدف مناسبی برای این‌گونه حملات باشند. هاب بسته‌های ورودی را به تمام خروجی‌های خود ارسال می‌کند و این وظیفه‌ی دریافت‌کننده است که اگر آدرس مقصد با آدرس خودش یکسان نبود، از آن استفاده نکند. در این‌چنین شبکه‌ای با قرارگیری یک حمله‌کننده در یکی از این خروجی‌ها، تمام اطلاعات شبکه در معرض خطر قرار می‌گیرد. برخی از انواع این نرم‌افزارها عبارتند از [۱۳]:

---

<sup>۱</sup> Scanner

<sup>۲</sup> Hub