





دانشگاه صنعتی اصفهان
دانشکده کشاورزی

شناسائی و اعتبار سنجی QTL های کنترل کننده صفات مرتبط با تحمل به شوری در برنج

رساله دکتری اصلاح نباتات

قاسم محمدی نژاد

اساتید راهنما
دکتر عبدالمجید رضائی
دکتر احمد ارزانی



دانشگاه صنعتی اصفهان
دانشکده کشاورزی

رساله دکتری رشته اصلاح نباتات آقای قاسم محمدی نژاد

تحت عنوان

شناسائی و اعتبار سنجی QTL های کنترل کننده صفات مرتبط با تحمل به شوری در برنج

در تاریخ ۱۳۸۶/۱۲/۱۵ توسط کمیته تخصصی زیر مورد بررسی و تصویب نهائی قرار گرفت.

دکتر عبدالمجید رضائی	۱- استاد راهنمای پایان نامه
دکتر احمد ارزانی	۱- استاد راهنمای پایان نامه
دکتر راکش کومار سینگ	۳- استاد مشاور پایان نامه
دکتر علی مؤمنی	۴- استاد مشاور پایان نامه
دکتر محمد حسین فتوکیان	۵- استاد مشاور پایان نامه
دکتر حسن پاک نیت	۶- استاد داور
دکتر غلامرضا بلالی	۷- استاد داور
دکتر بدرالدین سید طباطبائی	۸- استاد داور
دکتر قدرت الله سعیدی	۹- استاد داور
دکتر فرشید نوربخش	سرپرست تحصیلات تکمیلی دانشکده

کلیه حقوق مادی مترتب بر نتایج مطالعات،
ابتکارات و نوآوریهای ناشی از تحقیق موضوع
این پایان نامه (رساله) متعلق به دانشگاه
صنعتی اصفهان است.

تشکر و قدردانی

سپاس ابدی بر یزدان پاک که به من نعمت هستی عطا فرمود و قطره‌ای از اقیانوس ژرف و بی‌کران علم را بر من ارزانی داشت، به شکرانه این موهبت سر تعظیم بر آستان لایزالش فرود می‌آورم و در این مجال از همه بزرگوارانی که در مسیر مقصود بی‌دریغ مساعدت و حمایت نمودند کمال قدردانی را دارم.

تقدیر و تشکر بی‌کران از مادر مهربانم که همیشه و در تمام مراحل زندگی‌ام پشتیبان و یاورم بوده و همچون شمع نورش چراغ راه و حرارتش گرمابخش زندگی‌ام می‌باشد، از خداوند برایشان عمری باعزت آرزو مندم.

تشکر و سپاس ویژه از سرکارخانم مهندس فاطمه ایاسه که بدون همراهی و یاری ایشان پیمودن این مسیر علمی در دوران تحصیلات تکمیلی بسیار دشوار و ناممکن بود، از خداوند بزرگ برایشان لحظاتی سبز توأم با سلامتی، سربلندی و خوشبختی در هر زمان و هر مکان خواستارم، همچنین از پدر بزرگوارشان که در نبود پدر حامی و پشتیبانم بودند سپاسگزارم.

مراتب سپاس و قدرشناسی خود را تقدیم دانشمند فرزانه جناب آقای دکتر رضائی می‌نمایم، هیچ‌گاه زحمات و راهنمایی‌های ایشان را از یاد نخواهم برد و شاگردی ایشان در دوران کارشناسی ارشد و دکترا از افتخارات بزرگ علمی‌ام می‌باشد.

از آقای دکتر احمد ارزانی که در راهنمایی این رساله ار هیچ کمکی دریغ نکردند و در دوران تحصیل از محضرشان کسب علم نمودم تشکر می‌کنم.

همچنین از دکتر گلن گریگوریو و دکتر راکش کومار سینگ که در طی انجام این تحقیق در مرکز تحقیقات بین‌المللی برنج مورد حمایت همه جانبه آنها قرار گرفتم سپاسگزارم.

این تحقیق بدون کمک و همکاری دانشمندان، محققین و کارکنان مرکز تحقیقات بین‌المللی برنج مقدور نبود که بدینوسیله از همه این بزرگواران تشکر می‌نمایم.

از اساتید مشاور، هیات‌محترم داوران و اساتید بزرگواری که در محضرشان تلمذ نمودم تشکر و قدردانی می‌نمایم

یاد و خاطره دوستان دوران تحصیل دکتر صبوری، دکتر مجیدی، دکتر سبزی‌علیان، دکتر حیدری، دکتر رفیعی، دکتر ناخدا، دکتر شبر، دکتر انگجی، دکتر حمیدپور و همراهی آقایان مهندس علی سرحدی و مهندس امین شایسته همیشه در ذهن و همراه من خواهد ماند.

در نهایت از تمامی عزیزانی که به نحوی اینجانب را در انجام بهتر این تحقیق یاری دادند و در این مجال اندک از آنها یاد نشد ضمن پوزش، تشکر و قدردانی می‌گردد.

قاسم محمدی نژاد

تقدیم بہ زیبا ترین واثرہ های زندگی ام

مادر مہربانم

و روح آسمانی و پاک پدرم

تقدیم بہ اسوہ مہربانی، پاکئی و ایثار

سرکار خانم مهندس فاطمہ ایاسہ

و پدر بزرگوار ایشان

چکیده

این بررسی با هدف اعتبارسنجی و اشباع ظریف ناحیه کروموزومی کنترل‌کننده تحمل به شوری در برنج (*Saltol*)، ارزیابی تنوع هاپلو تیبی به منظور شناسایی مهم‌ترین ترکیب آلی در این ناحیه کروموزومی، نقشه‌یابی سایر QTL‌های کنترل‌کننده تحمل به شوری در لاین متحمل FL478 و نهایتاً مقایسه تنوع ژنتیکی از لحاظ تحمل به شوری در مراحل گیاهچه و زایشی در مرکز تحقیقات بین‌المللی برنج (IRRI) از ۱۳۸۴ تا ۱۳۸۶ اجرا گردید. با استفاده از ۱۰ نشانگر ریزماهواره و EST-SSR و جمعیت لاینهای نسبتاً ایزوژن BC₃F₄ حاصل از تلاقی IR29 × Pokkali، ناحیه *Saltol* در کروموزوم ۱ برنج در محدوده‌ای در حدود ۱۴ سانتی‌مورگان اشباع گردید. با استفاده از اطلاعات ژنوتیبی ۲۰۰۰ فرد تصادفی BC₃F₄ در سطوح شوری ۱۲ و ۱۶ دسی‌زیمنس بر متر یک QTL در مکانی تقریباً یکسان مشاهده شد که به ترتیب ۱۸ و ۲۴ درصد از تغییرات امتیاز تحمل به شوری را توجیه کرد. براساس یافته‌های این پژوهش مکان احتمالی *Saltol* در طولی حدود ۱/۲ سانتی‌مورگان در روی کروموزوم ۱ قرار داشته و با نشانگرهای RM8094، RM3412 و CP6224 احاطه شده است. نقشه‌یابی دقیق‌تر این ناحیه امکان ایزوله کردن ژن‌های مؤثر بر تحمل به شوری را فراهم خواهد ساخت. ارزیابی تنوع هاپلو تیبی با استفاده از ۸ نشانگر ریزماهواره مستقر در محدوده *Saltol* و با در نظر گرفتن آلل‌های نشانگری، Pokkali هیجده هاپلو تایپ مختلف در ۳۶ ژنوتیب برنج مشاهده گردید. هاپلو تایپ‌هایی که آلل نشانگر RM8094 را از والد Pokkali داشتند، همگی به شوری متحمل بودند. در نتیجه این آلل به‌عنوان مفیدترین آلل جهت اصلاح به کمک نشانگر شناخته شد. ضمن اینکه معلوم شد نشانگر ریز ماهواره RM8094 با بیشترین تعداد آلل (۱۴) و میزان اطلاعات چندشکلی (۰/۸۸) مؤثرترین نشانگر جهت کاربرد در ارزیابی تنوع ژنتیکی است. ارزیابی فنوتیبی ۲۳۵۰ لاین BC₃F₄ حاصل از تلاقی FL478 × IR29 برای صفات امتیاز تحمل به شوری ژنوتیب‌ها، غلظت سدیم، غلظت پتاسیم و نسبت آنها، بر وجود تفاوت معنی‌دار بین فامیل‌های تلاقی برگشتی دلالت داشت. نتایج نشان داد که پایین بودن نسبت Na⁺/K⁺ در لاین FL478 عمدتاً از طریق جذب سدیم کمتر رخ می‌دهد. نتایج ژنوتیب‌یابی انتخابی با ۵۰۰ فرد کرانه‌ای حاکی از وجود بیشترین و کمترین تعداد QTL برای غلظت‌های Na⁺ و K⁺ بود. مکان‌یابی فاصله‌ای مرکب نشان داد که علاوه بر کروموزوم ۱ کروموزوم‌های ۶، ۸ و ۱۰ دارای QTL‌های مهم و تأثیرگذار بر تحمل به شوری در مرحله گیاهچه‌ای می‌باشند. برای غلظت سدیم یک QTL در ناحیه *Saltol* مکان‌یابی شد، در حالی که برای امتیاز تحمل به شوری، غلظت پتاسیم و نسبت سدیم به پتاسیم QTL تأثیرگذاری در ناحیه فوقانی *Saltol* شناسایی گردید. برای امتیاز تحمل به شوری مکان‌های ژنی بزرگ‌اثری بر روی کروموزوم‌های ۱، ۳ و ۶ مکان‌یابی شدند. برای غلظت سدیم و نسبت سدیم به پتاسیم کروموزوم‌های ۱، ۶، ۱۰ و ۱۲ دارای QTL‌های بزرگ‌اثر بودند که منشاء اکثر آنها FL478 بود. همچنین هیچ‌گونه ایستازی معنی‌داری نیز بین QTL‌ها مشاهده نشد. بنابراین در اصلاح به کمک نشانگر و با استفاده از لاین FL478 به‌عنوان یکی از متحمل‌ترین لاین‌های اصلاحی، لازم است هرم‌سازی QTL‌ها مدنظر قرار گیرد. نتایج بررسی تحمل به شوری در مرحله زایشی در ۳۰ ژنوتیب مختلف، درصد باروری دانه‌گرده را عامل بسیار مهمی در کاهش تعداد دانه پر و عملکرد دانه دانست و نشان داد که تحمل ژنوتیب‌ها در مرحله زایشی با تحمل آنها در مرحله گیاهچه‌ای ارتباطی ندارد.

فهرست مطالب

صفحه	عنوان
هشت	فهرست مطالب
ده	فهرست جداول
یازده	فهرست اشکال
سیزده	فهرست پیوست‌ها
۱	چکیده
۲	فصل اول : مقدمه
۲	۱-۱- مقدمه
۴	۲-۱- اهداف تحقیق
۶	فصل دوم : بررسی منابع
۶	۱-۲- تحمل به شوری در برنج
۸	۲-۲- ژنتیک تحمل به شوری در برنج
۱۰	۳-۲- مکان‌یابی ژن‌های صفات کمی (QTLs)
۱۲	۱-۳-۲- ابزارهای مولکولی برای مکان‌یابی QTL
۱۷	۲-۳-۲- ساختار جوامع برای مکان‌یابی QTL
۲۰	۳-۳-۲- روش‌های آماری برای مکان‌یابی QTL
۴۵	۴-۳-۲- مکان‌یابی QTL برای صفات مرتبط با تحمل به شوری
۴۷	۵-۳-۲- زمینه‌سازی برای رسیدن به ژن از QTL
۵۰	فصل سوم : مواد و روش‌ها
۵۰	۱-۳- مکان‌یابی QTL‌های صفات مرتبط با تحمل به شوری
۵۰	۱-۱-۳- مطالعه فنوتیپی صفات
۵۴	۲-۱-۳- مطالعه ژنوتیپی با استفاده از نشانگرهای مولکولی ریزماهواره
۵۶	۳-۱-۳- نقشه پیوستگی و مکان‌یابی QTL
۵۸	۲-۳- اشباع نقشه ناحیه کروموزومی <i>Saltol</i> بر روی کروموزوم ۱
۵۸	۱-۲-۳- مطالعه صفات فنوتیپی
۶۰	۲-۲-۳- مطالعه ژنوتیپی با استفاده از نشانگرهای ریزماهواره و EST-SSR
۶۱	۳-۲-۳- نقشه پیوستگی و اشباع ظریف ناحیه <i>Saltol</i>
۶۱	۳-۳- ارزیابی تنوع آللی نشانگرهای کروموزوم ۱ و تنوع هاپلوتایپی
۶۱	۱-۳-۳- جمعیت گیاهی
۶۲	۲-۳-۳- ارزیابی تحمل به شوری در مرحله گیاهچه‌ای
۶۳	۳-۳-۳- مطالعه ژنوتیپی و تنوع هاپلوتایپی
۶۳	۴-۳- ارزیابی تحمل به شوری در مرحله زایشی و بررسی تنوع مورفولوژیک و مولکولی
۶۳	۱-۴-۳- مواد گیاهی و شرایط آزمایش

۶۴	۲-۴-۳- صفات مورد ارزیابی
۶۵	۳-۴-۳- ارزیابی تنوع ژنوتیپی با نشانگرهای ریزماهواره
۶۶	فصل چهارم: نتایج و بحث
۶۶	۱-۴- مکان یابی QTL های صفات مرتبط با تحمل به شوری در جمعیت FL478×IR29
۶۶	۱-۱-۴- نتایج ارزیابی های فنوتیپی
۷۱	۲-۱-۴- نقشه پیوستگی
۷۲	۳-۱-۴- مکان یابی QTL ها
۱۰۰	۲-۴- اشباع نقشه پیوستگی ناحیه <i>Saltol</i>
۱۰۱	۱-۲-۴- نتایج فنوتیپی
۱۰۲	۲-۲-۴- نتایج ژنوتیپی و مکانیابی QTL
۱۰۸	۳-۴- ارزیابی تنوع هاپلو تایپی
۱۰۸	۱-۳-۴- ارزیابی تنوع فنوتیپی
۱۱۰	۲-۳-۴- نتایج ژنوتیپی
۱۱۴	۴-۴- ارزیابی تحمل به شوری در مرحله زایشی و بررسی تنوع مورفولوژیک و مولکولی
۱۱۴	۱-۴-۴- ارزیابی فنوتیپی تحمل به شوری
۱۲۳	۲-۴-۴- ارزیابی تنوع مولکولی
۱۲۹	۳-۴-۴- تجزیه خوشه ای ژنوتیپ ها بر مبنای داده های مورفولوژیک و مولکولی
۱۳۲	فصل پنجم: نتیجه گیری و پیشنهادها
۱۳۳	۱-۵- نتیجه گیری
۱۳۵	۲-۵- پیشنهادها
۱۶۲	منابع
۱۷۷	چکیده انگلیسی

فهرست جداول

<u>صفحه</u>	<u>عنوان</u>
۲۶.....	جدول ۱-۲ فراوانی ژنوتیپ‌ها در جمعیت تلاقی برگشتی در حالت عدم وقوع کراس‌آور مضاعف
۵۳.....	جدول ۱-۳- نمک‌ها و عناصر غذایی برای تهیه محلول غذایی پوشیدنی جهت کشت آبی گیاهچه‌های برنج
۵۴.....	جدول ۲-۳- امتیاز تحمل ژنوتیپ‌ها بر اساس علائم قابل مشاهده در مرحله گیاهچه
۶۰.....	جدول ۳-۳- نشانگرهای مورد استفاده برای اشیاع نقشه ژنتیکی <i>Saltol</i>
۶۲.....	جدول ۳-۴- شماره لاین و شجره ۳۶ ژنوتیپ برنج مورد استفاده جهت ارزیابی تنوع هاپلوتایپی
۶۸.....	جدول ۱-۴- مقایسه میانگین‌های صفات مختلف برنج در فامیل‌های تلاقی برگشتی
۶۹.....	جدول ۲-۴- تجزیه واریانس صفات مختلف برنج تحت شرایط شوری ($12dSm^{-1}$)
۷۰.....	جدول ۳-۴- همبستگی فنوتیپی بین صفات مورد مطالعه در فامیل‌های تلاقی برگشتی در برنج
۷۰.....	جدول ۴-۴- ضرایب عاملی و درصد واریانس توجیه شده برای دو عامل معنی دار در تجزیه به عامل‌ها
۷۴.....	جدول ۴-۵- نشانگرهای پیوسته با QTL‌های کنترل کننده صفات مختلف تحت تنش شوری
۷۷.....	جدول ۴-۶- QTL‌های شناسایی شده برای صفات مرتبط با تحمل به شوری در برنج
۱۰۳.....	جدول ۴-۷- نشانگرهای پیوسته با QTL‌های امتیاز تحمل به شوری
۱۰۹.....	جدول ۴-۸- نتایج ارزیابی تحمل به شوری ۳۶ ژنوتیپ برنج در مرحله گیاهچه
۱۱۱.....	جدول ۴-۹- تعداد آلل، چندشکلی و طول نوار ۳۳ نشانگر ریزماهواره در ژنوتیپ‌های برنج
۱۱۳.....	جدول ۴-۱۰- هاپلوتایپ‌های حاصل از ۳۶ ژنوتیپ بر اساس نشانگرهای ریزماهواره ناحیه <i>Saltol</i>
۱۱۵.....	جدول ۴-۱۱- تجزیه واریانس صفات مختلف ژنوتیپ‌های برنج در تیمارهای مختلف شوری در مرحله زایشی
۱۱۶.....	جدول ۴-۱۲- میانگین‌های صفات مختلف ۳۰ ژنوتیپ برنج در شرایط معمول و شوری
۱۱۸.....	جدول ۴-۱۳- میانگین صفات در تیمارهای شوری و شاهد و درصد کاهش
۱۱۹.....	جدول ۴-۱۴- صفات مختلف لاین‌های IR29 و Pokkali، FL478 در سطوح مختلف شوری
۱۲۰.....	جدول ۴-۱۵- ضرایب همبستگی بین صفات مختلف
۱۲۲.....	جدول ۴-۱۶- مدل رگرسیون مرحله‌ای برای عملکرد دانه در بوته در شرایط معمول و میانگین تیمارهای شوری
۱۲۴.....	جدول ۴-۱۷- تعداد آلل، اطلاعات آللی و میزان اطلاعات چندشکلی برای ۹۴ نشانگر ریزماهواره
۱۲۷.....	جدول ۴-۱۸- اندازه نوار نشانگرهای ریزماهواره چندشکل در ژنوتیپ‌های حساس و متحمل

فهرست اشکال

<u>صفحه</u>	<u>عنوان</u>
۲۸.....	شکل ۱-۲- نتاج تلاقی برگشتی برای یک QTL و دو نشانگر مجاور.....
۵۱.....	شکل ۱-۳- نمودار تولید لاینهای تقریباً ایزوژن برای نقشه یابی مکانهای ژنی کنترل کننده تحمل به شوری در برنج.....
۵۳.....	شکل ۲-۳- نمائی از شکل ظروف استفاده شده جهت ارزیابی گیاهچه ها در تنش شوری.....
۵۷.....	شکل ۳-۳- یک نمونه ژل تهیه شده برای مطالعه چندشکلی در والدین.....
۵۹.....	شکل ۴-۳- نمودار تولید جمعیت نسبتاً ایزوژن برای اشباع ظریف نقشه ناحیه <i>Saltol</i>
۶۱.....	شکل ۵-۳- نقشه پیوستگی نشانگرهای ناحیه کروموزومی <i>Saltol</i> بر اساس اطلاعات توالی یابی ژنوم برنج.....
۶۴.....	شکل ۶-۳- شکل شماتیک ظروف کشت برای ارزیابی در مرحله زایشی.....
۶۵.....	شکل ۷-۳- تصویر میکروسکوپی برای ارزیابی باروری دانه های گرده.....
۶۷.....	شکل ۱-۴- توزیع فراوانی صفات اندازه گیری شده به منظور بیان پراکنندگی فامی لها.....
۶۷.....	شکل ۲-۴- برآزش داده های فنوتیپی جهت آزمون نرمال بودن با نمودار Q-Q.....
۷۱.....	شکل ۳-۴- دندروگرام تجزیه خوشه ای فامیل های تلاقی برگشتی بر مبنای صفات فنوتیپی.....
۷۲.....	شکل ۴-۴- نقشه پیوستگی ۱۰۷ نشانگر با استفاده از اطلاعات ژنوتیپی ۵۰۰ فرد نسبتاً ایزوژن BC_3F_4
۷۹.....	شکل ۵-۴- QTL های مکان یابی شده در بعضی از کروموزومها برای امتیاز تحمل به شوری در گیاهچه ها.....
۸۱.....	شکل ۶-۴- QTL های مکان یابی شده در برخی کروموزومها برای غلظت پتاسیم در برگ چهارم.....
۸۲.....	شکل ۷-۴- QTL های مکان یابی شده در برخی کروموزومها برای غلظت سدیم در برگ چهارم.....
۸۴.....	شکل ۸-۴- QTL های مکان یابی شده در برخی کروموزومها برای نسبت سدیم به پتاسیم.....
۸۶.....	شکل ۹-۴- QTL های مکان یابی شده در کروموزوم ۱ برای امتیاز تحمل گیاهچه ها به شوری.....
۸۶.....	شکل ۱۰-۴- QTL های مکان یابی شده در کروموزوم ۱ برای غلظت پتاسیم در برگ چهارم.....
۸۷.....	شکل ۱۱-۴- QTL های مکان یابی شده در کروموزوم ۱ برای غلظت سدیم در برگ چهارم.....
۸۷.....	شکل ۱۲-۴- QTL های مکان یابی شده در کروموزوم ۱ برای نسبت سدیم به پتاسیم در برگ چهارم.....
۸۹.....	شکل ۱۳-۴- QTL های مکان یابی شده در کروموزوم ۳ برای امتیاز تحمل گیاهچه ها به شوری.....
۸۹.....	شکل ۱۴-۴- QTL های مکان یابی شده در کروموزوم ۳ برای غلظت سدیم در برگ چهارم.....
۹۰.....	شکل ۱۵-۴- QTL های مکان یابی شده در کروموزوم ۶ برای امتیاز تحمل گیاهچه ها به شوری.....
۹۱.....	شکل ۱۶-۴- QTL های مکان یابی شده در کروموزوم ۶ برای غلظت پتاسیم در برگ چهارم.....
۹۱.....	شکل ۱۷-۴- QTL های مکان یابی شده در کروموزوم ۶ برای غلظت سدیم در برگ چهارم.....
۹۲.....	شکل ۱۸-۴- QTL های مکان یابی شده در کروموزوم ۶ برای نسبت سدیم به پتاسیم در برگ چهارم.....
۹۳.....	شکل ۱۹-۴- QTL های مکان یابی شده در کروموزوم ۷ برای امتیاز تحمل گیاهچه ها به شوری.....
۹۳.....	شکل ۲۰-۴- QTL های مکان یابی شده در کروموزوم ۷ برای نسبت سدیم به پتاسیم در برگ چهارم.....
۹۴.....	شکل ۲۱-۴- QTL های مکان یابی شده در کروموزوم ۸ برای امتیاز تحمل گیاهچه ها به شوری.....
۹۴.....	شکل ۲۲-۴- QTL های مکان یابی شده در کروموزوم ۸ برای غلظت پتاسیم در برگ چهارم.....

- شکل ۲۳-۴ - QTL های مکان‌یابی شده در کروموزوم 8 برای غلظت سدیم در برگ چهارم..... ۹۵
- شکل ۲۴-۴ - QTL های مکان‌یابی شده در کروموزوم 8 برای نسبت سدیم به پتاسیم در برگ چهارم..... ۹۵
- شکل ۲۵-۴ - QTL های مکان‌یابی شده در کروموزوم 10 برای غلظت سدیم در برگ چهارم..... ۹۶
- شکل ۲۶-۴ - QTL های مکان‌یابی شده در کروموزوم 10 برای نسبت سدیم به پتاسیم در برگ چهارم..... ۹۶
- شکل ۲۷-۴ - QTL های مکان‌یابی شده در کروموزوم 12 برای امتیاز تحمل گیاهچه ها به شوری ۹۷
- شکل ۲۸-۴ - QTL های مکان‌یابی شده در کروموزوم 12 برای غلظت پتاسیم در برگ چهارم..... ۹۷
- شکل ۲۹-۴ - QTL های مکان‌یابی شده در کروموزوم 12 برای غلظت سدیم در برگ چهارم..... ۹۸
- شکل ۳۰-۴ - QTL های مکان‌یابی شده در کروموزوم 12 برای نسبت سدیم به پتاسیم در برگ چهارم..... ۹۸
- شکل ۳۱-۴ - نقشه ناحیه کروموزومی کنترل‌کننده تحمل به شوری در کروموزوم 1..... ۱۰۱
- شکل ۳۲-۴ - توزیع فراوانی افراد جمعیت مورد ارزیابی برای نقشه یابی دقیق ناحیه *Saltol* در سطوح شوری مختلف..... ۱۰۲
- شکل ۳۳-۴ - نقشه پیوستگی 10 نشانگر استفاده شده جهت نقشه یابی دقیق ناحیه *Saltol* ۱۰۳
- شکل ۳۴-۴ - QTL های مکان‌یابی شده ناحیه کروموزومی *Saltol* در کروموزوم 1..... ۱۰۵
- شکل ۳۵-۴ - نقشه ردیابی ژن‌های نامزد در ناحیه *saltol* در کروموزوم 1 برنج..... ۱۰۶
- شکل ۳۶-۴ - چندشکلی قطعات DNA تکثیر یافته با نشانگر ریزماهواره RM8094 در 36 ژنوتیپ برنج..... ۱۱۰
- شکل ۳۷-۴ - دندروگرام تجزیه خوشه‌ای 36 ژنوتیپ مورد ارزیابی بر اساس 33 نشانگر مستقر در کروموزوم 1..... ۱۱۲
- شکل ۳۸-۴ - نمودار تجزیه الگوی واکنش ژنوتیپی صفات مختلف مورد ارزیابی..... ۱۲۲
- شکل ۳۹-۴ - دندروگرام تجزیه خوشه‌ای 30 ژنوتیپ مورد ارزیابی بر اساس 94 نشانگر ریزماهواره..... ۱۳۰
- شکل ۴۰-۴ - دندروگرام تجزیه خوشه‌ای 30 ژنوتیپ برنج بر اساس داده‌های مورفولوژیک..... ۱۳۱

فهرست پیوست‌ها

<u>صفحه</u>	<u>عنوان</u>
۱۳۷.....	پیوست ۱- نشانگرهای چندشکل بین ژنوتیپ‌های IR29 و FL478
۱۴۹.....	پیوست ۲- نشانگرهای استفاده شده برای ارزیابی تنوع مولکولی با ۳۶ ژنوتیپ
۱۵۳.....	پیوست ۳- نشانگرهای مستقر بر روی کروموزم ۱ جهت تنوع هاپلوتایپی
۱۵۵.....	پیوست ۴- ژن‌ها یا QTL‌های شناخته شده برای تحمل به شوری در برنج

چکیده

این بررسی با هدف اعتبارسنجی و اشباع ظریف ناحیه کروموزومی کنترل کننده تحمل به شوری در برنج (*Saltol*)، ارزیابی تنوع هاپلو تپیی به منظور شناسایی مهم ترین ترکیب آلی در این ناحیه کروموزومی، نقشه یابی سایر QTL های کنترل کننده تحمل به شوری در لاین متحمل FL478 و نهایتاً مقایسه تنوع ژنتیکی از لحاظ تحمل به شوری در مراحل گیاهچه و زایشی در مرکز تحقیقات بین المللی برنج (IRRI) از ۱۳۸۴ تا ۱۳۸۶ اجرا گردید. با استفاده از ۱۰ نشانگر ریزماهواره و EST-SSR و جمعیت لاین های نسبتاً ایزوژن BC₃F₄ حاصل از تلاقی IR29 × Pokkali، ناحیه *Saltol* در کروموزوم ۱ برنج در محدوده ای در حدود ۱۴ سانتی مورگان اشباع گردید. با استفاده از اطلاعات ژنوتپیی ۲۰۰۰ فرد تصادفی BC₃F₄ در سطوح شوری ۱۲ و ۱۶ دسی زیمنس بر متر یک QTL در مکانی تقریباً یکسان مشاهده شد که به ترتیب ۱۸ و ۲۴ درصد از تغییرات امتیاز تحمل به شوری را توجیه کرد. براساس یافته های این پژوهش مکان احتمالی *Saltol* در فاصله ۱/۸ سانتی مورگان از ابتدای کروموزوم ۱ قرار داشته و با نشانگرهای RM8094، RM3412 و CP6224 احاطه شده است. با توجه به طول این ناحیه (حدود ۳۵۰ kb)، نقشه یابی دقیق تر آن امکان ایزوله کردن ژن های مؤثر بر تحمل به شوری را فراهم خواهد ساخت. ارزیابی تنوع هاپلو تپیی با استفاده از ۸ نشانگر ریزماهواره مستقر در محدوده *Saltol* و با در نظر گرفتن آلل های نشانگری، Pokkali هیجده هاپلو تپ مختلف در ۳۶ ژنوتپ برنج مشاهده گردید. هاپلو تپ هایی که آلل نشانگر RM8094 را از والد Pokkali داشتند، همگی به شوری متحمل بودند. در نتیجه این آلل به عنوان مفیدترین آلل جهت اصلاح به کمک نشانگر شناخته شد. ضمن اینکه معلوم شد نشانگر ریزماهواره RM8094 با بیشترین تعداد آلل (۱۴) و میزان اطلاعات چندشکلی (۰/۸۸) مؤثرترین نشانگر جهت کاربرد در ارزیابی تنوع ژنتیکی است. ارزیابی فنوتپیی ۲۳۵۰ لاین BC₃F₄ حاصل از تلاقی IR29 × FL478 برای صفات امتیاز تحمل به شوری ژنوتپ ها، غلظت سدیم، غلظت پتاسیم و نسبت آنها، بر وجود تفاوت معنی دار بین فامیل های تلاقی برگشتی دلالت داشت. نتایج نشان داد که پایین بودن نسبت Na⁺/K⁺ در لاین FL478 عمدتاً از طریق جذب سدیم کمتر رخ می دهد. نتایج ژنوتپ یابی انتخابی با ۵۰۰ فرد کرانه ای حاکی از وجود بیشترین و کمترین تعداد QTL برای غلظت های Na⁺ و K⁺ بود. مکان یابی فاصله ای مرکب نشان داد که علاوه بر کروموزوم ۱ کروموزوم های ۶، ۸ و ۱۰ دارای QTL های مهم و تأثیرگذار بر تحمل به شوری در مرحله گیاهچه ای می باشند. برای غلظت سدیم یک QTL در ناحیه *Saltol* مکان یابی شد، در حالی که برای امتیاز تحمل به شوری، غلظت پتاسیم و نسبت سدیم به پتاسیم QTL تأثیرگذاری در ناحیه فوقانی *Saltol* شناسایی گردید. برای امتیاز تحمل به شوری مکان های ژنی بزرگ اثری بر روی کروموزوم های ۱، ۳ و ۶ مکان یابی شدند. برای غلظت سدیم و نسبت سدیم به پتاسیم کروموزوم های ۱، ۶، ۱۰ و ۱۲ دارای QTL های بزرگ اثر بودند که منشاء اکثر آنها FL478 بود. همچنین هیچ گونه اپیستازی معنی داری نیز بین QTL ها مشاهده نشد. بنابراین در اصلاح به کمک نشانگر و با استفاده از لاین FL478 به عنوان یکی از متحمل ترین لاین های اصلاحی، لازم است هرم سازی QTL ها مدنظر قرار گیرد. نتایج بررسی تحمل به شوری در مرحله زایشی در ۳۰ ژنوتپ مختلف، درصد باروری دانه کرده را عامل بسیار مهمی در کاهش تعداد دانه پر و عملکرد دانه دانست و نشان داد که تحمل ژنوتپ ها در مرحله زایشی با تحمل آنها در مرحله گیاهچه ای ارتباطی ندارد.

فصل اول

مقدمه

۱-۱- مقدمه

برنج غذای اصلی بیش از نیمی از مردم دنیا را تشکیل می‌دهد و از نظر سطح زیر کشت بعد از گندم در رتبه دوم قرار دارد. حدود ۱۵۳ میلیون هکتار از زمین‌های دنیا زیر کشت برنج است. این محصول غذای اصلی ۹۰٪ از مردم جنوب و جنوب شرق آسیاست [111]. برنج بعد از گندم غذای اصلی مردم ایران است و در سطحی معادل ۶۰۰ هزار هکتار زراعت می‌شود. متوسط عملکرد برنج در ایران ۴ تا ۵ تن در هکتار است [۱]. با توجه به رشد فزاینده و تصاعدی جمعیت جهان، افزایش تولید محصولات گیاهی امری بدیهی است. عملکرد گیاهان زراعی تحت تأثیر اثر متقابل ژنوتیپ و محیط قرار داشته و عوامل زیستی و غیر زیستی متعددی بر آن مؤثرند. شوری به عنوان مهم‌ترین عامل غیرزیستی تأثیرگذار بر عملکرد است [7]. حدود ۱۰٪ زمین‌های زراعی دنیا یعنی حدود ۱/۲ میلیارد هکتار شور هستند [111]، ضمن این‌که بیش از یک سوم خاک‌های شور دنیا در آسیا واقع شده است. مشکل شوری به عنوان یک معضل مهم در کشورهای آسیایی مطرح است. حتی در بسیاری از کشورهای این منطقه شوری و قلیائیت به حدی گسترش یافته است که به صورت مشکلی برای اقتصاد ملی در آمده است [110]. در قاره آسیا پس از کشورهای شوروی سابق، چین، هندوستان و پاکستان بیشترین گسترش خاک‌های شور و قلیائی در ایران وجود دارد. از کل ۱۶۵ میلیون هکتار مساحت کشور، در حدود ۲۳/۵ میلیون هکتار معادل ۱۴/۲ درصد کل مساحت کشور به درجات متفاوت

با مسائل شوری، سدیمی (قلیایی بودن) و ماندابی روبروست [2] و پیش‌بینی می‌شود که در آینده این میزان تا ۷۵ درصد از کل اراضی فاریاب کشور افزایش یابد. قسمت اعظم خاک‌های شور کشور و خصوصاً اراضی زیر کشت برنج دارای غلظت بالایی از نمک‌های محلول مثل سدیم و پتاسیم هستند [6]. گرچه شوری مشکل جدی تولید محصول در استان‌های گیلان و مازندران که بیش از ۸۰ درصد شالیزارهای کشور در آن‌ها قرار دارد نیست، ولی مشکل آینده در این استان‌ها به ویژه در اراضی نزدیک دریای خزر و نیز مشکل فعلی در شالیزارهای جنوب کشور به ویژه در استان خوزستان است. علاوه بر این یکی از موانع توسعه کشت برنج در مناطق دیگر به شرط وجود آب، معضل شوری است [4].

به‌طور کلی برنج را جزو گیاهان حساس و نیمه حساس به شوری طبقه‌بندی می‌کنند [۲۳]. تنوع ژنتیکی بسیار بالایی برای تحمل به شوری در برنج موجود است، ولی درجه تحمل بسیار بالا نیست [23]. تحمل به شوری در گیاهان صفت پیچیده و برآیند تعدادی مسیر فیزیولوژیک و صفت مختلف است که هر کدام به‌نوبه خود به شدت تحت تأثیر محیط قرار می‌گیرند. واکنش برنج به شوری در مراحل مختلف رشد متغیر است. همچنین به‌لحاظ عدم وجود تنوع ژنتیکی کافی و از طرفی فقدان روش‌های گزینش کارآ، علی‌رغم تلاش‌های زیادی که برای افزایش تحمل به شوری در برنج صورت گرفته است، اصلاح این صفت با روش‌های متداول اصلاح با مشکل مواجه بوده و موفقیت‌ها در این زمینه چندان قابل توجه نبوده است [23]. روش‌های مولکولی از طریق نشانمند کردن ژن‌ها و گزینش به کمک نشانگر در برنامه‌های اصلاحی تسریع ایجاد کرده است. شناسایی نشانگرهای مولکولی کاملاً پیوسته با ژن مورد نظر و مکان‌یابی آن یک هدف مهم در اصلاح برنج است که از این طریق می‌توان بر پیچیدگی‌های روش‌های اصلاحی متداول غلبه کرد [23].

از سال ۱۹۹۳ تاکنون حدود ۲۹ رقم از ۱۲ گونه برای تحمل به شوری اصلاح و معرفی شده‌اند که فقط دو رقم از آن‌ها برنج بوده است [22]. تلاش برای افزایش تحمل به شوری در برنج از طریق اصلاح به اوایل دهه ۱۹۷۰ برمی‌گردد [8] پس از شناسایی نشانگرهای مولکولی تعیین مکان ژن‌های صفات کمی از جمله تحمل به شوری در اغلب گیاهان زراعی عملی گشته است. این نشانگرها برای انتخاب ژنوتیپ‌های مطلوب بکار گرفته می‌شوند و بدین ترتیب گزینش به کمک نشانگر برای صفات کمی در طی نسل‌های در حال تفکیک [اولیه] و یا نسل‌های تلاقی برگشتی امکان‌پذیر خواهد شد [۸]. استفاده از نشانگرهای ریزماهواره در طی سال‌های اخیر جهت نقشه‌یابی QTL^۱ها در برنج مورد توجه فراوان قرار گرفته است [۷۹].

یک مکان کروموزومی بزرگ‌اثر که در تنظیم جذب سدیم، جذب پتاسیم و نسبت سدیم به پتاسیم و تحمل به شوری در مرحله گیاهچه در برنج مؤثر است، توسط گریگوریو [29] در سال ۱۹۹۷ در نسل F_۸ حاصل از تلاقی Pokkali×IR29 شناسایی گردید. این ناحیه در کروموزوم یک با استفاده از جمعیت لاین-

۱- Quantitative Trait Loci (QTLs)

های اینبرد نو ترکیب (RIL¹) و با استفاده از نشانگرهای ریزماهواره (SSR² و SSLP³) تحت نام *Saltol* شناسائی گردید [29]. جهت یافتن نشانگرهای با پیوستگی نزدیک با ناحیه *Saltol* که در طرح‌های گزینش با کمک نشانگر (MAS4) به منظور اصلاح برای تحمل به شوری ضروری است، بونیا و نیونس [11 و 87] نقشه این ناحیه از کروموزوم را با استفاده از نشانگرهای RFLP⁴ و SSLP با استفاده از جوامع حاصل از تلاقی Pokkali×IR29 اشباع نمودند. نقشه‌یابی ظریف‌تر این ناحیه، مسیر را جهت یافتن نشانگرهای مطمئن‌تر جهت انجام گزینش برای تحمل به شوری به کمک نشانگر و همچنین شناسایی ژن‌های مسئول این ناحیه هموار خواهد کرد.

در پژوهش گریگوریو [۲۹] یکی از لاین‌های اینبرد نو ترکیب حاصل از تلاقی Pokkali×IR29، تحمل بالاتری از والد متحمل (Pokkali) داشت و هم‌اکنون به‌عنوان والد متحمل (شاهد) در آزمایش‌های ارزیابی شوری در برنج مورد استفاده قرار می‌گیرد. ارزیابی فنوتیپی و ژنوتیپی و نقشه‌یابی جوامع حاصل از این لاین (IR66946-3R-178-1-1) که FL478 نامیده می‌شود، می‌تواند به درک بهتر مکانیسم تحمل، شناسائی دقیق‌تر نقش *Saltol* در ایجاد تحمل، بررسی سایر مکان‌های ژنی مؤثر در تحمل به شوری و آثار متقابل ژنی کمک نماید و در نهایت نمایانگر مسیر دقیق‌تر انتخاب به کمک نشانگر و یا هرم‌سازی ژنی گردد.

۱-۲- اهداف تحقیق

با توجه به این مقدمه اهداف این پژوهش به شرح ذیل می‌باشند:

- ۱- ارزیابی لاین‌های نسبتاً ایزوژن (NIL⁶) حاصل از تلاقی Pokkali×IR29 از لحاظ درجه تحمل به شوری در مرحله گیاهچه‌ای.
- ۲- ارزیابی لاین‌های نسبتاً ایزوژن حاصل از تلاقی FL478×IR29 از لحاظ درجه تحمل به شوری و غلظت یون‌های Na⁺ و K⁺ در مرحله گیاهچه‌ای.
- ۳- اعتبار سنجی نشانگرهای ژنتیکی شناسایی شده برای ناحیه *Saltol* در جمعیت تصادفی لاین‌های نسبتاً ایزوژن حاصل از تلاقی Pokkali×IR29 و تعیین نزدیک‌ترین نشانگرهای مولکولی به آن ناحیه جهت کاربرد در برنامه‌های به‌نژادی اصلاح به کمک نشانگر.
- ۴- بررسی تنوع آلی *Saltol* با استفاده از تنوع هاپلوتیپی ژنوتیپ‌های متنوع از تحمل به شوری و

1- Recombinat Inbred Lines
 2- Simple Sequence Repeat
 3- Simple Sequence Length Polymorphism
 4- Marker Assisted Selection
 5- Restriction Fragment Length Polymorphism
 6- Near Isogenic Lines

- همچنین ارزیابی ترکیبات مختلف آللی تأثیرگذار بر تحمل به شوری در ناحیه *Saltol*.
- ۵- ارزیابی ژنوتیپ‌های کرانه‌ای بالا و پایین از لحاظ تحمل به شوری در ژرم پلاسم برنج ایرانی از لحاظ دارا بودن ناحیه *Saltol* و بسترسازی برای انتقال این ناحیه کروموزومی از طریق برنامه‌های اصلاحی و اصلاح به کمک نشانگر (MAS).
- ۶- اعتبارسنجی نقش *Saltol* در بروز تحمل به شوری در لاین FL478.
- ۷- مکان‌یابی سایر QTL‌های کننده صفات مرتبط با تحمل به شوری با استفاده از جمعیت تصادفی لاین‌های نسبتاً ایزوژن حاصل از تلاقی FL478×IR29.
- ۸- ارزیابی تنوع ژنتیکی در تحمل به شوری در مرحله زایشی و بررسی ارتباط تحمل در مرحله گیاهچه‌ای و مرحله زایشی در ژنوتیپ‌های برنج.

فصل دوم

بررسی منابع

۲-۱- تحمل به شوری در برنج

حدود ۱۰ درصد از زمین‌های زراعی دنیا یعنی حدود ۱/۲ میلیارد هکتار شور هستند [111]. شوری یکی از مهم‌ترین مسائل خاک در مناطق برنج‌خیز است [31] یکی از آثار مستقیم شوری در گیاه افزایش محتوای یونی است که باعث اختلال در فعالیت‌های آنزیمی، غشاء سلولی و سایر فرآیندهای متابولیکی می‌شود. مهم‌ترین اثر غیرمستقیم و قابل مشاهده شوری، کاهش آب قابل دسترس خاک می‌باشد که در اثر کاهش پتانسیل آب خاک ایجاد می‌گردد [84]. مشکلات شوری عموماً با مشکلات دیگری مثل کمبود مواد معدنی (روی و فسفر)، سمیت مواد معدنی (آهن و آلومینیوم)، غرقابی و خشکی ترکیب می‌شوند. این تنش‌ها از نظر اندازه و اثر متقابل در طول زمان و مکان متفاوت هستند. بنابراین برای اصلاح برنج در شرایط شور بایستی صفات متحمل به چند تنش مدنظر قرار گیرند. در نتیجه آگاهی از مکانیسم‌های فیزیولوژیکی این صفات، اساس بیوشیمیایی آنها، ژنتیک توارث، روش‌های ارزیابی و اندازه‌گیری کارآ برای افزایش پیشرفت برنامه اصلاحی مورد نیاز است [29،30،32].

با توجه به تغییرات آب و هوایی در اثر گرم شدن کره زمین و در نتیجه تبخیر بیشتر، بالا آمدن سطح آب دریا و کشت درازاضی حاشیه‌ای دارای تنش شوری، مشکل شوری در آینده جدی‌تر خواهد بود [84]. علائم تنش شوری با کاهش سطح مؤثر برگ شروع و با کاهش وزن خشک ریشه و اندام هوایی و

مرگ برگ‌های پیر ادامه می‌یابد. آسیب نمک نیز از طریق سمیت یون‌های سدیم و کلرید ایجاد می‌شود [15]. یون پتاسیم که در فعال کردن آنزیم‌ها و باز و بسته شدن روزنه‌ها نقش اساسی دارد با تحمل به شوری مرتبط است [29]. برنج به شوری نسبتاً حساس است. شوری، گیاه برنج را در مراحل مختلف رشد از جوانه‌زنی تا رسیدن کامل به درجات مختلف تحت تأثیر قرار می‌دهد. برنج در مرحله جوانه‌زنی به شوری نسبتاً متحمل و در اوایل دوره گیاهچه‌ای (۳ برگی) بسیار حساس و مجدداً در مرحله رشد رویشی متحمل می‌باشد [32]. برنج در مرحله گرده‌افشانی و لقاح نیز به شوری حساس بوده و در مرحله رسیدگی به‌طور فزاینده‌ای متحمل می‌گردد [60، 61، ۸۴]. از این رو برای آگاهی از واکنش گیاه به شوری بهتر است آثار شوری در همه مراحل رشد به‌طور جداگانه مطالعه شود.

اثر شوری در برنج بیش از ۵۰ سال تحت مطالعه بوده است و تلاش برای افزایش تحمل از طریق اصلاح به اوایل دهه ۱۹۷۰ برمی‌گردد [13]. علی‌رغم تلاش‌های قابل توجه از طریق برنامه‌های اصلاحی ملی و بین‌المللی، پیشرفت در افزایش تحمل به شوری کند بوده و تعداد محدودی رقم جدید در این راستا معرفی گردیده‌اند [12]. بهترین راهبرد برای افزایش عملکرد در اراضی شور، استفاده از ارقام متحمل [61] و اعمال مدیریت آب و خاک است [30]. جنبه‌های مختلف اصلاح برای تحمل به شوری توسط محققین زیادی مطالعه شده است [8، 26، 29، 32]. موفقیت‌های به دست آمده در گذشته به دلیل پیچیدگی کار برای اصلاح تحمل به شوری [137]، فقدان احساس ضرورت و فوریت واقعی برای اصلاح آن، تنوع ژنتیکی ناکافی برای تحمل به شوری، پیچیدگی آثار متقابل شوری با عوامل محیطی و فقدان روش‌گزینی کارآ چندان قابل توجه نبوده است [32]. در حال حاضر با پیشرفت‌هایی که در ارزیابی ذخایر توارثی، روش‌های ارزیابی، مطالعات ژنتیکی [30، 104] فن‌آوری نشانگرهای مولکولی و مکان‌یابی و نیز از نظر نرم‌افزاری [46، 88] حاصل شده است، پیشرفت اصلاح برای تحمل به شوری و سایر تنش‌های غیرزیستی ساده‌تر و سریع‌تر شده است.

در برنج چند مکانیسم تحمل به شوری شناسایی شده‌اند [29، 30، 32، 137] که از آن جمله می‌توان ممانعت از ورود نمک اضافی با جذب انتخابی، جذب نمک اضافی از آوند چوبی پس از جذب اولیه و در نتیجه ممانعت از انتقال یون سدیم به اندام هوایی، ارتباط الکترولیتی زیاد ریشه با الکترولیت کم اندام هوایی برای کاهش انتقال سدیم به اندام هوایی، انتقال نمک اضافی از برگ‌های جوان به برگ‌های پیرتر، ذخیره نمک در واکوئل و رقیق نگه داشتن نمک در داخل برگ از طریق سرعت رشد بالا و محتوای آب بیشتر در برگ‌ها را نام برد. تمام این مکانیسم‌ها باعث کاهش یون سدیم در سیتوزول بافت‌های فعال و در نتیجه عدم صدمه به آنزیم‌ها و پروتئین‌های موجود در آن می‌گردند. یکی از مهم‌ترین مکانیسم‌های تحمل به شوری در گیاهان کنترل جذب سدیم توسط ریشه است، اما به دلیل ارتباط خطی که معمولاً بین جذب سدیم و تعرق