

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



دانشکده حقوق و الهیات

بخش معارف اسلامی و حقوق

پایان نامه تحصیلی برای دریافت درجه کارشناسی ارشد رشته حقوق گرایش
حقوق خصوصی

تأثیر حقوق بنیادین بر حقوق خصوصی

مؤلف :

سودابه میهن خواه

استاد راهنما :

دکتر حسن مرادزاده

استاد مشاور :

دکتر محمدرضا امیرمحمدی

خرداد ۱۳۹۲

تقدیم به:

همه ی کسانی که

بر آستان گران سنگ انسانیت سر فرود می آورند و انسان را ارج می نهند؛

به روح پاک پدر،

که عالمانه به من آموخت جسارت دانستن، شجاعت خواستن و عظمت رسیدن را؛

و به مادرم،

که مهربانانه یاد داد چگونه زیستن را.

تشکر و قدردانی:

با تشکر و سپاس ویژه از استاد دانشمند و پر مایه ام، **جناب آقای دکتر حسن مرادزاده** که همواره جرعه نوشی جام تعلیم و تربیت، فضیلت و انسانیت ایشان بوده ام. او که با نکته های دلاویز و گفته های بلند، صحیفه های سخن را علم پرور نمود و همواره راهنمای و راه گشای نگارنده در آغاز، اکمال و اتمام پایان نامه بوده است. به راستی که زبان قلم از بیان الطاف بی دریغش قادر است.

با قدردانی از **جناب آقای دکتر محمد رضا امیر محمدی** که همواره چراغ وجودشان روشنگر راه من در سختی ها و مشکلات بوده است.

با سپاس فراوان از سایر استادی ارزشمندم، که در این شش سال، از محضر پر فیض تدریسشان بهره ها برده ام.

و با تقدیر از محبت و صمیمیت **دستان** پر مهرم که به زندگی ام شور و عشق بخشیدند. خصوصا از همراهی ملیحه شهدادی عزیز که حضور گرمش در کنارم لطفی از سوی خداوند بود.

چکیده:

امروزه حقوق اساسی از معنای نهاد گرای خود که در آن به ساز و کار سازمان های دولتی و روابط میان قدرت حاکمه و شهروندان می پرداخت، فاصله گرفته است. قوانین اساسی به عنوان هنجار برتر حقوقی، با جای دادن اصول و آزادی های بنیادین در بطن خود، بر ویژگی الزام آور بودن این حقوق انسانی تأکید ورزیده و اهمیت صیانت از آن ها در نظام حقوقی کشورها را گوشزد می کنند.

دادگاه های قانون اساسی نیز، روز به روز با انباشت و انتشار هنجارهای اساسی در رویه قضایی خود، فرآیند اساسی سازی را تسهیل و گرایشات مختلف حقوق خصوصی اعم از حقوق قراردادها، حقوق خانواده و حقوق مسئولیت مدنی را با نقش پررنگ اصول اساسی بشر، تغذیه می کنند. در جریان این روند، قواعد حقوق خصوصی کم کم دچار تغییر شکل شده و رنگ و بوی بنیادی ترین حقوق انسانی را به خود خواهند گرفت. پدیده‌ی اساسی سازی به اهمیت یافتن حقوق بنیادین در حقوق خصوصی به عنوان شاخه‌ی از حقوق می پردازد و به دنبال ایجاد همان نظمی که در نتیجه‌ی نقش پررنگ حقوق بنیادین در روابط عمودی دولت-شهروند ایجاد شده، در روابط افقی شهروند-شهروند یا همان تابعان حقوق خصوصی است. این امر، نهایتاً می تواند گامی هر چند ابتدائی، در جهت یکسان سازی مقررات داخلی و حتی اتحاد نظم حقوقی جهانی و جهانی سازی حقوق باشد؛ چراکه هیچ جامعه‌ای نیست که از ارزش والای حقوق بنیادین بشر بی خبر باشد یا آن را انکار کند. به این پدیده انتقاداتی هم وارد شده اما این انتقادات نیز بدون جواب نمانده اند.

واژگان کلیدی: حقوق بنیادین، حقوق خصوصی، اثر افقی ، حقوق بشر، اساسی سازی ، نقش مکمل ، تبعیت.

فهرست:

شماره صفحه

عنوان مطالب

۱	مقدمه
۸	فصل اول: پیش نیازها و اثرات اساسی سازی
۱۰	مبحث اول: مقدمات تاثیر گذاری حقوق بنیادین
۱۰	گفتار اول: مشخصه های موثر قانون اساسی
۱۱	بند اول: قدرت دخالت قانون اساسی
۱۳	بند دوم: هنجاری بودن قانون اساسی
۱۵	بند سوم: ارزش والا و برتری قانون اساسی
۱۸	گفتار دوم: نهاد تضمین قانون اساسی
۲۰	بند اول: نهاد نظارت قضایی
۲۳	بند دوم: نهاد نظارت سیاسی
۲۹	مبحث دوم: اثرات اساسی سازی
۲۹	گفتار اول: اساسی سازی و تغییر شکل نظم حقوقی
۳۴	گفتار دوم: اساسی سازی و اتحاد نظم حقوقی
۳۸	نتیجه گیری فصل

فصل دوم: بررسی اثرگذاری حقوق بنیادین در حقوق خصوصی	۴۰
مبحث اول: تأثیر افقی حقوق بنیادین بر حقوق خصوصی	۴۲
گفتار اول: بررسی و نقد تبعیت حقوق خصوصی از حقوق بنیادین	۴۲
بند اول: نحوه عملکرد اثر تبعیت حقوق بنیادین بر حقوق خصوصی	۴۳
بند دوم: انتقادات	۴۵
الف : حقوق بنیادین، راهنمای ناکافی	۴۵
ب : عدم محدودیت افراد تابع حقوق خصوصی به حقوق بنیادین	۴۷
گفتار دوم: رفع شباهات و بررسی اثر تکمیلی حقوق بنیادین بر حقوق خصوصی	۵۰
بند اول : پاسخ به انتقادات	۵۰
بند دوم: اثر تکمیلی حقوق بنیادین بر حقوق خصوصی	۵۲
مبحث دوم : تأثیر حقوق بنیادین بر گرایشات مختلف حقوق خصوصی	۵۵
گفتار اول : تأثیر حقوق بنیادین بر حقوق خانواده	۵۷
گفتار دوم : تأثیر حقوق بنیادین بر حقوق قراردادها	۶۲
گفتار سوم: تأثیر حقوق بنیادین بر حقوق مسئولیت مدنی	۶۷
نتیجه گیری فصل	۷۲
نتیجه گیری کلی	۷۴
پیشنهاد	۸۰
منابع	۸۲

با ظهور قوانین اساسی مدرن از سده هجدهم میلادی، به این سو، نظام‌های حقوقی سراسر دنیا به عالی ترین سند حقوقی در سلسله مراتب قوانین مدون، مزین شدند. این استناد که در ابتدا، غالباً محتواشان درخصوص اصول سیاسی، ساختار، حدود قدرت سیاسی، نهادهای دولتی و سلسله مراتب آن‌ها بود، رفته به جایگاه اصول و آزادی‌های بنیادین تبدیل شده و با در برگرفتن اساسی‌ترین حقوق انسانی، به عنوان محور نظم حقوقی جدید قرار گرفتند.

حقوق بنیادین، حقوق بشر یا همان اصول اساسی انسانی، مبین حق طبیعی انسان‌ها هستند.^۱ و می‌توان آنها را به آن دسته از حقوق تعریف کرد که ذاتی طبیعت انسان است به نحوی که نمیتوان بدون آن، به عنوان انسان زندگی کرد. این حقوق بنیادین و آزادی‌های اساسی افراد هستند که به آنها اجازه می‌دهند کیفیت‌های انسانی خود را به طور کامل بسط داده و نیازهای خود را برآورده سازند. از درون احساس بی‌عدالتی ای که انسانها در هنگام سوء استفاده قرار گرفتن یا نادیده انگاشته شدن انسانیت‌شان تجربه می‌کنند، حقوق بشر رشد می‌یابد. این حقوق بر تقاضای روز افزون بشریت برای نوعی از زندگی مبتنی است که در آن کرامت ذاتی و ارزش هر انسان مورد احترام و حمایت قرار بگیرد.^۲

این حقوق امروزه با درج در قوانین اساسی، به عنوان هنجارهای برتر حقوقی تضمین موثری یافته‌اند. قانون اساسی امروزه از این که تنها یک ایده باشد به سوی هنجار شدن (قاعده حقوقی الزام آور) پیش می‌رود. تمامی نهادها ملزم به محترم شمردن قواعد حقوقی می‌باشند، به ویژه قواعدی که حقوق بنیادین را مورد حمایت قرار می‌دهند.

۱. هیمن دوآ، آرلت، آزادی‌های عمومی و حقوق بشر، یوسف مولایی و رشید برناک، نشر گرایش، چاپ اول، ۱۳۸۲، ص ۱۲.

۲. شایگان، فریده و همکاران، تقویت همکاری‌های بین‌المللی در زمینه حقوق بشر، نشر گرایش، چاپ اول، زمستان ۱۳۸۲، ص ۱.

در همین راستا، برداشت سنتی از قانون اساسی، موضوع و ماهیت آن نیز دستخوش تغییر واقع شد و نیاز به صیانت از هنجار برتر، وجود ضمانت اجراهای مؤثری را طلب کرد. به حدی که امروزه تصور حقوق اساسی بدون داشتن ضمانت اجرا، دشوار می‌نماید. بحث دادگستری یا دادرسی اساسی به عنوان یکی از مفاهیم اصلی حقوق اساسی نوین، از همین نیاز سربرمی‌آورد.

دادرسی اساسی مجموعه سازمان‌ها و آیین‌هایی است که برتری قانون اساسی توسط آن‌ها تضمین می‌شود. نظارت بر انطباق قوانین با قانون اساسی، نماد این ضمانت است. این ضمانت با توجه به تعدد مفاد و اصول مندرج در قوانین اساسی، می‌تواند جنبه‌های مختلفی داشته باشد. تضمین کارکرد صحیح قوای عمومی، نظارت بر صحت انتخابات و رأی‌گیری‌های نهادهای سیاسی، تفسیر قانون اساسی، نظارت بر انطباق قوانین عادی با قانون اساسی.

بحث مدنظر ما در این پژوهش، صرفاً به صیانت از حقوق انسانی محدود می‌شود که در این خصوص، دادگاه‌های قانون اساسی نقش پررنگی را ایفاء می‌کنند. مرجعی که مستقل از قید و بندهای قوای قضائیه و قانونگذار به ترافعات اساسی و نیز بررسی سازگاری قوانین عادی با اصول قانون اساسی می‌پردازد. با این هدف که کمکی در احقاق حقوق بنیادین بشر باشد.

رویه‌ی قضایی این دادگاه‌ها، در گذر زمان موجب گردآوری هنجارهای اساسی از یک سو و رها کردن آن در نظم حقوقی از سوی دیگر، با انتشار آراء و تبعیت دادگاه‌های عادی از آن‌ها و در نتیجه نفوذ این اصول و هنجارها در حقوق کشورها شده است. بدین ترتیب می‌توان از وقوع پدیده اساسی سازی یا تأثیرگذاری حقوق بنیادین^۱ صحبت کرد.

منظور از اساسی سازی به معنای خاص در این پژوهش، نفوذ حقوق بنیادین مندرج در قانون اساسی در نظم حقوقی و گرایشات مختلف علم حقوق بوده و منصرف از تأثیر اصول دیگر این قانون برای مثال در زمینه‌ی حقوق اداری و ترتیبات سازماندهی نهادهای سیاسی کشور می‌باشد.

۱. Influence of fundamental rights / Constitutionalisation.

بنابراین واژه‌ی اساسی سازی در این جا به همان معنای تاثیر اصول مربوط به حقوق بنیادین است و به صورت مترادف به کار می‌رond.

این پدیده به دو صورت می‌تواند اتفاق بیافتد:

روش اول که بر پایه دادرسی اساسی و فعالیت دادگاه‌های قانون اساسی به عنوان نهاد ناظر بنا شده است. بدین صورت که قاضی اساسی در پی تلاش بر رعایت و صیانت از اصول و حقوق بنیادین قانون اساسی (هنچار مرجع) با آراء خود در زمینه مرافعات اساسی یا تفسیر موسع از قانون و بررسی انطباق قوانین عادی پیش رو با قانون اساسی نظم حقوقی را تحت تأثیر قرار داده و موجب القای برتری این اصول انسانی و نفوذ آن‌ها در همه گرایش‌های حقوقی می‌شود. در این روش در روابط بین افراد خصوصی مستقیماً به حقوق بنیادین ارجاع داده می‌شود.

روش دوم که ارجاع به صورت مستقیم صورت نمی‌پذیرد بلکه به صورت استفاده از مفاهیم کلی حقوق خصوصی و اصول شناخته شده‌ی آن همانند حسن نیت و اخلاق حسن‌هنجام می‌شود. راهکار دیگر در همین روش، بالابردن رتبه اصول و قواعد حقوقی در سطح قانون اساسی می‌باشد. بدین صورت که از آن پس در بررسی انطباق قوانین عادی با قانون اساسی، به این قواعد، هم سنگ قواعد قانون اساسی نظر شود و از ضمانت اجرای آن برخوردار شوند.

سپس اساسی سازی در همین معنا، به اهمیت یافتن حقوق بنیادین در حقوق خصوصی به عنوان شاخه‌ای از حقوق می‌پردازد و به دنبال ایجاد همان نظمی که در نتیجه‌ی نقش پرزنگ حقوق بنیادین در روابط عمودی دولت-شهروند ایجاد شده، در روابط افقی شهروند-شهروند یا همان تابعان حقوق خصوصی است.

در میان گرایش‌های مختلف علم حقوق، حقوق خصوصی و حقوق عمومی از بارزترین گرایش‌ها هستند که تفاوت عمده‌ی این دو بر دانش آموختگان این علم روشن است. حقوق خصوصی به تنظیم روابط حقوقی بین اشخاص می‌پردازد و حاکم بر روابط افراد با یکدیگر است

و حقوق عمومی مجموعه قواعدی است که سازمان‌های دولتی را منظم می‌کند و بر روابط دولت و مردم حکومت می‌کند.

روشن است که در نگاه نخست پیوند حقوق خصوصی با حقوق اساسی که در شمار حقوق عمومی است، بعید و دور از ذهن به نظر می‌رسد. تا چند دهه پیش، عقیده بر این بود که مفاهیمی مانند برابری، آزادی، احترام به کرامت انسانی، حریم خصوصی و مواردی از این دست، از زمرة اصولی هستند که از حق ملت در برابر دولت دفاع می‌کنند و در نتیجه فقط در روابط عمودی دولت و شهروندانش قابل اعتماد و استناد هستند. به بیان بهتر این حقوق در اصل برای حکومت بر رابطه دولت و زیرستان طراحی شده اند که می‌توانند در قانون ملی معین شده یا در معاهده‌ای مربوط به حقوق بشر و یا حتی نانوشه باشند و از روح کلی حاکم بر قوانین در جهت ایجاد عدالت برداشت شوند.

اما این دیدگاه، امروزه با توجه به نفوذ و مداخلات متقابل حقوق عمومی و حقوق خصوصی و اهمیت اصول اساسی انسانی قابل پذیرش نیست. به نظر می‌رسد که بتوان در روابط بین اشخاص تابع حقوق خصوصی، نیز از تجاوز به این حقوق جلوگیری و در دعاوی مربوطه بدان استناد کرد. این بدین معنا است که حقوق بنیادین از ویژگی تأثیر افقی بین اشخاص هم سطح نیز برخوردار هستند. بنابراین منظور از بررسی اعمال قواعد حقوق بنیادین در حقوق خصوصی، بررسی اعمال قواعد حقوق بنیادینی است که می‌تواند موضوعی از موضوعات حقوق خصوصی را تحت نفوذ و تأثیر خود قرار دهد.

این موضوع، چند سالی است که در سیستم حقوقی بیشتر کشورهای پیشرفته دنیا به عنوان پدیده‌ای نو شکل گرفته است و حقوق بنیادین بشر به خوبی نقش خود را در میان اشخاص خصوصی ایفاء می‌کنند. برای مثال، دادگاه هلند، در مورد زن جوانی که در پی اهمال یک شرکت حمل و نقل دچار آسیب جسمی شدید شده بود، طبق قوانین خصوصی که نهایت خسارت را تا سقف ۱۳۷۰۰۰ یورو می‌دانستند، عمل نکرد و با ارجاع به حق اساسی لزوم بهره مندی هر

شخص از دارایی ای که مستحق آن است، به جبران خسارات کامل وی رأی داد و محدودیت قانون مدنی را نادیده گرفت.

در تحلیل روند اساسی سازی، پیش از هر چیز نیازمند بررسی پیش نیازهای آن هستیم و آگاهی از اثراتی که این پدیده را به دنبال خواهد داشت. از چگونگی روند تأثیرپذیری حقوق خصوصی نیز بعضاً انتقاداتی به این موضوع وارد است، بنابراین باید به آن‌ها توجه لازم را داشته باشیم.

از آنجا که این پدیده در همه سیستم‌های حقوقی اتفاق افتاده یا در شرف وقوع است و روز به روز ابعاد آن گستره شود و نیز به این خاطر که نظم حقوقی را به سوی دغدغه همیشگی انسان‌ها، یعنی احترام به حقوق اولیه و بنیادین بشر و تحقق عدالت منطقی هرچه بیشتر سوق می‌دهد و حقوق خصوصی ایران نیز از این قافله دور نیافتاده است، ضرورت طرح این بحث به خوبی احساس می‌شود. در توضیح بیشتر لازم است که به دغدغه قانونگذار ایران در جهت رعایت اصل برابری مندرج در اصل هنجری بیستم قانون اساسی^۱ در تصویب تبصره ۲ ماده ۴ قانون بیمه اجباری مسئولیت مدنی دارندگان وسایل نقلیه موتوری زمینی در مقابل اشخاص ثالث اشاره کنیم که بیمه گر را موظف دانسته در ایفاء تعهدات خود خسارت وارده را بدون لحاظ جنسیت و مذهب پرداخت نماید.

پژوهش حاضر در صدد یافتن پاسخی برای این سوالات است که: پیش نیازهای تأثیرگذاری حقوق بنیادین چه خواهد بود؟ این پدیده چه اثراتی به دنبال خواهد داشت؟ نحوه تأثیر پذیری حقوق خصوصی از این حقوق اساسی چگونه است و این روند در گرایشات مختلف حقوق خصوصی اعم از حقوق خانواده، حقوق قراردادها و حقوق مسئولیت مدنی چگونه جلوه گر خواهد شد؟

۱. در اصل بیستم ق.ا. می خوانیم: «همه افراد ملت اعم از زن و مرد یکسان در حمایت قانون قرار دارند و از همه حقوق انسانی، سیاسی، اقتصادی و اجتماعی و فرهنگی با رعایت موازین اسلام برخوردارند».

به همین منظور تبیین رابطه حقوق خصوصی و حقوق اساسی و نحوه تأثیر گذاری حقوق بنیادین، ارائه راه حل برای بهره گیری از حقوق خصوصی از اصول اساسی و آشنا کردن قانونگذاران و دادرسان داخلی با چگونگی استفاده از حقوق بنیادین در جهت تضمین عدالت از جمله اهدافی است که در پژوهش حاضر به دنبال دستیابی به آن هستیم.

ادیات حقوقی ایران در این زمینه بسیار فقیر است و در ارتباط با موضوع این پژوهش کار منسجمی تاکنون انجام نگرفته است، تنها مقالاتی چند، توسط اساتید محترم حقوق ترجمه شده است که به بررسی اساسی سازی کشورهای اروپایی همچون اسپانیا و فرانسه پرداخته اند.

پژوهش حاضر، از نوع تحلیلی – توصیفی است و در گردآوری آن از روش مطالعه منابع کتابخانه ای با استفاده از فیش برداری، استفاده از قوانین و ترجمه مقالات خارجی استفاده شده است.

در راستای انجام این پژوهش با مشکلاتی روبه رو بوده ایم، از آن ها می توان به عدم وجود تالیفات داخلی و نظریه پردازی صاحبان اندیشه، اشاره کرد که این کمبود را با رجوع به منابع خارجی (اعم از انگلیسی و فرانسه) جبران کردیم. هرچند امر ترجمه نیز با دشواری های خاص خود روبه روست. مضافا اینکه دسترسی به همین منابع خارجی نیز به خاطر وجود تحریم های بین المللی و کم کاری های سیستم آموزشی داخلی، به راحتی ممکن نبود. این امر نیز با سفرهای بین استانی و مراجعه به منابع غنی تر سایر دانشگاه ها، و دسترسی به سایت های معتبر حقوقی ممکن شد. این ها همه فقط به این منظور که گامی در جهت زنده کردن حقوق انسانی از طریق فرهنگ سازی و بالا بردن اطلاعات حقوقی مردمان عادی، قضات، قانون گذار و حتی قوای دولتی برداشته باشیم و در پی آن با آرزوی جامه ای عمل پوشاندن به راهکارهای ارائه شده در این پژوهش در انتظار تحقق هرچه بیشتر عدالت در جامعه باشیم.

نهال اولیه این پژوهش، از دغدغه های ذهنی استاد بزرگوارم جناب آقای دکتر مرادزاده در زمینه ای لزوم صیانت از ارزش والای حقوق بنیادین مردمان سرزمینم سرچشمeh گرفت و به

راهنمایی ایشان و با تلاش‌های در حد توان نگارنده، کاشته و آبیاری شد. باشد که نهال این اندیشه‌ی نوپا به درختی تنومند در آینده‌ی نزدیک تبدیل شود.

این پژوهش از دو فصل اصلی و در ذیل آن از مباحث و گفتارهای متعدد تشکیل شده است. دلیل تقسیم آن به دو فصلی که در پی خواهد آمد به موضوع پژوهش برمیگردد. در فصل اول به قسمت اول موضوع یعنی توانایی تاثیرگذاری حقوق بنیادین به طور کل پرداخته ایم و از لوازم و پیش نیازهای آن سخن گفته ایم و در فصل دوم به قسمت دوم موضوع یعنی تاثیرگذاری بر گرایشهای مختلف حقوق خصوصی به طور خاص پرداخته ایم.

فصل اول تحت عنوان «پیش نیازها و اثرات اساسی سازی» و فصل دوم ذیل موضوع «بررسی اثرگذاری حقوق بنیادین در حقوق خصوصی» به بیان مطالب می‌پردازد.

فصل اول:

پیش نیازها و اثرات اساسی سازی

با ظهور حقوق اساسی مدرن، امروزه می‌توان از پدیده‌ای تازه در نظام حقوقی کشورها صحبت کرد. اساسی سازی یا نفوذ حقوق بنیادین، ره آورد قرن بیستم، که راه دسترسی به عدالت را در تمکن به اصول انسانی مربوط به حقوق بشر می‌بیند.

نظام‌های مختلف حقوقی به قدمت ظهورشان از ابتدای تاریخ، سعی در تضمین موثر حقوق انسان‌ها و در نتیجه‌ی آن تحقق بالاترین سطح از عدالت و رفاه برای جوامع خود داشته‌اند. مدعی نیستیم که همه‌ی این تلاش‌ها تا به امروز به بار نشسته است، اما حداقل توانسته سطح قابل قبولی از ارزش‌های اساسی و حقوق بنیادین افراد را قاعده مند کند.

وقت آن رسیده است که اصولی که از دیرباز در جوامع به عنوان خط قرمز روابط عمودی دولت و شهروند^۱ قرار گرفته بودند، در روابط افقی میان افراد عادی^۲ نیز تاثیرگذار شوند. پدیده‌ی اساسی سازی با اتکا به همین نظر، در پی اثرگذاری بر گرایشات مختلف حقوق است. گرایشاتی که روابط افراد جامعه را قاعده مند می‌کند.

اما این روند برای تحقق و به دنبال آن گسترش خود، به مقدماتی چند نیاز دارد. لوازمی که بعض‌قدر خود را از قانون اساسی به عنوان متن مادر می‌گیرند و یا متکی به عملکرد وسیع دادگستری اساسی و نهاد صیانت از حقوق بنیادین هستند (مبحث اول).

پس از تحقیق و شیوع آن در میان نظم حقوقی، پدیده‌ی اساسی سازی اثراتی به دنبال خواهد داشت. برای آشنایی بیشتر با این مفهوم و تحلیل عملکردش از مطالعه‌ی اثرات آن ناگزیر هستیم. اثراتی که بعض‌قدر شکل نظم حقوقی و اتحاد جهانی حقوق را به دنبال خواهد داشت (مبحث دوم).

۱. State-Citizen.

۲. Citizen-Citizen.

مبحث اول: مقدمات تاثیر گذاری حقوق بنیادین

نفوذ حقوق بنیادین در نظم حقوقی و گرایشات مختلف علم حقوق، همانند هر پدیده‌ای، برای تحقق خود، نیازمند حصول مقدمات و وجود برخی عوامل پیش زمینه است. از این میان، بعضی پیش نیازها، در ویژگی‌های خود قانون اساسی یافت می‌شوند. یعنی قانون اساسی به عنوان هنجار برتری که منبع حقوق بنیادین است؛ با ارزش بالا، قدرت دخالتگری و نقش هنجاری خود، در گسترش پدیده‌ی اساسی سازی موثر واقع می‌شود (گفتار اول)، اما بعضی دیگر به نقش پررنگ نهاد نظارت بر مطابقت قوانین عادی با اصول اساسی مربوط می‌شود که در راستای انجام وظيفة خود، به جمع آوری و انتشار اصول بنیادین در نظم حقوقی پرداخته و از این طریق به روند نفوذ حقوق بنیادین کمک می‌کند (گفتار دوم).

گفتار اول : مشخصه‌های موثر قانون اساسی

قانون اساسی به عنوان عالی ترین قانون سیستم قضایی یک کشور، ویژگی‌هایی در خود دارد که به انتشار اصول اساسی در میان گرایش‌های مختلف حقوق و سپس تاثیر گذاری بر آن‌ها کمک می‌کند. درج آزادی‌ها و حقوق بنیادین در متن قوانین اساسی و فاصله گرفتن از مفهوم قدیمی، که در آن صرفا به تنظیم سازمان‌های حکومتی و نهادهای سیاسی می‌پرداخت، اولین گام در جهت تحقق روند اساسی سازی است (بند اول). الزام آور بودن هنجارهای مربوط به اصول اساسی مندرج در قانونی که هنجار برتر حقوقی در میان قوانین دیگر است، کمک دیگری در جهت تاثیر گذاری این اصول می‌باشد (بند دوم). نهایتا از آنجا که قوانین اساسی به عنوان منابع حقوق بنیادین در سده‌های اخیر و متعاقب انقلاب‌های مردمی و حرکت‌های آزادی خواهانه ظهور یافته‌اند، در اذهان عمومی از اهمیت بالایی برخوردارند. این ارزش زیاد نزد مردم می‌تواند در فرآیند اساسی سازی، پذیرش و تسهیل روند آن مؤثر باشد (بند سوم).

بند اول : قدرت دخالت قانون اساسی^۱

امروزه آزادی های عمومی و حقوق بنیادین جای خود را در اکثر سیستم های حقوقی باز کرده و به قوانین اساسی آنها راه یافته اند. مفاهیمی همچون آزادی بیان، مذهب و عقیده، عدم تبعیض، برابری، احترام به کرامت انسانی، امنیت، مالکیت، حریم خصوصی و مواردی از این دست، دیر زمانی است که از اعلامیه های جهانی و معاهدات بین المللی، به حقوق داخلی ملل مختلف و به بیان دقیق تر به قوانین اساسی آنها وارد شده، فصلی از فصول آن را به خود اختصاص داده و راه را برای حقوق بنیادین باز کرده تا از این گذرگاه بر رشته های مختلف حقوق موثر واقع شوند.

در توضیح بیشتر، در پی دغدغه قانونگذاران اساسی برای طرح اصول پایه ای در موضوعات مختلف نظم حقوقی، حقوق بنیادین و آزادی های عمومی با حضور خود در میان اصول قانون اساسی در واقع قواعد موثر متعددی راجع به گرایش های مختلف حقوق اعم از حقوق مدنی، حقوق خانواده، حقوق کار و حتی حقوق کیفری ارائه دادند که موجبات اثر گذاری قانون اساسی بر موضوعات مختلف این گرایشات را فراهم کرد.

در اینجا برتری قانون اساسی در میان قواعد حقوق داخلی متنضم برتیری ارزش های مربوط به حقوق بشر نیز می شود.^۲ این مورد البته می تواند متقابلا هم صادق باشد. دوگی در طبقه بندی قوانین بر این عقیده است: «در صدر سلسله مراتب قوانین، اعلامیه حقوق بشر قرار گرفته که از کلیه قوانین موجود، عالی تر و برتر است و هیچ قانونی اگر برخلاف آن باشد ارزش و اعتباری نخواهد داشت».^۳ به عبارت دیگر از آنجا که قانون اساسی حقوق بنیادین و ارزش های اساسی را اعلام می دارد، برتری این ارزش ها، متنضم برتیری این قانون نیز است.

1. Interventionnisme de la Constitution

۲. تروپه، میشل، «منطق حاکم بر توجیه صیانت از قانون اساسی»، عباس کدخدایی و محمدرضا ویژه، نشریه دانشکده حقوق و علوم سیاسی، شماره ۶۶، زمستان ۱۳۸۳، ص ۲۹۱-۲۶۱، ص ۲۷۵.

۳. آزمایش، علی، «مسائله مغایرت قانون با قانون برتر در حقوق ایران»، نشریه حقوق دانشکده حقوق و علوم سیاسی، تابستان و پاییز ۱۳۵۱ شماره ۱۰ و ۱۱، ص ۴۸-۱۰.

در قانون اساسی ایران نیز این حقوق بنیادین و آزادی های اساسی ذیل یک فصل (فصل سوم از فصول چهارده گانه قانون اساسی) تحت عنوان حقوق ملت در بیست و چهار اصل آورده شده است که از اصل نوزدهم تا اصل چهل و دوم را تشکیل می دهند.

به جز این فصل منسجم، به طور پراکنده در برخی اصول دیگر نیز به این حقوق و آزادی ها پرداخته شده است از جمله اصول دوم، سوم، دهم، چهل و سوم، چهل و ششم، چهل و هفتم، صد و یکم، صد و چهل و هشتم ق.ا. از اهم حقوق بنیادین مندرج در این قانون، می توان به موارد پیش رو اشاره کرد: حق برابری^۱، کرامت انسانی^۲، تساوی در برابر قانون^۳، نفی تبعیض ناروا^۴، امنیت^۵، آزادی عقیده^۶، مشارکت سیاسی^۷، منع شکنجه^۸، اشتغال^۹، تامین اجتماعی^{۱۰} و مواردی از از این قبیل.

همانطور که اشاره شد، در قانون اساسی ایران نیز در میان این اصول، قواعد موثری در باب گرایش های مختلف یافت می شود که فرآیند اثر گذاری این حقوق اساسی و بنیادین بر آن گرایشها (یا به عبارتی اساسی سازی) را ممکن می سازد.

به طور مثال می توان به اصول سی و چهارم تا سی و نهم اشاره کرد که حقوقی بنیادین در زمینه حقوق کیفری را بر می شمرد: حق دادخواهی و دسترسی به دادگاه، حق انتخاب و کیل، قانونی بودن جرائم و مجازات ها، منع شکنجه و حتك حرمت زندانی.

۱. این حق در اصول ۱۹، ۲۰، ۴۳ مورد تأیید قرار گرفته است.

۲. بند ۶ اصل ۲.

۳. بند ۱۴ اصول ۲۰، ۲۰.

۴. بند ۹ اصول ۳، ۱۰.

۵. اصول ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۳۲، ۳۲.

۶. اصل ۲۳.

۷. بند ۸ اصل ۳، اصل ۲۶.

۸. اصل ۳۸.

۹. اصل ۲۸، بند ۲ و ۴ اصل ۴۳.

۱۰. اصل ۲۹، اصل ۳۱.

در زمینه حقوق مدنی نیز، قانون اساسی دارای قواعدی است: در اصل دهم به هم سویی قوانین، مقررات و برنامه ریزی‌ها برای پاسداری از خانواده تاکید می‌کند و در اصل بیست و یکم حمایت از مادر در دوران بارداری، حضانت فرزند و اعطای قیومیت به مادران را به رسمیت شناخته و ایجاد دادگاه صالح خانواده را مطرح می‌سازد.

در اصل چهل و ششم و چهل و هفتم، حق مالکیت خصوصی را مورد احترام می‌شمرد. در مورد تابعیت نیز در اصول چهل و یکم و چهل و دوم سخن گفته شده و شرایط تابعیت یا سلب آن را بیان نموده است.

در زمینه تأمین اجتماعی نیز اصل بیست و نهم از حق برخورداری از بیمه در موارد متعددی همچون پیری، از کار افتادگی بی سرپرستی و غیره می‌گوید و در اصل سی ام حق آموزش و پرورش را به رسمیت می‌شناسد.

این‌ها اصول و یا به عبارت بهتر حقوق اساسی و بنیادینی هستند که علیرغم این‌که مربوط به حقوق کیفری یا خصوصی یا هریک از گرایش‌های دیگر حقوقی می‌شوند، در متن قانون اساسی آورده شده‌اند. این مسئله حاکی از اهمیت بالای این حقوق است که قانونگذار به منظور بهره‌مند کردن آن از تضمین اساسی، به درج آنها در والاترین قانون داخلی پرداخته است.

بند دوم: هنجاری بودن قانون اساسی^۱

قانون اساسی اولین و برترین هنجار در میان قوانین و هنجارهای یک نظام مردم سالار محسوب می‌شود و قوانین و قواعد حقوقی عادی نمی‌توانند با آن مخالف یا مغایر باشند. بنا به گفته‌ی استاد ارجمند، آقای دکتر آزمایش: «قانون اساسی را می‌توان به خط کمربندی تشییه کرد که کلیه مقررات حقوقی کشور در داخل آن قرار می‌گیرند».^۲

۱. Normativite de la Constitution

۲. آزمایش، علی، همان منبع، ص ۲.