

دانشگاه تربیت مدرس
دانشکده فنی و مهندسی

پایان نامه برای دریافت درجه کارشناسی ارشد

مهندسی عمران گرایش زلزله

عنوان:

بررسی ضوابط تحلیل و طراحی قاب‌های خمشی فولادی با

شکل پذیری متوسط

هانیه رمضان صفت

استاد راهنما:

دکتر علی اکبر آقا کوچک

استاد مشاور:

دکتر شریف شاه بیگ

تابستان ۱۳۸۸



بسمه تعالی

تاییدیه اعضای هیات داوران حاضر در جلسه دفاع از پایان نامه

خانم هانیه رمضان صفت پایان نامه ۶ واحدی خود را با عنوان بررسی ضوابط تحلیل و طراحی قابهای خمشی فولادی با شکل پذیری متوسط در تاریخ ۱۳۸۸/۴/۱۳ ارائه کردند.

اعضای هیات داوران نسخه نهایی این پایان نامه را از نظر فرم و محتوا تایید کرده و پذیرش آنرا برای تکمیل درجه کارشناسی ارشد مهندسی عمران - مهندسی زلزله پیشنهاد می کنند.

عضو هیات داوران	نام و نام خانوادگی	رتبه علمی	امضا
استاد راهنما	دکتر علی اکبر آقا کوچک	استاد	
استاد مشاور	دکتر شریف شاه بیک	استادیار	
استاد ناظر	دکتر حمید محرمی	دانشیار	
استاد ناظر	دکتر اردشیر دیلمی	دانشیار	
مدیر گروه (یا نماینده گروه تخصصی)	دکتر حمید محرمی	دانشیار	

این نسخه به عنوان نسخه تایید شده/رساله مورد تایید است.

امضای استاد راهنما:

آیین‌نامه حق مالکیت مادی و معنوی در مورد نتایج پژوهش‌های علمی دانشگاه تربیت

مدرس

مقدمه: با عنایت به سیاست‌های پژوهشی و فناوری دانشگاه در راستای تحقق عدالت و کرامت انسانها که لازمه شکوفایی علمی و فنی است و رعایت حقوق مادی و معنوی دانشگاه و پژوهشگران، لازم است اعضای هیأت علمی، دانشجویان، دانش‌آموختگان و دیگر همکاران طرح، در مورد نتایج پژوهش‌های علمی که تحت عناوین پایان‌نامه، رساله و طرح‌های تحقیقاتی با هماهنگی دانشگاه انجام شده است، موارد زیر را رعایت نمایند:

ماده ۱- حق نشر و تکثیر پایان‌نامه/ رساله و درآمدهای حاصل از آنها متعلق به دانشگاه می باشد ولی حقوق معنوی پدید آورندگان محفوظ خواهد بود.

ماده ۲- انتشار مقاله یا مقالات مستخرج از پایان‌نامه/ رساله به صورت چاپ در نشریات علمی و یا ارائه در مجامع علمی باید به نام دانشگاه بوده و با تایید استاد راهنمای اصلی، یکی از اساتید راهنما، مشاور و یا دانشجو مسئول مکاتبات مقاله باشد. ولی مسئولیت علمی مقاله مستخرج از پایان‌نامه و رساله به عهده اساتید راهنما و دانشجو می باشد.

تبصره: در مقالاتی که پس از دانش‌آموختگی بصورت ترکیبی از اطلاعات جدید و نتایج حاصل از پایان‌نامه/ رساله نیز منتشر می‌شود نیز باید نام دانشگاه درج شود.

ماده ۳- انتشار کتاب، نرم افزار و یا آثار ویژه (اثری هنری مانند فیلم، عکس، نقاشی و نمایشنامه) حاصل از نتایج پایان‌نامه/ رساله و تمامی طرح‌های تحقیقاتی کلیه واحدهای دانشگاه اعم از دانشکده ها، مراکز تحقیقاتی، پژوهشکده ها، پارک علم و فناوری و دیگر واحدها باید با مجوز کتبی صادره از معاونت پژوهشی دانشگاه و براساس آئین‌نامه های مصوب انجام شود.

ماده ۴- ثبت اختراع و تدوین دانش فنی و یا ارائه یافته ها در جشنواره‌های ملی، منطقه‌ای و بین‌المللی که حاصل نتایج مستخرج از پایان‌نامه/ رساله و تمامی طرح‌های تحقیقاتی دانشگاه می باشد، باید با هماهنگی استاد راهنما یا مجری طرح از طریق معاونت پژوهشی دانشگاه انجام گیرد.

ماده ۵- این آیین‌نامه در ۵ ماده و یک تبصره در تاریخ ۸۷/۴/۱۱ در شورای پژوهشی و در تاریخ ۸۷/۴/۲۳ در هیأت رئیسه دانشگاه به تایید رسید و در جلسه مورخ ۸۷/۷/۱۵ شورای دانشگاه به تصویب رسیده و از تاریخ تصویب در شورای دانشگاه لازم‌الاجرا است.

لقد علم

لقد علم به مادرا پدر و برادر عزیزم

که وجودشان برایم رحمت است.

مشکر و قدردانی

باسپاس فراوان و مشکربی پایان از درگاه ایزد متعال

بر خود لازم می دانم از زحمات استاد فرزانه جناب آقای دکتر علی اکبر آقا کوچک که در مراحل مختلف این پایان نامه با صبر و

سکینایی فراوان راهنمایی اینجانب بودند، کمال قدردانی و سپاس را به عمل آورم.

همچنین از جناب آقای دکتر شریف شاه بیک که در مراحل مختلف انجام این پایان نامه اینجانب را راهنمایی کردند کمال

قدردانی را دارم.

کرچه دانه تایم اندک است

امامی خواهم آنها را بشناسم تا دیگری بهتر از من حقیقت را کشف کند

و کاری را پی گیرم که به رفع اشتباه من بیانجامد

و با این همه شادمان خواهم شد که علت کشف حقیقت بوده ام.

«آلبرشت دورر»

چکیده

تا قبل از زلزله‌ی سال ۱۹۹۴ نورث‌ریج و زلزله‌ی ۱۹۹۵ کوبه‌ی ژاپن فرض بر این بود که ساختمان‌های قاب خمشی در مقابل زلزله شکل‌پذیرند، در حالی که در این زلزله‌ها این ساختمان‌ها شکست‌های ترد رادراتصالاتشان تجربه کردند. بنابراین طراحی لرزه‌ای سازه‌های فولادی بعد از این زلزله‌ها دستخوش تغییرات زیادی شد. آیین‌نامه ۲۸۰۰ و مبحث دهم مقررات ملی ساختمان سه نوع قاب خمشی با درجات مختلف شکل‌پذیری را معرفی کرده که عبارتند از؛ قاب خمشی ویژه، متوسط و معمولی. قاب خمشی متوسط سیستم باربری جانبی‌ای است که در برابر نیروهای جانبی حاصل از زلزله از آن انتظار تغییر شکل‌های غیر ارتجاعی محدودی می‌رود. اتصالات تیر به ستون در این قاب‌ها لازم است زاویه تغییرمکان نسبی $0/02$ رادیان را تحمل نمایند. در این سازه‌ها مقاطع باید آنچنان طراحی شوند که از ایمنی کافی در مقابل گسیختگی ترد و کمانش موضعی برخوردار باشند. هدف این مقاله بررسی ضوابط تحلیل و طراحی این قاب‌ها، که اخیراً به آیین‌نامه ۲۸۰۰ و مبحث دهم ایران اضافه شده است، تحت اثر بار جانبی می‌باشد. بدین منظور ابتدا سه قاب ۴، ۸ و ۱۲ طبقه بر اساس ضوابط آیین‌نامه ۲۸۰۰ و مبحث دهم مقررات ملی ساختمان طراحی و پس از آن نمونه‌هایی از اتصالات مورد استفاده در این قاب‌ها در نرم‌افزار ANSYS مدل‌سازی و تحلیل استاتیکی شدند. سپس منحنی‌های مربوط به تغییرشکل‌ها در اجزای مختلف این اتصال ترسیم گشتند. این تغییرشکل‌ها شامل تغییرشکل‌های ایجاد شده در ناحیه پانلی، تغییر زاویه اتصال در محل اتصال تیر به ستون و نیز تغییرشکل‌های خمیری ایجاد شده در انتهای ورق اتصال در تیر می‌باشد. با مطالعه کرنش‌های ایجاد شده در نقاط مختلف، مجموعه حداکثر ظرفیت چرخشی این اتصال بدست آمد. سپس مدلی ساده که می‌تواند تغییر شکل‌های این اتصال را شبیه‌سازی نماید، پیشنهاد گردید. از این مدل ساده در تحلیل قاب‌های ساخته شده با این نوع اتصالات، استفاده شد و رفتار کلی قاب تحت اثر بارهای جانبی بررسی گردید.

بررسی‌ها نشان می‌دهد اتصال خمشی با شکل‌پذیری متوسط می‌تواند بدون گسیختگی به زاویه تغییرمکان نسبی $0/02$ رادیان برسد.

همچنین نتایج تحلیل استاتیکی غیرخطی بر روی قاب‌های خمشی متوسط نشان می‌دهد قاب‌های ساخته شده با این نوع اتصال به سطح عملکردی موردنظر آیین‌نامه که ایمنی جانی است می‌رسند و در واقع هدف آیین‌نامه‌ی ۲۸۰۰ مبنی بر حفظ سطح عملکرد ایمنی جانی تامین شده است.

کلید واژه‌ها: قاب‌های خمشی فولادی، تحلیل پوش‌آور، زاویه تغییرمکان نسبی بین طبقه‌ای، گسیختگی اتصال.

فهرست مطالب

صفحه	عنوان
د	فهرست جدول‌ها
ه	فهرست شکل‌ها
۱	فصل ۱- مقدمه و اهداف
۱-۱	۱-۱- پیشگفتار
۳	۲-۱- طبقه بندی آسیبهای اتصالات گیردار در زلزله نورث ریج
۳	۱-۲-۱- آسیب تیر
۴	۲-۲-۱- آسیب بال ستون
۴	۳-۲-۱- آسیبها، نواقص و ناپیوستگیهای جوش
۵	۴-۲-۱- آسیبهای نبشی برشی اتصال جان:
۶	۵-۲-۱- آسیب چشمه اتصال
۶	۶-۲-۱- سایر آسیبها
۷	۳-۱- عوامل موثر بر عملکرد نامناسب اتصالات قاب خمشی در زلزله نورث ریج و راهکارهای اصلاحی
۸	۱-۳-۱- اثرات مخرب باقی ماندن تسمه پشت بند جوش شیاری در محل
۸	1-3-2- تمرکز تنش در ناحیه مجاور جوش اتصال
۸	۳-۳-۱- ایجاد تنشهای کششی سه محوره در اتصال
۹	۴-۳-۱- عدم توجه کافی به ظرفیت خمشی جان تیر
۹	۵-۳-۱- مقررات گمراه کننده ASTM
۱۰	۶-۳-۱- رعایت نکردن رابطه تیر ضعیف - ستون قوی
۱۰	۷-۳-۱- سوراخهای دسترسی
۱۰	۸-۳-۱- ضعیف بودن چشمه اتصال
۱۱	۹-۳-۱- عوامل دیگر
۱۱	۴-۱- اصلاح رفتار اتصالات صلب خمشی
۱۷	۵-۱- دسته بندی قابهای خمشی طبق ضوابط لرزه‌ای AISC 2005
۱۸	۱-۵-۱- قابهای خمشی ویژه

۱۸	قابه‌های خمشی متوسط.....	۲-۵-۱
۱۹	قابه‌های خمشی معمولی.....	۳-۵-۱
۱۹	تفاوت قابه‌های خمشی ویژه با متوسط.....	۴-۵-۱
۱۹	دسته بندی قابه‌های خمشی طبق آیین نامه طراحی ساختمانها در برابر زلزله طرح استاندارد ۲۸۰۰.....	۶-۱
۲۰	دسته بندی قابه‌های خمشی طبق مبحث دهم مقررات ملی ساختمان ایران.....	۷-۱
۲۱	تعریف مساله، اهداف و روش تحقیق.....	۸-۱
۲۲	ساختار پایان نامه.....	۹-۱
۲۳	فصل ۲- طراحی قابه‌های خمشی مورد مطالعه.....	
۲۳	مقدمه.....	۱-۲
۲۴	مشخصات کلی سازه ها.....	۲-۲
۲۹	نمونه ای از طراحی اتصال تیر به ستون.....	۳-۲
۲۹	تعیین برش پایه.....	۱-۳-۲
۲۹	کنترل تغییر مکان نسبی طبقات.....	۲-۳-۲
۳۰	قاب های خمشی فولادی متوسط.....	۳-۳-۲
۳۰	طراحی ستون ها.....	۴-۳-۲
۳۰	طراحی تیرها.....	۵-۳-۲
۳۵	چشمه اتصال.....	۶-۳-۲
۳۷	پایداری ورق های چشمه اتصال در قابه‌های خمشی متوسط.....	۷-۳-۲
۳۷	ورق های پیوستگی در در قابه‌های خمشی متوسط.....	۸-۳-۲
۳۸	کنترل متوسط بودن درجه شکل پذیری قابه‌های خمشی طراحی شده.....	۹-۳-۲
۳۹	فصل ۳- بررسی و تحلیل رفتار اتصال صلب قاب خمشی متوسط فولادی.....	
۳۹	مقدمه.....	۱-۳
۳۹	معرفی نرم افزار ANSYS 10.0.....	۲-۳
۴۰	معرفی المانهای استفاده شده در نرم افزار ANSYS 10.0 ونحوه مدلسازی اتصال.....	۳-۳
۴۰	المان SOLID 45.....	۱-۳-۳
۴۵	المان CONTACT.....	۲-۳-۳

۴۵ CONTACT لزوم استفاده از المان
۴۶ معرفى رفتار غير خطى مصالح
۴۶ نحوه بدست آوردن نمودار تنش- کرنش حقیقى
۴۷ رفتارهای غير خطى
۴۸ مدلسازى رفتار غير خطى فولاد و جوش در برنامه ANSYS 10.0
۵۰ نحوه جداسازى تير و ستون از قاب
۵۰ بارگذارى اتصال صلب
۵۱ نحوه محاسبه منحنى لنگر- دوران اتصال
۶۰ مدل ساده شده اتصال در نرم افزار SAP
۶۷ تحليل مدل قاب
۶۸ نتیجه گيرى
۶۹	فصل ۴- تحليل و بررسى رفتار قابهای خمشى متوسط
۶۹ تحليل استاتیكى غير خطى بارافزون
۷۰ ۱-۱-۴ الگوی بارگذارى قابها برای تحليل استاتیكى غير خطى
۷۰ ۱-۱-۴-۱ ترکیب بار ثقلی
۷۰ ۱-۱-۴-۲ الگوی بارگذارى جانبى
۷۱ ۱-۴-۲ رفتار غير خطى اجزاء
۷۱ ۱-۴-۲-۱ رفتار غير خطى اتصالات و چشمه اتصال
۷۲ ۱-۴-۲-۲ رفتار غير خطى ستونها
۷۲ ۱-۴-۲-۳ رفتار غير خطى تیرها
۷۸ ۱-۴-۳ مقادير لازم برای محاسبه تغییر مکان هدف
۸۰ ۱-۴-۳-۱ تعیین تغییر مکان هدف
۱۱۱	فصل ۵- نتیجه گيرى و پیشنهادات
۱۱۱ ۱-۵ کلیات
۱۱۲ ۲-۵ نتیجه گيرى
۱۱۵ ۳-۵ پیشنهادات

فهرست جدول‌ها

عنوان	صفحه
جدول ۱-۱: اتصالات کاملاً صلب جوشی آئین نامه FEMA 350 [۵].....	۱۴
جدول ۱-۴: الگوی بارگذاری قابها برای تحلیل استاتیکی غیر خطی.....	۷۱
جدول ۲-۴: مشخصات مفاصل غیر خطی ستونهای قاب چهار طبقه نوع اول.....	۷۴
جدول ۳-۴: مشخصات مفاصل غیر خطی ستونهای قاب هشت طبقه نوع اول.....	۷۵
جدول ۴-۴: مشخصات مفاصل غیرخطی ستونهای قاب دوازده طبقه نوع اول تحت الگوی بار یکنواخت	۷۶
جدول ۵-۴: مشخصات مفاصل غیرخطی ستونهای قاب دوازده طبقه نوع اول تحت الگوی بار طیفی.....	۷۷
جدول ۶-۴: مقادیر C_0 تا C_3	۷۹
جدول ۸-۴: مقایسه برش پایه و تغییر مکان هدف قاب هشت طبقه نوع دوم و اول.....	۸۲
جدول ۹-۴: مقایسه برش پایه و تغییر مکان هدف قاب دوازده طبقه در مدلسازی نوع اول و دوم.....	۸۲
جدول ۱۰-۴: مقایسه سطح عملکرد ستونها با نسبت تنشهای متفاوت.....	۸۴
جدول ۱۱-۴: عملکرد ستونهای مدل‌های ۴ و ۸ و ۱۲ طبقه مدلسازی نوع اول تحت بارگذاری مختلف ۱۰۳	۱۰۳
جدول ۱۲-۴: عملکرد ستونهای مدل‌های ۴ و ۸ و ۱۲ طبقه مدلسازی نوع دوم تحت بارگذاری مختلف ۱۰۴	۱۰۴
جدول ۱۳-۴: عملکرد تیرهای مدل‌های ۴ و ۸ و ۱۲ طبقه مدلسازی نوع اول تحت بارگذاری مختلف... ۱۰۵	۱۰۵
جدول ۱۴-۴: عملکرد تیرهای مدل‌های ۴ و ۸ و ۱۲ طبقه مدلسازی نوع دوم تحت بارگذاری مختلف.. ۱۰۶	۱۰۶
جدول ۱۵-۴: عملکرد اتصالات مدل‌های ۴ و ۸ و ۱۲ طبقه مدلسازی نوع اول تحت بارگذاری مختلف.. ۱۰۷	۱۰۷
جدول ۱۶-۴: عملکرد اتصالات مدل‌های ۴ و ۸ و ۱۲ طبقه مدلسازی نوع دوم تحت بارگذاری مختلف.... ۱۰۸	۱۰۸
جدول ۱۷-۴: عملکرد چشمه اتصال مدل‌های ۴ و ۸ و ۱۲ طبقه مدلسازی نوع اول تحت بارگذاری مختلف.....	۱۰۹
جدول ۱۸-۴: عملکرد چشمه اتصال مدل‌های ۴ و ۸ و ۱۲ طبقه مدلسازی نوع دوم تحت بارگذاری مختلف.....	۱۱۰

فهرست شکل‌ها

صفحه	عنوان
۲	شکل ۱-۱: اتصال قبل از زلزله نورث ریج.....
۳	شکل ۲-۱: انواع آسیبهای تیر.....
۴	شکل ۳-۱: انواع آسیبهای ستون.....
۵	شکل ۴-۱: انواع آسیبهای جوش.....
۵	شکل ۵-۱: انواع آسیبهای نبشی برشی.....
۶	شکل ۶-۱: انواع آسیبهای چشمه اتصال.....
۱۲	شکل ۷-۱: روشهای افزایش سختی اتصال خمشی [۲۵].....
۱۳	شکل ۸-۱: روشهای افزایش نرمی اتصال خمشی.....
۱۵	شکل ۹-۱: اتصالات کاملاً صلب جوشی آئین نامه FEMA 350.....
۱۶	شکل ۱۰-۱: روشهای کاهش مقطع تیر [].....
۱۷	شکل ۱۱-۱: اتصال صلب RBS.....
۲۵	شکل ۱-۲: انتخاب قاب بحرانی براساس سطح بارگیر.....
۲۶	شکل ۲-۲: مقاطع استفاده شده در قاب ۴ طبقه.....
۲۷	شکل ۳-۲: مقاطع استفاده شده در قاب ۸ طبقه.....
۲۸	شکل ۴-۲: مقاطع استفاده شده در قاب ۱۲ طبقه.....
۳۲	شکل ۵-۲: ابعاد ورق روسری.....
۳۴	شکل ۶-۲: ابعاد ورق زیرسری.....
۴۱	شکل ۱-۳: المان سازه ای SOLID 45.....
۴۲	شکل ۲-۳: تقسیم بندی حجمهای اتصال در ناحیه تقویت شده و ناحیه چشمه اتصال در اتصال میانی.....
۴۳	شکل ۳-۳: نحوه مش بندی اتصال میانی.....
۴۴	شکل ۴-۳: تقسیم بندی حجمهای اتصال در ناحیه تقویت شده و ناحیه چشمه اتصال در اتصال کناری.....
۴۴	شکل ۵-۳: نحوه مش بندی اتصال کناری.....

- شکل ۳-۶: مقایسه نقاط اتصال ادغام شده با حالتی که از المان تماس استفاده شده است..... ۴۶
- شکل ۳-۷: سخت شدگی همسانگرد..... ۴۸
- شکل ۳-۸: سخت شوندگی کینماتیک..... ۴۸
- ۳-۹: منحنی تنش- کرنش فولاد A36..... ۴۹
- ۳-۱۰: منحنی تنش- کرنش فلز جوش E60XX..... ۴۹
- ۳-۱۱: نحوه جداسازی تیر و ستون از قاب..... ۵۰
- ۳-۱۲: نحوه بارگذاری اتصال در ANSYS..... ۵۱
- شکل ۳-۱۳: ناحیه بندی اتصال تیر به ستون..... ۵۲
- شکل ۳-۱۴: نحوه محاسبه $M - \theta$ در چشمه اتصال..... ۵۳
- شکل ۳-۱۵: نحوه محاسبه منحنی $M - \theta$ در ناحیه ۲..... ۵۳
- شکل ۳-۱۶: مکان تقریبی تشکیل مفصل پلاستیک طبق FEMA 350..... ۵۴
- شکل ۳-۱۷: نحوه محاسبه منحنی $M - \theta$ در ناحیه ۳..... ۵۴
- شکل ۳-۱۸: مقایسه منحنی نیرو- تغییر مکان بدست آمده از نرم افزار ANSYS مدل اتصال ۴۰۰ با اتصال ۴۵۰..... ۵۵
- شکل ۳-۱۹: مقایسه منحنی $M - \theta$ مربوط به ناحیه چشمه اتصال (۱) مدل اتصال ۴۰۰ با اتصال ۴۵۰..... ۵۵
- شکل ۳-۲۰: مقایسه منحنی $M - \theta$ مربوط به ناحیه ۲ مدل اتصال ۴۰۰ با اتصال ۴۵۰..... ۵۶
- شکل ۳-۲۱: منحنی $M - \theta$ مربوط به ناحیه ۳ مدل اتصال ۴۰۰..... ۵۶
- شکل ۳-۲۲: منحنی $M - \theta$ مربوط به ناحیه ۳ مدل اتصال ۴۵۰..... ۵۷
- شکل ۳-۲۳: مقایسه منحنی دو خطی شده $M - \theta$ مربوط به ناحیه ۳ مدل اتصال ۴۰۰ با اتصال ۴۵۰..... ۵۷
- شکل ۳-۲۴: منحنی $M - \theta$ مربوط به ناحیه چشمه اتصال (۱) مدل اتصال ۴۰۰ برای دو حالت میانی و کناری..... ۵۸
- شکل ۳-۲۵: منحنی $M - \theta$ مربوط به ناحیه ۲ مدل اتصال ۴۰۰ برای دو حالت میانی و کناری..... ۵۹
- شکل ۳-۲۶: منحنی دو خطی شده $M - \theta$ مربوط به ناحیه ۳ مدل اتصال ۴۰۰ برای دو حالت میانی و کناری..... ۵۹

- شکل ۳-۲۷: مقایسه منحنی نیرو- تغییر مکان بدست آمده از نرم افزار ANSYS مدل اتصال ۴۰۰ برای دو حالت میانی و کناری..... ۶۰
- شکل ۳-۲۸: جداسازی تغییرشکل کل [] ۶۰
- شکل ۳-۲۹: مدل قیچی برای مدلسازی چشمه اتصال..... ۶۱
- شکل ۳-۳۰: مدل ساده شده در SAP..... ۶۲
- شکل ۳-۳۱: مقایسه منحنی نیرو-تغییر مکان اتصال بدست آمده از نرم افزارهای SAP و ANSYS..... ۶۳
- شکل ۳-۳۲: مقایسه منحنی تغییر شکل تیر..... ۶۴
- شکل ۳-۳۳: میزان کرنشهای موثر در اتصال در تغییر مکان مجاز آیین نامه مدل اتصال ۴۵۰..... ۶۴
- شکل ۳-۳۴: توزیع کرنشهای موثر در اتصال در تغییر مکان مجاز آیین نامه مدل اتصال ۴۰۰..... ۶۵
- شکل ۳-۳۵: توزیع کرنشهای موثر در اتصال در تغییر مکان مجاز آیین نامه مدل اتصال ۴۰۰..... ۶۵
- شکل ۳-۳۶: توزیع تنشهای موثر در اتصال در تغییر مکان مجاز آیین نامه مدل اتصال ۴۰۰..... ۶۶
- شکل ۳-۳۷: توزیع تنشهای موثر در اتصال در تغییر مکان مجاز آیین نامه مدل اتصال ۴۰۰..... ۶۶
- شکل ۳-۳۸: تغییر شکل قاب یک دهانه در تحلیل نرم افزار SAP..... ۶۷
- شکل ۳-۳۹: منحنی نیرو برحسب زاویه تغییر مکان نسبی بین طبقه ای..... ۶۸
- شکل ۴-۱: نامگذاری ستونها..... ۷۳
- شکل ۴-۲: معیارهای پذیرش..... ۸۱
- شکل ۴-۳: مقایسه منحنی برش پایه- تغییر مکان مدلسازی نوع اول و دوم قاب چهار طبقه..... ۸۵
- شکل ۴-۴: مقایسه منحنی برش پایه- تغییر مکان مدلسازی نوع اول و دوم قاب هشت طبقه..... ۸۶
- شکل ۴-۵: مقایسه منحنی برش پایه- تغییر مکان مدلسازی نوع اول و دوم قاب دوازده طبقه..... ۸۷
- شکل ۴-۶: بارگذاری جانبی: یکنواخت، بارگذاری ثقلی: $1/1(D+L)$ ۸۸
- شکل ۴-۷: بارگذاری جانبی: طیفی، بارگذاری ثقلی: $1/1(D+L)$ ۸۸
- شکل ۴-۸: بارگذاری جانبی: طیفی، بارگذاری ثقلی: $0/9(D)$ ۸۹
- شکل ۴-۹: بارگذاری جانبی: یکنواخت، بارگذاری ثقلی: $0/9(D)$ ۸۹
- شکل ۴-۱۰: بارگذاری جانبی: طیفی، بارگذاری ثقلی: $1/1(D+L)$ ۹۰
- شکل ۴-۱۱: بارگذاری جانبی: یکنواخت، بارگذاری ثقلی: $1/1(D+L)$ ۹۱
- شکل ۴-۱۲: بارگذاری جانبی: طیفی، بارگذاری ثقلی: $0/9(D)$ ۹۲

- شکل ۴-۱۳: بارگذاری جانبی: یکنواخت، بارگذاری ثقلی: (D) ۰/۹..... ۹۳
- شکل ۴-۱۴: بارگذاری جانبی: طیفی، بارگذاری ثقلی: (D) ۰/۹..... ۹۴
- شکل ۴-۱۵: بارگذاری جانبی: یکنواخت، بارگذاری ثقلی: (D) ۰/۹..... ۹۵
- شکل ۴-۱۶: بارگذاری جانبی: یکنواخت، بارگذاری ثقلی: (D+L) ۱/۱..... ۹۶
- شکل ۴-۱۷: بارگذاری جانبی: طیفی، بارگذاری ثقلی: (D+L) ۱/۱..... ۹۷
- شکل ۴-۱۸: مقایسه تغییر مکان نسبی مدلسازی نوع اول و دوم قاب چهار طبقه..... ۹۹
- شکل ۴-۱۹: مقایسه تغییر مکان نسبی مدلسازی نوع اول و دوم قاب هشت طبقه..... ۱۰۰
- شکل ۴-۲۰: مقایسه تغییر مکان نسبی مدلسازی نوع اول و دوم قاب دوازده طبقه..... ۱۰۱

فصل ۱ - مقدمه و اهداف

۱-۱ - پیشگفتار

قاب‌های خمشی در ساده‌ترین حالت ترکیب مستقیم تیرها و ستون‌ها هستند که در آنها تیرها بطور صلب به ستون‌ها متصل می‌شوند. در این قاب‌ها مقاومت در برابر نیروهای جانبی از طریق ایجاد لنگرهای خمشی و نیروهای برشی در اعضای قاب و اتصالات تامین می‌شود. قاب خمشی با اتصالات تیر به ستون صلب تغییرمکان جانبی نخواهد داشت مگر اینکه تیرها و ستون‌ها دچار خمش شوند. بنابراین صلبیت خمشی و مقاومت اعضا و اتصالات قاب از عوامل اصلی ایجاد سختی جانبی و مقاومت برای کل قاب هستند [۲،۱].

در طراحی قاب‌های خمشی در برابر زلزله، هدف مستهلک کردن انرژی زلزله در مناطق مفصل خمیری می‌باشد. در این حالت مفاصل خمیری معمولاً باید در داخل تیرها و چشمه اتصال تشکیل شوند و اتصالات تیر به ستون ارتجاعی باقی بمانند. برای مستهلک کردن انرژی زلزله، اعضای سازه‌ای باید بتوانند به ظرفیت لنگر خمیری رسیده و چرخش‌های خمیری بزرگی را تحمل کنند. بنابراین طراحان باید کمانش موضعی بال و جان و همچنین کمانش پیچشی جانبی مقطع را به تاخیر بیندازند تا از ناپایداری ناگهانی جلوگیری شود. در نتیجه استفاده از مقاطع فشرده، برای اعضای که قرار است در آنها مفصل ایجاد شود، الزامی است [۴،۳].

قابهای خمشی فولادی از پرکاربردترین سیستم‌های سازه‌ای در مناطق با خطر لرزه خیزی زیاد محسوب می‌شوند. این قاب‌ها از لحاظ معماری بسیار مطلوب هستند و امکان استفاده حداکثر از فضاها را بوجود می‌آورند.

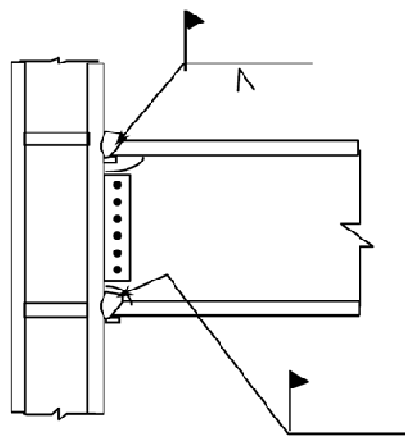
همچنین این قاب‌ها جزء سیستم‌های با شکل پذیری بالا می‌باشند. یک سیستم را شکل پذیر می‌گویند اگر قادر به تحمل تغییرمکانهای بزرگ، بدون کاهش قابل ملاحظه در مقاومت، بدون بروز ناپایداری و بدون فروریزش باشد. پایدار کردن سازه‌ها در مقابل زلزله‌های شدید بدون فروریزش، اما با تحمل سازه‌ای عمده، هدف آیین‌نامه‌های رایج طراحی است. بنابراین به تشویق مهندسين برای ساخت ساختمانهایی با سیستم سازه‌ای، مصالح و جزییاتی که سیستم را قادر به رفتار شکل پذیر کند پرداخته‌اند. مقدار نیروی طراحی که توسط آیین‌نامه‌ها برای سیستم سازه‌ای خاص تعیین می‌شود بستگی به میزان شکل پذیری سیستم دارد. آیین‌نامه اجازه می‌دهد که سیستم با شکل پذیری زیاد، برای سطح نیروی کمتری، نسبت به سیستم با شکل پذیری کم طراحی شود و چون سیستم شکل پذیر است بنظر می‌رسد که قادر باشد در مقابل تقاضاهایی که بیشتر از حد مقاومت ارتجاعی است مقاومت کند. آیین‌نامه‌های ساختمانی بزرگترین فاکتورهای کاهش نیرو (و بنابراین کمترین نیروهای جانبی طراحی) را برای قابهای خمشی در نظر می‌گیرند. اما عیب این نوع سیستم ساختمانی تغییر مکان جانبی زیاد آن است. انعطاف پذیری بالای قابهای خمشی باعث افزایش آسیب المانهای غیر سازه‌ای می‌گردد. بنابراین برای جلوگیری از این امر لازم است

در طراحی این قابها از مقاطع بزرگتری استفاده شود تا تغییر مکان جانبی سازه در محدوده مجاز قرار گیرد [۸،۷،۶،۵].

در ۱۹۶۰ مهندسان به سیستم قاب خمشی جوش شده توجه بیشتری کردند. زیرا در بین سیستمهایی که در آیین نامه ذکر شده بود جزء شکل پذیرها قرار داشت. بسیاری از مهندسين معتقد بودند که این سیستم آسیب ناپذیر است و اگر خرابی هم رخ دهد محدود به تسلیم شکل پذیر اعضا و اتصالاتشان می-شود و فروریزش در اثر زلزله قابل تصور نبوده و غیر قابل وقوع می-نمود. آنها براین اعتقاد بودند قابهای خمشی قادرند چرخش پلاستیک بزرگی در حدود $0/015$ تا $0/02$ رادیان را بدون کاهش قابل ملاحظه مقاومت تحمل کنند.

اما زلزله ۱۹۹۴ نورث ریج باعث تجدید نظر در این اعتقاد شد. زیرا تعدادی از ساختمانهای قاب خمشی بودند که دچار شکستهای ترد در اتصالات تیر به ستونشان شدند. سازههای آسیب دیده از نظر ارتفاع در محدوده ۱ طبقه تا ۲۶ طبقه بودند و از نظر قدمت از ۳۰ سال تا تازه ساخت را شامل می شدند. از آنجایی که سازههای قاب خمشی بر طبق کدها طراحی شده بودند در اثر وقوع زلزله دچار خرابی-های محدود شدند و بطور کلی فرونریختند اما در مجموع ساختمانها آنطور که انتظار می-رفت عمل نکردند و در نتیجه خرابی اتصالات ضررهای اقتصادی هنگفتی را متحمل شدند.

در نتیجه پس از آسیب دیدگی بسیاری از ساختمانهای قاب خمشی در زلزله ی سال ۱۹۹۴ نورث ریج و زلزله ی ۱۹۹۵ کوبه ی ژاپن، در طراحی لرزه ای سازه های فولادی تغییراتی ایجاد شد. شکل ۱-۱ اتصالی را نشان می-دهد که قبل از زلزله نورث ریج استفاده از آن بسیار رایج بود. در این اتصال وجود سوراخ دسترسی در جان تیر در اطراف بال شرایط جوشکاری با نفوذ کامل بین بال تیر و بال ستون را فراهم می-کرد. یک نبشی برشی نیز برای اتصال جان تیر به ستون بکار می-رفت که به جان تیر پیچ می-شد. بعد از زلزله نورث ریج این عقیده که این نوع اتصال شکل پذیری خوبی دارد، مورد تجدید نظر قرار گرفت و امروزه از این اتصال به تنهایی برای مناطق با خطر لرزه خیزی بالا استفاده نمی-شود [۹، ۱۰].



شکل ۱-۱: اتصال قبل از زلزله نورث ریج

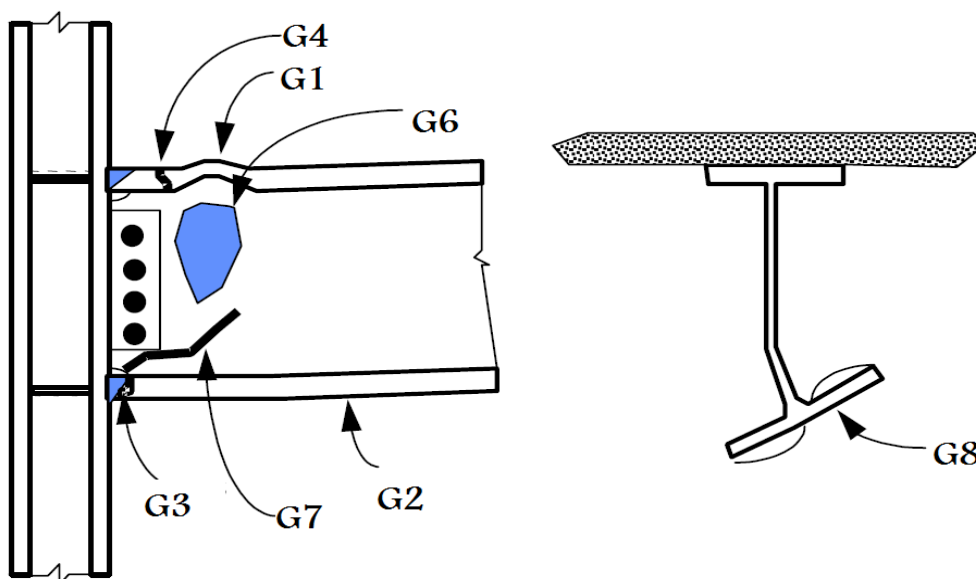
۱-۲-۲- طبقه بندی آسیب‌های اتصالات گیردار در زلزله نورث ریج

تحقیقات انجام شده بر روی اتصالات پیش از زلزله نورث ریج نشان می‌دهد علت گسیختگی ناگهانی ضعیف بودن المان‌های رابط است. بنابراین جهت اصلاح رفتار اتصالات جوشی تقویت نشده پیش از نورث ریج اثرات فلز جوش، هندسه سوراخ دسترسی جوش، اتصال جان تیر، ورق‌های پیوستگی و مقاومت چشمه اتصال بر رفتار اتصال مورد بررسی قرار گرفت. [۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴]

آسیب‌های وارده به المان‌های قاب‌های خمشی فولادی به صورت آسیب‌های مربوط به تیر (G)، ستون (C)، جوش (W)، ورق اتصال (S) و چشمه اتصال (P) طبقه بندی می‌شوند. آسیب در یک گره ممکن است از یکی از انواع فوق و یا چند نوع باشد. مشاهده وسیع این گونه آسیب‌ها در اتصالات علیرغم آسیب‌های جدی در اجزا غیرسازه‌ای هشدار دهنده بود.

۱-۲-۱- آسیب تیر

آسیب دیدگی تیر ممکن است شامل کمانش بال (G1)، تسلیم بال (G2)، شکست بال در ناحیه (HAZ)^۱ و یا خارج از آن (G3, G4)، شکست بال (G5)، تسلیم یا کمانش جان (G6)، شکست جان (G7) و یا کمانش جانبی پیچشی مقطع تیر (G8) باشد (شکل ۲-۱).



شکل ۲-۱: انواع آسیب‌های تیر

اغلب آسیب‌های گزارش شده در زلزله نورث ریج مربوط به بال تحتانی تیر می‌باشد [۱۵]. دلیل این امر نزدیک شدن تار خنثی به بال بالا به دلیل وجود دال بتنی است. با کشیده شدن تار خنثی به سمت بالا

^۱ Heat Affected Zone