

الحمد لله رب العالمين



دانشگاه تربیت معلم
دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی

پایان نامه

جهت دریافت درجه کارشناسی ارشد
رشته روانشناسی عمومی

عنوان:

بررسی کارکردهای اجرایی و توجه انتخابی در بیماران دریافت کننده درمان
نگهدارنده متادون

استاد راهنمای:

دکتر علیرضا مرادی

استاد مشاور:

دکتر راپرت فرنام

۱۳۸۶ / ۱۲ / ۰

دانشجو:

افسانه عبیدی زادگان

بهمن ماه ۱۳۸۶

V ۰ ۹۱

اگر تهاترین تهایان شوم، باز هم خدا است،

او جانشین همه نداشتندی من است.

تّعذیم بپدر عزیزم

معلم بزرگ و فداکار زندگی ام و منظر شگیبای و صداقت که درس صبر و تلاش به من آموخت.

تّعذیم بپاد عزیزم

فرشته مهریانی و ایثارکه هستی ام مولود مهر و محبت اوست.

تّعذیم ببرادران و خواهران کرامی ام

که در همه حال دلوزانه بار و باور من بستند.

لهدیه روپاس

اکنون که بیاری خداوند متعال انجام این پژوهش به پایان رسیده است، برخود لازم می‌دانم از:

جناب آقای دکتر مرادی، استاد محترم راهنمای، که با دقت و نکته سنجی، برگزینیت پژوهش افروخت، جناب آقای دکتر فرمانام، استاد محترم مشاور، در

اجام پژوهش مرایاری کردند، جناب آقای دکتر محمد خانی و سرکار خانم دکتر فوری که قضاوت این پایان نامه را به عهده گرفته

آقایان، دکتر فرزاد، دکتر یاریاری، دکتر تاجیک اسماعیلی، دکتر عبد الهی، دکتر منطقی، دکتر شهر آرای و دکتر کدیور که در طول این دوره تحصیلی

وقت گرانبهای خود را در اختیار من قرار دادند

سرکار خانم دانیالی و خانم خرسندی که نخش عده ای از زحمات گرده به عهده ایشان است.

مسئول کتابخانه و اسکله روانشناسی و علوم تربیتی، سرکار خانم موسوی، مسئولین سایت و انجمن تربیت معلم آقایان رحیم زاده، حکمری

مسئولین و کارکنان مرکز ترک اعیادیاس، تلاش، دکتر کوشش، دکتر نوخت، بزرگی و انجمن معاویین بهبودیافت، هنکاران و دوستان عزیز سرکار خانم

جالدینی، خانم اسماعیلی، خانم محمدی، خانم چراغی، خانم قربانی، خانم یوسفی، آقای قمی، آقای جباری، آقای سعیدی، دوستان عزیزی که در

اجام پژوهش مرایاری کردند

سمیانه شکر و قدردانی می‌نایم.

عنوان: بررسی کارکردهای اجرایی و توجه انتخابی در بیماران دریافت کننده درمان نگهدارنده متادون

هدف از پژوهش حاضر بررسی توجه انتخابی و کارکردهای اجرایی در بیماران دریافت کننده درمان نگهدارنده متادون می‌باشد.

نمونه مورد مطالعه در این پژوهش یک گروه آزمایشی و دو گروه کنترل بود.

گروه آزمایشی شامل ۲۵ بیمار مصرف کننده درمان نگهدارنده متادون و گروه کنترل شامل ۲۵ نفر فرد بهنجار (بدون سابقه مصرف مواد) و ۲۵ نفر از افراد در حال پرهیز و محرومیت از مواد در شهر شیراز بود.

سه گروه از نظر سن، جنسیت و تحصیلات همتا شدند. از آزمون‌های پرسشنامه افسردگی بک، پرسشنامه

حالت-صفت اضطراب اسپلیبرگ، آزمون دسته‌بندی کارتهای ویسکانسین و تکلیف پیگیری چشمی

نقطه استفاده شد. نتایج پژوهش نشان داد که گروه دریافت کننده متادون در آزمون دسته‌بندی کارتهای

ویسکانسین و تکلیف پیگیری چشمی نقطه عملکرد ضعیف‌تری نسبت به دو گروه دیگر نشان دادند.

یافته‌ها هم‌چنین نشان داد که گروه دریافت کننده متادون در تکلیف پیگیری چشمی نقطه دارای

سوگیری توجه نسبت به محركهای مربوط به اعتیاد هستند. مقایسه داده‌های دو گروه بهبودیافته و گروه

بهنجار نشان داد که تفاوتی در عملکرد آنها در آزمون دسته‌بندی کارتهای ویسکانسین و تکلیف

پیگیری چشمی نقطه نیست. هم‌چنین گروه بهبودیافته فاقد سوگیری توجه نسبت به محركهای مرتبط با

اعتیاد هستند. این یافته‌ها با یافته‌های دیگر پژوهشگران نظری دارک و همکاران (۲۰۰۰)، میتزر و استیتر

(۲۰۰۲)، لیورس و یاکیمف (۲۰۰۳) وهمخوانی دارد و نشان می‌دهد که افراد مصرف کننده متادون از

مشکلات شناختی آشکاری علاوه بر سایر مشکلات در رنج هستند.

کلید واژه‌ها: درمان نگهدارنده متادون، توجه انتخابی، کارکردهای اجرایی

چکیده

فهرست مطالب:

فصل اول: بیان مسأله

۱.....	مقدمه
۳.....	بیان مسأله
۹.....	هدف کلی
۹.....	هدف اختصاصی
۱۰.....	فرضیه‌ها
۱۱.....	اهمیت نظری و عملی پژوهش
۱۴.....	تعریف نظری و عملی متغیرها

فصل دوم: ادبیات پژوهش

۱۷.....	مقدمه
۱۹.....	اختلالات وابستگی به مواد
۲۲.....	همبودی اختلالات وابستگی به مواد با سایر اختلالات
۲۳.....	سبب شناسی اختلالات وابستگی به مواد
۲۳.....	۱- عوامل زیستی
۲۵.....	۲- ابعاد و زمینه های روانشناسی
۲۷.....	۳- عوامل اجتماعی و فرهنگی

۳۳.....	اثر مواد بر کارکرد عصبی و روان‌شناختی
۳۹.....	درمان اختلالات وابسته به مواد
۴۵.....	پیشگیری و کاهش آسیب
۴۶.....	تاریخچه کاهش آسیب
۴۸.....	انواع درمان با متادون
۴۹.....	توجه
۵۲.....	توجه انتخابی در اختلالات وابستگی به مواد و متادون
۵۶.....	کارکرد اجرایی در بیماران دریافت کننده متادون
فصل سوم: روش پژوهش	
۶۹.....	طرح پژوهش
۶۹.....	جامعه آماری
۷۰.....	نمونه آماری
۷۰.....	روش اجرای آزمونها
۷۱.....	ابزار اندازه گیری
۸۷.....	روش تجزیه و تحلیل اطلاعات
فصل چهارم: نتایج پژوهش	
۸۸.....	یافته‌های جمعیت شناختی
۹۲.....	یافته مربوط به تکلیف پیگیری چشمی نقطه

یافته های استنباطی و توصیفی آزمون دسته بندی کارت ویسکانسین ۹۹

فصل پنجم: بحث و نتیجه گیری

۱۰۲ مقدمه

۱۰۲ بحث

۱۰۸ نتیجه گیری

۱۰۸ کاربردهای بالینی

۱۱۰ محدودیت های پژوهش

۱۱۰ پیشنهادات پژوهش

منابع

پیوست

پرسشنامه افسردگی بک

پرسشنامه حالت - صفت اضطراب اسپیلبرگر

جدول ۱-۱: ملاکهای تشخیصی DSM-IV-TR در مورد اختلال وابستگی به مواد.....	۲۱
جدول ۲-۱: ملاکهای تشخیصی DSM-IV-TR برای محرومیت (ترک) مواد.....	۲۱
جدول ۱-۳: کلمات استقاده شده در تکلیف پیگیری چشمی نقطه.....	۸۲
جدول ۱-۴: میانگین و انحراف استاندارد ویژگی جمعیت‌شناختی گروه‌های آزمایشی و کنترل.....	۸۹
جدول ۲-۴: ویژگیهای جمعیت شناختی آزمودنی‌ها بر حسب جنس.....	۸۹
جدول ۳-۴: میانگین و انحراف معیار دوز متادون و مدت زمان مصرف متادون در گروه مصرف کننده متادون و مدت زمان عدم مصرف مواد در گروه بهبودیافته.....	۹۰
جدول ۴-۴: درصد فراوانی مصرف مواد در سه گروه.....	۹۰
جدول ۵-۴: میانگین و انحراف استاندارد ویژگی‌های روانشناختی گروه‌های آزمایشی و کنترل.....	۹۱
جدول ۶-۴: میانگین و انحراف استاندارد شاخص سوگیری توجه مربوط به کلمات اعتیاد، افسردگی و اضطراب در گروه‌های آزمایشی و کنترل.....	۹۲
جدول ۷-۴: میانگین و انحراف استاندارد زمان واکنش (میلی ثانیه) به کلمات اعتیاد، افسردگی و اضطراب با توجه به مکان کلمه هدف (پ، ب) و مکان نقطه (پ، ب)، در گروه‌های آزمایشی و کنترل.....	۹۳
جدول ۸-۴: آزمون تعییی توکی برای نمرات سوگیری توجه.....	۹۴
جدول ۹-۴: میانگین و انحراف معیار آزمودنی‌ها در آزمون ویسکانسین.....	۹۹
جدول ۱۰-۴: نتایج تحلیل واریانس یک راهه در زمینه آزمون ویسکانسین.....	۱۰۰

جدول ۱-۴: آزمون تعقیبی توکی برای آزمون ویسکانسین.....	۱۰۱
شکل ۱-۴: شاخص سوگیری توجه (میلی ثانیه) نسبت به کلمات هیجانی مختلف.....	۹۵
شکل ۲-۴: شاخص سوگیری توجه (میلی ثانیه) در گروه متادون نسبت به کلمات هیجانی مختلف.....	۹۵
شکل ۳-۴: شاخص سوگیری توجه (میلی ثانیه) نسبت به کلمات هیجانی مختلف در گروه بهبود یافته.....	۹۶
شکل ۴-۴: شاخص سوگیری توجه (میلی ثانیه) نسبت به کلمات هیجانی مختلف در گروه کنترل.....	۹۶
شکل ۵-۴: میانگین زمان عکس العمل به کلمات اضطراب.....	۹۷
شکل ۶-۴: میانگین زمان عکس العمل به کلمات افسردگی.....	۹۸
شکل ۷-۴: میانگین زمان عکس العمل به کلمات اعتیاد.....	۹۸



فصل اول:

بیان مسائله

مقدمه

در سال ۱۶۸۰ میلادی سیدنهم نوشت: خداوند برای تسکین درد مؤثرتر از افیون نیافریده است و این سخن اکنون پس از گذشت بیش از سیصد سال و با وجود همه پیشرفت‌های شیمی و داروسازی همچنان به قوت خود باقی است. هنوز انسان برای فرونشاندن جان‌گذازترین دردها به افیون پناه می‌- برد و ضد دردی قوی‌تر از افیون نمی‌شandasد. آثار روانشناختی مواد افیونی شاید از ۴۰۰۰ سال قبل از میلاد برای بشر شناخته شده باشد. اما نخستین متنی که در آن به عصاره خشخاش اشاره شده است به قرن سوم قبل از میلاد و به تئوپاراتوس^۱ مربوط می‌شود. پزشکان عرب این ماده را می‌شناختند و به غرب معرفی کردند که به عنوان داروی ضد اسهال به کار می‌رفت. در اواسط قرن شانزدهم میلادی استفاده از افیون در اروپا شناخته شد، ابوعلی سینا و رازی نخستین پزشکانی هستند که خواص تریاک را به طور کامل تعریف و ارائه نمودند و این دارو را وارد درمان کردند. در قرن هجدهم تدخین افیون در غرب رایج شد. ولی مشکلات آن هرگز قابل مقایسه با سوء مصرف الكل نبود. در اواسط قرن نوزدهم استفاده از آalkالوئیدهای^۲ تریاک به جای خود آن در طب رایج گردید. رواج افیون در ایران ظاهرا از دوران قاجاریه شروع شده است.

دو اثر مهم مواد افیونی، اثر ضد درد (مصالحه پزشکی و قانونی ماده) و اثر بر خلق و ایجاد نشئه است که مصالحه غیر قانونی ماده را پدید می‌آورد. تلاش سالهای طولانی و مستمر پژوهشگران در ساخت مواد شبه افیونی که ضد درد باشد و نه اعتیادآور، تا کنون با ناکامی رو برو شده است. اما این

^۱. Theophratus

^۲. Alkaloids

تلاشها به تولید آگونیست- آنتاگونیست‌ها^۱ و نیز آگونیست‌های مواد افیونی منجر شد، شیوه‌های درمانی را گسترش داده و به درک روش‌تر مکانیسم عمل مواد افیونی منتهی شد (نابل، ۱۳۸۶).

حجم زیادی از مطالعات و پژوهشها در ابعاد مختلف مواد افیونی، اعم از شناخت ماهیت و مکانیسم اثر گذاری بر بدن، شناخت ترکیبات جدید برای راههای درمان معتادان به مواد افیونی، ارائه روش‌های پیشگیری و جلوگیری از اشاعه مواد افیونی در سطح جامعه بویژه در میان جوانان و نوجوانان و....در کشورهای مختلف، متخصصان و متولیان امور در این زمینه را به خود مشغول کرده است. همانطور که اشاره شد علی‌رغم پیشرفت‌های روزآفرون و قابل ملاحظه جوامع بشری در عصر حاضر یکی از موانع اصلی فرا روی خود را مبارزه با مظاهر نابود‌کننده مواد افیونی می‌دانند. در کشور ما نیز طی دهه‌های اخیر توجه زیادی به این امر شده است و با عنایت به اینکه ایران در مسیر ترانزیت قاچاق مواد افیونی قرار دارد، بدون تردید از شرایط آسیب‌پذیری بیشتری در این خصوص برخوردار است. از این رو پرداختن به موضوع اعتیاد و درمان آن از اولویت‌های سازمان‌ها و مؤسسات ذیریط است. در این پژوهش سعی بر آن است تا یکی از ابعاد روانشناختی اثرات مواد افیونی مورد بررسی و مطالعه قرار گیرد. تغییرات شناختی با توجه به اهمیت قابلیت‌های شناختی در عملکرد انسان از اهمیت بسزایی برخوردار است که در این پژوهش موضوع مورد مطالعه است. امید است که نتایج و یافته‌های پژوهش تاثیر مثبت در شناخت هرچه بیشتر این پدیده داشته باشد.

^۱. Agonists & Antagonist

بیان مساله

یکی از پدیده‌های قابل تأمل روانی و اجتماعی در عصر حاضر، گسترش مصرف مواد افیونی و بروز اختلالات وابسته به آن است. پدیده‌ای که زندگی میلیونها نفر را با مشکل مواجه ساخته و سرمایه‌های کلان ملی را صرف مبارزه، درمان و خدمات ناشی از آن می‌نماید. انواع بسیار زیادی از مواد وجود دارند که مصرف آنها منجر به وابستگی شدید و یا سوءمصرف آنها نشانه‌هایی نظیر مسمومیت، اختلالات فراموشی، اختلالات خلقی، اختلالات اضطرابی، اختلال خواب، آسیب‌های عصب روانشناختی و شناختی را ایجاد می‌کند (بهرامی احسان، ۱۳۸۳).

در یک زمینه‌یابی که توسط انسیتو ملی آمریکا (NIDA)^۱ در زمینه وابستگی به مواد صورت گرفته است نشان می‌دهد که حدود ۴۰ درصد جمعیت آمریکا مصرف یک یا چند نوع ماده غیر قانونی را در طول عمر گزارش کرده‌اند. بیش از ۱۵ درصد از جمعیت بالای ۱۸ سال در ایالات متحده به طور جدی مواد مصرف می‌کنند و حدود دو سوم آنها در درجه اول به سوءمصرف الكل و یک سوم آنها به موادی غیر از الكل مبتلا هستند (کاپلان، سادوک، ۱۹۷۷؛ ترجمه پور افکاری، ۱۳۷۹). علاوه بر این تخمین زده می‌شود که بیش از ۹ میلیون نفر به مصرف هروئین مبتلا می‌باشند (سازمان ملل، ۲۰۰۴؛ به نقل از مینتر، کوپرسینو و استیترر^۲، ۲۰۰۵) در ایالات متحده نیز در حدود ۹۸۰۰۰ مصرف کننده مزمون هروئین وجود دارد (اداره کنترل ملی مواد، ۲۰۰۱؛ به نقل از مینتر و همکاران، ۲۰۰۵).

^۱. National Institute for Drug Abuse

^۲. Mintzer, Copersino & Stitzer

گذشته از هزینه سرسام آور مصرف مواد برای جامعه، عوارض روان‌شناختی و عصب‌شناختی ناشی از مصرف مواد افیونی بر مغز و نظام رفتاری فرد قابل ملاحظه است. به عبارت ساده‌تر، برخی از مواد می‌توانند هم بحالات روانی نظیر خلق، هم بر فعالیتهای آشکار بیرونی، یعنی رفتار تاثیر داشته باشند (سادوک و سادوک، ۲۰۰۳؛ ترجمه رفیعی و رضاعی، ۱۳۸۵).

علاوه بر بیماری و مرگ و میرهایی که رابطه مستقیم با اختلالات وابسته به مواد افیونی دارند، رابطه میان انتقال ویروس نقص ایمنی انسان (HIV) و مصرف وریدی مواد افیونی امروزه به عنوان یک منبع نگرانی در بهداشت ملی و سلامت عمومی مطرح می‌شود (کاپلان، سادوک ۱۹۹۷؛ ترجمه پور افکاری، ۱۳۷۹). علاوه بر این، پژوهش‌های زیادی نشان داده‌اند که وابستگی طولانی مدت به مواد افیونی از جمله هروئین اثر مخرب بر عملکرد هوشی دارد (میلر، ۱۹۹۵، ۱۹۹۱؛ به نقل از پراسر، کوهن، استین فلد، ایزن برگ، لندن و گالینکر، ۲۰۰۶). کترل ضعیف تکانه، ضعف در برنامه ریزی و تصمیم‌گیری ازدیگر عوارض مواد افیونی است (گرانت و همکاران، ۲۰۰۰؛ تاپرت و برون، ۱۹۹۹؛ به نقل از پراسر و همکاران، ۲۰۰۶؛ پو، چارلز و لی، ۲۰۰۲^۴؛ فرانکن، کرون، وايرز و جانسن^۵). آسیب‌های شناختی ناشی از مواد افیونی ممکن است به ماهیت عود کننده این مواد کمک کنند (گاسپ و همکاران، ۲۰۰۲؛ تیچنر^۶ و همکاران، ۲۰۰۲؛ آهارونیک^۷ و همکاران، ۲۰۰۳؛ به نقل

Miller

¹. Prosser, Cohen, Steinfeld, Eisenberg, London, and Galynker.

Grant

Tapert and Brown

Pau, Charles, & Lee

Franken, Kroon, Wiers, and Jansen

Gossop

^, Teichner

از پراسر و همکاران، ۲۰۰۶؛ راجر و راینسون، ۲۰۰۱). پیامد مصرف الکل و دیگر مواد افیونی اغلب با نشانه‌هایی مانند بدکارکردی قشر پیش‌پیشانی^۳ همراه می‌باشند. اگر چه شواهد قوی‌تری برای بدکارکردی قشر پیش‌پیشانی در مصرف کنندگان الکل و کوکائین دیده می‌شود، اما وابستگی به مواد افیونی از قبیل هروئین و مورفین نیز منجر به آسیب‌های شناختی و عصب روانشناختی می‌شوند (کوهار، پرت و اسنیدر، ۱۹۷۳؛ لوئیس^۴ و دیگران، ۱۹۸۱؛ به نقل از لیورس و یاکیموف^۵، ۲۰۰۳).

همچنین مطالعات تصویربرداری از مغز، آسیب‌هایی در لوب پیشانی افراد وابسته به مواد افیونی هنگام محرومیت (پرهیز) نشان داده اند (کریستال^۶ و دیگران، ۱۹۹۵؛ ون دیک^۷ و دیگران، ۱۹۹۴؛ به نقل از لیورس و یاکیموف، ۲۰۰۳). نتایج پژوهش‌های پتری^۸ و همکاران (۱۹۹۸) و استرانگ و گورلینگ^۹ (۱۹۸۹) نیز حاکی از وجود بدکارکردی اجرایی در افراد وابسته به مواد افیونی است (به نقل از لیورس و یاکیموف، ۲۰۰۳).

با توجه به اثرات زیانبار جسمی، روانی، شناختی و اجتماعی مواد افیونی ضرورت توجه به درمان این بیماران امری اجتناب ناپذیر است. رویکردهای درمانی برای سوءمصرف مواد به نوع ماده، الگوی سوءمصرف، فراهم بودن نظام‌های حمایتی (روانی-اجتماعی) و ویژگی‌های خاص بیمار بستگی دارد.

^۱. Aharonovic

^۲. Rogers and Robinson

^۳. prefrontal lobe

^۴. Kuhar,Pert and Snyder

^۵. Lewis

^۶. Lyvers & Yakimoff

^۷. Krystal

^۸. Van dyck

^۹. Petry

^{۱۰}. Strang & Gurling

رویکرد درمانی اولیه برای وابستگی به مواد ممکن است به صورت بستری یا سرپایی صورت گیرد.

پس از یک دوره ابتدایی سمزدایی، بیمار به یک دوره طولانی توان بخشی نیاز دارد. در تمام طول

دوره درمان، درمان‌های فردی، گروهی و خانوادگی می‌تواند موثر باشد.

در بعضی موارد استفاده از برخی داروهای خاص مانند دیسولفیرام^۱ ممکن است برای بازداشت

بیمار از گرایش به مصرف مواد، یا متادون برای کاهش اثرات ترک ضروری باشد. امروزه گرایش

به کم کردن روزهای روزهای بستری و استفاده هر چه بیشتر از درمان سرپایی مورد توجه است (کاپلان،

سادوک، ۱۹۹۷؛ ترجمه پور افکاری، ۱۳۷۹).

در حال حاضر درمان نگهدارنده متادون^۲ (MMT) در بسیاری از نقاط دنیا یک روش مهم در

درمان وابستگی به مواد افیونی محسوب می‌گردد. و با توجه به اینکه هدف مطالعه حاضر بررسی

توجه انتخابی و کارکردهای اجرایی در بیماران دریافت کننده متادون است، بحث مختصری درباره

متادون و مزایا و معایب آن ضروری به نظر می‌رسد.

متادون یک ماده افیونی مصنوعی و یک آگونسیت گیرنده مو (مل، یکی از گیرندهای مواد

افیونی) است (نیوکامب، بوچنر، وايت و ساماچی^۳، ۲۰۰۴) که پس از مصرف باعث ایجاد سرخوشی،

بی دردی و سایر اثرات مصرف مواد شبه مورفینی می‌گردد. مصرف این دارو از راه خوراکی است

وقتی متادون از راه دهان با مقدار ثابت مصرف شود، سرخوشی شدیدی را که هروئین ایجاد می‌کند،

به وجود نمی‌آورد. طول مدت تاثیر آن از ۲۴ ساعت تجاوز می‌کند (واتسون و لینگفرد- هاگس^۴،

^۱. disulfiram

^۲. Methadone maintenance treatment

^۳. Newcomb, Bochner, White & Somogyi

^۴. Watson & Lingford- Hughes

۲۰۰۷). متادون با دوز نگهدارنده تا زمانی تجویز می‌شود که بتوان بیمار را از متادون، که خود نیز اعیادآور است باز گرفت. سمزدایی بیمارانی که متادون مصرف می‌کنند آسانتر از هروئین است و اثرات ترک آن ضعیف‌تر از اثرات هروئین است. هر چند سندرم ترک مشابهی با متادون نیز روی می‌دهد. معمولاً در جریان سمزدایی متادون از کلوتیدین^۱ داروی ویژه سمزدایی استفاده می‌شود (ساراسون و ساراسون، ۱۹۸۷؛ ترجمه نجاریان، اصغری مقدم و دهقانی، ۱۳۸۲).

درمان نگهدارنده متادون چندین مزیت به شرح زیر دارد:

۱- شخص وابسته به مواد افیونی را از مصرف وریدی هروئین رها کرده و شанс انتشار HIV را کاهش می‌دهد (هالینان، ری، بایرن، آگو و آتیا^۲، ۲۰۰۶).

۲- عملکرد اجتماعی افرادی که متادون مصرف می‌کنند بهبود می‌یابد و احتمال یافتن کار تمام وقت در این افراد بیشتر است (یامیسون، پیلز و لاروند^۳، ۲۰۰۲).

۳- مصرف مواد افیونی غیر قانونی خویش را کاهش می‌دهد (هالینان و همکاران، ۲۰۰۶؛ یامیسون و همکاران، ۲۰۰۲).

۵- میزان مرگ و میر در افراد مصرف کننده متادون در مقایسه با افرادی که مواد افیونی مصرف می‌کنند و در برنامه درمان نگهدارنده متادون شرکت نکرده‌اند بسیار کمتر است (یامیسون و همکاران، ۲۰۰۲).

۶- رفتارهای پرخطری که موجب شیوع بیماری ایدز و هپاتیت و بیماری‌های مقاربی می‌شود، کاهش می‌یابد (هالینان و همکاران، ۲۰۰۶).

^۱. Clonidine

^۲. Hallinan, Ray, Byrne, Agho, & Attia

^۳. Jamieson, Peals, & Laronde

- ۷- درمان نگهدارنده متادون سبب ارتقا سلامت روانی و جسمی می‌شود (هالینان و همکاران، ۲۰۰۶).
- ۸- کیفیت زندگی افرادی که متادون مصرف می‌کنند بهبود می‌باید (یامیسون و همکاران، ۲۰۰۲).
- ۹- هزینه سالانه درمان نگهدارنده با متادون بسیار کمتر از هزینه سالانه زیان‌های ناشی از مصرف هروئین، و برنامه‌های درمانی پر هزینه است (یامیسون و همکاران، ۲۰۰۲).
- ۱۰- هزینه فعالیت‌های جنایی نظیر دزدی و قتل و غیره مرتبط با مصرف هروئین چهار برابر بیشتر از هزینه برنامه درمان نگهدارنده متادون است (یامیسون و همکاران، ۲۰۰۲).
- ۱۱- شخص مصرف کننده زمان کمتری را به استفاده از دیگر مواد افیونی اختصاص می‌دهد (یامیسون و همکاران، ۲۰۰۲).
- ۱۲- متادون نشانه‌های محرومیت را کاهش می‌دهد و هم چنین میل شدید برای مصرف هروئین را کم می‌کند (والش و استراین،^۱ ۱۹۹۹؛ به نقل از کینگ، استلر، کورن، هایش، امبریچت، کیدرف، کارترا، اسکوارتز و برونز^۲، ۲۰۰۲).
- داروی نگهدارنده متادون معایی را نیز در پی دارد که می‌توان به موارد زیر اشاره کرد:
- ۱- بیمار نسبت به یک ماده افیونی وابسته باقی می‌ماند (سادوک و سادوک، ۲۰۰۳؛ ترجمه رفیعی و رضاعی، ۱۳۸۵).
- ۲- نتایج پژوهش‌ها نشان داده‌اند آزمودنی‌های بهبود یافته، آسیب عصب روان شناختی کمتری را در مقایسه با آزمودنی‌هایی که متادون مصرف می‌کردند، دارند (ورجو، تریبو، ارزوکو، پونت و پیرز-گارسیا،^۱ ۲۰۰۵؛ دیویس، لیدیارد و مک میلان^۲، ۲۰۰۲).

^۱. Walsh & Strain

^۲. King, Stoller, Hayes, Umbrecht, Curren, Kidorf, Carter, Schwartz, & Brooner