



دانشگاه علامه طباطبائی  
دانشکده‌ی اقتصاد  
گروه آمار، ریاضی و کامپیوتر  
پایان‌نامه برای دریافت درجه‌ی کارشناسی ارشد آمار ریاضی

عنوان

# برآورد پارامترهای جامعه‌ی گزینش شده تحت تابع‌های زیان نامتقارن

پژوهش‌گر

رویا مقدم دیزج هریک

استاد راهنما

دکتر نادر نعمت الهی

استاد مشاور

دکتر عبدالرحیم بادامچی زاده

اسفند ۱۳۹۱

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

کلیه حقوق مادی و معنوی اعم از چاپ و تکثیر، نسخه برداری، ترجمه، اقتباس و ... از این پایان نامه

برای دانشگاه علامه طباطبائی محفوظ است. نقل مطالب با ذکر منبع مانعی ندارد.

## تأیید پایان‌نامه‌ی کارشناسی ارشد توسط دانشجو

عنوان پایان‌نامه: برآورد پارامترهای جامعه‌ی گزینش شده تحت توابع زیان نامتقارن

نام دانشجو: رویا مقدم دیزج هریک

شماره‌ی دانشجویی: ۸۸۱۲۵۱۲۸۲۱۱

استاد راهنما: دکتر نادر نعمت الهی

این‌جانب رویا مقدم دیزج هریک دانشجوی کارشناسی ارشد رشته‌ی آمار ریاضی دانشکده‌ی اقتصاد دانشگاه علامه طباطبائی گواهی می‌نمایم پژوهش‌های ارایه شده در پایان‌نامه با عنوان مذکور توسط شخص این‌جانب انجام شده است و درستی مطالب نگارش یافته مورد تأیید می‌باشد. همچنین گواهی می‌نمایم مطالب مندرج در پایان‌نامه تاکنون برای دریافت هیچ نوع مدرک یا امتیازی توسط این‌جانب یا فرد دیگری در هیچ کجا ارایه نشده است و در نگارش متن پایان‌نامه شیوه‌ی نگارش مصوب دانشکده‌ی اقتصاد را به‌طور کامل رعایت نموده‌ام. چنان‌چه در هر زمان خلاف آنچه گواهی نموده‌ام مشاهده شود خود را از آثار حقیقی و حقوقی ناشی از دریافت مدرک کارشناسی ارشد محروم می‌دانم و هیچ‌گونه ادعایی نخواهم داشت.

امضا دانشجو:

تاریخ:

اهدایه

تقدیم به آن بانی که

حق شان بر کردنم است

سپاس خدای را که هر توفیقی در گرو عنایت اوست. اکنون که با یاری او توانسته‌ام تلاشی هر چند ناچیز را در راه کسب دانش به انجام رسانم، بر خود لازم می‌دانم از استاد راهنمای بزرگووارم، جناب آقای دکتر نادر نعمت‌الهی، که به پایان رساندن این تحقیق جز با راهنمایی‌ها و هدایت‌های بی‌دریغ ایشان میسر نبود، قدردانی نمایم.

از استاد مشاورم جناب آقای دکتر عبدالرحیم بادامچی‌زاده که تذکراتشان باعث غنای پایان‌نامه شد، تشکر می‌نمایم. همچنین از جناب آقای دکتر فرزاد اسکندری و جناب آقای دکتر محمدرضا صالحی راد که زحمت داوری این اثر را به عهده داشتند سپاس گزارم. در پایان، از خانواده‌ام، به‌ویژه پدر و مادرم که با حمایت‌های خویش، همواره مرا پشتیبانی کرده‌اند نهایت سپاس و قدرشناسی را دارم.

امیدوارم بتوانم از عهده ادای حق این عزیزان برآیم.

اسفند ۹۱

# فهرست مطالب

ب	فهرست مطالب
ث	فهرست شکل‌ها
۱	۱ کلیات
۱	۱-۱ مقدمه
۳	۲-۱ تاریخچه
۵	۳-۱ اهداف و فصل‌بندی
۷	۲ برآورد پارامتر جامعه‌ی گزینش شده
۸	۱-۲ برآوردیابی و تابع‌های زیان
۹	۱-۲-۱ تابع زیان توان دوم خطا
۹	۲-۱-۲ تابع زیان لاینکس
۱۰	۳-۱-۲ تابع زیان آنتروپی
۱۱	۴-۱-۲ تابع زیان نرمال بازتابیده
۱۲	۲-۲ ناریبی
۱۳	۱-۲-۲ روش $U.V.$ رابینز
۱۶	۲-۲-۲ برآوردگرهای $UMVU$ برای پارامترهای تصادفی
۱۸	۳-۲ برآوردگرهای پایا
۲۰	۱-۳-۲ برآوردگر $MRE$ پارامتر مکان
۲۱	۲-۳-۲ برآوردگر $MRE$ پارامتر مقیاس
۲۲	۴-۲ برآوردگرهای بیزی

۲-۴-۱	روش ساکروویترز و کان برای به دست آوردن برآوردگر بیزی جامعه‌ی
۲۴	گزینه‌ش شده . . . . .
۲-۵	برآورد مینیماکس . . . . .
۲-۶	برآوردگرهای پذیرفتنی و ناپذیرفتنی . . . . .
۲-۷	خلاصه و نتیجه‌گیری . . . . .
۳	<b>برآورد میانگین جامعه‌ی نرمال گزینه‌ش شده تحت تابع زیان لاینکس</b>
۳-۱	مقدمه . . . . .
۳-۲	معرفی برآوردگرها . . . . .
۳-۳	اریبی و مخاطره برآوردگرها . . . . .
۳-۴	مقایسه‌ی اریبی‌ها و مخاطره برآوردگرها . . . . .
۳-۵	نتایج پذیرفتنی بودن . . . . .
۳-۶	شرط کافی برای ناپذیرفتنی بودن . . . . .
۳-۷	کاربردها . . . . .
۳-۸	خلاصه و نتیجه‌گیری . . . . .
۴	<b>برآورد میانگین جامعه‌ی نرمال گزینه‌ش شده تحت تابع زیان نرمال بازتابیده</b>
۴-۱	مقدمه . . . . .
۴-۲	نتایج مینیماکس بودن . . . . .
۴-۳	شرط کافی برای ناپذیرفتنی بودن . . . . .
۴-۴	مینیماکس و ناپذیرفتنی بودن $\theta_T$ . . . . .
۴-۵	خلاصه و نتیجه‌گیری . . . . .
۵	<b>برآورد پارامتر مقیاس جامعه‌ی گامای گزینه‌ش شده تحت تابع زیان آنتروپی</b>
۵-۱	مقدمه . . . . .
۵-۲	برآوردگرهای $UMRU$ تحت تابع زیان آنتروپی . . . . .
۵-۳	نتایج پذیرفتنی بودن . . . . .
۵-۴	ناپذیرفتنی بودن برآوردگر $UMRU$ . . . . .
۵-۵	خلاصه و نتیجه‌گیری . . . . .



۱۱۹	۶ نتیجه گیری و پیش نهادات
۱۱۹	۱-۶ نتیجه گیری . . . . .
۱۲۱	۲-۶ پیش نهادات . . . . .
۱۲۲	مرجع ها
۱۲۹	واژه نامه ی فارسی به انگلیسی
۱۳۲	پیوست الف توجیه برآوردگر $\delta\epsilon(c)$ در فصل سوم
۱۳۷	abstract

# فهرست شکل‌ها

۹	..... نمودار تابع زیان توان دوم خطا	۱-۲
۱۰	..... نمودار تابع زیان لاینکس	۲-۲
۱۱	..... نمودار تابع زیان آنتروپی	۳-۲
۱۲	..... نمودار تابع زیان نرمال بازتابیده	۴-۲
	خط پررنگ، خط‌چین و نقطه‌چین به ترتیب نشان دهنده‌ی اریبی‌های (۳-۵)-	۱-۳
۵۱	..... (۳)، (۳-۳-۶) و (۳-۳-۹) برای $\sigma = \frac{\sqrt{2}}{4}$ هستند.	۳-۳
	خط پررنگ، خط‌چین و نقطه‌چین به ترتیب نشان دهنده‌ی اریبی‌های (۳-۸)-	۲-۳
۵۲	..... (۳)، (۳-۳-۷) و (۳-۳-۹) برای $\sigma = \frac{4\sqrt{2}}{4}$ هستند.	۳-۳
	خط پررنگ، خط‌چین و نقطه‌چین به ترتیب نشان دهنده‌ی مخاطره‌های (۳-۱۷)-	۳-۳
۵۳	..... (۳-۳)، (۳-۳-۱۸) و (۳-۳-۱۹) برای $\sigma = \frac{2\sqrt{2}}{3}$ هستند.	۳-۳
	نمودار تابع مخاطره $R_{\Gamma^{\infty}, 7116}(\delta_c)$ به‌ازای $a = \sigma = 1$ و $c = 0$ و $c = -0/5 = c_0$	۴-۳
۶۱	..... $-0/919 = b_0$	۶۱
	نمودار تابع مخاطره $R_{\Gamma^{\infty}, 7116}(\delta_c)$ به‌ازای $a = -1$ ، $\sigma = 1$ و $c =$	۵-۳
۶۱	..... $c = -0/2350 = b_0$ و $0/5 = c_0$	۶۱

## چکیده

برآورد پارامتر جامعه‌ی گزینش شده به عنوان یک مسئله‌ی مهم برآورد در مبحث رتبه‌بندی و گزینش، دارای کاربردهای گسترده عملی در زمینه‌های مختلف از جمله صنعت، کشاورزی، پزشکی و ترافیک است. برای مثال، یک کارشناس کشاورزی، واریته‌ای با بیش‌ترین میزان محصول‌دهی را گزینش کرده و به طور طبیعی علاقه‌مند به برآورد متوسط میزان محصول واریته‌ی گزینش شده است.

فرض کنید  $k \geq 2, \Pi_1, \dots, \Pi_k$  جامعه مستقل با توزیع‌های یکسان اما پارامترهای متفاوت باشند. نمونه‌های تصادفی  $(X_{i1}, \dots, X_{in})$ ،  $i = 1, \dots, k$  به اندازه  $n$  از هر یک از  $k$  جامعه استخراج شده است. براساس یک قاعده گزینش ثابت و اطلاعات حاصل از نمونه‌های به‌دست آمده، یکی از  $k$  جامعه‌ی مذکور را به عنوان بهترین جامعه گزینش می‌کنیم و مسئله برآورد پارامترهای این جامعه‌ی گزینش شده را در نظر می‌گیریم. حال سوالی که مطرح می‌شود این است که برآوردگرهای به‌دست آمده در این حالت چه تفاوتی با برآوردگرهای به‌دست آمده در حالت ساده (حالت  $k=1$ ) دارد؟ آیا برآوردگرهای به‌دست آمده دارای خواص مطلوب مانند مینیماکس بودن، پذیرفتنی بودن و ... هستند؟

در این پایان نامه ابتدا برآورد پارامتر میانگین جامعه‌ی نرمال گزینش شده را مورد بررسی قرار می‌دهیم. نخست به مسئله‌ی برآورد پارامتر میانگین جامعه‌ی نرمال گزینش شده با واریانس مشترک و معلوم تحت تابع زیان لاینکس می‌پردازیم و با ارایه‌ی هفت برآوردگر و مقایسه‌ی اریبی و تابع مخاطره‌ی آن‌ها بهترین برآوردگر را به‌دست می‌آوریم. نشان می‌دهیم که بسیاری از این برآوردگرها پذیرفتنی نیستند و برآوردگرهای غالب را معرفی می‌کنیم. در ادامه برآورد پارامتر میانگین جامعه‌ی نرمال گزینش شده را تحت تابع زیان نرمال بازتابیده به‌دست می‌آوریم و شرط کافی برای ناپذیرفتنی بودن برآوردگر مینیماکس این پارامتر را بیان می‌کنیم. سپس برآورد پارامتر مقیاس جامعه‌ی گامای گزینش شده را تحت تابع زیان آنتروپی مورد بررسی قرار داده و نشان می‌دهیم برآوردگر هم‌پایا با کم‌ترین مخاطره و مینیماکس پارامتر مورد بررسی، برآوردگری ناپذیرفتنی است و توسط برآوردگر بهتری مغلوب می‌شود.

**واژگان کلیدی.** برآوردگرهای بهبودیافته؛ برآوردگرهای ناریب با واریانس به‌طور یکنواخت مینیمم؛ پذیرفتنی بودن؛ تابع زیان نامتقارن؛ توزیع گاما؛ توزیع نرمال؛ جامعه‌ی گزینش شده؛ مینیماکس بودن.

# فصل ۱

## کلیات

### ۱-۱ مقدمه

هدف از استنباط آماری، استنتاج در مورد یک یا چند جامعه و پارامترهای آن‌ها براساس اطلاعات موجود در نمونه‌های جمع‌آوری شده از این جامعه‌ها است. در مسئله‌ی برآورد پارامترهای یک یا چند جامعه، معمولاً پارامتر مورد برآورد قبل از جمع‌آوری نمونه مشخص است و پس از جمع‌آوری نمونه، با استفاده از روش‌های معمول برآوردیابی مانند روش‌های گشتاوری و ماکسیمم درستمایی، برآورد می‌شود همچنین برآوردگرهایی مانند برآوردگر ناریب با واریانس به‌طوریکه خواست مینیمم ( $UMVU$ )، مینیماکس و پذیرفتنی را برای آن به دست می‌آوریم. به این نوع استنباط، استنباط غیرگزینشی گویند. ولی در بعضی از مسایل آماری پارامتر مورد نظر برای برآورد از قبل مشخص نیست و براساس نمونه‌هایی که برای استنباط مورد استفاده قرار می‌گیرند، مشخص (گزینش) می‌شود. این نوع استنباط را گزینشی گوئیم.

فرض کنید  $\Pi_1, \dots, \Pi_k$ ،  $k$  جامعه باشند که هر کدام دارای توزیعی با پارامترهای به ترتیب  $\theta_1, \dots, \theta_k$

باشند. از هر کدام از این جامعه‌ها نمونه‌ای به اندازه  $n$  انتخاب می‌کنیم. برای انتخاب جامعه‌ای با بزرگ‌ترین میانگین طبق یک قاعده‌ی طبیعی جامعه‌ای را گزینش می‌کنیم که میانگین نمونه‌ای بزرگ‌تری داشته باشد. این نوع استنباط، استنباط گزینشی است. در این حالت پارامتر مورد نظر تصادفی بوده و به جامعه‌ی گزینش شده بستگی دارد. به همین دلیل نمی‌توان از روش‌های عادی برای برآورد پارامتر استفاده کرد.

مسئله‌ی برآورد پارامتر پس از گزینش جامعه، یکی از مسایل مهم برآوردیابی است که به دلیل کاربردهای زیاد آن مورد توجه محققین قرار گرفته است. این مسئله در زمینه‌های کشاورزی، پزشکی، صنعتی و اقتصادی کاربرد فراوان دارد. برای مثال، پزشکی از بین  $k$  دارو، دارویی را برمی‌گزیند که دارای بیش‌ترین میزان اثربخشی باشد. وی همچنین علاقه‌مند به میزان اثر بخشی داروی گزینش شده بر اساس داده‌های موجود است. در این حالت با مسئله گزینش بهترین جامعه و برآورد پارامتر جامعه‌ی گزینش شده روبرو هستیم.

فرض کنید  $X_i$  را از جامعه‌ی  $\Pi_i$ ،  $i = 1, \dots, k$  مشاهده کرده باشیم و  $X_i$  دارای توزیعی است که به پارامتر  $\theta_i$  بستگی دارد (در حالت کلی نمونه‌ی تصادفی  $X_{i1}, \dots, X_{in}$  را از جامعه‌ی  $i$ ام انتخاب می‌کنیم و  $X_i = T(X_{i1}, \dots, X_{in})$  را آماره‌ی بسنده‌ی مینیمال در نظر می‌گیریم). همچنین فرض کنید  $X_{(1)} \leq X_{(2)} \leq \dots \leq X_{(k)}$  آماره‌های ترتیبی  $X_1, X_2, \dots, X_k$  باشند. می‌خواهیم پارامتر جامعه‌ی متناظر با بزرگ‌ترین آماره ترتیبی که آن را با  $\theta_M$  نمایش می‌دهیم و همچنین پارامتر جامعه‌ی متناظر با کوچک‌ترین آماره ترتیبی که آن را با  $\theta_J$  نمایش می‌دهیم، برآورد کنیم. بنابراین قاعده‌ی گزینش در این حالت انتخاب جامعه‌ی متناظر با بزرگ‌ترین آماره ترتیبی برای  $\theta_M$  و انتخاب جامعه‌ی متناظر با کوچک‌ترین آماره ترتیبی برای برآورد  $\theta_J$  است. توجه کنید که در بحث جامعه‌های گزینش شده پارامتر مورد نظر  $(\theta_J, \theta_M)$  یک پارامتر تصادفی است. برای مثال، در حالت  $k = 2$  که دو متغیر تصادفی  $X_1$  و  $X_2$  را داریم، پارامترهای  $(\theta_J, \theta_M)$  به ترتیب عبارتند از

$$\theta_M = \begin{cases} \theta_1 & X_1 \geq X_2 \\ \theta_2 & X_1 < X_2 \end{cases} \quad (1-1-1)$$

$$\theta_J = \begin{cases} \theta_1 & X_1 < X_2 \\ \theta_2 & X_1 \geq X_2 \end{cases} \quad (2-1-1)$$

در حالت کلی پارامتر  $\theta_M$  و  $\theta_J$  به صورت زیر تعریف می‌شوند

$$\theta_M = \sum_{i=1}^k \theta_i \{ \prod_{j \neq i} I(X_i \geq X_j) \} \quad (3-1-1)$$

$$\theta_J = \sum_{i=1}^k \theta_i \{ \prod_{j \neq i} (1 - I(X_i \geq X_j)) \} \quad (4-1-1)$$

که در آن

$$I(a \geq b) = \begin{cases} 1 & a \geq b \\ 0 & a < b \end{cases} \quad (5-1-1)$$

در بحث برآورد پارامترهای گزینش شده، به دلیل تصادفی بودن پارامتر مورد نظر، روش‌های برآوردیابی با حالت عادی برآورد پارامترها متفاوت است. برای مثال، تعریف نارایی برآوردگر  $\delta_M$  برای پارامتر  $\theta_M$  با تعریف عادی نارایی متفاوت است و در این حالت برآوردگر  $\delta_M$  را برای  $\theta_M$  نارایب گوئیم هرگاه

$$E(\delta_M) = E(\theta_M)$$

همچنین برای به دست آوردن برآوردگر مینیماکس پارامتر  $\theta_M$  (یا  $\theta_J$ ) نمی‌توان از روش‌های عادی استفاده کرد و نیاز به روش‌های خاص در این زمینه می‌باشد.

در این پایان نامه، به برآورد پارامتر میانگین جامعه‌ی نرمال گزینش شده و پارامتر مقیاس جامعه‌ی گاما گزینش شده تحت برخی تابع‌های زیان نامتقارن را بررسی می‌کنیم. در این خصوص به برآوردیابی نارایب، مینیماکس و پذیرفتنی پارامترهای این جامعه‌های گزینش شده خواهیم پرداخت.

## ۱-۲ تاریخچه

مسئله‌ی برآورد پارامتر جامعه‌ی گزینش شده، کاربردهای بسیاری دارد و بررسی‌های زیادی توسط محققین در این زمینه صورت گرفته است. این موضوع ابتدا توسط روبینشتین (۱۹۶۵، ۱۹۶۱) بررسی شد و توسط محققین دیگری مانند سارکادی (۱۹۶۷)، پوتر و روبینشتین (۱۹۶۸)، گیونز و همکاران (۱۹۷۷)، کوهن و ساکروویتز (۱۹۸۲)، جیاراتمان و پانچاپاکسان (۱۹۸۴)، ساکروویتز و ساموئل کان (۱۹۸۷، ۱۹۸۴)، هوانگ (۱۹۸۷) و ونتر (۱۹۸۸) مطالعه شد.

در برآورد پارامتر میانگین جامعه‌ی نرمال گزینش شده، داهیا (۱۹۷۴) اریبی و میانگین توان دوم خطای پنج مجموعه‌ی مختلف از برآوردگرهای میانگین جامعه‌ی نرمال گزینش شده با واریانس

معلوم را به دست آورد و هسیه (۱۹۸۱) براورد میانگین جامعه‌ی نرمال گزینش شده را در حالت واریانس مشترک اما نامعلوم بررسی کرد.

در براورد پارامتر مقیاس جامعه‌ی گامای گزینش شده، ولای سامی و شارما (۱۹۸۸) در دو جامعه‌ی گاما با پارامتر مقیاس نامعلوم و پارامتر شکل صحیح و معلوم، براورد پارامتر جامعه‌ی گزینش شده متناظر با بزرگ‌ترین مشاهده را بررسی کردند و براوردگر  $UMVU$  و براوردگرهای پذیرفتنی در زیر کلاس براوردگرهای هم پایا را تحت تابع زیان توان دوم خطا و تابع زیان توان دوم خطای پایای مقیاس به دست آوردند. ولای سامی و شارما (۱۹۸۹) براوردگر  $UMVU$  پارامتر جامعه‌ی گزینش شده را برای  $k$  جامعه‌ی گاما به دست آوردند و ناپذیرفتنی بودن براوردگر طبیعی  $X_{(k)}$  را نشان دادند. در براورد پارامتر جامعه‌ی گامای گزینش شده از بین  $k$  جامعه‌ی گاما، ولای سامی (۱۹۹۲a) براوردگری که بر براوردگر طبیعی غلبه دارد را تحت تابع زیان توان دوم خطا به دست آورد. سپس ولای سامی (۱۹۹۶) نشان داد که براوردگر  $UMVU$  پارامتر جامعه‌ی گامای گزینش شده تحت تابع زیان توان دوم خطا ناپذیرفتنی است و کلاسی از براوردگرهای غالب را ارائه داد. پس از آن میسرا و همکاران (۲۰۰۶a, b) نتایج پذیرفتنی بودن براوردگرهای به دست آمده توسط ولای سامی و شارما را به حالتی که پارامتر شکل معلوم ولی دلخواه است تعمیم دادند. براورد پارامتر جامعه‌ی گامای گزینش شده تحت تابع زیان توان دوم خطا توسط جیاراتمان و پانچاپاکسان (۱۹۸۶)، ولای سامی (۱۹۹۲b) میسرا (۱۹۹۴) نیز مورد مطالعه قرار گرفته است. اغلب مطالعه‌های انجام شده در خصوص براورد پارامترهای جامعه‌ی گزینش شده، تحت تابع زیان توان دوم خطا انجام پذیرفته است. تابع زیان توان دوم خطا یک تابع زیان متقارن است و اهمیت یکسانی را به کم براورد و بیش براورد می‌دهد. در برخی از مسایل بیش براورد کردن اهمیت زیادتری نسبت به کم براورد کردن (یا برعکس) دارد. برای مثال، در براورد سوخت یک هواپیما کم براورد کردن موجب خسارت زیادی می‌شود. در این موارد استفاده از یک تابع زیان نامتقارن مفید می‌باشد. از جمله تابع‌های زیان نامتقارن، تابع‌های زیان لاینکس و آنتروپی می‌باشند. در براورد پارامتر جامعه‌ی گزینش شده تحت تابع زیان لاینکس، پاریسیان و سنجری فارسی‌پور (۱۹۹۹) هفت براوردگر برای پارامتر میانگین جامعه‌ی نرمال گزینش شده تحت تابع زیان لاینکس ارائه دادند و اریبی و تابع مخاطره‌ی هر کدام را به دست آوردند. میسرا و مولن (۲۰۰۳) ناپذیرفتنی

بودن بسیاری از این هفت برآوردگر را نشان دادند و برآوردگرهای بهتری را ارایه دادند. در برآورد پارامتر جامعه‌ی گزینش شده تحت تابع زیان آنتروپی، نعمت‌الهی و معتمدالشریعی (۲۰۰۹) مسئله‌ی برآورد پارامتر جامعه‌ی گامای گزینش شده را تحت تابع زیان آنتروپی بررسی کردند و برآوردگر مخاطره ناریب با مخاطره‌ی به‌طور یکنواخت مینیمم (*UMRU*)، کلاس برآوردگرهای پذیرفتنی خطی و برآوردگر غالب بر برآوردگر *UMRU* را به‌دست آوردند. گوپتا و همکاران (۱۹۷۸) تابعی از پارامتر جامعه‌ی گزینش شده‌ی پواسون تعمیم یافته را تحت تابع زیان آنتروپی برآورد کردند. موسوی و شانو بهاگ (۲۰۱۰) نیز برآورد میانگین ارزشی و برآوردیابی هم‌زمان را مطالعه کردند و نشان دادند برآوردگر طبیعی برای میانگین ارزشی اریب است. آن‌ها برآوردگر *UMRU* را با استفاده از روش (*U.V.*) رابینز (۱۹۸۸) به‌دست آوردند و با معرفی کلاسی از برآوردگرهای غالب نشان دادند که برآوردگر طبیعی پارامتر میانگین ارزشی، ناپذیرفتنی است. تابع‌های زیان استفاده شده در مبحث برآورد پارامترهای جامعه‌ی گزینش شده، همگی کران‌دار نیستند. در برخی از مسایل برآوردیابی لازم است که میزان زیان ناشی از برآورد کران‌دار باشد. یکی از تابع‌های زیان کران‌دار، تابع زیان نرمال بازتابیده است. در برآورد پارامتر جامعه‌ی گزینش شده تحت تابع زیان نرمال بازتابیده، نقی‌زاده و همکاران (۲۰۱۲) برآورد پارامتر میانگین جامعه‌ی نرمال گزینش شده را تحت تابع زیان متقارن نرمال بازتابیده بررسی کردند و برآوردگر مینیماکس و شرط کافی برای ناپذیرفتنی بودن برآوردگر میانگین جامعه‌ی نرمال گزینش شده را به‌دست آوردند.

### ۳-۱ اهداف و فصل‌بندی

همان طوری که قبلاً اشاره شد مسئله‌ی برآورد پارامترهای جامعه‌ی گزینش شده یک مسئله‌ی مهم و دارای کاربردهای وسیع است و به همین دلیل در سال‌های اخیر مورد توجه محققین قرار گرفته است. در این پایان‌نامه هدف برآورد پارامتر جامعه‌ی گزینش شده نرمال و گاما تحت تابع‌های زیان لاینکس، نرمال بازتابیده و آنتروپی است.

برای این منظور، در فصل حاضر مسئله و تاریخچه برآورد پارامتر جامعه‌ی گزینش شده بیان شد. در فصل دوم مفاهیم و اصطلاحات مقدماتی و نحوه برآوردیابی ناریب و مینیماکس را در



جامعه‌های گزینش شده مطرح می‌کنیم. در فصل سوم مسئله‌ی برآورد پارامتر میانگین جامعه‌ی گزینش شده‌ی نرمال با واریانس معلوم و مشترک تحت تابع زیان لاینکس را بررسی می‌کنیم و با ارایه‌ی هفت برآوردگر و مقایسه‌ی اریبی و تابع مخاطره‌ی آن‌ها بهترین برآوردگر را به دست می‌آوریم. نشان می‌دهیم که بسیاری از این برآوردگرها پذیرفتنی نیستند و کلاسی از برآوردگرها که بر این هفت برآوردگر غلبه می‌یابد را ارایه می‌دهیم. همچنین با استفاده از روش بروستر و زیدک (۱۹۷۴) شرط لازم برای ناپذیرفتنی بودن برآوردگر هم‌پایا را به دست می‌آوریم.

در فصل چهارم برآورد پارامتر میانگین جامعه‌ی نرمال گزینش شده را تحت تابع زیان نرمال بازتابیده مورد بررسی قرار می‌دهیم و برآوردگر مینیماکس آن را به دست آورده و شرط کافی برای ناپذیرفتنی بودن برآوردگر مینیماکس این پارامتر را بیان می‌کنیم. سپس مجدداً با استفاده از روش بروستر و زیدک (۱۹۷۴) نشان خواهیم داد که برآوردگر هم‌پایای پارامتر جامعه به وسیله‌ی برآوردگر دیگری مغلوب شده و پذیرفتنی نخواهد بود. در نهایت در فصل پنجم برآورد پارامتر مقیاس جامعه‌ی گامای گزینش شده را تحت تابع زیان آنتروپی مورد بررسی قرار می‌دهیم. در ابتدا برآوردگر ناریب با مخاطره‌ی به‌طور یکنواخت مینیمم ( $UMRU$ ) را برای ( $k \geq 2$ ) به دست می‌آوریم و سپس برای حالت خاص  $k = 2$  کلاس برآوردگرهای خطی پذیرفتنی را تعیین می‌کنیم. با به دست آوردن برآوردگر مینیماکس پارامتر مورد بررسی، نشان می‌دهیم که برآوردگری ناپذیرفتنی است و توسط برآوردگر بهتری مغلوب می‌شود. در آخر نشان می‌دهیم برآوردگر  $UMRU$  برآوردگری ناپذیرفتنی برای پارامتر مقیاس توزیع گاما است.

## فصل ۲

### برآورد پارامتر جامعه‌ی گزینش شده

در این فصل مفاهیم اولیه برآوردیابی و برآوردیابی پارامتر جامعه‌ی گزینش شده را که در سرتاسر این پایان نامه به آن‌ها نیاز داریم، مورد بررسی قرار می‌دهیم. برای این منظور، در بخش اول مفاهیم برآوردیابی و تابع‌های زیان مورد استفاده در فصل‌های بعد را بررسی و در بخش دوم برآوردیابی نااریب پارامتر جامعه‌ی گزینش شده تحت تابع زیان توان دوم خطا را مرور می‌کنیم. در بخش سوم مختصری از پایایی و در بخش‌های بعد برآوردیابی بیز و مینیماکس در جامعه‌ی گزینش شده را مورد نظر قرار می‌دهیم. در نهایت برآوردگرهای پذیرفتنی و ناپذیرفتنی را معرفی می‌کنیم. مطالب اصلی این پایان نامه در فصل‌های سوم تا پنجم آورده شده است و در این فصل با استفاده از منابع مختلف تنها به مفاهیم اولیه برآورد پارامتر جامعه‌ی گزینش شده پرداخته‌ایم. لذا در بیشتر موارد از برهان قضیه‌ها خودداری کرده و تنها به ارجاع به این منابع اکتفا می‌کنیم.

## ۱-۲ برآوردیابی و تابع‌های زیان

در مبحث برآوردیابی (پارامتری) جامعه مورد نظر دارای توزیعی از خانواده توزیع‌های  $\{f_\theta : \theta \in \Theta\}$  است که این توزیع به پارامتر مجهول  $\theta$  وابسته است و کلیه مقادیر این پارامتر در فضای پارامتری  $\Theta$  تغییر می‌کند. برای برآورد  $\theta$ ، نمونه تصادفی  $\underline{X} = (X_1, \dots, X_n)$  با مقدار مشاهده شده‌ی  $\underline{x} = (x_1, \dots, x_n)$  از این جامعه انتخاب و تابعی از این نمونه‌ی تصادفی مانند  $\delta(\underline{X}) = \delta(X_1, \dots, X_n)$  را به‌عنوان برآوردگر پارامتر  $\theta$  در نظر می‌گیریم. میزان نزدیکی  $\delta(\underline{X})$  به  $\theta$  را با تابع زیان  $L(\theta, \delta(\underline{X}))$  نمایش می‌دهیم. معمولاً  $L(\theta, \delta(\underline{X})) \geq 0$  و  $L(\theta, \delta(\underline{X})) = 0$  اگر و فقط اگر با احتمال یک  $\delta(\underline{X}) = \theta$  باشد. تابع زیان تابعی از نمونه تصادفی و لذا متغیری تصادفی است. امید ریاضی تابع زیان را تابع مخاطره گویند و به‌صورت زیر نمایش می‌دهند

$$R(\theta, \delta) = E[L(\theta, \delta(\underline{X}))]$$

کلاس کلیه‌ی برآوردگرها را با  $D$  نمایش می‌دهند. در برآوردیابی می‌خواهیم برآوردگر  $\delta(\underline{X}) \in D$  را چنان پیدا کنیم که مخاطره آن در بین تمام برآوردگرها متعلق به  $D$  مینیمم باشد. اما متأسفانه مینیمم کردن تابع مخاطره برای هر  $\theta \in \Theta$  امکان‌پذیر نیست. برای حل مسئله می‌توان از دو روش محدود کردن و یا برقرار کردن یک رابطه ترتیب در بین برآوردگرها بهره جست. از جمله روش‌ها در محدود سازی برآوردگرها، ناریبی و پایایی است و از جمله روش‌های برقراری ترتیب روش بیز و مینیماکس است.

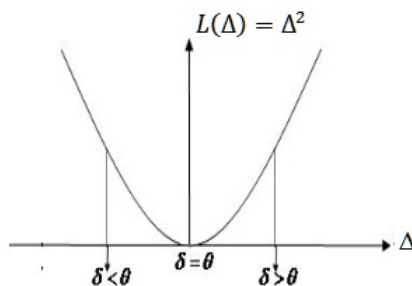
در ادامه این فصل این مفاهیم را با تکیه بر برآوردیابی پارامتر جامعه‌ی گزینش شده (که یک پارامتر تصادفی است) به‌طور مختصر بررسی می‌کنیم. قبل از بررسی این مفاهیم ابتدا چند تابع زیان مورد استفاده در این پایان نامه را معرفی می‌کنیم.

## ۱-۱-۲ تابع زیان توان دوم خطا

تابع زیان توان دوم خطا عبارت است از

$$L(\theta, \delta(\underline{X})) = (\delta(\underline{X}) - \theta)^2 \quad (1-1-2)$$

تابع زیان توان دوم خطا، تابعی متقارن نسبت به  $\Delta = \delta - \theta$  است. در این تابع زیان برای بیش برآوردی و کم برآوردی به یک اندازه زیان متحمل می‌شویم. نمودار این تابع زیان در شکل ۱-۲ رسم شده است.



شکل ۱-۲: نمودار تابع زیان توان دوم خطا

در بسیاری از مسایل کاربردی ما با شرایطی روبرو هستیم که خطای بیش برآورد و کم برآورد برای ما ارزش یکسانی ندارد. در ادامه دو تابع زیان نامتقارن که در این پایان نامه مورد استفاده می‌گردند را معرفی می‌کنیم.

## ۲-۱-۲ تابع زیان لاینکس

این تابع زیان، یک تابع زیان نامتقارن است که در یک طرف صفر دارای رشد خطی و در طرف دیگر دارای رشد نمایی است. به همین دلیل خطای کم برآورد و بیش برآورد آن یکسان نیست. برای مثال، در مسئله برآورد مقدار سوخت یک هواپیما بیش برآورد کردن مهم‌تر از کم برآورد کردن است، چون برای کم برآورد کردن باید خسارت گزافی را متحمل شد. شکل این تابع زیان به صورت