

دانشکده صنایع
دانشکده مهندسی صنایع

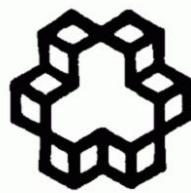
روش‌های تشخیص بدافزار و توسعه شیوه‌ای جدید در تشخیص بدافزار

محمود گرمی پور

استاد راهنمای دکتر شهریار محمدی

پایان‌نامه برای دریافت مدرک کارشناسی ارشد
مهندسی فناوری اطلاعات-تجارت الکترونیک

شهریور ۱۳۹۲



دانشکده صنایع
دانشکده مهندسی صنایع

روش‌های تشخیص بدافزار و توسعه شیوه‌ای جدید در تشخیص بدافزار

محمود کرمی پور

استاد راهنما: دکتر شهریار محمدی

پایان نامه برای دریافت مدرک کارشناسی ارشد

مهندسی فناوری اطلاعات-تجارت الکترونیک

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

تقدیم به درود مردم

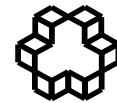
که از نگاهشان صلابت

از رفاقت آن محبت

و از صبرشان ایستادگی را آموختم

شماره:
تاریخ:

بسمه تعالیٰ
تأییدیه هیأت داوران



دانشگاه صنعتی خواجه نصیرالدین طوسی
تأسیس ۱۳۰۷

هیأت داوران پس از مطالعه پایان نامه و شرکت در جلسه دفاع از پایان نامه تهیه شده تحت عنوان :

روش‌های تشخیص بدافزار و توسعه شیوه‌های جدید در تشخیص بدافزار

توسط آقای محمود کرمی‌پور ، صحت و کفايت تحقیق انجام شده را برای اخذ درجه کارشناسی ارشد رشته مهندسی فناوری اطلاعات گرایش تجارت الکترونیک در تاریخ ۱۳۹۲/۰۶/۲۶ مورد تأیید قرار می‌هد.

امضاء

جناب آقای دکتر شهریار محمدی

۱- استاد راهنمای اول

امضاء

سرکار خانم دکتر سمیه علیزاده

۲- ممتحن داخلی

امضاء

جناب آقای دکتر داود کریم زادگان مقدم

۳- ممتحن خارجی

امضاء

جناب دکتر عماد روغنیان

۴- معاونت آموزشی و
تحصیلات تکمیلی
دانشکده

شماره:
تاریخ:

بسمه تعالیٰ
اطهارنامه دانشجو



دانشگاه صنعتی خواجه نصیرالدین طوسی
تأسیس ۱۳۰۷

اینجانب محمود کرمی پور دانشجوی کارشناسی ارشد رشته مهندسی فناوری اطلاعات گرایش تجارت الکترونیک
دانشکده مهندسی صنایع دانشگاه صنعتی خواجه نصیرالدین طوسی گواهی می‌نمایم که تحقیقات ارائه شده در پایان‌نامه با عنوان

روش‌های تشخیص بدافزار و توسعه شیوه‌ای جدید در تشخیص بدافزار

با راهنمایی استاد محترم جناب آقای دکتر شهریار محمدی، توسط شخص اینجانب انجام شده و صحبت و اصالت مطالب نگارش شده در این پایان‌نامه مورد تأیید می‌باشد، و در مورد استفاده از کار دیگر محققان به مرجع مورد استفاده اشاره شده است. بعلاوه گواهی می‌نمایم که مطالب مندرج در پایان‌نامه تا کنون برای دریافت هیچ نوع مدرک یا امتیازی توسط اینجانب یا فرد دیگری در هیچ جا ارائه نشده است و در تدوین متن پایان‌نامه چارچوب (فرمت) مصوب دانشگاه را بطور کامل رعایت کرده‌ام.

امضاء دانشجو:

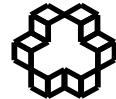
تاریخ:

شماره:

تاریخ:

بسمه تعالیٰ

حق طبع و نشر و مالکیت نتایج



تأسیس ۱۳۰۷

دانشگاه صنعتی خواجه نصیرالدین طوسی

۱- حق چاپ و تکثیر این پایان‌نامه متعلق به نویسنده آن می‌باشد. هرگونه کپی برداری بصورت کل پایان‌نامه یا بخشی از آن تنها با موافقت نویسنده یا کتابخانه دانشکده مهندسی صنایع دانشگاه صنعتی خواجه نصیرالدین طوسی مجاز می‌باشد.

ضمیراً متن این صفحه نیز باید در نسخه تکثیر شده وجود داشته باشد.

۲- کلیه حقوق معنوی این اثر متعلق به دانشگاه صنعتی خواجه نصیرالدین طوسی می‌باشد و بدون اجازه کتبی دانشگاه به شخص ثالث قابل واگذاری نیست.

همچنین استفاده از اطلاعات و نتایج موجود در پایان نامه بدون ذکر مراجع مجاز نمی‌باشد.

تقدیر و تشکر

سپاس بی کران پروردگار یکتا که، هستی مان بخشد و به طریق علم و دانش رہنمایان شد و به همشینی رهروان علم و دانش مفخر مان نمود و خوش چینی از علم و معرفت را روز بیان ساخت.

از استاد محترم جناب آقای دکتر شهریار محمدی برای حیات های بی دریغ ایشان کمال مشکر و قدردانی را دارم.

چکیده

بدافزارها و تهدیدات آنها یکی از بزرگترین چالش‌ها در امنیت و یکپارچگی اطلاعات و شبکه‌های کامپیووتری است. دو روش عمدۀ در تشخیص بدافزار وجود دارد؛ روش مبتنی بر امضا و روش مبتنی بر ناهنجاری. نرم افزارهای آنتی ویروس کنونی از روش‌های مبتنی بر امضا استفاده می‌نمایند. روش‌های مبتنی امضا دقیق هستند اما توانایی تشخیص حملات روز نخست و ناشناخته را ندارند. ما می‌توانیم با استفاده از روش‌های مبتنی بر ناهنجاری و تطبیق آنها با روش‌های یادگیری نظارتی توانایی تشخیص بدافزارهای جدید را افزایش دهیم. دو نوع خصیصه وجود دارد که یادگیری نظارتی در تشخیص بدافزار از آن‌ها استفاده می‌کند؛ خصیصه‌های ایستا و خصیصه‌های پویا. خصیصه‌های ایستا از ساختار فایل اجرایی دودویی و خصیصه‌های پویا با اجرای فایل در محیط واقعی یا شبیه‌سازی شده به دست می‌آیند. در این تحقیق روشی مبتنی بر یادگیری ماشین بر مبنای خصیصه‌های ترکیبی ایستا-پویا ارائه گردیده است. تعداد فراوانی از بدافزارهای جدید هر روزه بر روی اینترنت پخش می‌شوند و روشی جهت تشخیص این نمونه‌های جدید و مقاصد آنها نیاز است. تحلیل این بدافزارها توسط عامل انسانی زمان بر و پرخطاست و توسعه روش‌های خودکار جهت تحلیل حجم بالای نمونه الزامی است. روش ترکیبی پیشنهادی توانایی تحلیل حجم بالای نمونه اجرایی و تشخیص بدافزارهای ناشناخته را دارد و نیز با توجه به استفاده از خصیصه‌های ایستا و پویا در کنارهم از درصد هشدار اشتباه پایینی برخوردار است. استفاده از خصیصه‌های ایستا و پویا در کنار یکدیگر سبب افزایش درصد تشخیص و دقت تشخیص نسبت به استفاده جداگانه از آن‌ها می‌شود.

کلمات کلیدی: تشخیص بدافزار، روش ترکیبی، روش ایستا-پویا، یادگیری ماشین، دسته‌بندی

فهرست مطالب

| | |
|----|--------------------------------------|
| ۱ | فصل ۱: کلیات موضوع |
| ۲ | ۱-۱ مقدمه |
| ۴ | ۱-۲ بدافزار چیست؟ |
| ۶ | ۱-۳ انگیزه |
| ۸ | ۱-۴ ساختار پایان نامه |
| ۸ | ۱-۵ جمع بندی |
| ۹ | فصل ۲: مفاهیم مرتبط با تشخیص بدافزار |
| ۱۰ | ۲-۱ مقدمه |
| ۱۰ | ۲-۲ انواع بدافزار |
| ۱۱ | ۲-۲-۱ ویروس‌ها |
| ۱۲ | ۲-۲-۲ ویروس‌های رونویسی کننده |
| ۱۳ | ۲-۲-۲ ویروس‌های مؤخر و مقدم |
| ۱۳ | ۲-۲-۲ ویروس‌های ساکن در حافظه |
| ۱۴ | ۲-۲-۲ ویروس‌های سکتوربوت |
| ۱۵ | ۲-۲-۲ ویروس‌های ماکرو |
| ۱۶ | ۲-۲-۲ کرم‌ها |
| ۱۷ | ۲-۲-۲ کرم‌های ایمیل |
| ۱۷ | ۲-۲-۲ دیگر حقه‌های ایمیلی |
| ۱۸ | ۲-۲-۲ اسبهای تراوا |
| ۱۹ | ۲-۲-۲ در پشتی |
| ۲۰ | ۲-۲-۲-۱ جاسوس‌افزار و آگهی‌افزار |

| | |
|----|--|
| ۲۰ | ۶-۲-۲ حمله‌های باتنت و DDOS |
| ۲۲ | Rootkit ۷-۲-۲ |
| ۲۳ | ۸-۲-۲ سربار های بدافزار |
| ۲۳ | ۲-۳ فایل‌های اجرایی ویندوز |
| ۲۵ | ۴-۲ تحلیل بدافزار |
| ۲۵ | ۱-۴-۲ تحلیل ایستا |
| ۲۶ | ۲-۴-۲ مشکلات تحلیل ایستا |
| ۲۶ | ۳-۴-۲ تحلیل پویا |
| ۲۷ | ۱-۳-۴-۲ مشاهده فراخوانی توابع |
| ۲۷ | ۲-۳-۴-۲ مشاهده فراخوانی API ها |
| ۲۷ | ۳-۳-۴-۲ فراخوانی سیستمی |
| ۲۸ | ۴-۳-۴-۲ هوک کردن |
| ۲۸ | ۵-۳-۴-۲ تحلیل پارامتر توابع |
| ۲۹ | ۶-۳-۴-۲ بررسی جریان اطلاعات |
| ۲۹ | ۵-۲ روش‌های ضد مهندسی معکوس |
| ۲۹ | ۱-۵-۲ ضد اشکالزدایی |
| ۳۰ | ۲-۵-۲ مبهم‌سازی |
| ۳۱ | ۳-۵-۲ پک کردن |
| ۳۲ | ۶-۲ جمع‌بندی |
| ۳۳ | فصل ۳: کارهای انجام شده |
| ۳۴ | ۱-۳ مقدمه |
| ۳۵ | ۲-۳ روش مبتنی بر ناهمجاري |
| ۳۶ | ۱-۲-۳ تشخیص مبتنی بر ناهمجاري پویا |

| | |
|----|---|
| ۳۸ | ۲-۲-۳ تشخیص مبتنی بر ناهنجاری ایستا..... |
| ۴۰ | ۳-۲-۳ تشخیص مبتنی بر ناهنجاری ترکیبی |
| ۴۱ | ۳-۳ تشخیص مبتنی بر ویژگی |
| ۴۱ | ۱-۳-۳ روش مبتنی بر ویژگی پویا..... |
| ۴۲ | ۲-۳-۳ تشخیص مبتنی بر ویژگی ایستا |
| ۴۳ | ۳-۳-۳ تشخیص مبتنی بر ویژگی ترکیبی |
| ۴۳ | ۴-۳ روش مبتنی بر امضا |
| ۴۵ | ۱-۴-۳ روش مبتنی بر امضا پویا |
| ۴۵ | ۲-۴-۳ روش مبتنی بر امضا ایستا..... |
| ۴۶ | ۳-۴-۳ روش مبتنی بر امضا ترکیبی |
| ۴۷ | ۵-۳ جمع‌بندی |
| ۴۸ | فصل ۴: روش پیشنهادی |
| ۴۹ | ۱-۴ مقدمه |
| ۴۹ | ۲-۴ مجموعه داده |
| ۵۱ | ۳-۴ تحلیل ترکیبی |
| ۵۲ | ۱-۳-۴ فاز ایستا |
| ۵۲ | ۱-۱-۳-۴ بررسی پک بودن نمونه‌ها |
| ۵۴ | ۲-۱-۳-۴ از پک خارج کردن نمونه‌ها |
| ۵۶ | ۳-۱-۳-۴ کردن فایلهای دودویی Disassemble |
| ۵۶ | ۴-۱-۳-۴ واکشی خصیصه‌های ایستا |
| ۵۹ | ۵-۱-۳-۴ انتخاب ویژگی |
| ۶۰ | ۲-۳-۴ فاز پویا |
| ۶۰ | ۱-۲-۳-۴ هوک کردن API‌ها |

| | |
|----|---|
| ۶۱ | ۴-۳-۲-۲-۲ اشکال زدا |
| ۶۴ | ۴-۳-۲-۳-۳ بررسی و انتخاب خصیصه‌های پویا |
| ۶۶ | ۴-۴ یادگیری ماشین |
| ۶۷ | ۴-۴-۱ درخت تصمیم |
| ۶۹ | ۴-۴-۲-۲ ماشین بردار پشتیبان SVM |
| ۷۰ | ۴-۴-۳ شبکه بیز |
| ۷۲ | ۴-۴-۴ K-NN |
| ۷۳ | ۴-۵ جمع‌بندی |
| ۷۴ | فصل ۵: پیاده‌سازی و ارزیابی |
| ۷۵ | ۵-۱ مقدمه |
| ۷۵ | ۵-۲ محیط پیاده‌سازی |
| ۷۶ | ۵-۳ معیارهای ارزیابی |
| ۷۷ | ۵-۱-۳ معیار نرخ تشخیص |
| ۷۸ | ۵-۲-۳ معیار نرخ هشدار اشتباہ |
| ۷۸ | ۵-۳-۳ معیار دقت |
| ۷۹ | ۵-۴-۳ ROC نمودار |
| ۸۰ | ۵-۴ جمع‌بندی |
| ۸۲ | فصل ۶: نتیجه‌گیری و جمع‌بندی |
| ۸۳ | ۶-۱ مقدمه |
| ۸۳ | ۶-۲ نتیجه‌گیری |
| ۸۵ | ۶-۳ محدودیت‌های تحقیق و کارهای آینده |
| ۸۶ | ۶-۲-۲ جمع‌بندی |
| ۸۷ | لیست مقالات ارائه شده |

| | |
|----|----------------------------|
| ۸۸ | فهرست مراجع |
| ۹۲ | واژه نامه فارسی به انگلیسی |
| ۹۳ | واژه نامه انگلیسی به فارسی |

فهرست جدول‌ها

| | |
|--|----|
| جدول ۱-۲ هفت نوع بدافزار سالمون | ۱۱ |
| جدول ۲-۲ بخش‌های استفاده شده در فایل PE | ۲۴ |
| جدول ۳-۱ مقایسه بین روش‌های مختلف تشخیص بدافزار | ۴۷ |
| جدول ۴-۱ آنتیویروس‌های موجود در سایت virustotal | ۵۰ |
| جدول ۴-۲ جدول callgraph | ۵۷ |
| جدول ۴-۳ جدول function | ۵۷ |
| جدول ۴-۴ جدول instruction | ۵۷ |
| جدول ۴-۵ مدل n-gram با طول ۱ تا ۴ | ۵۸ |
| جدول ۴-۶ فهرست DLL‌هایی که توابع آنها هوک شده‌اند | ۶۲ |
| جدول ۴-۷ جدول Dynamic_log | ۶۵ |
| جدول ۴-۸ قسمتی از بردار خصیصه پویا | ۶۵ |
| جدول ۵-۱ ارتباط معنایی FN,FP,TN,TP | ۷۷ |
| جدول ۵-۲ نتایج ارزیابی با استفاده از معیار درصد تشخیص | ۷۷ |
| جدول ۵-۳ نتایج ارزیابی با استفاده از معیار درصد هشدار اشتباہ | ۷۸ |
| جدول ۵-۴ نتایج ارزیابی با استفاده از معیار دقت | ۷۹ |
| جدول ۵-۵ مقایسه روش‌های مختلف دسته‌بندی با استفاده از سطح زیر نمودار ROC | ۸۱ |
| جدول ۶-۱ مقایسه روش پیشنهادی با کارهای مشابه | ۸۵ |

فهرست شکل‌ها

| | |
|---|----|
| شکل ۱-۱ گزارش امنیتی مکافی در سه ماه اول ۱۳۰۲ | ۷ |
| شکل ۱-۲ طریقه آلوده شدن فایل‌ها توسط ویروس | ۱۲ |
| شکل ۲-۲ یک دیاگرام از فرآیندی که اسپرم‌ها از زامبی‌ها استفاده می‌کنند | ۲۲ |
| شکل ۲-۳ ساختار یک فایل PE | ۲۴ |
| شکل ۴-۲ مبهم سازی با جاگذاری عملگرهای و کدهای مرده | ۳۱ |
| شکل ۵-۲ ساختار یک فایل PE قبل و بعد از پک شدن | ۳۲ |
| شکل ۳-۱ انواع مختلف روش‌های تشخیص بدافزار | ۳۵ |
| شکل ۳-۲ تعیین ویژگی‌های رفتاری در روش مبتنی بر ناهنجاری | ۳۶ |
| شکل ۳-۳ روش مبتنی بر امضا | ۴۴ |
| شکل ۴-۱ انواع بدافزارهای موجود در پایگاه داده | ۵۰ |
| شکل ۴-۲ سایت Virustotal | ۵۱ |
| شکل ۴-۳ روش ترکیبی پیشنهادی | ۵۳ |
| شکل ۴-۴ شکل ظاهری برنامه PEID | ۵۴ |
| شکل ۴-۵ نتایج حاصل از تشخیص پک‌کننده‌های مختلف | ۵۵ |
| شکل ۴-۶ تعداد خصیصه‌ها به ازای مقدار n | ۵۹ |
| شکل ۴-۷ رجیستر اشکال‌زدا در پردازنده | ۶۲ |
| شکل ۴-۸ نحوه اجرای یک نمونه در اشکال‌زدا | ۶۴ |
| شکل ۴-۹ نمونه‌ای از یک درخت تصمیم در تشخیص بدافزار | ۶۸ |
| شکل ۴-۱۰ الگوریتم درخت تصمیم‌گیری | ۶۹ |
| شکل ۱۱-۴ مثالی از دسته‌بندی با استفاده از ماشین بردار پشتیبان | ۷۰ |
| شکل ۱۲-۴ مثالی از الگوریتم دسته‌بندی KNN | ۷۳ |
| شکل ۱۵-۱ نمودار ROC برای دو روش دسته‌بندی | ۸۰ |

شکل ۲-۵ مقایسه بین روش‌های مختلف دسته‌بندی با معیار دقیق

فصل ١

كليات موضوع

۱-۱ مقدمه

اینترنت به عنوان بخش اساسی از زندگی روزانه مردم تبدیل شده است زیرا که خدمات مختلف اکنون توسط این شبکه ارتباطی عرضه می‌شوند. اینترنت از یک شبکه ارتباطی به شبکه‌ای از منابع ارائه‌دهنده اطلاعات، شکل جدیدی از تعاملات اجتماعی و بازاری برای فروش محصولات و ارائه سرویس‌ها و خدمات متنوع تبدیل گردیده است. بانکداری اینترنتی و تبلیغات از جمله کاربردهای تجاری اینترنت هستند. گسترش فناوری اطلاعات و تجارت الکترونیک از یک سو فرصت‌های جدید برای محیط‌های کسب‌وکار فراهم نموده است؛ از دیگر سو مسائلی همانند امنیت و محترمانگی اطلاعات در دنیای مجازی و استفاده از اینترنت به عنوان ابزاری جهت گسترش انواع بدافزار و پیدایش شیوه‌های جدید کلاهبرداری مشکلاتی هستند که در دنیای جدید مجازی بروز پیداکرده‌اند. همانند دنیای واقعی در دنیای مجازی نیز افرادی هستند که تمایلات مجرمانه و شوم دارند. بدافزارها (نرم‌افزارهایی که اهداف بد دارند) به این افراد کمک می‌نمایند که به مقاصد مجرمانه خود برسند. شناسایی بدافزارها نخستین مرحله در پیشگیری سیستم‌های کامپیوتری در مواجه با از دست دادن بالقوه اطلاعات و به خطر افتادن آن‌هاست. راههای مختلفی برای شناسایی بدافزارها وجود دارد. یک شناساگر بدافزار تلاش می‌کند عملکردها و برنامه‌های نادرست را بیابد. شناسایی بدافزارها مهم‌ترین مرحله در پیشگیری سیستم‌های کامپیوتری در مقابل آلوده شدن، محافظت در برابر از دست دادن اطلاعات و به خطر افتادن آن‌هاست. روش‌های بسیاری برای شناسایی بدافزارها وجود دارد تا از اجرای آن‌ها جلوگیری شود.

اصلی‌ترین روش‌ها برای شناسایی بدافزارها بر اساس ناهنجاری^۱، امضا^۲، ویژگی‌ها^۳ است. این روش‌ها محدود به شناسایی بدافزارها نمی‌شوند، بلکه برای شناسایی نفوذ در شبکه‌های کامپیوتروی و دیگر زمینه‌ها نیز کاربرد دارند.

بیشتر نرم‌افزارهای آنتی‌ویروس، با استفاده از تکنیک امضا ویروسی عمل می‌کنند که در نتیجه آن به طور پیوسته با مجموعه‌ای از امضاها رو برو هستند. این روش یک روش انفعالی است، به محض آنکه یک امضا برای یک اکسپلولیت^۴ ایجاد می‌شود، این اکسپلولیت توسط نرم‌افزارهای آنتی‌ویروس به راحتی شناسایی خواهد شد.

روش‌هایی که بر اساس ناهنجاری به وجود آمده در سیستم طراحی می‌شوند بر اساس الگوهایی در داده‌ها شناسایی می‌شود که متفاوت از رفتار مورد انتظار است. ناهنجاری‌ها در داده‌ها می‌تواند متناسب با تغییرات مهم در سیستم باشد. اگر یک کامپیوتر با الگوی ترافیکی اینترنتی ناهنجار مواجه شود این امر نشان می‌دهد که مورد حمله واقع شده و اطلاعات در حال فاش شدن است (چاندولا و همکاران^۵، ۲۰۰۹).

روندهای شناسایی یک سیستم بدافزار نشان می‌دهد که چگونه اطلاعات در مورد برنامه جمع‌آوری شده است و روش شناسایی نشان می‌دهد که چگونه این اطلاعات مورد استفاده قرار می‌گیرند.

رویکردهای اصلی برای تحلیل و آنالیز بدافزارها شامل آنالیز ایستا، آنالیز پویا و ترکیبی از این دو است. آنالیز ایستا از اطلاعات ساختاری و ترکیبی از یک برنامه استفاده می‌کند تا ناهنجاری‌های آن را مشخص کند. قبل از اینکه یک برنامه اجرا شود، اطلاعات ایستا قابل اجرا شناسایی می‌شوند مثل داده‌های سرآیند^۶ و بیت‌های پشت سرهم. این کار به این منظور انجام می‌شود که اگر ناهنجاری وجود دارد مشخص شود. آنالیز ایستا قادر است همه مسیرهای موجود در یک برنامه که ممکن است در زمان اجرا قرار گیرد را آنالیز کند، با این وجود معمولاً در برگیرنده همه حالات ممکن برنامه نمی‌شود چون داده‌های

¹ Anomaly-based

² Signature-based

³ Specification-based

⁴ Exploit

⁵ Chandola

⁶ Header data