

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



دانشگاه اراک
دانشکده علوم پایه

پایان نامه

جهت اخذ درجه کارشناسی ارشد در رشته
ریاضی کاربردی (گرایش آنالیز عددی)

عنوان:

حل عددی معادلات دیفرانسیل معمولی و نوسانی
با استفاده از روش رونگه کوتا نیستروم

توضیح:

چنگیز گلی کشاورزی

استاد راهنمای:

دکتر بهنام سپهریان

استاد مشاور:

دکتر علی محمد نظری

۱۳۸۹ فروردین

چکیده

در این پایان نامه ابتدا به معرفی روش های رونگه کوتای صریح و ضمنی می پردازیم و شرایط پایداری برخی از آنها را بیان می کنیم. سپس با استفاده از تئوری گراف ها به نحوه ساخت روش های رونگه کوتا و به تبع آن روش های رونگه کوتا نیستروم می پردازیم. همچنین روش های تکرار موازی و پیشگو-اصلاحگر را در مورد آنها اعمال می کنیم و در نهایت با استفاده از روش رونگه کوتا نیستروم صریح روش خاصی برای حل تقریبی معادلات دیفرانسیل نوسانی به دست می آوریم.

واژه های کلیدی: روش رونگه کوتا، روش رونگه کوتا نیستروم، روش تکرار موازی، روش پیشگو-اصلاحگر، معادله دیفرانسیل نوسانی

فهرست مندرجات

۱	تعاریف، قضایا و مفاهیم مقدماتی	۱
۹	۱.۱ پایداری روش های رونگه کوتا	۱۱
۱۴	۲.۱ ساخت روش های رونگه کوتای ضمنی	۱۴
۲۰	۳.۱ وجود و یکتایی جواب روش های رونگه کوتای ضمنی	۲۰
۲۳	۲ روش رونگه کوتا و روش رونگه کوتا نیستروم	۲۳
۲۳	۱.۲ مقدمه	۲۳
۲۴	۲.۲ روش های رونگه کوتای صریح مرتب پایین	۲۴
۳۲	۳.۲ شرط مرتبه برای روش های رونگه کوتا	۳۲
۴۴	۴.۲ روش های نشانده شده	۴۴
۴۸	۵.۲ روش های رونگه کوتای ضمنی	۴۸
۵۲	۶.۲ روش های رونگه کوتا نیستروم	۵۲
۷۰	۳ روش های پیشگو-اصلاحگر بلوکی موازی از نوع رونگه کوتا نیستروم	۷۰
۷۰	۱.۳ مقدمه	۷۰

۲۱	روش‌های رونگه کوتا نیستروم صریح موازی	۲.۳
۷۲	روش PIRKN بلوکی	۳.۳
۷۴	شرط مرتبه برای پیشگو	۱.۳.۳
۷۸	کران‌های همگرایی	۲.۳.۳
۷۹	انتخاب طول نقاط بلوکی	۴.۳
۸۴	نتایج عددی	۵.۳
۸۷	حل عددی معادلات دیفرانسیل نوسانی با استفاده از روش رونگه کوتا نیستروم اصلاح شده	۴
۸۷	مقدمه	۱.۴
۸۹	روش جدید	۲.۴
۹۱	مرتبه ۵ برای نوسانگر غیراختلالی	۱.۲.۴
۹۲	مرتبه ۶ برای نوسانگر غیراختلالی	۲.۲.۴
۹۲	روش نشانده شده مرتبه (۳)۴	۳.۴
۹۴	ساخت یک روش نشانده شده از مرتبه (۶)۸	۴.۴
۹۷	آزمون‌های عددی	۵.۴
۱۰۳	کتاب‌نامه	
۱۰۶	واژه‌نامه فارسی به انگلیسی	
۱۰۹	واژه‌نامه انگلیسی به فارسی	

فصل ۱

تعاریف، قضایا و مفاهیم مقدماتی

در این فصل مطالبی که در پایان نامه به آن نیاز می‌شود به اختصار معرفی می‌گردد.

قضیه ۱.۰.۱ بسط تیلور توابع دو متغیره. اگر $f \in C^{n+1}([a, b] \times [c, d])$ ، آنگاه برای هر دو

نقطه $[a, b] \times [c, d] \subseteq R^2$ در $y + k$ و $x + h$ داریم:

$$f(x + h, y + k) = \sum_{i=0}^n \frac{1}{i!} \left(h \frac{\partial}{\partial x} + k \frac{\partial}{\partial y} \right)^i f(x, y) + E_n(h, k),$$

که در آن

$$E_n(h, k) = \frac{1}{(n+1)!} \left(h \frac{\partial}{\partial x} + k \frac{\partial}{\partial y} \right)^{n+1} f(x + \theta h, y + \theta k).$$

در اینجا θ عددی بین ۰ و ۱ است.

□

برهان: ([21]، صفحه ۲۵)

قضیه ۲.۰.۱ تقریب پاده (j, k) برای e^z به صورت زیر داده می‌شود.

$$R_{jk}(z) = \frac{P_{jk}(z)}{Q_{jk}(z)},$$

که

$$P_{jk}(z) = 1 + \frac{k}{j+k} z + \frac{k(k-1)}{(j+k)(j+k-1)} \frac{z^2}{2} + \cdots + \frac{k(k-1)\cdots 1}{(j+k)(j+k-1)\cdots(j+1)} \frac{z^k}{k!},$$

$$Q_{jk}(z) = 1 - \frac{j}{j+k}z + \frac{j(j-1)}{(j+k)(j+k-1)}\frac{z^2}{2} + \cdots + \frac{j(j-1)\cdots 1}{(j+k)(j+k-1)\cdots(j+1)}\frac{z^j}{j!}$$

با خطای که به صورت زیر است.

$$e^z - R_{jk}(z) = (-1)^j \frac{j!k!}{(j+k)(j+k+1)!} z^{j+k+1} + O(z^{j+k+2}).$$

تقریب کسری فوق یک تقریب یکتا از مرتبه $k+j$ برای e^z است که در آن درجه چند جمله‌ایهای صورت و مخرج به ترتیب برابر با k و j است.

□

برهان: ([14]، صفحه ۵۰)

روش رونگه کوتای s گامی.
مسئله مقدار اولیه زیر را در نظر بگیرید.

$$y'(x) = f(x, y(x)), \quad y(x_0) = y_0. \quad (1.1)$$

فرض کنید a_{ij} , b_i و c_i اعداد حقیقی و y ها نیز در شرایط زیر صدق کنند.

$$c_2 = a_{21}, \quad c_3 = a_{31} + a_{32}, \quad \dots, \quad c_s = a_{s1} + \cdots + a_{s,s-1},$$

یا به اختصار

$$c_i = \sum_{j=1}^{i-1} a_{ij}. \quad (1.2)$$

روش

$$k_i = f(x_0 + c_i h, y_0 + h \sum_{j=1}^s a_{ij} k_j), \quad i = 1, \dots, s, \quad (1.3)$$

$$y_1 = y_0 + h \sum_{i=1}^s b_i k_i,$$

یک روش رونگه کوتای s گامی نامیده می‌شود. وقتی $a_{ij} = 0$ برای $i \leq j$ ، روش فوق را صریح می‌نامند. در این حالت روش به صورت زیر در می‌آید.

Explicit Runge Kutta¹

$$\begin{aligned}
 k_1 &= f(x_0, y_0) \\
 k_2 &= f(x_0 + c_2 h, y_0 + h a_{21} k_1) \\
 k_3 &= f(x_0 + c_3 h, y_0 + h(a_{31} k_1 + a_{32} k_2)) \\
 &\vdots \\
 k_s &= f(x_0 + c_s h, y_0 + h(a_{s1} k_1 + \dots + a_{s,s-1} k_{s-1})) \\
 y_1 &= y_0 + h(b_1 k_1 + \dots + b_s k_s)
 \end{aligned} \tag{1.4}$$

به اختصار می‌توان روش فوق را با استفاده نمادگذاری بوچر¹ در جدول زیر نمایش داد.

0				
c_2	a_{21}			
c_3	a_{31}	a_{32}		
\vdots	\vdots	\vdots	\ddots	
c_s	a_{s1}	a_{s2}	\dots	$a_{s,s-1}$
	b_1	b_2	\dots	b_{s-1}
				b_s

وقتی $a_{ij} = 0$ برای $j < i$ و حداقل به ازای یک i ، $a_{ii} \neq 0$ روش فوق ضمنی قطری (²DIRK) نامیده می‌شود. به علاوه اگر همه مولفه‌های قطری یکسان باشند ($a_{ii} = \lambda$ برای $i = 1, \dots, s$) روش، ضمنی قطری مجرد (³SDIRK) نامیده می‌شود. در حالات دیگر روش فوق، ضمنی (⁴IRK) نامیده می‌شود.

تعريف ۱۰.۱ روش رونگه کوتای (۱.۳) را از مرتبه p گوئیم اگر برای مساله به اندازه کافی هموار (۱.۱) داشته باشیم

$$\|y(x_0 + h) - y_1\| \leq K h^{p+1},$$

که در آن $y(x_0 + h)$ جواب دقیق و y_1 جواب تقریبی مساله در نقطه $x_1 = x_0 + h$ است. به عبارت دیگر روش رونگه کوتای (۱.۳) را از مرتبه p گوئیم اگر بسط تیلور جواب دقیق $y(x_0 + h)$ با هم یکسان باشد یا به طور معادل خطای برشی موضعی روش $\mathcal{O}(h^{p+1})$ باشد.

Butcher¹

Diagonal Implicit Runge Kutta²

Singly Diagonal Implicit Runge Kutta³

Implicit Runge Kutta⁴

چند جمله‌ایهای لژاندر

معادله دیفرانسیل زیر را در نظر بگیرید.

$$\frac{d}{dx} \left[(1 - x^2) \frac{d}{dx} P_n(x) \right] + n(n+1)P_n(x) = 0, \quad x \in [-1, 1], \quad n = 0, 1, 2, \dots$$

توابع لژاندر در واقع جواب‌هایی از معادله دیفرانسیل فوق هستند. هر چند جمله‌ای $P_n(x)$ یک چند جمله‌ای از درجه n است که آن را می‌توان با استفاده از فرمول رودریگرز¹ به صورت زیر به دست آورد.

$$P_n(x) = \frac{1}{2^n n!} \frac{d^n}{dx^n} \left[(x^2 - 1)^n \right].$$

دنباله چند جمله‌ایهای لژاندر در بازه $[1, -1]$ را می‌توان به صورت زیر نشان داد.

$$P_0(x) = 1,$$

$$P_1(x) = x,$$

$$P_2(x) = \frac{1}{2}(3x^2 - 1),$$

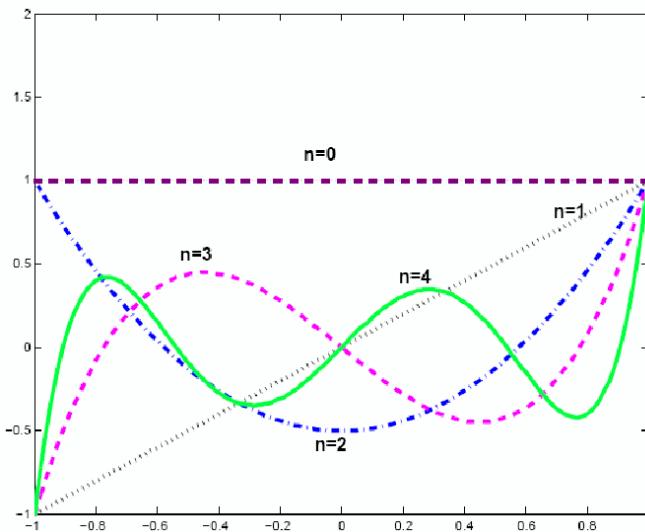
$$P_3(x) = \frac{1}{2}(5x^3 - 3x),$$

$$P_4(x) = \frac{1}{8}(35x^4 - 30x^2 + 3),$$

$$P_5(x) = \frac{1}{8}(63x^5 - 70x^3 + 15x),$$

⋮

⋮



مهمترين ويژگي چند جمله ايهاي لزاندر اين است که آنها نسبت به تابع وزن $w(x) = 1$ در بازه $[-1, 1]$ متعامد هستند.

$$\int_{-1}^1 P_m(x)P_n(x) dx = \frac{2}{2n+1}\delta_{mn}.$$

كه δ_{mn} بیانگر دلتای کرونکر^۱ می باشد. برخی از ويژگي هاي چند جمله ايهاي لزاندر را می توان به صورت زير نشان داد.

$$\begin{aligned} P_n(-x) &= (-1)^n P_n(x), \\ (n+1)P_{n+1}(x) &= (2n+1)xP_n(x) - nP_{n-1}(x), \\ \frac{x^2-1}{n} \frac{d}{dx} P_n(x) &= (2n+1)xP_n(x) - P_{n-1}(x). \end{aligned}$$

چند جمله ايهاي لزاندر انتقال یافته به بازه $[0, 1]$

چند جمله ايهاي لزاندر انتقال یافته به صورت $P_n^*(x) = P_n(2x - 1)$ تعریف می شوند. در اینجا تابع انتقال $1 - 2x \rightarrow x$ به گونه اي انتخاب شده است که بازه $[-1, 1]$ بر روی $[0, 1]$ تصویر شود.

چند جمله ايهاي $(P_n^*(x))$ نيز بر بازه $[0, 1]$ متعامد هستند.

$$\int_0^1 P_m^*(x)P_n^*(x) dx = \frac{1}{2n+1}\delta_{mn}.$$

چند جمله ايهاي لزاندر انتقال یافته را می توان به صورت صريح زير بیان نمود.

$$P_n^*(x) = (-1)^n \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} \frac{d^n}{dx^n} [(x^2 - x)^n].$$

دبالة چند جمله هاي لزاندر انتقال یافته در بازه $[0, 1]$ را به صورت زير نشان مى دهيم:

$$\begin{aligned} P_0^*(x) &= 1, \\ P_1^*(x) &= 2x - 1, \\ P_2^*(x) &= 6x^2 - 6x + 1, \\ P_3^*(x) &= 20x^3 - 30x^2 + 12x - 1, \\ &\vdots \quad \vdots \end{aligned}$$

حال در زير به برخی از ويژگي هاي اين چند جمله ايها اشاره مى كنیم.

قضيه ۳.۰.۱ : چند جمله ايهاي $P_n^* : [0, 1] \rightarrow R$ در شرایط زير صدق

Kronecker^۱

فصل اول

تعاریف، قضایا و مفاهیم مقدماتی ۶

می‌کند.

$$\begin{aligned} P_n^*(1) &= 1, \quad n = 0, 1, 2, \dots, \\ P_n^*(1-x) &= (-1)^n P_n^*(x), \quad n = 0, 1, 2, \dots, \\ P_n^*(x) &= \frac{1}{n!} \left(\frac{d}{dx} \right)^n (x^2 - x)^n, \quad n = 0, 1, 2, \dots, \\ nP_n^*(x) &= (2x-1)(2n-1) P_{n-1}^*(x) - (n-1) P_{n-2}^*(x), \quad n = 2, 3, 4, \dots, \end{aligned}$$

و در نهایت اینکه P_n^* دارای $n = 1, 2, \dots$ ریشه حقیقی در بازه $(0, 1)$ است.

□ برهان: ([2], صفحه ۱۹۰-۱۸۹)

قضیه ۴.۰.۱ فرض کنید $c_1, c_2, c_3, \dots, c_s$ صفر های چند جمله‌ای P_s^* باشند. آنگاه اعداد

مثبت b_1, b_2, \dots, b_s وجود دارند به طوریکه

$$\int_0^1 \varphi(x) dx \simeq \sum_{i=1}^s b_i \varphi(c_i), \quad (1.5)$$

و این تقریب برای چند جمله‌ایهای تا درجه $2s-1$ دقیق است.

□ برهان: ([2], صفحه ۱۹۹)

قضیه ۵.۰.۱ در فرمول (۱.۵) فرض کنید $c_1, c_2, \dots, c_s \in [0, 1]$ و $c_1 < c_2 < \dots < c_s$

$$. i = 1, 2, \dots, s, b_i > 0$$

(i) اگر c_i ها ریشه‌های چند جمله‌ای $P_s^*(x) + P_{s-1}^*(x)$ باشند، آنگاه $c_1 = 0$ و روش عددی

فوق برای چند جمله‌ایهای تا درجه $2s-2$ دقیق است (روش عددی حاصل را روش رادو^۱ می‌نامند).

(ii) اگر c_i ها ریشه‌های چند جمله‌ای $P_s^*(x) - P_{s-1}^*(x)$ باشند، آنگاه $c_s = 1$ و روش عددی

فوق برای چند جمله‌ایهای تا درجه $2s-2$ دقیق است (روش عددی حاصل را روش رادو^۲ می‌نامند).

(iii) اگر c_i ها ریشه‌های چند جمله‌ای $P_s^*(x) - P_{s-2}^*(x)$ باشند، آنگاه $c_s = 1, c_1 = 0$ و روش

Radau^۱

عددی فوق برای چند جمله‌ایهای تا درجه $3 - 2s$ دقیق است (روش عددی حاصل را روش Lobatto¹ می‌نامند).

□

برهان: ([2]، صفحه ۶۰۲)

نکته: با توجه به اینکه $n = 0, 1, 2, \dots$ ، $P_n^*(1) = 1$ (طبق قضیه ۱.۰.۳) در نتیجه $x = 1$ ریشه $P_s^*(x) - P_{s-2}^*(x)$ و $P_s^*(x) - P_{s-1}^*(x)$ است. مجدداً با توجه به اینکه $P_n^*(1) = 1$ و همچنین $P_n^*(1-x) = (-1)^n P_n^*(x)$ ریشه $P_s^*(x) + P_{s-1}^*(x) = 0$ است.

معادلات سخت

یک معادله سخت، معادله دیفرانسیلی است که در حل عددی آن با استفاده از برخی از روش‌ها (آن هم در بعضی از بازه‌ها) ضرورت دارد که طول گام به قدر کافی کوچک در نظر گرفته شود. در غیر این صورت یک ناپایداری عددی در جواب ظاهر می‌شود. به طور کلی نمی‌توان تعریف دقیقی از سختی یک معادله دیفرانسیل ارائه داد، اما شاخص اصلی آنها این است که شامل جملاتی هستند که باعث تغییر سریع در جواب می‌شود. به عنوان مثال‌هایی از معادلات سخت می‌توان به معادلات زیر اشاره کرد.

(i) معادله $ky' = f(t)$ که $|k|$ عددی بزرگ است.

(ii) دستگاه $y' = K y + f(t)$ که K یک ماتریس مربعی با حداقل یک مقدار ویژه λ که $|\lambda|$ عددی بزرگ است.

(iii) دستگاهی به شکل $y' = f(t, y(t))$ که ژاکوبین f دارای حداقل یک مقدار ویژه m است که $|m|$ عددی بزرگ است.

^۱پیوسته لیپ شیتز

فرض کنید (X, d_X) و (Y, d_Y) دو فضای متریک باشند. تابع $f : X \rightarrow Y$ پیوسته لیپ شیتز نامیده می‌شود اگر یک ثابت حقیقی مانند $K \geq 0$ وجود داشته باشد به طوری که برای هر $x_1, x_2 \in X$ رابطه زیر برقرار باشد.

$$d_Y(f(x_1), f(x_2)) \leq K d_X(x_1, x_2).$$

کوچکترین عدد حقیقی $K \geq 0$ که در رابطه فوق صدق می‌کند را ثابت لیپ شیتز می‌نامند.

شرط لیپ شیتز یک طرفه^۲

تابع $f : [a, b] \times R^N \rightarrow R^N$ در شرط لیپ شیتز یک طرفه صدق می‌کند اگر یک ثابت l – که ثابت لیپ شیتز یک طرفه نامیده می‌شود – وجود داشته باشد به طوری که برای هر $x \in [a, b]$ و برای هر $u, v \in R^n$ رابطه زیر برقرار باشد.

$$\langle f(x, u) - f(x, v), u - v \rangle \leq l \|u - v\|^2.$$

قضیه ۶.۰.۱ مسئله مقدار اولیه زیر را در نظر بگیرید.

$$\begin{aligned} y'(x) &= f(x, y(x)), \\ y(a) &= y_0, \end{aligned}$$

که $f : [a, b] \times R^N \rightarrow R^N$ در متغیر اولش پیوسته و در شرط لیپ شیتز یک طرفه نیز صدق می‌کند. آنگاه مسئله فوق دارای یک جواب یکتا است.

□

برهان: ([2]، صفحه ۲۴)

Lipchitz Continuous^۱
One Sided Lipchitz Condition^۲

۱.۱ پایداری روش های رونگه کوتا

با استفاده از رابطه (۱.۳) و باعمال روش صریح بر معادله $y' = \lambda y$ ($\lambda \in R$) داریم:

$$\begin{aligned} k_i &= \lambda(y_m + h \sum_{j=1}^{i-1} a_{ij} k_j), \\ y_{m+1} &= y_m + h \lambda \sum_{j=1}^s b_j k_j. \end{aligned}$$

با جایگزینی معادله اول در معادله دوم می‌توان نوشت:

$$y_{m+1} = R(h\lambda)y_m,$$

که

$$R(z) = 1 + z \sum_j b_j + z^2 \sum_{j,k} b_j a_{jk} + z^3 \sum_{j,k,l} b_j a_{jk} a_{kl} + \dots, \quad (1.7)$$

یک چند جمله‌ای از درجه بزرگتر یا مساوی s است.

تعریف ۱.۱.۱ تابع $R(z)$ در رابطه (۱.۶) را تابع پایداری روش می‌نامند که می‌تواند به عنوان

جواب عددی (بعد از گام اول) برای

$$y' = \lambda y, \quad y_0 = 1.$$

با $z = h\lambda$ تعبیر شود (زیرا با اعمال روش رونگه کوتای (۱.۳) بر مساله فوق، در گام اول جوابی

به صورت $y_1 = R(h\lambda)y_0$ به دست می‌آید و با توجه به اینکه $y_0 = 1$ است داریم $y_1 = R(h\lambda)y_0$

که $(z = h\lambda)$. مجموعه $S = \{z \in C ; |R(z)| \leq 1\}$ را حوزه پایداری روش می‌نامند.

قضیه ۱.۱.۱ اگر روش رونگه کوتا از مرتبه p باشد آنگاه

$$R(z) = 1 + z + \frac{z^2}{2!} + \dots + \frac{z^p}{p!} + \mathcal{O}(z^{p+1}).$$

□

برهان: ([14]، صفحه ۱۸)

قضیه ۲.۱.۱ اگر روش رونگه کوتای s گامی (۱.۲) بر $y' = \lambda y$ اعمال شود، داریم

$$\text{که در آن } y_1 = R(h\lambda)y_0$$

$$R(z) = 1 + z b^T (I - zA)^{-1} e, \quad (1.7)$$

و

$$b^T = (b_1, \dots, b_s), \quad A = (a_{ij})_{i,j=1}^s, \quad e = (1, \dots, 1)^T.$$

□

برهان: ([14]، صفحه ۴۱)

قضیه ۳.۱.۱ تابع پایداری (۱.۷) در رابطه زیر صدق می‌کند.

$$R(z) = \frac{\det(I - zA + zeb^T)}{\det(I - zA)}.$$

□

برهان: ([14]، صفحه ۴۱)

تعریف ۲.۱.۱ یک روش رونگه کوتا که حوزه پایداری اش شامل مجموعه زیر باشد، A -پایدار نامیده می‌شود.

$$C^- = \{z ; Rez \leq 0\}.$$

قضیه ۴.۱.۱ فرض کنید تابع پایداری یک روش رونگه کوتا به صورت $R(z) = \frac{N(z)}{D(z)}$ باشد در اینصورت روش A -پایدار است اگر و تنها اگر:

(i) همه قطب‌های R (یعنی ریشه‌های $D(z)$) در نیم صفحه سمت راست محور موهومی در صفحه مختلط باشند.

$$(ii) \text{ برای هر } y \in R \text{ داشته باشیم } E(y) = D(iy)D(-iy) - N(iy)N(-iy) \leq 0$$

□

برهان: ([2]، صفحه ۲۱۴)

در زیر به بیان مفهوم A -پایداری می‌پردازیم.

همان‌طور که قبلاً اشاره کردیم با اعمال یک روش رونگه کوتا بر معادله آزمون $y' = \lambda y$ جوابی $y_n = (R(h\lambda))^n y_0$ به صورت $y_{n+1} = R(h\lambda)y_n$ به دست می‌آید. به سادگی می‌توان دید که صورت $y(t) = e^{\lambda t}$ از طرفی می‌دانیم که با شرط اولیه $y(0) = 1$ و جواب دقیق مسئله به صورت $y(t) = e^{\lambda t}$ است که برای $\lambda < 0$ وقتی $t \rightarrow +\infty$ $y \rightarrow 0$. حال اگر جواب‌های عددی نیز چنین رفتاری از خود نشان دهند آنگاه روش را A -پایدار گوئیم و این معادل است با این که $1 < |R(h\lambda)|$ که در این صورت وقتی $y_n \rightarrow 0$, $n \rightarrow \infty$.

مثال: روش اویلر صریح A -پایدار نیست.

روش اویلر صریح به صورت $y_{n+1} = y_n + h f(t_n, y_n)$ می‌باشد. با اعمال آن بر معادله آزمون

$$y' = \lambda y \text{ داریم:}$$

$$y_{n+1} = y_n + h(\lambda y_n) = (1 + h\lambda) y_n \Rightarrow y_{n+1} = (1 + h\lambda)^n y_0.$$

بنابراین $R(z) = 1 + z$ و در نتیجه حوزه پایداری روش اویلر صریح به صورت زیر است.

$$S = \{z \in C : |1 + z| < 1\}.$$

حوزه پایداری روش اویلر صریح یک گوی به مرکز -1 و شعاع 1 می‌باشد. بنابراین روش اویلر صریح A -پایدار نمی‌باشد (زیرا برای A -پایداری باید حوزه پایداری شامل نیم صفحه چپ محور موهومی در صفحه اعداد مختلط باشد).

مثال: نشان می‌دهیم روش ذوزنقه‌ای A -پایدار است.
فرمول روش ذوزنقه‌ای به صورت زیر می‌باشد.

$$y_{n+1} = y_n + \frac{1}{2}h(f(t_n, y_n) + f(t_{n+1}, y_{n+1})).$$

با اعمال آن بر معادله آزمون $y' = \lambda y$ داریم:

$$y_{n+1} = y_n + \frac{1}{2}h(\lambda y_n + \lambda y_{n+1}) \Rightarrow y_{n+1} = \frac{1 + \frac{1}{2}h\lambda}{1 - \frac{1}{2}h\lambda} y_n.$$

بنابراین $R(z) = \frac{1+\frac{1}{2}z}{1-\frac{1}{2}z}$ و حوزه پایداری به صورت زیر می‌باشد.

$$S = \left\{ z \in C : \left| \frac{1+\frac{1}{2}z}{1-\frac{1}{2}z} \right| < 1 \right\}$$

حوزه پایداری شامل نیم صفحه چپ محور موهومی در صفحه اعداد مختلط است. بنابراین روش ذوزنقه‌ای A -پایدار است.

A -پایداری قادر به پاسخگویی به همه مشکلات ناشی از معادلات سخت نیست. به عنوان مثال با اینکه روش ذوزنقه‌ای A -پایدار است اما در حل برخی از مسائل رفتار نامطلوبی از خود نشان می‌دهد. همین امر انگیزه‌ای برای تعریف مفهومی به نام L -پایداری شد که در زیر به بیان آن خواهیم پرداخت.

تعریف ۳.۱.۱ یک روش را L -پایدار گوئیم اگر A -پایدار باشد و به علاوه $\lim_{z \rightarrow \infty} R(z) = 0$

قضیه ۵.۱.۱ اگر روش IRK (۱.۳) با ماتریس A نامنفرد در یکی از شرایط زیر صدق کند، آنگاه $R(\infty) = 0$. این ویژگی، روش A -پایدار را L -پایدار می‌سازد.

$$a_{sj} = b_j, \quad j = 1, \dots, s, \quad (i)$$

$$a_{i1} = b_1, \quad i = 1, \dots, s, \quad (ii)$$

□

برهان: ([14], صفحه ۴۵)

تعریف ۴.۱.۱ یک روش رونگه کوتا را B -پایدار گویند اگر شرط انقباضی زیر

$$\langle f(x, y) - f(x, z), y - z \rangle \leq 0,$$

ایجاب کند که برای هر $h \geq 0$ ، رابطه زیر برقرار باشد.

$$\|y_1 - \bar{y}_1\| \leq \|y_0 - \bar{y}_0\|.$$

که در رابطه بالا y_1 و \bar{y}_1 تقریب‌های عددی برای گام اول هستند که با مقادیر اولیه مختلف y_0 و \bar{y}_0 به دست می‌آیند.

قضیه ۶.۱.۱ اگر ضرایب یک روش رونگه کوتای ضمنی در شرایط زیر صدق کند، آنگاه روش، B -پایدار است.

$$.i = 1, \dots, s \text{ برای } b_i \geq 0 \quad (i)$$

$$\text{یک ماتریس معین منفی باشد.} M = (m_{ij})_{i,j=1}^s = (b_i a_{ij} + b_j a_{ji} - b_i b_j)_{i,j=1}^s \quad (ii)$$

□

برهان: ([14]، صفحه ۱۹۳)

تعريف ۵.۱.۱ هر روش رونگه کوتا که در شرایط i و ii قضیه (۶.۱.۱) صدق می کند پایدار جبری نامیده می شود. در واقع پایداری جبری یک محک جبری برای B -پایداری است.

تئوری A -پایداری براساس معادله خطی $y' = \lambda y$ است. در حالی که B -پایداری براساس دستگاه معادلات غیرخطی $y' = f(x, y)$ می باشد. سوالی که پیش می آید این است که آیا تئوری پایداری معقولی بین این دو طرف وجود دارد. ایده‌ای که به نظر می رسد این است که معادله اسکالار خطی زیر را مورد بررسی قرار دهیم.

$$y' = \lambda(x)y, \quad Re \lambda(x) \leq 0. \quad (1.8)$$

که $\lambda(x)$ یکتابع مختلط دلخواه است. نتیجه جالب این بخش این است که پایداری مساله (1.8) برای بسیاری از روش‌های رونگه کوتا معادل با B -پایداری است.

با اعمال روش رونگه کوتای (1.3) برای مساله (1.8) داریم:

$$g = ey_0 + AZg, \quad Z = diag(z_1, \dots, z_s), \quad z_j = h\lambda(z_0 + c_j h) \quad j = 1, \dots, s,$$

که

$$g = (g_1, \dots, g_s), \quad e = (1, \dots, 1)^T, \quad y(z_0) = y_0,$$

محاسبه g در بالا و قرار دادن آن در $y_1 = y_0 + h \sum_{i=1}^s b_i f(x_0 + c_i h, g_i)$ می دهد

$$y_1 = K(Z)y_0, \quad K(Z) = 1 + b^T Z(I - AZ)^{-1}e.$$

تعريف ۶.۱.۱ بک روش رونگه کوتا را AN-پایدار گوئیم اگر

$$|K(Z)| \leq 1$$

.(j, k = 1, ..., s) $c_j = c_k$ وقتی $z_j = z_k$ و $\operatorname{Re} z_j \leq 0$ که $Z = \operatorname{diag}(z_1, \dots, z_s)$ برای هر

قضیه ۷.۱.۱ برای روش‌های رونگه کوتا داریم:

$$\text{—پایداری } \Leftarrow \text{AN—پایداری} \Leftarrow \text{B—پایداری.}$$

□

برهان: ([14], صفحه ۱۹۷)

قضیه ۸.۱.۱ روش‌های لوباتو IIIA و لوباتو IIIB (در بخش بعد شرح داده خواهند شد) AN-پایدار نیستند و در نتیجه B-پایدار نیز نمی‌باشند.

□

برهان: ([14], صفحه ۱۹۷)

۲.۱ ساخت روش‌های رونگه کوتای ضمنی

همان طور که می‌دانیم همه روش‌های رونگه کوتا برای معادلات دیفرانسیل سخت مناسب نیستند. در این بخش به روش‌های رونگه کوتایی که دارای ویژگیهای پایداری خوبی هستند می‌پردازیم. ساخت چنین روش‌هایی مبتنی بر چندین فرض ساده‌کننده زیر می‌باشد.

$$B(p) : \sum_{i=1}^s b_i c_i^{q-1} = \frac{1}{q}, \quad q = 1, \dots, p,$$

$$C(\eta) : \sum_{j=1}^s a_{ij} c_i^{q-1} = \frac{c_i^q}{q}, \quad i = 1, \dots, s, \quad q = 1, \dots, \eta,$$

$$D(\xi) : \sum_{i=1}^s b_i c_i^{q-1} a_{ij} = \frac{b_j}{q} (1 - c_j^q), \quad j = 1, \dots, s, \quad q = 1, \dots, \xi,$$

شرط $B(p)$ به سادگی این معنی را می‌دهد که فرمول عددی (b_i, c_i) از مرتبه p است (یعنی رابطه (۱.۵) با انتخاب نقاط b_i و c_i برای چند جمله‌ایهای تا مرتبه p دقیق است). اهمیت دو شرط دیگر را می‌توان در قضیه اساسی زیر مشاهده نمود.

قضیه ۱.۲.۱ اگر ضرایب b_i , c_i و a_{ij} یک روش رونگه کوتا در $(B(p), C(\eta), D(\xi))$ برای $P_s^*(x)$ صدق کند آنگاه روش از مرتبه p می‌باشد و $p \leq 2\eta + 2$ و $p \leq \eta + \xi + 1$.

□

برهان: ([13], صفحه ۲۰۸)

روش s گامی گاووس:

در این روش c_i ها صفرهای چند جمله‌ای لثاندرانتقال یافته (به بازه $[0, 1]$) هستند و ضرایب b_i با استفاده از $C(s)$ و ضرایب a_{ij} با استفاده از $P_s^*(x)$ به دست می‌آیند.

قضیه ۲.۲.۱ روش s گامی گاووس از مرتبه $2s$, تابع پایداری اش تقریب پاده (s, s) تابع e^z و A -پایدار است.

□

برهان: ([14], صفحه ۷۶)

در زیر به برخی از روش‌های گاووس اشاره می‌کیم.

$$\begin{array}{c|c} \frac{1}{2} & \frac{1}{2} \\ \hline & 1 \end{array} \quad \begin{array}{c|cc} \frac{1}{2} - \frac{\sqrt{3}}{6} & \frac{1}{4} & \frac{1}{4} - \frac{\sqrt{3}}{6} \\ \hline \frac{1}{2} + \frac{\sqrt{3}}{6} & \frac{1}{4} + \frac{\sqrt{3}}{6} & \frac{1}{4} \\ & \frac{1}{2} & \frac{1}{2} \end{array}$$

روش گاووس مرتبه ۲

روش گاووس مرتبه ۴

$$\begin{array}{c|ccc} \frac{1}{2} - \frac{\sqrt{15}}{10} & \frac{5}{36} & \frac{2}{9} - \frac{\sqrt{15}}{15} & \frac{5}{36} - \frac{\sqrt{15}}{30} \\ \frac{1}{2} & \frac{5}{36} + \frac{\sqrt{15}}{24} & \frac{2}{9} & \frac{5}{36} - \frac{\sqrt{15}}{24} \\ \hline \frac{1}{2} + \frac{\sqrt{15}}{10} & \frac{5}{36} + \frac{\sqrt{15}}{30} & \frac{2}{9} + \frac{\sqrt{15}}{15} & \frac{5}{36} \\ & \frac{5}{18} & \frac{4}{9} & \frac{5}{18} \end{array}$$

روش گاووس مرتبه ۶