



پایان نامه کارشناسی ارشد

رشته علوم حدیث

گرایش کلام و عقاید

## **نسبت عقل و عاقل در منابع وحیانی و حکمت صدرایی**

استاد راهنما

**دکتر سید مهدی امامی جمعه**

استاد مشاور

**سید مهدی مرتضوی**

دانشجو

**سعید باقری**

خرداد ۱۳۹۲



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



تمام حقوق این اثر متعلق به دانشگاه قران و حدیث و دفتر تبلیغات اسلامی اصفهان است



تقدیم به ارواح مطهر پرچمداران دفاع از معارف تشیع بویژه

علامه محمد باقر مجلسی رحمۃ اللہ علیہ و ملا صدراى شیرازی رحمۃ اللہ علیہ





## سپاس‌گزاری

برخود لازم می‌دانم نهایت سپاس و تشکر را از راهنمایهای راه‌گشا و مشورتهای سودمند و مدیریت عالمانه اساتید گرانقدر آقایان دکتر امامی‌جمعه، مرتضوی و حجت الاسلام و المسلمین دکتر برنجکار در به ثمر رسیدن این تحقیق نمایم.

همچنین نقش دانشگاه قران و حدیث و دفتر تبلیغات اسلامی (شعبه اصفهان) در فراهم کردن زمینه و بستر تحصیل در معارف قران و اهل بیت علیهم‌السلام و بوجود آمدن اینچنین پژوهشهایی، قابل سپاس و ستودنی است.



## چکیده

از جمله مباحث مهمی که در طول سالیان سال بین عرفا و فلاسفه مسلمان و حتی قبل از اسلام، مورد توجه و نظر بوده، بحث در مورد نسبت عقل و عاقل یا عاقل و معقول است. در بین فلاسفه مسلمان، اقوال متفاوتی در مورد چیستی این نسبت بیان شده؛ اما دو قول و دو نظر که از همه مهمتر بوده و بقیه اقوال را تحت الشعاع قرار داده، نظرات دو فیلسوف بزرگ؛ یعنی صدرالمتألهین و بوعلی سینا است. که اولی، قائل به اتحاد عقل و عاقل است و دومی منکر اتحاد، که در این تحقیق از مدعای ابن سینا به انفصال یاد می‌شود. در کنار این دو فیلسوف، برخی دیگر که عمدتاً منتقد فلسفه هستند و به اهل تفکیک مشهورند، معتقدند آنچه از منابع وحیانی در مورد نسبت عقل و عاقل به دست می‌آید، مخالف نظر فلاسفه است و برای مدعای خود به آیات و روایات بسیاری استناد می‌کنند. اهل تفکیک می‌گویند: نسبت بین عقل و عاقل، انفصال و جدایی است؛ البته نه آن انفصالی که ابن سینا قائل است. لذا سؤال اصلی و مسأله این است که از دیدگاه آیات و روایات، این نسبت چیست؟ و چگونه است؟ آیا مدعای صدرالمتألهین موافق و مطابق قرآن و روایات است؟ یا نظر ابن سینا؟ و یا مدعای اهل تفکیک؟ و یا اینکه منابع وحیانی چیزی غیر از این سه نظر می‌گوید؟ بعد از تبیین و توضیح هر کدام از این سه نظر و ذکر أدله و مؤیدات ایشان، خورشید حقیقت از پس ابرهای ابهام رخ می‌نماید و یا حداقل با توجه به دلایل و مؤیدات هر کدام، می‌توان گفت کدام از این سه نظر به صواب نزدیکتر است. پس از بررسی هر کدام از این آراء و أدله روشن می‌شود که دلایل و مؤیدات صدرالمتألهین برای مدعای خود کامل و وافق است و اشکالات و نقدهای ابن سینا و اهل تفکیک نمی‌تواند خدشه‌ای بر این بنیان محکم و استوار وارد نماید؛ بویژه اشکالات و نقدهای اهل تفکیک که عمدتاً مبتنی است بر وجدان و یافتن‌های شخصی. لذا اتحاد ملاصدرا نه تنها با کتاب شرع و منابع وحیانی تعارض و مخالفت ندارد؛ بلکه با کتاب نفس هم مطابق است. به عبارت دیگر به یقین می‌توان گفت: اتحاد صدرالمتألهین، حداقل نسبت به این دو نظر مذکور به صواب نزدیکتر است.

کلید واژه‌ها: عقل، اتحاد عاقل و معقول، معقول بالذات، برهان تضایف و منکرین اتحاد عاقل و معقول.



## فهرست مطالب

۱	فصل اول کلیات و مفاهیم .....
۳	مقدمه .....
۵	۱.۱ کلیات .....
۵	۱.۱.۱ بیان مسأله .....
۵	۱.۱.۲ ضرورت .....
۵	۱.۱.۳ سوالات تحقیق .....
۶	۱.۱.۴ پیشینه تحقیق .....
۶	۱.۱.۵ چارچوب نظری تحقیق .....
۶	۱.۱.۶ روش تحقیق .....
۷	۱.۲ مفاهیم .....
۷	۱.۲.۱ علم حصولی .....
۷	۱.۲.۲ علم حضوری .....
۷	۱.۲.۳ معلوم بالذات .....
۷	۱.۲.۴ معلوم بالعرض .....
۷	۱.۲.۵ علم (از نگاه ملا صدرا) .....
۷	۱.۲.۶ عقل (از نگاه ملا صدرا) .....
۷	۱.۲.۷ معقول (از نگاه ملا صدرا) .....
۷	۱.۲.۸ محسوس بالذات .....
۷	۱.۲.۹ متخیل بالذات .....
۷	۱.۲.۱۰ عاقل .....
۸	۱.۲.۱۱ حرکت جوهری .....
۸	۱.۲.۱۲ جسمانیة الحدوث و روحانیة البقاء بودن نفس .....
۸	۱.۲.۱۳ اتحاد عقل و عاقل و معقول ملاصدرا .....
۸	۱.۲.۱۴ برهان تضایف .....
۸	۱.۲.۱۵ انفصال ابن سینا .....
۸	۱.۲.۱۶ مکتب تفکیک .....
۹	۱.۲.۱۷ انفصال أهل تفکیک .....
۹	۱.۲.۱۸ عقل (در کتاب برهان) .....
۹	۱.۲.۱۹ عقل (در کتاب الهیات) .....
۹	۱.۲.۲۰ عقل (در کتاب نفس) .....
۹	۱.۲.۲۰.۱ عقل عملی .....
۹	۱.۲.۲۰.۲ عقل نظری .....
۹	۱.۲.۲۰.۲.۱ عقل بالقوه .....

۹	..... ۱.۲.۲۰.۲.۲ عقل بالملکه
۹	..... ۱.۲.۲۰.۲.۳ عقل بالفعل
۱۰	..... ۱.۲.۲۰.۲.۴ عقل مستفاد
۱۱	..... فصل دوم تبیین و توضیح مدعای ملاصدرا و أدله و مؤیدات او
۱۳	..... درآمد
۱۵	..... ۲.۱. منظور و مقصود ملاصدرا از «عقل»
۱۶	..... ۲.۲. منظور و مقصود ملاصدرا از «معقول»
۱۸	..... ۲.۳. منظور و مقصود ملاصدرا از «عاقل»
۱۹	..... ۲.۴. انواع اتحاد
۲۰	..... ۲.۵. دو مبنای مهم صدرا در مسأله «اتحاد»
۲۰	..... ۲.۵.۱. حرکت جوهری
۲۱	..... ۲.۵.۲. جسمانیة الحدوث و روحانیة البقاء بودن نفس
۲۲	..... ۲.۶. تعریف «اتحاد عقل و عاقل» ملاصدرا
۲۳	..... ۲.۷. أدله و مؤیدات
۲۳	..... ۲.۷.۱. أدله
۲۶	..... ۲.۷.۲. مؤیدات قرآنی و روایی
۳۱	..... فصل سوم تبیین و توضیح مدعای قائلین به انفصال و أدله و مؤیدات ایشان
۳۳	..... درآمد
۳۵	..... ۳.۱. تبیین و توضیح انفصال ابن سینا
۴۰	..... ۳.۱.۱. أدله ابن سینا بر مدعای خود
۴۲	..... ۳.۲. تبیین و توضیح انفصال أهل تفکیک
۴۶	..... ۳.۲.۱. آیت الله شیخ مجتبی قزوینی
۴۶	..... ۳.۲.۱.۱. زندگی نامه
۴۸	..... ۳.۲.۱.۲. آراء و افکار
۶۰	..... ۳.۲.۲. میرزا جواد آقائهرانی
۶۰	..... ۳.۲.۲.۱. زندگی نامه
۶۱	..... ۳.۲.۲.۲. آراء و افکار
۶۹	..... ۳.۲.۳. شیخ محمدباقر ملکی میانجی
۶۹	..... ۳.۲.۳.۱. زندگی نامه
۷۰	..... ۳.۲.۳.۲. آراء و افکار
۷۳	..... ۳.۲.۴. آیت الله شیخ حسنعلی مروارید
۷۳	..... ۳.۲.۴.۱. زندگی نامه
۷۵	..... ۳.۲.۴.۲. آراء و افکار
۸۵	..... جمع بندی و نتیجه گیری

درآمد	۸۷
۱. نقد و بررسی دیدگاه اهل تفکیک	۸۹
۲. نقد و بررسی مدعای ابن سینا	۹۹
۳. نقد و بررسی مدعای ملاصدرا	۱۰۱
نتایج پایانی و پیشنهادها	۱۰۷
درآمد	۱۰۹
۱. نتایج پایانی در فصل «تبيين و توضیح مدعای ملاصدرا و أدله و مؤیدات او»	۱۰۹
۱.۱. عقل و علم از نگاه ملاصدرا	۱۰۹
۱.۲. ظرف و محل علم از نگاه ملاصدرا	۱۰۹
۱.۳. نسبت بین عقل و عاقل و معقول از نگاه ملاصدرا	۱۰۹
۱.۴. دلیل ملاصدرا بر اتحاد	۱۰۹
۱.۵. آیات و روایات در نگاه ملاصدرا	۱۱۰
۲. نتایج پایانی در فصل «تبيين و توضیح مدعای قائلین به انفصال و أدله و مؤیدات ایشان»	۱۱۰
۲.۱. نتایج پایانی «انفصال ابن سینا و أدله او»	۱۱۰
۲.۱.۱. علم از نگاه ابن سینا	۱۱۰
۲.۱.۲. نسبت بین عقل و عاقل و معقول از نگاه ابن سینا	۱۱۰
۲.۲. نتایج پایانی انفصال اهل تفکیک و أدله ایشان	۱۱۰
۲.۲.۱. علم از نگاه اهل تفکیک	۱۱۰
۲.۲.۲. تصور و تصدیق از نگاه اهل تفکیک	۱۱۱
۲.۲.۳. نفس از نگاه اهل تفکیک	۱۱۱
۳. نتایج پایانی «جمع بندی و نتیجه گیری»	۱۱۱
۳.۱. پیامدهای انفصال اهل تفکیک	۱۱۱
۳.۱.۱. بیهوده و باطل بودن تکلیف	۱۱۱
۳.۱.۲. بی معنا بودن دعوت انسان به تفکر و تعقل از طرف آیات و روایات	۱۱۱
۳.۲. پیامدهای انفصال ابن سینا	۱۱۱
۳.۲.۱. تالی فاسد بزرگ	۱۱۱
۳.۳. جمع بندی اقوال	۱۱۱
فهرست منابع	۱۱۳





## فصل اول

### کلیات و مفاهیم



## مقدمه

مسأله نسبت عقل و عاقل و معقول از جمله مسائل مهمی است که سالیان سال مورد توجه و نظر بوده است. وفلاسفه بطور کامل به آن پرداخته‌اند؛ بطوریکه برخی قائل به اتحاد و برخی دیگر قائل به انفصال شده‌اند. از جمله طرفداران اتحاد بلکه سرآمد ایشان کسی نیست جز ملاصدرا. و از جمله طرفداران انفصال بلکه رئیس ایشان، بوعلی سیناست. و در غیر فلاسفه هم می‌توان به مکتب تفکیک اشاره کرد که اختلافات مبنایی با فلاسفه دارند و به تبع نه اتحاد صدرالمتألهین را می‌پذیرند و نه انفصال بوعلی را. و اما هدف از این پژوهش آن است که همراه با بیان و توضیح این سه نظر و ذکر أدله و نقد و بررسی آنها، دیدگاه منابع و حیانی را در مورد این مسأله بدست آورد. بر این اساس در این تحقیق مدعای ملاصدرا و أدله وی بیان می‌شود و همچنین مدعای ابن سینا و مدعای اهل تفکیک و أدله ایشان و در نهایت هر کدام از اینها نقد و بررسی می‌شود و در کشاکش این نقدها می‌توان به مقصود، که همان دستیابی به دیدگاه آیات و روایات است، نائل شد و یا حداقل نزدیک شد. در پایان لازم است به این نکته مهم اشاره کنم: در اینکه عقل یا علم همان وجود معلوم یا معقول بالذات است بحثی نیست؛ زیرا در تعریف علم گفته شد که علم، همان وجود صورت مجرد است و وجود صورت مجرد، همان معلوم بالذات است؛ پس علم، عین معلوم بالذات است. و عقل، عین معقول بالذات؛ لذا در این مطلب بحث و اختلافی نیست و عمده بحث در مسأله اتحاد، نسبت عاقل و معقول است. لذا اگر اشکال شود که چرا شما در عنوان پایان نامه آوردید: «نسبت عقل و عاقل...» در جواب گفته می‌شود: مراد از عقل همان حیثیت معقول است و از آنجا که عقل عین معقول است، بجای واژه «معقول» از «عقل» استفاده شده.

