



دانشگاه علامه طباطبائی

دانشگاه علوم اجتماعی و ارتباطات

سیر تحول مفهوم آزادی در مطبوعات ایران (مطالعه تطبیقی اطلاعات مژده و اسلامی با تأکید بر دورزنامه صور اسرافیل و کیان)

استاد راهنمای: آقای دکتر هادی خاکی

استاد مشاور: آقای دکتر محمد محمدی فرقانی

استاد داور: آقای دکتر محمد حسین پناهی

رشته: علوم ارتباطات اجتماعی

دایپوجو: عبدالصمد محمودی



فصل ١

كليات تحقيق

تعدیم به

مادرم، که اولین آموختگار آزاداندیشی و آزادیخواهی در زندگی ام بود

وزنان سرزیم که هماره فریبگ استبدادی در تاریخ این سرزیم خواسته است تا بادستی آهنگین پیشانی آن هارا به سوی

زمین خم کند، غافل از آنکه پروردگارشان آن هارا آفریده تما بر سری بلندگام برداشت و اخترا را بگذراند

و تمام کسانیکه گنگ را برای بنای آزادی به دوش می کشند، نه برای ساختن مقبره

چکیده

پژوهش حاضر ، به بررسی سیر تحول مفهوم آزادی در تاریخ سیاسی و اجتماعی دو دوره مهم و تعیین کننده تاریخ ایران ، یعنی انقلاب مشروطه و انقلاب اسلامی می پردازد . در این پژوهش محقق بر آن است تا با استفاده از روش تحلیل گفتمنان انتقادی و استخراج مفاهیم و مقولات مورد نظر در سه سطح توصیف ، تفسیر ، تبیین و با تکیه بر نظریه آزادی مثبت و آزادی منفی از آیازایا برلین و تئوری های انقلاب ، نشان دهد که معنایی که از مفهوم آزادی در این دو دوره استنبط می شده است به کدامیک از مفاهیم برلینی نزدیک است ؟ و این برداشت بخارط وجود چه شرایطی بوده است؟ . متونی که برای این تحقیق انتخاب شد ، استخراج شده از دو روزنامه مهم و پر تیراز این دو دوره یعنی صور اسرافیل برای مشروطه و کیهان برای انقلاب است . براین اساس سعی شد تا از هر روزنامه چهار متن را که به موضوع تحقیق نزدیکند و می توان اطلاعاتی را در این مورد در آن ها برکشید ، به صورت هدفمند انتخاب کرد . چرا که در تحلیل گفتمنان ، اساساً کیفیت حضور یا غیبت مفاهیم در متن ، موردنظر است و روش نمونه گیری هدفمند ، در این پژوهش بهتر میتواند پاسخگوی هدفهای تحقیق باشد .

پس از بررسی متون مورد انتخاب در این تحقیق و استخراج اطلاعات مورد نظر و مطابقت آن با بسترها و زمینه های سیاسی - اجتماعی دو دوره مورد بررسی ، به این نتیجه رسیدیم که معنایی که از مفهوم " آزادی " در دوره مشروطه استنبط می شده به مفهوم " منفی " برلینی آن نزدیک بوده است و در دوران انقلاب اسلامی ، معنایی که از مفهوم آزادی استنبط می شده است به مفهوم " مثبت " برلینی نزدیک بوده است . این مسئله را شاید بتوان حاصل عوامل مختلفی دانست که از جمله آنها می توان به این مسئله اشاره کرد که در دوره مشروطه؛ عمدۀ روشنفکران و روحانیون مشروطه نگاهی مثبت به غرب و گفتمنانی که در غرب حاکم بوده است ، داشتند . و بیشتر در پی جواب به این سوال بودند که علت پیشرفت غربی ها و عقب ماندگی ما ایرانیان چیست ؟ و بدین گونه برای رفع این عقب ماندگی ، بعضًا حتی برخی از آنان نوعی نگرش شیدا گونه نیز به غرب و فلسفه آن پیدا می کردند . اما وقتی به دوران انقلاب اسلامی نگاه می کنیم ، خواهیم دید که این مسئله بر عکس شده و نگاهی که عمدۀ ایرانیان به غرب و فلسفه آن داشتند ، منفی بود . تا جاییکه حتی چندین سال قبل از وقوع انقلاب اسلامی توسط عده ای از نویسندها و روشنفکران شعار " بازگشت به خویشتن " سر داده می شود .

فهرست مطالب

عنوان	صفحه
-------	------

فصل اول: کلیات تحقیق

۱-۱- مقدمه و طرح مسئله.	۱۱
۱-۲- سؤالات تحقیق	۱۳
۱-۳- پیشینه تحقیق	۱۳
۱-۴- ضرورت و اهمیت موضوع	۱۷
۱-۵- اهداف اصلی تحقیق	۱۸
۱-۶- ویژگی ها و علت های انتخاب دو دوره تاریخی مورد انتخاب این تحقیق	۱۸
۱-۷- گفتمان های سیاسی مسلط در این دو دوره	۱۹
۱-۷-۱- گفتمان دموکراسی	۲:
۱-۷-۲- گفتمان سنت گرایی ایدئولوژیک	۲:

فصل دوم: مبانی نظری تحقیق

۱-۲- مقدمه	۲۳
------------	----

۲۴.....	۲-۲- گفتمان.....
۲۵.....	۲-۲- ۱- نظریات تحلیل گفتمان.....
۲۵.....	۲-۲- ۱- فوکو؛ گفتمان : قدرت / دانش.....
۲۶.....	۲-۲- ۱- ۲- ودک، رویکرد جامعه- زبان شناسی اجتماعی گفتمان.....
۲۷.....	۲-۲- ۱- ۳- ون دایک؛ رویکرد اجتماعی- شناخت.....
۲۸.....	۲-۲- ۱- ۴- فرکلاف ؛ گفتمان ، کردار اجتماعی زبان.....
۳:.....	۲-۳- ۱- مقدمه.....
۳۱.....	۲-۳- ۲- آزادی مبتنی بر اندیشه کیهان محور.....
۳۲.....	۲-۳- ۳- آزادی مبتنی بر اندیشه خدا محور.....
۳۳.....	۲-۳- ۴- آزادی مبتنی بر اراده‌ی انسان و فردیت او.....
۳۶.....	۲-۴- ۱- مفهوم آزادی و سیر تحول آن در ایران.....
۳۶.....	۲-۴- ۲- آزادی به مفهوم قانون.....
۴۲.....	۲-۴- ۳- آزادی محسور در شریعت.....
۴۸.....	۲-۵- ۱- مطبوعات و سیر تحول آن در ایران.....
۵۲.....	۲-۵- ۲- ۱- انعکاس ساخت و نظام سیاسی در عرصه مطبوعات.....

۵۳.....	۲-۶-۲- بررسی روزنامه های مورد مطالعه در این تحقیق (صوراسرافیل و کیهان)
۵۳.....	۲-۶-۱- روزنامه صوراسرافیل
۵۵.....	۲-۶-۲- روزنامه کیهان
۵۹.....	۲-۷-۲- چارچوب مفهومی (ترکیب نظریات و جمع بندی مباحث)
۵۹.....	۲-۷-۱- دو مفهوم آزادی : منفی " و " مثبت " از آیزایا برلین
۶۳.....	۲-۷-۲- تئوری هایی در مورد آثار و پیامدهای انقلاب ها
فصل سوم: روش تحقیق	
۷۰.....	۳-۱- مقدمه
۷۱.....	۳-۲- روش تحقیق
۷۱.....	۳-۲-۱- روش استادی
۷۱.....	۳-۲-۲- روش تحلیل گفتمان
۷۲.....	۳-۲-۲-۱- الگوی تحلیل گفتمان انتقادی فرکلاف
۷۴.....	۳-۲-۲-۲- سطوح تحلیل گفتمان
۸۰.....	۳-۳- جامعه آماری
۸۰.....	۴-۴- شیوه نمونه گیری
۸۱.....	۳-۵- واحد تحلیل

۸۱.....	۳-۶- تعریف مفاهیم
۸۲.....	۳-۷- روش استخراج اطلاعات
۸۶.....	۳-۸- پایایی و روایی تحقیق
۸۶.....	۳-۹-۱- پایایی
۸۶.....	۳-۹-۲- روایی

فصل چهارم: یافته های تحقیق

۸۹.....	۴-۱- بسترها و زمینه های سیاسی-اجتماعی انقلاب مشروطه
۸۹.....	۴-۱-۱- مقدمه
۹۰.....	۴-۲- دوران قبل از مشروطه
۹۰.....	۴-۲-۱- عوامل داخلی
۹۳.....	۴-۲-۲- عوامل خارجی
۹۴.....	۴-۳- انقلاب مشروطه و وقایع پس از آن
۱۱۹.....	۴-۴- تحلیل متن و تحلیل فرامتن
۱۲۳.....	۴-۵- بسترها و زمینه های سیاسی اجتماعی انقلاب ۵۷
۱۲۳.....	۴-۵-۱- مقدمه
۱۲۳.....	۴-۵-۲- از سالهای ۴۲ تا انقلاب ۵۷

۱۲۸.....	۴-۵-۳- وضعیت سیاسی اجتماعی پس از انقلاب
۱۶۵.....	۴-۶- تحلیل متن و فرامتن
فصل پنجم : جمع بندی و نتیجه گیری	
۱۷۲.....	۵-۱- مقدمه
۱۷۳.....	۵-۲- جمع بندی تحقیق
۱۷۴.....	۵-۳- نتیجه گیری
۱۸۲.....	۵-۴- محدودیتهای تحقیق
۱۸۳.....	۵-۵- پیشنهادات تحقیق
۱۸۴.....	منابع و مأخذ

" کلمات از هر چه که مُهر یک معنا بر آن ها بزند یا به

یک طرز تلقی محدودشان کند ، بیزارند ، زیرا تغییر

و تحول در سرشت آنهاست"

ویرجینیا وولف

" ترک آزادی به معنای ترک انسان بودن و چشم پوشیدن

از حقوق و حتی تکالیف بشری است ... اینگونه ترک و

تسليیم با سرشت انسان منافات دارد "

ژان ژاک روسو

۱ + مقدمه و طرح مسئله

به دنبال رنسانس و در پی آن آغاز عصر روشنگری در اروپای قرون ۱۶، ۱۷ و ۱۸ میلادی، و فروپاشی مبانی مشروعيت حاکمیت کلیساپی، شکل گیری دولت- ملت های مدرن، شماری از مفاهیم حقوقی، مدنی، سیاسی و اجتماعی که تا آن زمان بر سرشت جوامع حاکم بودند دستخوش تحول اساسی و مناقشات بسیاری گشتند. از جمله آنها -که روند تحول مفهومی آن موضوع مورد بررسی این تحقیق نیز می باشد - می توان به مفهوم " آزادی " و تحول آن اشاره کرد. در واقع به دنبال استقرار حکومت های دموکراتیک، به خصوص پس از انقلاب کبیر فرانسه، مفهوم " آزادی " در کنار مفهوم " برابری " در شمار مقوله ها و شعارهای اساسی مورد نظر فیلسوفان و سیاستمداران پس از عصر روشنگری قرار گرفت، به طوری که همه به تقدیس این مفاهیم قابل شدند. چرا که معتقد بودند، بدون وجود آزادی در یک جامعه، تمییز شخصیت انسان امکان ندارد و اعمال و افعال هیچکس ، اعمال و افعال شخصی او نخواهد بود. در چنین وصفی انسان به شناسایی نفس خود قادر نمی شود، توسعه افکار و ترقی جسمانی و عقلانی انسان ممتنع است، انسان مسلوب الاختیار شده و نمی تواند درباره اعمال و افعال صادره از خود مورد تقبیح و تحسین قرار گیرد. انسان فقط بعد از تحصیل این حق، یعنی بعد از بدست آوردن آزادی می تواند خود را آدم شمرده ، اعمال و افعال خود را به خود نسبت داده ، و بجد و جهد شخصی خود را به بالاترین رتبه وجود برساند.

اما با وجود این توجه عام، تعریف‌ها و تفسیرها از این مفهوم از پراکنده‌گی‌ها و تنوع بسیاری برخوردار بوده و هست. و این تنوع و پراکنده‌گی هم حوزه نظری و هم حوزه عمل را در سراسر دنیای جدید در برگرفته است.

درواقع "هیچ کس بی‌چون و چرا آزادی را نمی‌کوبد، قانون را بیهوده نمی‌داند و با دمکراسی دشمنی نمی‌ورزد. بعبارت دیگر، هر کسی "از طن خود" هودار آزادی، دمکراسی و حکومت قانون می‌شود. زیرا وقتی که جامعه بشری فکری را بپسندد و شیوه‌ای را برتر بداند، افراد و اجتماعات انسانی نیز کوشش خواهند کرد آراء و اندیشه‌های متفاوت و گاه متضاد خود را با آن تطبیق دهند و در نتیجه هریک از آنان مدعی می‌شوند که "آزادی واقعی" و "دمکراسی اصیل" و "قوانین مترقی"، تنها در چارچوب فکر و عمل آنها می‌گنجد و سایر مدعیان از این خواسته‌های گرانبهای اجتماعی یا غافل و گمراهنده و یا مغرض و خودخواه. معروف است زمانیکه خانم رولان را که خود از فعالان بر جسته انقلاب فرانسه بود، اعدام می‌کردند، فریاد زده بود:

ای آزادی، به نام تو چه جنایت‌ها که مرتکب نمی‌شوند! "یعنی ضمن اینکه او خویشن را نماینده راستین آزادی می‌دانست از اینکه روبسپیر و سایر مسئولین اعدام او نیز همین ادعا را داشتند، آگاهی داشت. اینگونه اختلافات در تعبیر و تفسیر آرمانهای اجتماعی منحصر به آزادی، قانون و دمکراسی هم نیست و نمونه‌های آن را در بسیاری از موضوعات و موارد دیگر نیز می‌توان یافت." (کاتوزیان، ۱۳۷۲: ۱۴)

در ایران نیز مفهوم جدید آزادی برای اولین بار در جریان شکل گیری جنبش مشروطه، در صدر شعارهای نخبگان و مردم قرارگرفت. هر چند که باید گفت ردپای این مفهوم را در آراء و نظریات روشنفکران و روحانیون عصرناصری نیز قابل مشاهده است، اما توجه عمیق و عملی به این مفهوم و همه گیر شدن آن را باید در نخستین سالهای پس از پیروزی انقلاب مشروطه در سال ۱۲۸۵ شمسی، و در فرآیند تصویب قانون اساسی پی‌گرفت. تعمیم و تعمیق این مفهوم نیز مثل بسیاری از مفاهیم مدرن دیگر مرهون فعالیت و انتشار مطبوعات آگاه و بیدارگر مشروطه خواهان است. چرا که مطبوعات انقلابی آن دوره از هر فرصتی استفاده کردند تا اندیشه مشروطه و تشکیل پارلمان را با تکیه بر مفاهیم جدیدی چون آزادی، قانون و پارلمان به زبان عامه در میان مردم رواج دهند.

در واقع هر زمان در چیرگی قدرت مرکزی خللی صورت پذیرفته و جنبش‌های مدنی بروز و ظهور یافته، جامعه ایرانی شاهد پیدایش نشریه‌های متعدد با تیراژ بالا، و طرح مفاهیمی نو از جمله "آزادی" بوده است

که این مهم را می توان در متنِ دو تحول بزرگ اجتماعی معاصر یعنی دو انقلاب مشروطه و انقلاب‌اسلامی به نحو بارزتری دید.

با توجه به اهمیت و عمومیت مقوله آزادی از سویی ، و مناقشه ها و تغییراتی که بر سر این مفهوم در خلال دوره های مذکور بوجود آمده است و نیز به سبب ماندگاری این مسئله در سطح یک مسئله اجتماعی، سیاسی و تاریخی در ایران معاصر ، این تحقیق در پی آن است تا معنایی را که از مفهوم " آزادی " در دو نشریه پر تیراز و موثر این دو دوره یعنی صور اسرافیل و کیهان مستفاد می شود ، با در نظر گرفتن شرایط و فضای سیاسی - اجتماعی آن زمان بررسی کند .

۱ ۲ - سوالات تحقیق

- ۱- چه مفهومی از آزادی بر مطبوعات دوران مشروطه مسلط بوده است ؟
- ۲- چه مفهومی از آزادی بر مطبوعات دوران انقلاب اسلامی مسلط بوده است؟
- ۳ - آزادی مطروحه در روزنامه های مشروطه چه تفاوتی با مفهوم آزادی مطروحه در روزنامه های انقلاب اسلامی ایران دارد ؟
- ۴ - سیر تحول مفهوم آزادی در مطبوعات این دو دوره به چه صورت بوده است؟

۱ ۳ - پیشینه تحقیق

در سالهای اخیر استفاده از روش تحلیل گفتمنان برای مطالعه و پژوهش موضوع ها و مسائل اجتماعی ، سیاسی به دلیل کاراییها و ویژگیهای آن متدائل شده است . تحلیل گفتمنان روشنی میان رشته های است که از زبانشناسی تا علوم سیاسی و علوم اجتماعی را دربرمی گیرد و کارایی زیادی برای مطالعه و تحلیل سیستماتیک ساختار و محتوای مطبوعات دارد و اهمیت مطبوعات از آنجا ناشی می شود که عنوان حوزه ای مهم برای تجلی زبان در زندگی سیاسی ، اجتماعی مردم مورد استفاده روزافزون سیاستمداران قرار دارد و ابزاری تأثیرگذار برای تجلی ایدئولوژی دولتمردان و صاحبان قدرت تلقی می شود .

" گفتمنان دموکراسی در ایران ؛ ذهنیت تجدید پیرامونی و بحران مشروعيت دولت مدرن در ایران " عنوان پایان نامه دوره دکترای غلامرضا کاشی است که با روش تحلیل گفتمنان فرکلاف صورت گرفته است . هدف این پژوهش مطالعه گفتار دموکراسی در ایران بوده است که به اعتقاد محقق از دوم خرداد ۷۶ به این سو، در عرصه

عمومی استیلا یافته است . تحقیق مزبور ضمن بررسی ساختار ذهن جمعی و شرایط ویژه فرهنگ سیاسی ایرانی در دوره مدرن ، نشان داده است که دموکراسی در ایران ، گفتمان دوره گذار است نه گفتمان دوره ثبات و استقرار .

این پژوهش که به مطالعه ظهور و افول نظام پهلوی اختصاص دارد ، کوشیده است نشان دهد که چگونه نظام گفتمان رسمی به عنوان مخصوصی از ساختار چند شالوده ای ذهن جمعی ، در بستر رخدادها و تحولات سیاسی ، دگرگونی می پذیرد ، این تحولات گفتمانی چه نسبتی با موقعیت و شرایط عینی نظام سیاسی دارد ، نظام گفتمان رسمی چگونه مجال صورت بندی ضد گفتمان خود را فراهم می کند ، و بالآخره اینکه یک الگوی گفتمان مشروعيت ساز ، چگونه و با استمداد از کدام عوامل ، امکان حضور می یابد و چگونه مقبولیت و قدرت هویت بخشی خود را از دست می دهد . چارچوب نظری این پژوهش از امتزاج نظریه جامعه شناختی اروینگ گافمن از یکسو ، و نظریه گفتمان به روایت سلان ، میشل فوکو و نورمن فرکلاف از سوی دیگر شکل گرفته است . دکتر کاشی ، در این پژوهش ، موقعیت های متفاوت پنج الگوی کلان معنابخش در ساخت گفتمان های سیاسی ایران را تحت عنوان ، الگوی پادشاهی آرمانی ، الگوی عصر موعود ، الگوی ترقی ، الگوی عدالت اجتماعی یا سوسیالیسم و الگوی دموکراسی مورد بررسی قرار داده و با طرح دو سوال و سه فرضیه ، ساختار پژوهش خود را سامان داده است . محقق در پایان با تأکید بر سخن آغازین خود مبنی بر ظهور و افول دوره های " خوش باوری مفترط " در کنار فصولی از انفعال سیاسی، یأس، دلمردگی و سردی در عرصه سیاسی ایرانف به این نتیجه می رسد که ذهن جمعی ایرانیان با ورود به دوره مدرن به ذهنیتی چند شالوده ای متکثر تبدیل شده است. همچنین براساس نتایج این پژوهش، نظام باورهای مشروعيت زا با همسویی مجموعه عواملی، فرصت جلب افکار را می یابد و پس از چندی بی اعتبار شده، جای خود را به الگوهای بدیل می دهد، و بالآخره محقق عرصه سیاسی ایران را میدان چرخش گفتمان هایی دانسته است که تا حدودی با تصویر مدلهای تخیلی به صحنه آمده اند.

" بررسی تحول گفتمان توسعه سیاسی در ایران " عنوان پایان نامه دکترای ارتباطات محمد مهدی فرقانی است که در سال ۱۳۸۰-۱۳۸۱ دفاع شده و به بررسی تحول گفتمان توسعه سیاسی در ایران پرداخته است و در مقاطع تاریخی ، سیر تحول این گفتمان را مورد بررسی قرار داده است . در مجموع ، پژوهش فوق گفتمان مسلط توسعه سیاسی را در سرمهاله و برخی مطالب مهم روزنامه های ایران در هشت دوره تاریخی ۱۲۸۵ ، ۱۳۱۲ ، ۱۳۲۰ ، ۱۳۳۱ ، ۱۳۴۲ ، ۱۳۵۸ ، ۱۳۷۱ ، ۱۳۷۷ به منظور بازشناسی ویژگیهای گفتمانی در هر دوره مورد بررسی قرار داده است . دوره های موردنظر از آنجاییکه منشأ تغییر و تحول در بنیانهای اجتماعی و توسعه بوده

اند و نگرش نو نسبت به توسعه سیاسی را رقم زدهاند، انتخاب شدهاند. سرمقاله های روزنامههای موردنظر نیز با استفاده از تکنیک و روش تحلیلگفتمنان به عنوان " متن های معرف " و با تکیه بر الگوی تحلیل گفتمان فرکلاف مطالعه شده اند . بر مبنای یافته های این پژوهش، در نخستین سال پیروزی انقلاب مشروطه، شاخص های توسعه سیاسی از قبیل آزادی ها، قانون گرایی، جامعه مدنی، تکثرگرایی و رقابت و مشارکت سیاسی در وضعیت مطلوبی به سر می برد که حاصل به ثمر نشستن مبارزات ملت ایران برای رهایی از استبداد تاریخی است. در سال ۱۳۱۲، شاخص های توسعه سیاسی به شدت محظوظ یا کمرنگ می شوند و حکومت مطلقه، ارکان خود را تحکیم می کند. در سال ۱۳۲۰، منحنی توسعه سیاسی، بار دیگر روند صعودی را طی می کند. اما می توان درک کرد که این وضعیت، ناشی از اراده و برنامه شاه جوان نیست بلکه منبعث از نوعی هرج و مرج سیاسی، عدم تمرکز و تسلط بر امور، و تا حدی الزام به اصلاح تصویر ذهنی حکومت استبدادی و مطلقه رضا شاه در ذهنیت عمومی جامعه است. سال ۱۳۳۱، شاخص های توسعه سیاسی ، بار دیگر صعود می کنند و به خصوص گفتمان استقلال و آزادی جایگاه ویژه ای می یابد. وضعیت سال ۱۳۵۲، مقطعی که محمد رضا شاه، به تحکیم پایه های حکومت مطلقه ، که روند تکوین خود را پس از کودتای ۱۳۳۲ مرداد ۲۸ آغاز کرد، پرداخته است، وضعیت توسعه سیاسی به شدت به شرایط سال ۱۳۱۲ نزدیک می شود. وضعیت شاخص های توسعه سیاسی در سال ۱۳۵۸ را تا حدودی می توان به سال ۱۳۲۰ نزدیک دانست. شکل گیری و رشد مطبوعات گوناگون ف احزاب سیاسی، برخی نهادهای مدنی و برخی جلوه های آزادیف ناشی از رهاسندگی اوایل انقلاب است که به تدریج روند نزولی را طی می کند. وضعیت سال ۱۳۷۱ از لحاظ توسعه سیاسی، مطلوب نیست. در این سال نیز گرچه مانند مقطع سال ۱۳۵۲ به نوسازی اجتماعی-اقتصادی، توجه فراوان می شود اما بعد سیاسی و فرهنگی توسعه به شدت مورد غفلت قرار می گیرد. سال ۱۳۷۷، سال اوج گیری گفتمان توسعه سیاسی است. در واقع تنها در این مقطع است که مفهوم " توسعه سیاسی " به طور مستقیم به کار رفته، زیرا در مقاطع دیگر، ما اساساً با شاخص ها و مفاهیم توسعه سیاسی و نه اصطلاح و مفهوم آن روبرو هستیم. گفتمان توسعه سیاسی در این سال، حتی از نخستین سال پیروزی انقلاب مشروطه نیز جایگاه بالاتری دارد. به طور کلی می توان گفت که براساس نتایج این تحقیق، سال ۱۳۷۷، نقطه اوج منحنی شاخص های توسعه سیاسی و سال ۱۳۱۲، نقطه حضیض آن است.

" گفتمان نشریات حزبی : اقتدارگرایی و تکثر گرایی " عنوان پژوهشی است که با استفاده از روش تحلیل گفتمان در سال ۱۳۷۸ توسط شعبانعلی بهرامپور انجام شده است . در این پژوهش ، انعکاس و بازنمایی شش رویداد نظارت استصوابی ، استیضاح وزیر فرهنگ و ارشاد اسلامی اولین دولت محمد خاتمی توسط مجلس پنجم ، قتل های زنجیره ای پاییز ۱۳۷۷ ، طرح اصلاح قانون مطبوعات ، حادثه کوی دانشگاه تهران و بحث

خشونت در هفت نشریه حزبی ارزشها ، شما ، یالثارث ، مشارکت ، عصر ما ، جام هفته و همبستگی مورد بررسی قرار گرفته است . براساس یافتههای این تحقیق نشریات حزبی مورد بررسی بجز نشریه ارزش ها، همگی در زمان بررسی، دیدگاه و خط سردبیری مشخصی را دنبال کرده اند. به عبارت دیگر این نشریات دچار تحول گفتمانی نشده اند، بلکه یک بینش و دیدگاه را در سراسر زمان بررسی حفظ کرده اند. نشریات شما، یالثارث و جام هفته در طول مدت مورد بررسی و همچنین در انعکاس کلیه رویدادهای مورد بررسی از گفتمان اقتدارگرایی و آمریت پیروی کرده اند. نشریات مشارکت، عصرما و همبستگی در زمان بررسی و همچنین در انعکاس و بازنمایی کلیه رویدادهای مورد بررسی از گفتمان " تکثرگرایی " تبعیت کرده اند. نشریه ارزش ها که خود را مستقل از دو دیدگاه مذکور می دانسته، روی هم رفته دچار تحول گفتمانی بوده است. این نشریه در مجموع به سمت گفتمان تکثرگرایی گرایش داشته و نهایتاً به نشریات مشارکت، عصرما و همبستگی نزدیک شده است.

" بررسی تحول گفتمان های سیاسی در حوزه تعامل دین و دولت (پس از انقلاب اسلامی) عنوان پایان نامه دکتری خانم مریم بیژنی است که برپایه های نظری تحلیل انتقادی گفتمان ، " مشروعیت سیاسی " از دیدگاه ماکس ویر و نظریه ربطی گفتمان لاکلاو و موافق استوار است . با استفاده از روش تحلیل گفتمان به رابطه زیان ، قدرت و ایدئولوژی پیرامون موضوع پژوهش در دوره مذکور می پردازد . نتایج حاصل از این پژوهش بیانگر آن است که الگوی تعامل دین و دولت ، اگرچه همواره از سوی گفتمان های سیاسی رسمی دولت و شاخص ترین گفتمان های سیاسی رقیب در شش مقطع تاریخی پس از انقلاب مطرح شده اما با مولفه ها و نشانه های مختلف در هر دوره از تفسیر حداکثری و حداقلی برخوردار بوده است . این تفاوت ها، علاوه بر نشانه های مفصل بندی شده در الگوی تعامل دین و دولت، در نوع مشروعیت سیاسی موردنظر گفتمان های سیاسی (رسمی و رقیب) و تلقی آنها از شیوه و چگونگی تعامل " دین " و " قدرت سیاسی " برای اداره کشور نیز مشهود است. " خاستگاههای اجتماعی و گفتمان های نیروهای سیاسی در انقلاب مشروطه و انقلاب اسلامی " عنوان رساله دکتری علیرضا تاجداری است که در آن محقق با روش تحلیل گفتمان سعی کرده است تا گفتمان های دو انقلاب مشروطه و اسلامی را از طریق نیروهای سیاسی فعال در آن شناسایی و علت آن را بیان نماید . به این مظور در این تحقیق ، برمبنا چارچوب تئوریک سه نیروی سیاسی در هریک از انقلاب های مشروطه و اسلامی انتخاب شده و گفتمان های آنها تحلیل شده اند . حزب دموکرات ایران (روزنامه ایران نو) ، حزب اجتماعیون - اعتدالیون (روزنامه مجلس) ، شیخ فضل الله نوری و طرفدارانش (لواح) از انقلاب مشروطه ، و در انقلاب اسلامی حزب توده (روزنامه مردم) ، نهضت آزادی ایران (روزنامه میزان) ، و امام خمینی (بیانات

و اعلامیه ها) برای تحلیل انتخاب شدند . براساس یافته های تحقیق مشخص شد که گفتمان نیروهای سیاسی غالب در انقلاب مشروطه گفتمان غربی گرای آزادیخواه و گفتمان نیروی مخالف گفتمان بومی گرای مقاومت (حفظ خود) بوده است . در نقطه مقابل ، در انقلاب اسلامی گفتمان بومی گرای بازگشت به خود غالب بوده و گفتمان غربی گرای آزادیخواه و عدالتخواه ضد سرمایه داری ، گفتمان های مخالف و غیر مسلط بوده اند .

شاید بتوان گفت که نزدیکترین تحقیقی که به روش تحلیل گفتمان انجام شده است و به موضوع تحقیق محقق نزدیک است ، همین تحقیق علیرضا تاجداری است که گفتمان های دو دوره مشروطه و انقلاب اسلامی را استخراج کرده است . محقق در تکمیل این تحقیق برآن خواهد بود تا با استفاده از روش تحلیل گفتمان انتقادی فرکلاف ، معنایی را که از آزادی در این دو دوره و متأثر از گفتمان هایی که در این زمان ها حاکم بودند و تأثیری که فضای سیاسی اجتماعی در بوجود آمدن این گفتمان ها داشتند ، را استخراج نماید .

۱-۴- ضرورت و اهمیت موضوع :

در مورد ضرورت و اهمیت مسئله آزادی و سیر تحول مفهومی آن ، باید به این مسئله اشاره کرد که هنوز این مفهوم یکی از مسائل مهم اجتماعی در عرصه تئوری و عمل در میان روشنفکران و سیاستمداران است . در واقع همانطور که می دانیم هر پدیده اجتماعی تا زمانیکه " افراد جامعه در مورد آن دچار نابسامانی ذهنی هستند " و قابل مطالعه و تحقیق در جامعه است ، هنوز " مسئله اجتماعی " به معنای اخص آن خواهد بود . بنابراین باید گفت ، از آنجا که هنوز " مسئله آزادی " در جامعه ما یک " مسئله " یا " مشکله " به حساب می آید و صحبت از حدود و ثغور آن ، هنوز نقل محافل سیاسی و روشنفکری است ، پس " مسئله " بودن آن حتمی ، و بنابراین بررسی و تحقیق علمی در مورد آن ضروری است .

تاریخ نشان می دهد که مردم ایران در طول یک قرن اخیر هزینه های زیادی را برای دستیابی به آزادی پرداخت کرده اند اما راههایی را که نخبگان سیاسی در گذار به آزادی و دمکراسی تجربه کرده اند نه تنها منجر به نهادینه شدن ساختار دمکراتیک نشده بلکه هر بار شکل جدیدی از اقتدارگرایی بازتولید گردیده است . استقرار آزادی در ایران نیازمند زمینه های اجتماعی مناسب است . مطالعه علمی این زمینه ها هم می تواند در انتخاب مناسب ترین الگوی گذار به آزادی و دمکراسی مؤثر باشد و هم در برقراری آزادی و دمکراسی مناسب با ساختارهای اجتماعی-فرهنگی ایران . بنابراین تحقیق در مورد مسئله آزادی از اهمیت اجتماعی خاصی نیز برخوردار است .

۱-۵- اهداف تحقیق :

بسیاری بر این باورند که علت مسئله ماندن بسیاری از مفاهیم مدرن در افکار عمومی ما ایرانیان در طی صد سال اخیری که ما با این مفاهیم آشنا شده ایم ، این بوده است که در طی این سالها همواره روشنفکران ما در رویارویی با وقایع و حوادث مهم در تاریخ ایران همواره نگاهی از بیرون و بعضاً ایدئولوژیک به این حوادث داشته اند و همواره در پی آن بوده اند تا با سرهم کردن کلمات و مفاهیم و یا وارد کردن بی مقدمه آنها به تفسیر این وقایع و اتفاقات بپردازنند . برای همین هیچگاه نتوانستند به نظریه پردازی بر روی این مفاهیم اساسی مدرن ، با توجه به زمینه های تاریخی و سیاسی - اجتماعی ایران بپردازنند . و همین مسئله را یکی از علل مهم تکرار وقایع در طول تاریخ ایران دانسته‌اند . در واقع اگر این سخن معروف توکویل را بپذیریم که درجه تجدد (جدید بودن) یک ملت را تعداد کلمات جدید بکار رفته در آن تعیین نمی کند ، بلکه درجه تجدد یک ملت بخاطر مضامون مفاهیم جدیدی است که آن ملت بکار می برد . فکر می کنم که تحقیقات اینچنینی بتواند اهدافی چون نحوه و چگونگی حرکت ما به سوی تمدن جدید و اینکه آیا اساساً ما در دوره های حساس و مهمی چون دو دوره مورد بررسی این تحقیق - مشروطه و انقلاب اسلامی - توانسته ایم که مضامون جدید این مفاهیم نوین را دریابیم یا اینکه صرفاً به ورود بی پشتونه این مفاهیم جدید اکتفا کرده و بدینوسیله در پی آن بوده ایم تا فقط هرچه سریعتر در سلک کشورهای متجدد درآییم، را نشان دهد . به همین خاطر این تحقیق در پی آن است تا با مشخص کردن معنای مورد مستفاد از مفهوم " آزادی " در این دو دوره مهم تاریخ معاصر ایران ، در وهله اول بفهمد که آیا این مفهوم نیز تحت تأثیر ملاحظات ایدئولوژیک قرار گرفته است؟ و چنین برداشتی چه رابطه ای با نظام گفتمانی موجود و یا زمینه های سیاسی و اجتماعی آن زمان دارد؟ باشد که بدینوسیله این تحقیق بتواند زمینه درکی بهتر از دو دوره مهم مذکور در تاریخ معاصر ایران و مولفه های تأثیر گذار در تعیین معنای مفاهیم مدرن در این دو دوره را ، فراهم آورد . چرا که به جرأت می توان گفت که نوع تلقی و برداشت از مفهوم آزادی " می تواند سرشت نظام های سیاسی و حتی اجتماعی و اینکه آن نظام ها تا چه اندازه توانسته اند مضامون نوین این مفهوم را در خود هضم کنند ، نشان دهد .

۱-۶- ویژگی ها و علت های انتخاب دو دوره تاریخی مورد انتخاب این تحقیق

علت انتخاب دو مقطع انتخاب شده در این تحقیق این است که ما در هر دوی این دوره ها شاهد چرخش یا تحول گفتمانی و تغییر در بنیان مفاهیم اندیشه سیاسی و تلقی و استنباط از آنها هستیم . برای همین سعی کردیم تا در ذیل به ارائه شرح مختصری از زمینه های تاریخی، ویژگی ها و اهمیت این دو دوره بپردازیم .

از زمان صدور فرمان مشروطیت در ۱۴ جمادی الثانی ۱۳۲۴ ه.ق تا به تپ بسته شدن مجلس توسط محمد علی شاه و قزاقان روس در ۲۳ جمادی الأولی ۱۳۲۶ و آغاز استبداد صغیر، که به "مشروطه اول" نیز معروف است را می‌توان تاریخ بیداری ایرانیان و به زیر کشیدن استبداد چندین هزارساله، و آغاز دورانی سرشار از امیدواری، شور و هیجان عمومی جهت در افکنندن طرحی نو دانست. در واقع در این دوران متأثر از حاکمیت گفتمان لیبرال دموکراسی نوعی نگرش جدید به عرصه سیاست و فرهنگ حکمفرما شد که براساس آن توزیع قدرت، تحزب، فردیت، قانون گرایی، آزادی و... به رسمیت شناخته شد. همچنین در این دوره ما شاهد افزایش چندبرابری تعداد و تیراژ مطبوعات هستیم. نقش مطبوعات در این دوره را باید در تحولات بعدی مشروطه بسیار مهم و موثر دانست. چرا که در این دوره با به رسمیت شناخته شدن آزادی مطبوعات به موجب قانون اساسی، مطبوعات تبدیل به تربیون احزاب و گروههای مختلف جهت بیان آراء و نظراتشان شد. در واقع مطبوعات این دوره شاهد تداعی گفتمان‌های متفاوت و نزاع میان آنها بر سر تلقی و استنباط شان از مفاهیم جدید است. بیگمان انقلاب مشروطه سرآغاز پیدایش برداشت‌هایی نو از حاکمیت، ملت، دولت، شهروندی، آزادی، عدالت، قانون، و... بود، که آنها را می‌توان در مقاله‌ها و سرمهقالات روزنامه‌های منتشر شده در این دوران مورد ملاحظه قرار داده و آنها را استخراج نمود.

روزهای پس از فرار شاه از ایران (۲۶ دیماه ۵۷) تا تصویب قانون اساسی جمهوری اسلامی (در ۱۲ آذر ۵۸) را میتوان آغازی بر پایان یک دوره استبدادی دیگر در تاریخ پر فراز و نشیب ایران دانست. در واقع از زمان رفتن شاه از ایران و با بازشدنِ فضای مطبوعات ما شاهد به چالش کشیده شدن گفتمان مدرنیسم مطلقه پهلوی و شکلگیری گفتمان‌های جدید هستیم. که البته میتوان گفت در این دوره و به خصوص پس از پیروزی انقلاب در ۲۲ بهمن ماه، متأثر از شرایط بوجود آمده و لزوم حفظ وحدت میان گروهها و در واکنش به گفتمان حاکم در دوران پهلوی و همچنین رهبری کاریزماتیک امام خمینی، نوعی گفتمان ستی و در عین حال ایدئولوژیک بر جامعه مسلط می‌شود. نمودهای تسلط این گفتمان در این دوره را می‌توان در مواردی چون دادنِ رأی "آری" به جمهوری اسلامی، پرنگ شدن شعارهای دینی و ضد لیبرالی، درج اصل‌ولايت فقهیه در قانون اساسی و... مورد ملاحظه قرار داد.

۱-۷- گفتمان‌های سیاسی مسلط در این دو دوره

به طور کلی زندگی و کردارهای سیاسی در هر جامعه‌ای در چارچوب گفتمان سیاسی مسلط تعیین می‌یابد. هر گفتمانی شکل خاصی از زندگی و کردارهای سیاسی را ممکن می‌سازد و هویت و خودفهمی‌های فردی را به

شیوه‌ای ویژه‌ای تعریف می‌کند و برخی از امکانات سیاسی را محقق و برخی دیگر را حذف می‌نماید. چون هر گفتمان سیاسی حاوی اصول و قواعدی است که کردارهای سیاسی را متعین می‌سازند، تحول گفتمانی لازمه تحول در آن کردارهاست. ساختار سیاسی حوزه‌ای است که در پرتو گفتمان شکل می‌گیرد و با تغییر گفتمانها ساختارها دگرگون می‌شوند و از نو تعین می‌یابند. از سوی دیگر استقرار و سلطه هر گفتمانی نیازمندی پشتیبانی آن از جانب نیروها و قدرتهایی است. (بشيریه، ۱۳۸۲: ۶۳). از دیدگاه دکتر بشیریه در دوره مشروطه و انقلاب اسلامی، به رغم آنکه هر دو بر مفهوم "آزادی" تأکید دارند، اما در آنها دو گفتمانی مسلطی متفاوت قابل تشخیص است که متأثر از زمینه‌ها و فضاهای پیرامونی دوران خویش است.

۱-۷-۱- گفتمان دموکراسی

تا قبل از وقوع انقلاب مشروطه در سال ۱۲۸۵ ه.ش، گفتمان مطرح در جامعه، گفتمان مسلط در قدرت بودند. اما انقلاب مشروطه گفتمان تازه‌ای را به عرصه سیاست و حکومت کشاند که می‌توان آن را گفتمان دموکراسی "یا" "قانونخواهی" نامید. "این گفتمان بر کردارهایی چون محدودیت قدرت، قانون‌گرایی، مشارکت، رقابت، تحمل و تساهل، نوگرایی و قرائت دموکراتیک از دین تأکید گذاشته است." (همان: ۷۱) این گفتمان در جدال و رقابتی طولانی با گفتمان پاتریمونیالیسم سنتی، سرانجام توانست آن را به حاشیه رانده و خود به گفتمان سیاسی مسلط تبدیل شود. "انقلاب مشروطه حتی صرفنظر از نتایج نهایی و عوامل دخیل در آن، به عنوان جنبشی عمومی علیه استبداد به شمار می‌آید و خلاصه ترین تعبیر از آن؛ تکاپویی برای محدود کردن اقتدارستی و توزیع قانونمند قدرت در چارچوب نهادهایی است. " (خانیکی، ۱۳۸۱: ۱۷۹) "گرچه گفتمان مشروطه نیز خود در جدال و رقابت با گفتمان‌های دیگر از جمله گفتمان "مشروعه خواهی" و نیز گفتمان سنت گرایان پاتریمونیال دچار سایش و فرسودگی زودرس شد و ویژگی‌های اولیه خود را از دست داد، اما به هر حال پایه‌های سنت دموکراسی را برقرار ساخت. " (فرقانی، ۱۳۸۱: ۱۳)

شایسته ذکر است که در گفتمان مشروطه، سه مقوله "آزادی"، "برابری" و "برادری" محوریت داشته است.

۱-۷-۲- گفتمان سنتگرایی ایدئولوژیک

انقلاب اسلامی ایران در سال ۱۳۵۷ را که به مثابه بزرگترین انقلاب مردمی جهان در دهه‌های پایانی قرن بیستم مطرح است، می‌توان متأثر از شکلگیری گفتمانی از اسلام سیاسی علیه خودکامگی رژیم پهلوی دانست. "این گفتمان در واکنش به مدرنیسم مطلقه پهلوی پدیدار شد و در آغاز دو تعبیر متفاوت از آن عرضه گردید: یکی از