

سید

A highly stylized, black calligraphic flourish. It features a small, elegant script at the top left, followed by a series of bold, sweeping curves and loops. The design is symmetrical and ends in two solid black diamond shapes at the bottom.



دانشگاه صنعتی اصفهان
دانشکده فیزیک

مطالعه مغناطش دستگاه های ابرسانی چند نواره و آثار سطحی

پایان نامه کارشناسی ارشد فیزیک
گرایش ماده چگال

میلاذ صادقی

استاد راهنما
دکتر علی اکبر بابائی بروجنی

کلیه‌ی حقوق مادی مترتب بر نتایج مطالعات،
ابتکارات و نوآوری‌های ناشی از تحقیق موضوع
این پایان‌نامه (رساله) متعلق به دانشگاه صنعتی
اصفهان است.



دانشگاه صنعتی اصفهان

دانشکده فیزیک

پایان نامه کارشناسی ارشد فیزیک ماده چگال آقای میلاد صادقی

تحت عنوان

مطالعه مغناطش دستگاه های ابررسانای چند نواره و آثار سطحی

در تاریخ ۹۲/۱۱/۲ توسط کمیته تخصصی زیر مورد بررسی و تصویب نهایی قرار گرفت.

- | | |
|-----------------------------|-------------------------------|
| دکتر علی اکبر بابائی بروجنی | ۱- استاد راهنمای پایان نامه |
| دکتر پیمان صاحب سرا | ۲- استاد مشاور پایان نامه |
| دکتر فرهاد شهبازی | ۳- استاد داور |
| دکتر فرهاد فضیله | ۴- استاد داور |
| دکتر مجتبی اعلائی | سرپرست تحصیلات تکمیلی دانشکده |

تشکر و قدردانی

بر خود لازم میدانم پیش و بیش از هر چیز از پدر و مادرم به سبب زحمات، تلاش ها و صبوری شان در مدت تحصیلم به ویژه در دوره کارشناسی ارشد، تشکر و قدر دانی کنم.

از جناب آقای دکتر علی اکبر بابائی بروجنی که استاد راهنمای بنده در انجام این پایان نامه بودند به سبب راهنمایی ها و تلاش هایشان، و جناب آقای دکتر پیمان صاحب سرا استاد مشاور پایان نامه تشکر و قدردانی می نمایم.

همچنین از آقایان دکتر فرهاد فضیله و دکتر فرهاد شهبازی که داوری این پایان نامه را پذیرفتند سپاسگزاری می کنم.

در پایان سپاسگزار تمامی دوستانی هستم که در این مسیر همراه من بودند.

چکیده

در این پژوهش ما رفتار ناشی از آثار سطحی لبه های یک دستگاه نواری شکل ابرسانا را که در یک میدان مغناطیسی اعمالی متناوب عمود قرار گرفته بررسی می کنیم. توزیع میدان مغناطیسی و چگالی جریان الکتریکی را به دست می آوریم و با رسم منحنی مغناطش برای دستگاه هایی با تعداد نوار متفاوت، نشان می دهیم همانگونه که انتظار داریم افزوده شدن سد هندسی لبه به دستگاه می تواند مانع از تخلیه کامل شار مغناطیسی از دستگاه شود و یک پسماند مغناطیسی در دستگاه وجود خواهد داشت که این پسماند با افزایش تعداد نوارها افزایش می یابد. افزودن تعداد نوارها یا گاف ها در یک پهنای معین، می تواند سطح حلقه پسماند را نیز افزایش دهد. همچنین نقش گاف ها در طرد شار مغناطیسی را از طریق محاسبه کمیته به نام « مساحت موثر » بررسی کرده ایم. نمودارهای به دست آمده به وضوح نقش گاف ها در طرد و تخلیه شار مغناطیسی از نوارهای ابرسانا را نشان می دهند.

واژگان کلیدی: ابرسانایی نوع II، اسکوئید، دستگاه های چند نواره ، مساحت موثر

فهرست مطالب:

۱	چکیده
۲	فصل نخست: مقدمه
۴	فصل دوم: ابرسانایی
۴-۲	۱-۲ تاریخچه ابرسانایی.....
۷-۲	۲-۲ پدیده مایسنر، جریان های پوششی و عمق نفوذ.....
۸-۲	۳-۲ میدان مغناطیسی بحرانی، جریان بحرانی.....
۱۰-۲	۴-۲ تراوایی مغناطیسی ابرساناها.....
۱۰-۲	۵-۲ پذیرفتاری مغناطیسی ابرساناها.....
۱۰-۲	۶-۲ اثر مایسنر، میدان مغناطیسی بحرانی و انرژی آزاد.....
۱۲-۲	۷-۲ طول همدوسی.....
۱۲-۲	۸-۲ ابرسانای نوع II.....
۱۳-۲	۹-۲ ضریب گینزبرگ لاندائو و انرژی آزاد یک ابرسانا.....
۱۴-۲	۱۰-۲ رفتار ابرسانای نوع II هنگام نفوذ شار میدان مغناطیسی به نمونه.....
۱۸-۲	۱۱-۲ مقاومت شارشی و جریان های بحرانی ابرسانای نوع II.....
۲۱	فصل سوم: انگیزه انتخاب مساله
۲۱-۳	۱-۳ اسکویید.....
۲۵-۳	۲-۳ استفاده از نوارهای ابرسانا برای رفع مشکلات طراحی اسکوییدها.....
۳۰	فصل چهارم: مدل حالت بحرانی
۳۶	فصل پنجم: مطالعه مغناطش دستگاه های نواری شکل ابرسانا و آثار سطحی

۳۶.....	۱-۵ آنالیز مختلط و نوارهای ابرسانا.....
۳۸.....	۲-۵ سد هندسی چیست؟.....
۴۲.....	۳-۵ رفتار دستگاه های نواری شکل ناشی از سد هندسی.....
۴۴	فصل ششم: اثر یک میدان مغناطیسی متناوب روی یک دستگاه ۴ نواری ابرسانای هم صفحه ناشی از سد هندسی
۴۴.....	۱-۶ توصیف دستگاه و تعریف مساله.....
۵۰.....	۲-۶ چهار نوار ابرسانا در یک میدان مغناطیسی اعمالی صعودی.....
۵۹.....	۳-۶ چهار نوار ابرسانا در یک میدان مغناطیسی اعمالی نزولی.....
۶۴.....	۴-۶ محاسبات و تحلیل عددی نتایج سد هندسی برای دستگاه های نواری شکل.....
۶۵.....	۱-۴-۶ مراحل عبوری دستگاه های نواری شکل در یک تناوب کامل از میدان اعمالی.....
۶۶.....	۲-۴-۶ توزیع میدان مغناطیسی و جریان الکتریکی برای یک دستگاه ۴ نواره ابرسانا.....
۶۹.....	۳-۴-۶ توزیع میدان مغناطیسی و جریان الکتریکی برای یک دستگاه ۵ نواره ابرسانا.....
۷۰.....	۴-۴-۶ بررسی کانونی سازی شار مغناطیسی و نقش گافها در طرد شار از طریق محاسبه «مساحت موثر».....
۷۵.....	۵-۴-۶ منحنی مغناطش.....
۷۹.....	۶-۴-۶ نقطه پیچش.....
۸۱	نتیجه گیری
۸۴	پیوست ها
۸۴.....	پیوست ۱: به دست آوردن $H(x)$ بر حسب $z(X)$ از طریق حل معادله انتگرال کوشی گون.....
۹۲.....	پیوست ۲: محاسبه قسمت های موهومی و حقیقی میدان مختلط.....

در متن این پایان نامه منظور از «شار»، شار میدان مغناطیسی در واحد طول و منظور از «میدان»، میدان مغناطیسی است. این مختصرنویسی به سبب پرهیز از عبارات و اصطلاحات طولانی و تکراری که در برخی موارد منجر به پیچیدگی گفتار و جمله بندی می شود صورت گرفته است.

۱ فصل نخست: مقدمه

امروزه طراحی و ساخت حسگرهای مغناطیسی بر پایه‌ی اسکوئید، به سبب تردی، شکنندگی و عدم انعطاف پذیری ابررساناهای دمای بالا، با استفاده از لایه‌های نازک ابررسانا صورت می‌گیرد. در این میان استفاده از نوارهای لایه نازک مسطح ابررسانا به چند دلیل مورد توجه است:

(۱) برای افزایش قدرت تفکیک و آشکارسازی اسکوئید نیاز به حلقه‌ای با سطح بزرگ است، اما بزرگ شدن سطح حلقه، القاییدگی را نیز افزایش می‌دهد. برای رفع این مشکل معمولاً از یک پیچ‌های تقویت کننده‌ی شار به نام مبدل شار استفاده می‌کنند. این پیچ‌ها در اسکوئیدها به صورت یک سری نوار لایه نازک موازی، پیرامون حلقه‌ی اسکوئید که آن هم با نوارهای لایه نازک مسطح ساخته شده، قرار می‌گیرد.

(۲) نفوذ گردابه‌های شار مغناطیسی به لایه‌ی نازک ابررسانا الگوی تداخلی اسکوئید را بر هم زده، سبب ایجاد نویز در خروجی آن می‌گردد. برای جلوگیری از این امر لازم است سطوح پهن و بزرگ را به نوارهای کوچکتر تقسیم کنیم. گاف‌های بین نوارها، فضایی برای طرد شار میدان مغناطیسی از قسمت‌های ابررسانا فراهم می‌کند.

(۳) بر خلاف اسکوئیدهای واشری دایره‌ای شکل، نوارهای لایه نازک توانایی پوشش سراسری صفحه را دارند.

به همین دلیل مطالعه‌ی خواص دستگاه‌های نواری شکل، به دست آوردن توزیع‌های میدان مغناطیسی و چگالی جریان آن‌ها، پیدا کردن منحنی مغناطش این دستگاه‌ها بر اساس مراکز میخکوبی یا آثار سطحی و بررسی پاسخ زمانی چگالی جریان و میدان مغناطیسی این دستگاه‌ها به میدان‌ها و جریان‌های متغیر با زمان به سبب کاربرد آن‌ها در تحلیل خروجی اسکوئیدها، از علاقه‌مندی‌های پژوهشی در زمینه‌ی ابررسانایی است. تلاش برای به دست آوردن دستگاه‌هایی که بتوانند جریان بحرانی بالاتری داشته باشند یا شار میدان مغناطیسی بیشتری را کانونی کنند نیز از دیگر اهداف این دسته از پژوهش‌ها است.

پژوهش پیش رو به مطالعه مغناطش دستگاه‌های ابررسانای چند نواره و آثار سطحی می‌پردازد. از آن جا که پایه این مطالعات بر اساس خواص ابررساناها است، در فصل دوم به معرفی ابررساناها پرداخته است. در فصل سوم انگیزه حل مسأله‌ی پیش رو و اهمیت دستگاه‌های نواری شکل و کاربرد آن‌ها بیان می‌شود. در این فصل اسکوئیدها را به عنوان ابزارهای دقیق اندازه‌گیری میدان مغناطیسی معرفی کرده، به مشکلاتی اشاره می‌کنیم که در طراحی آنان

وجود داشت و تلاش هایی که منجر به استفاده از دستگاه های نواری شکل ابرسانا شد ارائه می شود.

فصل چهارم درباره مدل های حالت بحرانی است. آشنایی با تابعیت $J(H)$ برای مطالعه خواص مغناطیسی ابرساناهای سخت اهمیت به سزایی دارد. به سبب همین اهمیت در این فصل به طور کامل انواع مدل های حالت بحرانی شرح داده شده است.

فصل پنجم به معرفی دستگاه مورد مطالعه و آثار سطحی لبه نوار می پردازد. مطالعه این فصل برای ورود به فصل ششم ضروری است. در فصل ششم نتایج محاسبات و تحلیل داده ها و نمودارهای به دست آمده ارائه شده اند. این نتایج در قالب سه بخش ارائه می شوند:

- به دست آوردن توزیع میدان مغناطیسی و چگالی جریان الکتریکی
- بررسی نقش گاف ها در طرد و تخلیه شار مغناطیسی از دستگاه
- رسم منحنی های مغناطش و بررسی رفتارهای مغناطیسی و پسماند مغناطیسی

در نهایت در فصل هفتم، داده های ارائه شده در فصل ششم جمع بندی و تحلیل شده و نتیجه گیری مربوطه

ارائه می شود. افزون بر این مواردی را به عنوان موضوعاتی برای ادامه پژوهش در این زمینه ارائه می کنیم.

۲ فصل دوم: ابرسانایی

۱-۲ تاریخچه ابرسانایی

تا سال ۱۹۰۸ تنها گاز نجیبی که همچنان مایع نشده بود هلیوم بود. در این سال دانشمندی هلندی به نام هاینس کمرلینگ اونز^۱ که از شاگردان ون در والس^۲، دیگر فیزیکدان مشهور هلندی بود، و روی روش های سردسازی کار می کرد توانست هلیوم را مایع کند و بدین ترتیب به دماهای نزدیک صفر مطلق دست یابد. او در مقاله ای با عنوان «مایع سازی هلیوم»^۳ نتایج کارهایش را منتشر ساخت [۱] و بلافاصله شروع به اندازه گیری مقاومت الکتریکی فلزات در دماهای پایین کرد. او علاقه مند بود بدانند در صفر مطلق، مواد چه مقدار مقاومت الکتریکی خواهند داشت. او ابتدا طلا و پلاتین را که امکان خالص سازی آن ها در آن زمان موجود بود انتخاب کرد و سپس به سراغ جیوه رفت و با تقطیر چند باره آن به خلوصی مناسب جهت آزمایش ها دست یافت. او هنگام اندازه گیری مقاومت الکتریکی جیوه در دماهای پایین متوجه شد مقاومت جیوه در محدوده دمای ۴K به طور ناگهانی افت می کند و به مقدار ناچیزی می رسد [۲]. این نتیجه چیزی نبود که او منتظرش بود. او انتظار داشت مقاومت به صورت خطی با دما کاهش یابد، اما افت ناگهانی مقاومت نشان از فیزیکی ناشناخته داشت. او آزمایش را با نمونه هایی با درجه خلوص متفاوت انجام داد و متوجه شد برای ناپدید شدن مقاومت، خلوص نمونه اهمیتی ندارد. برای او دو پرسش مطرح بود:

نخست: چرا مقاومت الکتریکی به طور ناگهانی افت می کند؟

دوم: آیا مقاومت به طور دقیق صفر است یا مقدار آن به دلیل کمتر بودن از حساسیت دستگاه های اندازه

گیری، صفر انگاشته می شود؟

او برای پاسخ به سوال دوم، یک جریان مستقیم را در یک حلقه ی بسته جیوه القا کرد و متوجه شد با گذشت زمان هیچ افتی در این جریان دیده نمی شود [۳]. او این حالت بدون مقاومت الکتریکی را ابرسانایی نامید. پس از کشف ابرسانایی علاقه مندی های بسیاری به مطالعه و بررسی این مواد در بین فیزیک دانان شکل گرفت. در آغاز امر سه پرسش عمده و اساسی پیش روی فیزیک دانان قرار داشت:

^۱ Heince kamerlingh onnes

^۲ Van der valce

^۳ The Liquefaction of Helium

(۱) چرا ابرسانایی و مقاومت صفر اتفاق می افتد؟

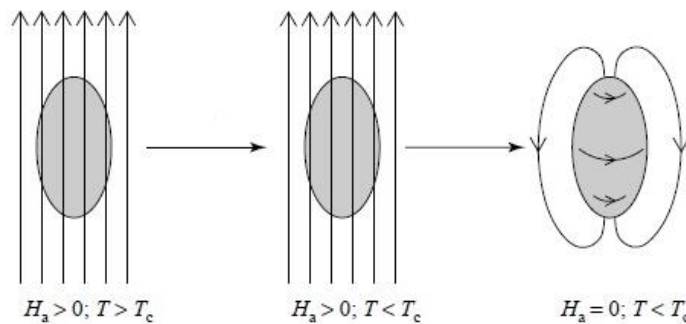
(۲) چه موادی ابرسانا هستند؟

(۳) آیا ابرسانایی همان رسانایی ایده آل بدون مقاومت است؟

تا حدود بیست سال پس از کشف ابرسانایی، این گونه پنداشته می شد که ابرسانایی همان رسانش کامل الکتریکی است. اما در سال ۱۹۳۳، دو دانشمند آلمانی به نام های مایسنر^۱ و اوشن فلد^۲ که روی مایع سازی هلیوم و صنایع بروندی فعالیت می کردند طی آزمایش هایی روی نمونه های قلع و سرب که تا زیر دمای بحرانی سرد شده بودند نشان دادند ابرسانایی یک ویژگی ذاتی برای برخی مواد است و تفاوت اساسی با رسانش کامل الکتریکی دارد [۳]. آن ها پی بردند یک ماده ابرسانا اجازه نفوذ شار مغناطیسی به درون خود را نمی دهد. چیزی که کاملا متفاوت از یک رسانای کامل بود.

برای درک بهتر تفاوت بین این دو مفهوم، برای یک نمونه رسانای کامل، آزمایش های اعمال میدان مغناطیسی به نمونه و سردسازی نمونه تا زیر دمای بحرانی را با ترتیب های مختلف انجام می دهیم و رفتار پایانی ماده را در هر روند بررسی می کنیم:

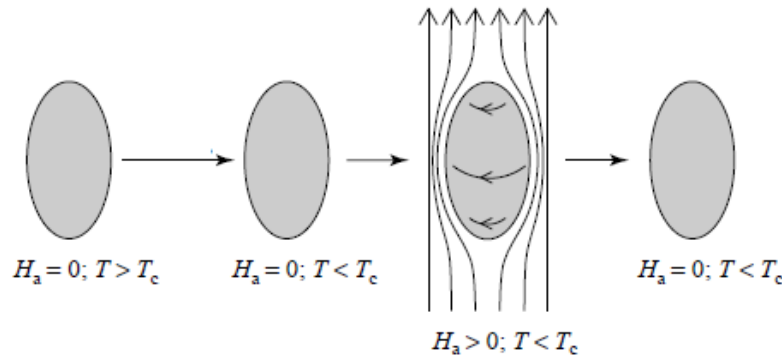
الف) به یک نمونه رسانای کامل که در دمایی بالاتر از دمای گذار قرار دارد، یک میدان مغناطیسی اعمال می کنیم. شار میدان مغناطیسی به نمونه نفوذ می کند. اکنون نمونه را تا زیر دمای بحرانی سرد می کنیم. همچنان میدان مغناطیسی در نمونه حضور دارد. حتی اگر اکنون میدان اعمالی را حذف کنیم، به دلیل قانون لنز- فارادی، یک جریان القاایی را در نمونه شاهد خواهیم بود. به سبب صفر بودن مقاومت، یک جریان دائمی در نمونه همان میدان مغناطیسی پیشین را در نمونه ایجاد می کند. (تصویر ۱-۲)



تصویر ۱-۲: اعمال میدان و سردسازی نمونه تا زیر دمای بحرانی برای یک نمونه رسانای

کامل. ابتدا میدان اعمال می شود و سپس نمونه تا زیر دمای بحرانی سرد می شود.

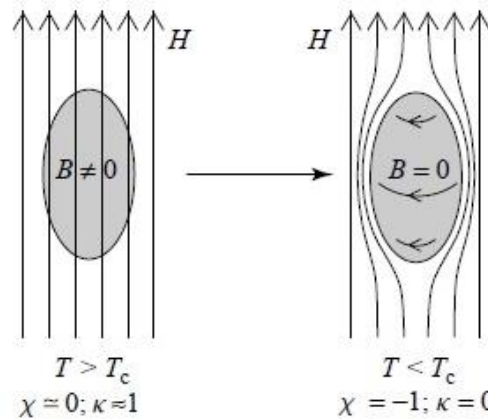
ب) یک نمونه رسانای کامل را در غیاب میدان اعمالی سرد می‌کنیم تا به زیر دمای بحرانی برسد. سپس یک میدان مغناطیسی به آن اعمال می‌کنیم. آن چه شاهد هستیم طرد شار میدان مغناطیسی از نمونه و مقاومت کامل نمونه در پذیرش شار مغناطیسی اعمالی است. در این جا جریان‌هایی در نمونه القا می‌شوند به گونه ای که با میدان مغناطیسی اعمالی مخالفت می‌کنند. (تصویر ۲-۲)



تصویر ۲-۲: اعمال میدان و سردسازی نمونه تا زیر دمای بحرانی برای یک نمونه رسانای کامل. ابتدا نمونه تا زیر دمای بحرانی سرد می‌شود و سپس میدان اعمال می‌شود.

در واقع رفتار یک رسانای کامل در فرایندهای اعمال میدان مغناطیسی و سردسازی تا زیر دمای بحرانی تابع ترتیب انجام آزمایش هاست.

مایسنر و اوشنفلد نشان دادند رفتار یک نمونه ابررسانا از این «ترتیب» مستقل است. یک نمونه ابررسانا همواره میدان مغناطیسی را طرد می‌کند و طرد شار میدان مغناطیسی از آن، به ترتیب انجام آزمایش‌ها بستگی ندارد. در حالی که یک نمونه رسانای کامل تمایل دارد در برابر تغییر شار مخالفت کند، یک نمونه ابررسانا همواره یک دیامغناطیس کامل است و پاسخش به شار مغناطیسی اعمالی همواره طرد شار در هر شرایطی است. اگر نمونه‌ی رسانای کامل بالا را با یک نمونه‌ی ابررسانا تعویض کنیم، رفتار پایانی دستگاه همواره طرد شار مغناطیسی خواهد بود (تصویر ۲-۳). این ویژگی که تمایز بین ابررسانا و رسانای کامل را آشکار می‌سازد به سب تلاش‌های کاشف آن به «پدیده مایسنر» معروف است.



تصویر ۲-۳: یک نمونه ابررسانا در دماهای زیر دمای بحرانی همواره شار مغناطیسی را از خود طرد می کند. این پدیده به اثر مایسنر معروف است.

«پدیده مایسنر» نشان می دهد ابررسانایی یک ویژگی ذاتی ماده است که در دمای زیر دمای بحرانی بروز می یابد. دمای بحرانی دمایی است که در آن ماده ابررسانا شده و پدیده مایسنر مشاهده می شود. این دما برای مواد مختلف متفاوت است. جدول ۱-۲ دمای بحرانی را برای برخی مواد ابررسانا نشان می دهد.

جدول ۱-۲: دمای بحرانی برای برخی عناصر و ترکیبات ابررسانا

z	عنصر	T _c (K)	z	عنصر	T _c (K)	ماده	T _c (K)
۴	Be	۰/۰۲۶	۷۱	La	۰/۱	Hg	۴/۱
۱۳	Al	۱/۱۸	۷۲	Hf	۰/۱۳	Pb	۷/۲
۲۱	Sc	۰/۰۱	۷۳	Ta	۰/۴۷	Nb	۹/۲
۲۲	Ti	۰/۴۰	۷۴	W	۰/۰۱۵	NbN. _{۰/۹۶}	۱۵/۲
۲۳	V	۵/۴۰	۷۵	Re	۱/۷۰	Nb _۳ Sn	۱۸/۱
۳۰	Zn	۰/۸۵	۷۶	Os	۰/۶۶	Nb _۳ Ga	۲۰/۳
۳۱	Ga	۱/۰۸	۷۷	Ir	۰/۱۱	Nb _۳ Ge	۲۳/۲
۴۰	Zr	۰/۶۱	۸۱	Tl	۲/۳۸	Ba _x La _{۵-x} Cu _۵ O _y	۳۰-۳۵
۴۱	Nb	۹/۲۵	۸۲	Pb	۷/۲۰	YBa _۲ Cu _۳ O _{۷-δ}	۹۵
۴۲	Mo	۰/۹۲	۹۰	Th	۱/۳۸	Bi _۲ Sr _۲ Ca _۲ Cu _۳ O _۳	۱۱۰
۴۳	Tc	۷/۸	۹۱	Pa	۱/۴	Tl _۲ Ba _۲ Ca _۲ Cu _۳ O _۳	۱۲۵
۴۴	Ru	۰/۴۹	۹۵	Am	۱/۰		

۲-۲ پدیده مایسنر، جریان های پوششی و عمق نفوذ

اگر یک نمونه ابررسانا که تا زیر دمای بحرانی سرد شده است در معرض یک میدان مغناطیسی قرار بگیرد جریان هایی در آن القا می شود که همواره اثر میدان اعمالی را حذف کرده و اجازه نفوذ شار میدان مغناطیسی به نمونه

را نمی دهند. از آن جایی که $\nabla \times B = \mu_0 j$ و با توجه به صفر بودن میدان درون نمونه ($B = 0$) به دست می آید:

$$\nabla \times B = \mu_0 j, \quad B = 0 \quad \Rightarrow \quad j = 0 \quad (1-2)$$

یعنی جریان القایی ناشی از اعمال میدان مغناطیسی، در حجم نمونه حضوری ندارد و تنها این امکان را دارد که در پوسته‌ی نمونه جاری باشد. این سطحی بودن جریان، حتی برای جریان‌های برابر^۱ هم صادق است. در یک نمونه ابرسانا همه‌ی جریان‌ها چه جریان مایسنر چه جریان برابر، در پوسته‌ی با ضخامت ناچیز جاری می‌شود. افزون بر این، طرد کامل شار مغناطیسی از یک نمونه ابرسانایی نیز به طور گسسته انجام نمی‌گیرد و میدان اعمالی روی سطح تا مقداری نفوذ می‌کند. مقدار λ که با رابطه زیر تعریف می‌شود «عمق نفوذ^۲» نامیده می‌شود که نشانگر مقدار نفوذ میدان به نمونه ابرساناست.

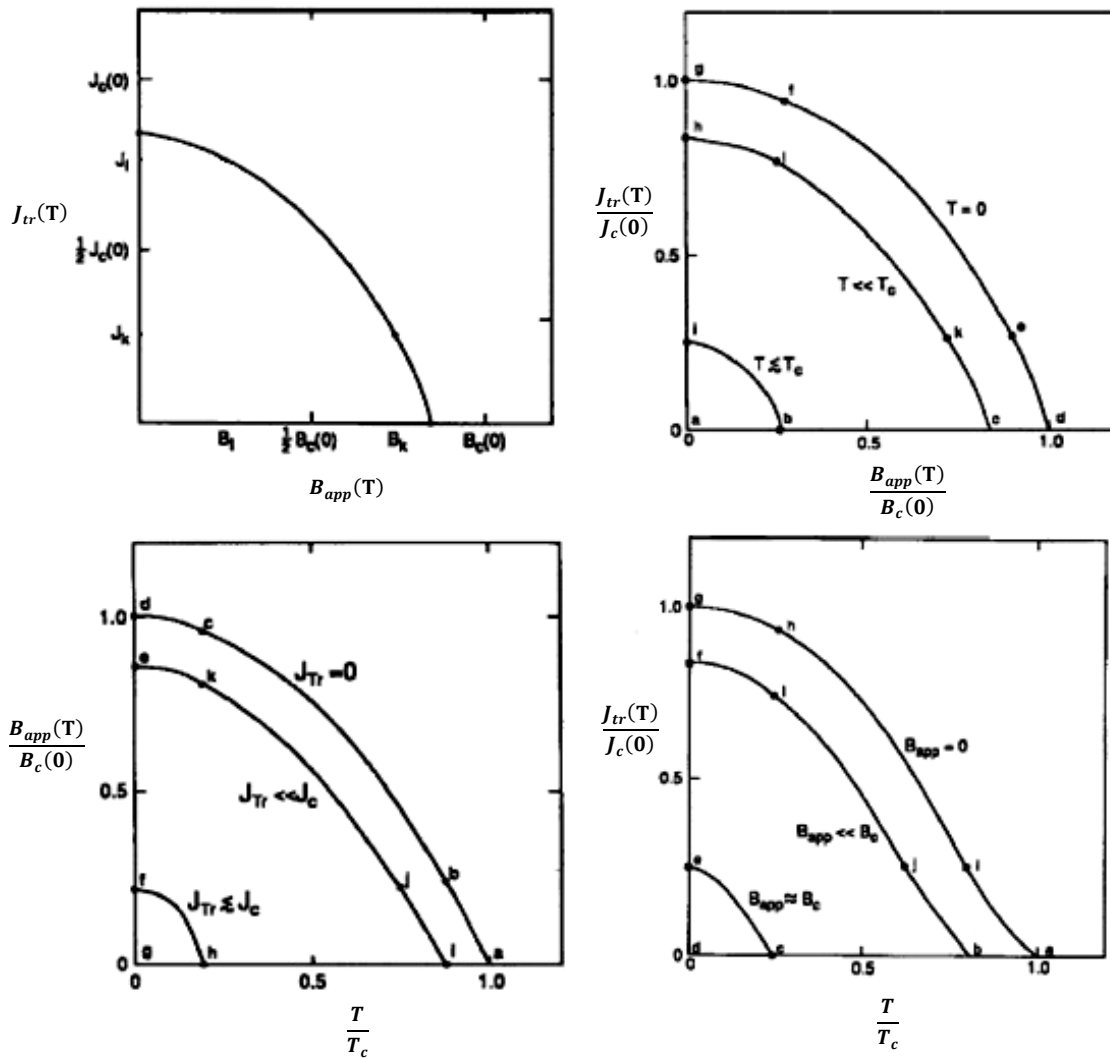
$$\int_0^{\infty} B(x) dx = \lambda B(0) \quad (2-2)$$

۳-۲ میدان مغناطیسی بحرانی، جریان بحرانی

برای مشاهده‌ی اثر مایسنر یک مقدار آستانه برای میدان مغناطیسی وجود دارد که «میدان مغناطیسی بحرانی^۳» خوانده می‌شود. یعنی یک نمونه ابرسانا در این میدان اعمالی و مقادیر بالاتر از آن، دیگر ابرسانا نیست و به صورت یک ماده غیر ابرسانا در می‌آید. در واقع خطوط شار میدان مغناطیسی در این میدان آستانه به نمونه‌ی ابرسانا نفوذ می‌کنند و دیگر نمی‌توان «اثر مایسنر» را مشاهده کرد. از آن جایی که میدان مغناطیسی در اطراف نمونه و جریان پوششی از آن از طریق قانون آمپر ($\nabla \times B = \mu_0 j$) به همدیگر مربوط اند، می‌توان متناظر با میدان مغناطیسی بحرانی، یک چگالی جریان بحرانی برای ابرسانا تعریف کرد. در واقع چگالی جریان بحرانی، بیشینه جریانی است که می‌تواند از یک نمونه ابرسانا عبور کند بدون آن که نمونه به حالت معمولی برود و مقاومت الکتریکی از خود نشان دهد. آشکار است اعمال همزمان چگالی جریان برابر و میدان مغناطیسی، مقادیر بحرانی آن‌ها را کاهش می‌دهد. هر چه میدان اعمالی بزرگتر باشد، چگالی جریان بحرانی کاهش بیشتری می‌یابد و برعکس. در واقع میدانی که یک نمونه‌ی ابرسانا مشاهده می‌کند، هم ناشی از میدان مغناطیسی اعمالی و هم ناشی از میدان ایجاد شده توسط جریان برابر است. از این جهت اعمال همزمان میدان مغناطیسی و جریان برابر، مقادیر بحرانی آن‌ها را کاهش می‌دهد.

^۱ Transport current
^۲ Penetration depth
^۳ Critical magnetic field

هم جریان بحرانی و هم میدان بحرانی، رابطه وارون با دما دارند. یعنی افزایش دما سبب کاهش جریان بحرانی و میدان مغناطیسی بحرانی نمونه می شود. تصویر ۴-۲ رابطه بین این کمیت ها را نشان می دهد. دردمای بحرانی، مقدار میدان مغناطیسی بحرانی و جریان بحرانی صفر است. یعنی اعمال کوچکترین میدان مغناطیسی یا جریانی می تواند نمونه را به حالت معمولی ببرد.



تصویر ۴-۲: رابطه چگالی جریان بحرانی، میدان مغناطیسی بحرانی و دما با یکدیگر - برگرفته از کتاب Superconductivity by C.P.Poole-۲nd edition-۲۰۰۷

۴-۲ تراوایی مغناطیسی^۱ ابررساناها

تراوایی مغناطیسی یک ماده μ به طور کیفی به صورت « توانایی نفوذ میدان مغناطیسی به ماده » تعریف می شود. به گونه ای که برای ماده ای با نفوذ کامل داریم: $\mu = 1$ و برای عدم نفوذ میدان به نمونه داریم: $\mu = 0$. بیشتر مواد مقادیری نزدیک به ۱ دارند، یعنی خطوط میدان مغناطیسی تقریباً به طور کامل به آنها نفوذ می کند. اما برای ابررساناها که طرد کامل شار صورت می گیرد داریم: $\mu = 0$. در واقع ابررساناها تنها دسته ای از مواد هستند که تراوایی مغناطیسی صفر دارند.

۵-۲ پذیرفتاری مغناطیسی^۲ ابررساناها

پذیرفتاری مغناطیسی χ_m به طور کیفی به صورت « میدان مغناطیسی ناشی از دو قطبی های مغناطیسی ماده در مقایسه با میدان مغناطیسی خارجی » تعریف می شود. برای یک نمونه ابررسانا که ماده مقاومت کاملی را در برابر میدان اعمالی نشان می دهد داریم $\chi_m = -1$ و در نتیجه:

$$\chi_m = -1, \quad M = \chi_m H \Rightarrow M = -H \quad (3-2)$$

۶-۲ اثر مایسنر، میدان مغناطیسی بحرانی و انرژی آزاد

اثر مایسنر یا مقاومت ماده ای ابررسانا در برابر نفوذ میدان مغناطیسی به نمونه، از ویژگی های اساسی هر ابررساناست. اشاره کردیم اعمال میدان مغناطیسی بیش از یک مقدار آستانه، می تواند نمونه را به فاز معمولی ببرد. این مقدار خاص را «میدان مغناطیسی بحرانی» نامیدیم. از دیدگاه انرژی آزاد، می توان این گونه استدلال کرد که در دماهای زیر دمای بحرانی ماده علاقه مند است در فاز ابررسانایی باشد، یعنی انرژی آزاد نمونه در حالت ابررسانایی کمتر از حالت معمولی است. حضور جریان ترابرد، اعمال میدان مغناطیسی به نمونه و افزایش دما، انرژی ماده را افزایش می دهد. در مقادیر کمتر از میدان مغناطیسی بحرانی، این افزایش انرژی به اندازه ای نیست که بتواند اختلاف انرژی آزاد ماده با حالت معمولی را جبران کند و برای ماده همچنان فاز ابررسانایی برتری دارد.

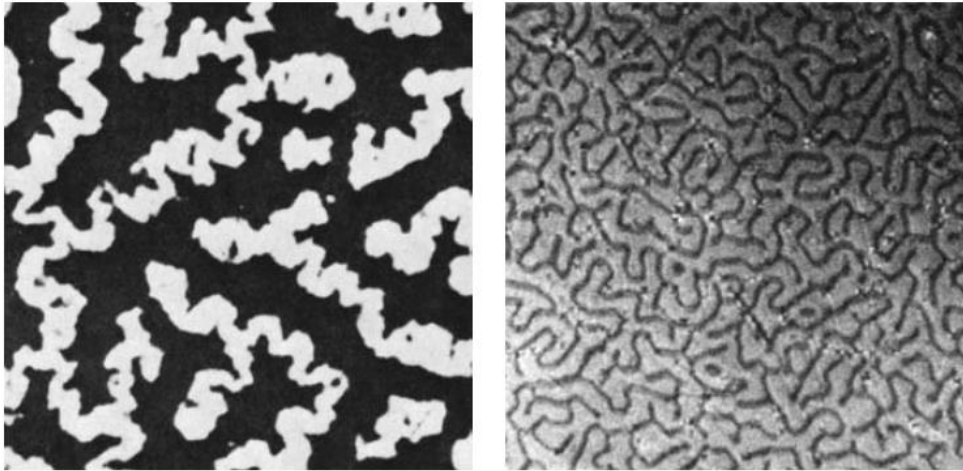
در میدان مغناطیسی بحرانی انرژی آزاد ماده دقیقاً برابر با انرژی آزاد حالت معمولی می شود و لذا ماده فاز ابررسانایی را ترک کرده و به حالت معمولی می رود.

سوال این است که روند نفوذ میدان به نمونه های ابررسانا و افزایش انرژی آزاد دستگاه چگونه صورت

^۱ Magnetic permeability
^۲ Magnetic susceptibility

می‌گیرد؟

بررسی‌ها و آزمایش‌ها نشان می‌دهد در $H_a < H_c$ با افزایش میدان اعمالی، مناطقی معمولی در ماده ابرسانا رشد می‌کند. این مناطق با میدان اعمالی همسو و هم‌جهت بوده و شار مغناطیسی از طریق آن‌ها می‌تواند از ماده ابرسانا عبور کند. در واقع ماده به نواحی موازی ابرسانا و معمولی تقسیم می‌شود. به این وضعیت «حالت میانی»^۱ گفته می‌شود.



تصویر ۲-۵: (راست) ساختار میانی برای یک لایه سرب به ضخامت ۷ میکرون (چپ) ساختار حالت میانی برای یک صفحه ایندیوم با ضخامت ۱۱/۷mm - نواحی تیره رنگ نواحی ابرسانا و نواحی روشن مناطق معمولی را نشان می‌دهد. - برگرفته از کتاب:

Superconductivity by W.Buckel and R.Kleiner-۲nd edition-۲۰۰۴

وجود پدیده مایسنر به معنای این است که تشکیل نواحی معمولی و حالت میانی، با افزایش انرژی آزاد همراه است؛ یعنی این نواحی انرژی سطحی مثبت دارند و با تشکیل آن‌ها، انرژی دستگاہ افزایش می‌یابد. چرا که اگر انرژی سطحی آن‌ها منفی می‌بود، نمونه تمایل داشت کوچکترین میدان مغناطیسی اعمالی را به درون خود راه دهد و بنابراین نباید پدیده مایسنر مشاهده می‌شد.

^۱ Intermediate state

۷-۲ طول همدوسی

طول همدوسی از مشخصه های اصلی طول در ابرساناهاست و با تغییر تدریجی مرز میان مناطق ابرسانایی و معمولی در ارتباط است. در واقع مرز میان مناطق ابرسانا و مناطق معمولی نمی تواند خیلی باریک باشد. چگالی ابرالکترون ها در مناطق معمولی صفر است و در طول فاصله ای برابر با طول همدوسی به مقدار n_c در مناطق ابرسانا می رسد.

طول همدوسی به خلوص نمونه بستگی دارد. یعنی هر چه خلوص نمونه بیشتر باشد طول همدوسی بیشتر است. طول همدوسی در آلیاژهای ابرسانا بیش از طول همدوسی در فلزات ابرساناست. در جدول ۲-۲ مقادیر طول همدوسی برای برخی مواد ابرسانا نشان داده شده است.

۸-۲ ابرسانای نوع II

اندازه گیری های دهه ۳۰ رفتارهایی را برای برخی ابرساناها ثبت کرد که چندان با دیگر مواد ابرسانا همخوانی نداشت. در یک نمونه دهاس^۱ و وود^۲ دریافتند آلیاژهای سرب- بیسموت تا ۲۰ برابر بیشتر از سرب خالص در برابر میدان مغناطیسی مقاومت می کنند [۳]. این ناهمخوانی ها سوال برانگیز بود. لاندائو علت آن ها را بزرگ بودن نسبت $\kappa = \frac{\lambda}{\xi}$ در این مواد حدس زد [۳]. نسبت $\kappa = \frac{\lambda}{\xi}$ ضریب گینزبورگ - لاندائو^۳ خوانده می شود.

این حدس لاندائو که از یک دید تجربی ناشی شده بود راه گشا شد و در سال ۱۹۵۷ «الکسی الکسیوویچ ابریکاسوف» فیزیکدان روسی آکادمی علوم شوروی در مقاله ای با عنوان «در باب ویژگی های مغناطیسی ابرساناهای نوع II» با اشاره به حدس لاندائو، توانست توجیه قابل قبولی از خواص آن دسته از ابرساناهایی بدهد که تا حدی متفاوت رفتار می کردند [۴]. او این دسته از ابرساناها را ابرسانای نوع II نامید و اشاره کرد آن چه سبب تفاوت رفتار این مواد می شود منفی بودن انرژی سطحی آن ها در هنگام تشکیل نواحی معمولی در ماده است. یعنی بر خلاف حالت میانی در ابرساناهای نوع I که با انرژی سطحی مثبت همراه بود، حالتی در این ابرساناها هست که با انرژی سطحی منفی همراه است و علت ناهمخوانی برخی خواص و ویژگی های این دسته از ابرساناها با دسته پیشین همین انرژی سطحی منفی هنگام تشکیل نواحی معمولی در ماده است.

ابریکاسوف این حالت را «حالت مخلوط^۴» نامید و بیان داشت برای موادی که در آن ها $\kappa = \frac{\lambda}{\xi} > \frac{1}{\sqrt{2}}$ این حالت رخ می دهد.

^۱ DeHaas

^۲ Woold

^۳ Ginzburg Landau factor

^۴ Mixed state