





دانشگاه اسلامی  
آذربایجان و بلوچستان

## پایان نامه کارشناسی ارشد سازه

عنوان:

بررسی پارامتری سازه‌های بازشوی قیچی‌سان به منظور

ارائه طرح بهینه

استاد راهنما:

دکتر محمد رضا قاسمی

تحقیق و نگارش:

حمید عباسی

۸۷۰۳۹۷۴

(این پایان نامه از حمایت مالی دانشگاه سیستان و بلوچستان بهره مند شده است)

اردیبهشت ۱۳۹۰

## **بسمه تعالی**

این پایان نامه با عنوان .....  
قسمتی از برنامه آموزشی دوره کارشناسی ارشد ..... توسط دانشجو ..... تحت  
راهنمایی استاد پایان نامه ..... تهیه شده است. استفاده از مطالب آن به منظور اهداف آموزشی  
با ذکر مرجع و اطلاع کتبی به حوزه تحصیلات تكمیلی دانشگاه سیستان و بلوچستان مجاز می باشد.

(نام و امضاء دانشجو )

این پایان نامه ..... واحد درسی شناخته می شود و در تاریخ ..... توسط هیئت داوران بررسی و درجه  
به آن تعلق گرفت.

تاریخ

امضاء

نام و نام خانوادگی

استاد راهنما:

استاد راهنما:

استاد مشاور:

داور ۱:

داور ۲:

نماینده تحصیلات تکمیلی:



دانشگاه اسلامی  
سیستان و بلوچستان

### تعهدنامه اصالت اثر

اینجانب حمید عباسی تأیید می کنم که مطالب مندرج در این پایان نامه حاصل کار پژوهشی اینجانب است و به دستاوردهای پژوهشی دیگران که در این نوشته از آن استفاده شده است مطابق مقررات ارجاع گردیده است. این پایان نامه پیش از این برای احراز هیچ مرک هم سطح یا بالاتر ارائه نشده است.

کلیه حقوق مادی و معنوی این اثر متعلق به دانشگاه سیستان و بلوچستان می باشد.

حمید عباسی

تَعْدِيمُ بَيْنَ

## پیگاه مقدس حضرت بقیة اللہ العظیم ارواحنا لاغذاء،

پ درو مادرم

بخارط زخم ہائی کہ روزگار از برائی من برع آنها نقش زده،

برادر انہم رضا، محمد

کہ ہچون مشعلی فروزان روشن کننہ را ہم مستند،

خواہ رانم

کہ لکھاہی شترشان آرائجش خاطرم بوده است و

حالة عزیزم

کہ ہچون مادری یارو غنموارم است.

## پاپکزاری

پاس و محبی حد، رحیمی را که آغاز و انجام امور به نام دید او است و شکر او که سایه لطف و عنایت بی دین خود را تامی مراحل سلوک زنگی، به ویژه در

تموین این پایان نامه بر سرم کتراند و آسایش سایه سار سروستان اطاف خویش را بدل وجودم کردند.

پیش از هر چیز، بر خود لازم می داشم که از حیات های مالی و معنوی بی دین پر و مادم که در طول تمام زنگیم اعم از زمان طفویلت، نوجوانی و جوانی ماند

دوستی صسمی مشوق و حامی، همیگی ای جانب بوده اند از صسمی قلب شکر و قدردانی نموده، خصوصاً از مادرم که چون فرشته ای مهریان و دلوزار، همچوئه

کوششی برای رشد و تحالف جسمی و روحی ای جانب درین تئوده شکر ویژه داشته و همچنین از برادران و خواهر مهریانم که همواره مراد چتر حیات خویش قرار داده اند کمال شکر و پاپکزاری را دارم.

این پایان نامه جدا از تلاش علمی-پژوهشی خخانمده، برآیند تلاش عزیزان دیگری نیز بود که از هر کونه گهاک و پشتیانی درین تئوده اند؛ از ایسرو از همه

استادی کرامی به ویژه جناب آقا کتر محمد رضا قاسمی به عنوان استاد راهنمای، با صرف زمان ارزشمند و راهنمایی های بی دینشان همواره مشوق بنده بوده و با

دققت و حساسیت فوق العاده در تصحیح و رفع نواقص این رساله متشکل زحمات فراوان شده اند، بی اندازه پاپکزارم. از راهنمایی های وزحمات

دلوزانه دوستان گرامی، آقایان مهندس حسین ذیحی، مهندس حمید قربانی، مهندس احمد عکری، مهندس مجید ہادی زاده، مهندس احسان جعفری،

مهندی ایمان کاملی، مهندس مرتضی ہنرور، دکتر محمد حسین طالب پور، مهندس یوسف رحائی، مهندس جواد مالکی فرد، مهندس علی آهنی، مهندس سید

ییثم حسینی، مهندس سعید نایدی، مهندس سالار اسحقی، مهندس بابک عباسور، مهندس آرین دالوندی بخاراطر مهربانی، پایان شکر و قدردانی

دارم. دیگران از تامی عزیزانی که بی شک اگر میاری دستان کر میشان بود، شک برگشتبانی این تحقیق چیده نمی شد کمال شکر را دارم.

برای تام این عزیزان آرزوی سلامتی و توفیق روز افزون در تمام مراحل زندگی شان داشته و از دگاه خداوند متعال بشرین، هارا پایان خواستارم.

## چکیده

عموماً سازه‌های بازشو به آن دسته‌ای از سازه‌های فضاکاری اطلاق می‌شود که قادرند از یک تاشه‌ی بسته و فشرده به تاشه‌ی باز و از پیش تعیین شده تبدیل شوند. این سازه‌ها قادر به تحمل بار در تاشه‌ی باز خود می‌باشند. اساسی‌ترین واحد تشکیل‌دهنده سازه‌های بازشوی قیچی‌سان، المان قیچی‌سان می‌باشد. این سازه‌ها در هر دو تاشه‌ی باز و بسته عاری از تنش می‌باشد، اما در حین باز شدن، رفتار غیرخطی هندسی بالایی را از خود نشان می‌دهد. سازه‌ی بازشوی قیچی‌سان، سازه‌ای خودایستا می‌باشد؛ به این معنی که در دو تاشه‌ی باز و بسته پایدار می‌باشد. برآورده ساختن شرایط قابلیت بازشدن باعث پرداخت هزینه‌ی مضاعف طراحی نسبت به سازه‌های معمولی غیر بازشو می‌شود. این هزینه‌ی اضافی می‌تواند ناشی از طراحی پیچیده‌ی اتصالات سینماتیکی که تضمین کننده‌ی قابلیت بازشدن سازه است، باشد. در نتیجه بررسی پارامتری رفتار سازه در حین باز شدن برای رسیدن به قابلیت بازشدن سازه و کمینه کردن نیروهای داخلی سازه در حین بازشدن بسیار ضروری می‌باشد.

آقای گانتس، اثر پارامترهای متعددی چون اندازه پیونده و اصطکاک را بر روی پاسخ واحد سازه‌ای کمانی مورد بررسی قرار داده است. در این تحقیق علاوه بر پارامترهای مورد بررسی توسط گانتس، پارامترهای چون ناکاملی هندسی طول اعضا، صلبیت اتصالات و هندسه‌ی سازه در تاشه‌ی باز نیز بررسی شده است. در ابتدا به بررسی پارامتری مدل صحتسنجی که یک واحد سازه‌ای کمانی می‌باشد، پرداخته شده است و سپس تأثیر پارامترهای مختلف هندسی از قبیل شکل هندسی سازه در تاشه‌ی باز سازه، سطح مقطع اعضا و پارامترهای سازه‌ای از قبیل ناکاملی هندسی اعضا، صلبیت خمی اعضا، تأثیر اندازه‌ی پیونده و اثر اصطکاک و غیره بر روی پاسخ واحد سازه‌ای مربعی مسطح بررسی شده است. همچنین به بررسی اثر پارامتر هندسه‌ی سازه در تاشه‌ی باز، برای واحدهای مثلثی و شش ضلعی پرداخته شده است و در نهایت اثر تغییر شرایط مرزی بر رفتار سازه‌ی چندین واحدی مربعی بررسی شده است.

ملاحظه شد که رفتار سازه به کوچکترین تغییر در پارامترهای سازه‌ای و هندسی بسیار حساس می‌باشد و این تغییرات باعث سخت‌شوندگی پاسخ سازه و کاهش در ظرفیت سازه در تашه‌باز تحت بارگذاری بهره‌برداری می‌شود. بررسی پارامتری انجام شده در این تحقیق نشان داد که تحلیل رفتار سازه‌ی بازشوی قیچی‌سان حین باز و بسته شدن برای تکمیل روند طراحی این گونه سازه‌ها بسیار ضروریست و بایستی مورد توجه قرار گیرد.

**کلمات کلیدی:** سازه‌های بازشوی قیچی‌سان، سازه‌ی خودایستا، تحلیل غیرخطی هندسی، بررسی پارامتری،

قابلیت بازشدن

## فهرست مطالب

عنوان	صفحة
فصل اول: مقدمه‌ای بر تحقیق حاضر حاضر	۱
۱-۱- مفهوم سازه‌های بازشو	۲
۱-۲- ویژگی‌ها	۴
۱-۳- کاربردها	۴
۱-۴- انگیزه‌ی تحقیق	۶
۱-۵- هدف تحقیق و شرحی بر فصول پایان‌نامه	۷
فصل دوم: مروری بر انواع سازه‌های بازشو؛ سازه بازشوی قیچی‌سان	۹
۱-۱- مراکز تحقیق برای سازه‌های بازشو	۱۰
۱-۲- انواع سازه‌های بازشو	۱۱
۱-۲-۱- مقدمه	۱۱
۱-۲-۲- سازه‌های بازشو بر اساس روش پانتوگراف	۱۵
۱-۲-۳- سازه‌های بازشو بر اساس پانل‌های دوبعدی	۱۶
۱-۲-۴- سیستم‌های غشایی کششی	۱۸
۱-۲-۵- سیستم‌های پاشامی متکی بر کابل‌ها و خرپاهای فضایی	۱۹
۱-۲-۶- سازه‌های بازشوی بادی	۱۹
۱-۲-۷- سازه‌های کش‌بستی	۲۰
۱-۲-۸- سقف‌های جمع شدنی	۲۲
۱-۲-۹- سازه‌های بازشوی قیچی‌سان	۲۳
۱-۳-۱- مقدمه	۲۳
۱-۳-۲- پیشینه‌ی تحقیق سازه‌های بازشو قیچی‌سان	۲۴
۱-۳-۳- پدیده‌ی فروجehش	۲۹
۱-۳-۴- طراحی هندسی	۳۰
۱-۳-۵- تحلیل سازه	۳۷
۱-۳-۶- روش طراحی	۵۲
فصل ۳: تحلیل غیرخطی سازه	۵۹

۶۰	۱-۳- مقدمه
۶۰	۲-۳- منشأ رفتار غیرخطی هندسی و ضرورت تحلیل کامل سازه
۶۴	۳-۳- مبانی تئوریک تحلیل غیرخطی هندسی
۶۶	۴-۳- روند افزایشی- تکراری
۶۷	۵-۳- روش‌های تحلیل غیرخطی
۶۷	۱-۵-۳- مقدمه
۶۹	۲-۵-۳- روش‌های طول-کمان
۷۲	۳-۵-۳- روش Riks
۷۶	۴-۵-۳- روش Ramm
۷۷	۵-۵-۳- روش Crisfield
۷۸	۶-۳- روش‌های حل غیرخطی هندسی توسط آباکوس
۷۸	۱-۶-۳- مقدمه
۷۸	۲-۶-۳- آشنایی با نرم‌افزار اجزای محدود آباکوس
۷۹	۳-۶-۳- معرفی محصولات آباکوس
۷۹	۴-۶-۳- روش پایدار کردن اتوماتیک
۸۲	۵-۶-۳- روش پایدار کردن اتوماتیک سازگار
۸۳	۶-۳- روش Riks اصلاح شده
۹۲	فصل ۴: روند آماده‌سازی تашه‌های مورد بررسی‌های مورد بررسی
۹۳	۱-۴- مقدمه
۹۳	۲-۴- تاشه‌پردازی با برنامه فرمین
۹۳	۱-۲-۴- مقدمه
۹۴	۲-۲-۴- جبر فرمکسها
۹۵	۳-۲-۴- قالب‌های فایل‌های خروجی در نرم‌افزار فرمین
۹۶	۴-۲-۴- انتقال اطلاعات فرمکسی از فرمین به آباکوس
۹۷	۳-۴- آماده‌سازی تашه‌ها در نرم‌افزار <b>AM</b>
۹۷	۴-۴- مدل‌سازی اتصالات
۹۹	فصل ۵: بررسی پارامتری مدل‌های انتخابی
۱۰۰	۱-۵- مقدمه
۱۰۱	۲-۵- فرضیات مدل‌سازی

۱۰۲	۳-۵- بررسی پارامتری مدل صحت‌سنجی
۱۰۲	۱-۳-۵- مقدمه
۱۰۳	۲-۳-۵- مشخصات هندسی تاشه
۱۰۳	۳-۳-۵- صحت‌سنجی نرم‌افزار
۱۰۸	۴-۳-۵- اثر اندازه پیونده
۱۱۱	۵-۳-۵- اثر اصطکاک
۱۱۲	۶-۳-۵- اثر ناکاملی هندسی بر پاسخ واحد کمانی
۱۲۶	۴-۵- بررسی پارامتری واحد سازه‌ای مربعی
۱۲۶	۱-۴-۵- مقدمه
۱۲۷	۲-۴-۵- مشخصات هندسی تاشه
۱۲۷	۳-۴-۵- بررسی اثر پارامترهای هندسی بر پاسخ واحد سازه‌ای
۱۳۰	۴-۴-۵- اثر هندسه‌ی سازه در تاشه‌ی باز بر پاسخ واحد
۱۳۵	۴-۵- بررسی اثر پارامترهای سازه‌ای بر پاسخ واحد
۱۴۴	۶-۴-۵- اثر ناکاملی هندسی
۱۵۷	۵-۵- بررسی اثر هندسه‌ی سازه در تاشه‌ی باز بر روی پاسخ واحدهای سازه‌ای مثلثی و شش ضلعی
۱۵۷	۱-۵-۵- واحد سازه‌ای مثلثی
۱۶۰	۲-۵-۵- واحد سازه‌ای شش وجهی
۱۶۳	۶-۵- بررسی اثر تعداد واحد سازه‌ای بر روی پاسخ سازه‌ی قیچی‌سان مسطح چندواحدی مربعی
۱۶۳	۱-۶-۵- مقدمه
۱۶۴	۲-۶-۵- نتایج تحلیل
۱۶۸	۷-۵- اثر شرایط مرزی بر روی پاسخ سازه‌ی بازشوی چندواحدی با واحد سازه‌ی مربعی
۱۶۸	۱-۷-۵- طراحی هندسی سازه
۱۶۹	۲-۷-۵- نتایج تحلیل
۱۷۲	<b>فصل ششم: نتیجه‌گیری و پیشنهادات</b>
۱۷۳	۱-۶- مقدمه
۱۷۳	۲-۶- نتایج
۱۷۶	۳-۶- پیشنهادات
۱۷۷	<b>۷ مراجع</b>

## فهرست جداول

عنوان جدول	صفحه
جدول ۱-۲ مقادیر $p$ و $q$ برای انواع واحدها.....	۳۷
جدول ۱-۵ مشخصات مصالح به کاررفته.....	۱۰۱
جدول ۲-۵ سطح مقاطع مورد بررسی .....	۱۲۷
جدول ۳-۵ مشخصات هندسی تашه‌های مورد بررسی واحد مربعی بر حسب تغییرات $h_1$ .....	۱۳۱
جدول ۴-۵. مشخصات هندسی تاشه‌های مورد بررسی واحد مربعی بر حسب تغییرات $h_2$ .....	۱۳۱
جدول ۵-۵. مشخصات هندسی انواع تاشه‌های مورد بررسی واحد مثلثی بر حسب تغییرات $h_2$ .....	۱۵۸
جدول ۵-۶. مشخصات هندسی انواع تاشه‌های مورد بررسی واحد شش ضلعی بر حسب تغییرات $h_2$ .....	۱۶۱
جدول ۵-۷. بار موردنیاز برای جمع شدن هم بصورت دقیق و تقریبی.....	۱۶۶

## فهرست شکل‌ها

عنوان شکل	صفحه
شکل ۱-۱. برخی از انواع سازه‌های بازشو [۲]	۲
شکل ۱-۲. نمایش روند بازشدن سازه‌ی بازشو	۳
شکل ۱-۳. ۱. الف: چادر نمدی ایرانی ب: خیمه قرقیزها ج: چادر سرخپوستها [۲]	۶
شکل ۱-۴. نمونه‌ای از سازه‌ی مورد بررسی در رساله	۸
شکل ۲-۱. نمونه‌ای از اوریگامی	۱۰
شکل ۲-۲. مکانیزم چتری [۲۳]	۱۲
شکل ۲-۳. مکانیزم میله‌های مفصل شده [۲۳]	۱۳
شکل ۴-۲. مکانیزم X یا پانتوگراف [۲]	۱۳
شکل ۵-۲. سازه‌ی تقویت شده با هوا [۲۴]	۱۳
شکل ۶-۲. سازه‌ی المان بادی [۲۴]	۱۴
شکل ۷-۲. طرح زیگلر [۲۶]	۱۶
شکل ۸-۲. واحد سازه‌ی تاشوی صفحه‌ای [۳۰]	۱۷
شکل ۹-۲. سازه‌ی تاشوی چند واحدی [۳۰]	۱۷
شکل ۱۰-۲. فرم زین اسبی [۳۱]	۱۸
شکل ۱۱-۲. فرم پروانه‌ای [۳۱]	۱۹
شکل ۱۲-۲. نمونه‌ای از سازه‌ی پاشامی [۲]	۱۹
شکل ۱۳-۲. (الف): اصول حاکم بر سازه‌ی تقویت شده با هوا (ب): اصول حاکم بر سازه‌ی المان بادی [۲]	۲۰
شکل ۱۴-۲. سازه‌ی کشبستی [۳۲]	۲۱
شکل ۱۵-۲. روند تاشدن سازه‌ی کشبستی [۲]	۲۱
شکل ۱۶-۲. سقف جمع‌شدتی	۲۲
شکل ۱۷-۲. انواع حرکت افقی سقف جمع‌شدتی [۳۴]	۲۳
شکل ۱۸-۲. تناور سیار طراحی شده توسط پینرو [۲]	۲۵

..... ۲۷	..... شکل ۲.۱۹-۲. اشکال هندسی طراحی شده توسط اسکریپج [۲۷]
..... ۲۸	..... شکل ۲.۲۰-۲. پدیده‌ی کلیگینگ [۱۸]
..... ۲۸	..... شکل ۲.۲۱-۲. سازه‌های بازشوی مسطح و قوسی کریشن‌پلای [۱۹]
..... ۳۰	..... شکل ۲.۲۲-۲. مسیر تعادل یک قوس کم عمق [۲]
..... ۳۱	..... شکل ۲.۲۳-۲. نمایش ویژگی اساسی قابلیت بازشدن
..... ۳۲	..... شکل ۲.۲۴-۲. مشخصات هندسی واحد شش ضلعی مسطح [۲۹]
..... ۳۴	..... شکل ۲.۲۵-۲. در نظر گرفتن اندازه‌ی پیونده در مدل سازی [۲۹]
..... ۳۵	..... شکل ۲.۲۶-۲. مشخصات هندسی المان‌های قیچی‌سان داخلی و خارجی با در نظر گرفتن اندازه‌ی پیونده [۲۹]
..... ۳۷	..... شکل ۲.۲۷-۲. نحوه‌ی پرکردن صفحه توسط واحدهای مسطح [۲۹]
..... ۳۹	..... شکل ۲.۲۸-۲. تاشه‌ی تغییرشکل یافته‌ی سازه‌ی بازشوی قیچی‌سان مسطح [۲]
..... ۴۰	..... شکل ۲.۲۹-۲. سازه‌ی بازشوی قوسی با واحدهای مربعی [۲]
..... ۴۰	..... شکل ۲.۳۰-۲. . الف: مد اصلی کمانشی سازه‌ی ۱۶ واحدی ب: مد اصلی کمانشی سازه‌ی ۲۰ واحدی [۲]
..... ۴۱	..... شکل ۲.۳۱-۲. مدهای شکست برای سازه‌ی قیچی‌سان مسطح با واحدهای مربعی در تاشه‌ی باز [۲]
..... ۴۳	..... شکل ۲.۳۲-۲. واحد مربعی مسطح مورد بررسی [۲]
..... ۴۴	..... شکل ۲.۳۳-۲. استفاده از تقارن برای ساده‌سازی برای مدل مورد بررسی [۲]
..... ۴۴	..... شکل ۲.۳۴-۲. مقایسه‌ای بین منحنی بار-جایجایی بین سازه‌ی کامل و یک چهارم سازه [۲]
..... ۴۶	..... شکل ۲.۳۵-۲. تأثیر اندازه‌ی پیونده بر منحنی بار-جایجایی [۲]
..... ۴۶	..... شکل ۲.۳۶-۲. مدل اصطکاکی پیشنهادی برای المان‌های قیچی‌سان [۴۰]
..... ۴۷	..... شکل ۲.۳۷-۲. المان قیچی‌سان تغییرشکل یافته [۴۰]
..... ۴۸	..... شکل ۲.۳۸-۲. تغییرشکل فرضی برای میله [۴۰]
..... ۴۸	..... شکل ۲.۳۹-۲. جزئیات بیشتری از میله‌ی تغییرشکل یافته [۴۰]
..... ۴۹	..... شکل ۲.۴۰-۲. جزئیات پیونده برای اتصال مفصلی [۴۰]
..... ۵۰	..... شکل ۲.۴۱-۲. تغییرشکل، نمودارهای لنگر، نیروی برشی و نیروهای عرضی در طول میله‌ی تغییرشکل یافته [۴۰]
..... ۵۱	..... شکل ۲.۴۲-۲. تعریف مشخصات ابعادی میله [۴۰]

..... شکل ۴-۲. الگوریتم روش طراحی پیشنهادی [۴۳]	۵۴
..... شکل ۴-۲. الگوریتم روش طراحی پیشنهادی برای سازه‌های مسطح [۴۳]	۵۶
..... شکل ۴-۲. ادامه‌ی الگوریتم روش طراحی پیشنهادی برای سازه‌های مسطح [۴۳]	۵۷
..... شکل ۴-۲. ادامه‌ی الگوریتم روش طراحی پیشنهادی برای سازه‌های مسطح [۴۳]	۵۸
..... شکل ۱-۳. رفتار غیرخطی پانل کم عمق تحت فشار [۴۶]	۶۱
..... شکل ۲-۳. پاسخ فروجهشی یک مدل سازه‌ای [۳۶]	۶۲
..... شکل ۳-۳. خرابی در نقطه‌ی حدی؛ الف: خرابی ترد، ب: خرابی شکل‌پذیر [۳۶]	۶۳
..... شکل ۴-۳. الف: نمایش حل تکراری FNR ب: نمایش حل تکراری MNR [۳۶]	۶۷
..... شکل ۵-۳. نمایش شماتیک الگوریتم اساسی طول کمان (Crisfield) [۳۶]	۷۱
..... شکل ۶-۳. (الف): کاربرد روش Riks به همراه FNR (ب): کاربرد روش Riks به همراه MNR [۳۶]	۷۲
..... شکل ۷-۳. روش Riks [۳۶]	۷۳
..... شکل ۸-۳. روش Riks و مرحله‌ی اول تحلیل [۳۶]	۷۴
..... شکل ۹-۳. روش Riks و مرحله‌ی دوم تحلیل [۳۶]	۷۵
..... شکل ۱۰-۳. (الف): روش Ramm به همراه FNR (ب): روش Ramm به همراه Ramm [۳۶]	۷۷
..... شکل ۱۱-۳. (الف): روش Crisfield به همراه FNR (ب): روش MNR به همراه Crisfield [۳۶]	۷۷
..... شکل ۱۲-۳. مسیر بار-جابجایی به همراه ناپایداری شدید [۴۶]	۸۳
..... شکل ۱۳-۳. الگوریتم روش Riks [۴۶]	۸۵
..... شکل ۱۴-۳. حالتی که معیار منجر به اشتباہ می‌شود [۴۶]	۸۷
..... شکل ۱۵-۳. مشخصات هندسی و مصالح مدل [۴۶]	۸۹
..... شکل ۱۶-۳. نمودار بار-جابجایی نقطه میانی در محل بار وارد و نقطه میانی در لبه‌های آزاد سازه [۴۶]	۹۰
..... شکل ۱۷-۳. مقایسه‌ی بین پاسخ سازه با استفاده از روش‌های مختلف برای نقطه میانی [۴۶]	۹۰
..... شکل ۱۸-۳. مقایسه‌ی نمودارهای بار-جابجایی دو روش بکار رفته توسط نرم‌افزار آباکوس [۴۶]	۹۱
..... شکل ۱-۴. محیط نرم‌افزار فرمین	۹۵
..... شکل ۲-۴. روند ایجاد فایل خروجی در فرمین	۹۶
..... شکل ۳-۴. جزئیات اتصال لولا	۹۸

..... ۹۸	شکل ۴-۴. جزئیات اتصال مفصلی
..... ۱۰۲	شکل ۵-۱. پیوندهای مورد استفاده [۲۹]
..... ۱۰۳	شکل ۵-۲. واحد سازه‌ای پنج‌ضلعی مورد بررسی
..... ۱۰۴	شکل ۵-۳. مقایسه بین پاسخ غیر خطی واحد پنج‌ضلعی، بدست آمده از آباکوس و ADINA
..... ۱۰۴	شکل ۵-۴. روند موافقیت‌آمیز جمع شدن واحد مورد بررسی
..... ۱۰۵	شکل ۵-۵. شماره‌گذاری اعضای المان‌های قیچی‌سان داخلی
..... ۱۰۵	شکل ۵-۶. تغییرات لنگر خمشی اعضای SLE داخلی
..... ۱۰۶	شکل ۵-۷. تغییرات نیروی محوری اعضای SLE داخلی
..... ۱۰۶	شکل ۵-۸. شماره‌گذاری اعضای SLE خارجی
..... ۱۰۷	شکل ۵-۹. تغییرات لنگر خمشی اعضای SLE خارجی
..... ۱۰۷	شکل ۵-۱۰. تغییرات نیروی داخلی اعضای SLE خارجی
..... ۱۰۸	شکل ۵-۱۱. مقایسه بین روش RIKS و پایدار کردن خودکار
..... ۱۰۹	شکل ۵-۱۲. هندسه‌ی سازه با احتساب اندازه‌ی پیونده
..... ۱۱۰	شکل ۵-۱۳. مقایسه منحنی پاسخ مدل ایده‌آل و مدل با احتساب اندازه پیونده
..... ۱۱۰	شکل ۵-۱۴. مقایسه منحنی پاسخ مدل تجربی و مدل با احتساب اندازه پیونده
..... ۱۱۱	شکل ۵-۱۵. مقایسه منحنی پاسخ مدل تجربی و مدل با اثر توآم اندازه پیونده و اصطکاک
..... ۱۱۲	شکل ۵-۱۶. اثر صلیبیت اتصال لولا
..... ۱۱۳	شکل ۵-۱۷. نحوه مدل‌سازی عضو دارای ناکاملی
..... ۱۱۴	شکل ۵-۱۸. اعضای تحت اثر ناکاملی هندسی
..... ۱۱۵	شکل ۵-۱۹. نیروی محوری عضو شماره ۲ SLE داخلی مدل با احتساب اندازه‌ی پیونده برای حالت بلندشدن
..... ۱۱۶	شکل ۵-۲۰. لنگر خمشی عضو شماره ۲ SLE داخلی مدل با احتساب اندازه‌ی پیونده برای حالت بلندشدن
..... ۱۱۷	شکل ۵-۲۱. نیروی محوری عضو شماره ۲ SLE داخلی مدل با احتساب اندازه‌ی پیونده برای حالت کوتاه‌شدن

شکل ۲۲-۵. لنگر خمثی عضو شماره ۲ SLE داخلى مدل با احتساب اندازه‌ی پيونده برای حالت کوتاهشدنگی

۱۱۸.....

شکل ۲۳-۵. نیروی محوری عضو شماره ۲ SLE داخلى مدل ایده‌آل برای حالت بلندشدنگی.....۱۱۹

شکل ۲۴-۵. لنگر خمثی عضو شماره ۲ SLE داخلى مدل ایده‌آل برای حالت بلندشدنگی.....۱۲۰

شکل ۲۵-۵. نیروی محوری عضو شماره ۲ SLE داخلى مدل ایده‌آل برای حالت کوتاهشدنگی.....۱۲۱

شکل ۲۶-۵. لنگر خمثی عضو شماره ۲ SLE داخلى مدل ایده‌آل برای حالت کوتاهشدنگی.....۱۲۲

شکل ۲۷-۵. مقایسه‌ی پاسخ مدل ایده‌آل و مدل با احتساب اندازه پيونده تحت اثر ناکاملی مجاز در حالت

بلندشدنگی.....۱۲۳

شکل ۲۸-۵. مقایسه‌ی پاسخ مدل ایده‌آل و مدل با احتساب اندازه پيونده تحت اثر ناکاملی مجاز در حالت

کوتاهشدنگی.....۱۲۴

شکل ۲۹-۵. مقایسه‌ی پاسخ واحد با اعمال ناکاملی مجاز در اعضای المان‌های قیچی‌سان داخلی و خارجی در

حالت بلند شدنگی اعضا.....۱۲۵

شکل ۳۰-۵. مقایسه‌ی پاسخ واحد با اعمال ناکاملی مجاز در اعضای المان‌های قیچی‌سان داخلی و خارجی در

حالت کوتاهشدنگی اعضا.....۱۲۶

شکل ۳۱-۵. مشخصات هندسی تашه‌ی واحد سازه‌ای مربعی مسطح.....۱۲۷

شکل ۳۲-۵. تغییرات بیشینه نیروی مورد نیاز برای جمع کردن واحد سازه‌ای.....۱۲۸

شکل ۳۳-۵. تغییرات نیروی محوری و لنگر خمثی بترتیب برای عضو شماره ۲ SLE داخلى.....۱۲۹

شکل ۳۴-۵. تغییرات نیروی محوری و لنگر خمثی بترتیب برای عضو شماره ۲ SLE خارجی.....۱۲۹

شکل ۳۵-۵. پارامترهای هندسی تاشه‌ی باز واحد مربعی.....۱۳۰

شکل ۳۶-۵. تغییرات نیروی مورد نیاز برای جمع کردن واحد بر حسب تغییرات  $h_1$  برای Xهای مختلف.....۱۳۲

شکل ۳۷-۵. تغییرات نیروی مورد نیاز برای جمع کردن واحد بر حسب تغییرات  $h_2$  برای Xهای مختلف.....۱۳۳

شکل ۳۸-۵. بیشینه‌ی نیروی محوری عضو شماره ۲ المان‌های قیچی‌سان داخلی برای Xهای مختلف بر حسب

۱۳۳..... $h_1$

شکل ۳۹-۵. بیشینه‌ی لنگر خمثی عضو شماره ۲ المان‌های قیچی‌سان داخلی برای Xهای مختلف بر حسب

۱۳۴..... $h_1$

- شکل ۵-۴۰. بیشینه‌ی نیروی محوری عضو شماره ۲ المان‌های قیچی‌سان داخلی برای  $X$ ‌های مختلف بر حسب  
۱۳۴ .....  $h_2$
- شکل ۵-۴۱. بیشینه‌ی لنگر خمثی عضو شماره ۲ المان‌های قیچی‌سان داخلی برای  $X$ ‌های مختلف بر حسب  
۱۳۵ .....  $h_2$
- شکل ۵-۴۲. مقایسه‌ی پاسخ مدل ایده‌آل و مدل با احتساب اندازه پیونده با شعاع ۴cm  
۱۳۶ .....
- شکل ۵-۴۳. نمودار تغییرات نیروی محوری عضو شماره ۲ از SLE داخلی .....  
۱۳۶ .....
- شکل ۵-۴۴. نمودار تغییرات لنگر خمثی عضو شماره ۲ از SLE داخلی .....  
۱۳۷ .....
- شکل ۵-۴۵. نمودار تغییرات نیروی محوری عضو شماره ۱ از SLE خارجی .....  
۱۳۷ .....
- شکل ۵-۴۶. نمودار تغییرات لنگر خمثی عضو شماره ۱ از SLE خارجی .....  
۱۳۸ .....
- شکل ۵-۴۷. اثر نسبت اندازه‌ی پیونده بر روی پاسخ واحد سازه‌ای مربعی .....  
۱۳۹ .....
- شکل ۵-۴۸. بیشینه‌ی نیروی محوری اعضای شماره ۲ المان‌های قیچی‌سان داخلی برای  $\alpha$ ‌های مختلف .....  
۱۳۹ .....
- شکل ۵-۴۹. بیشینه‌ی لنگر خمثی اعضای شماره ۲ المان‌های قیچی‌سان داخلی برای  $\alpha$ ‌های مختلف .....  
۱۴۰ .....
- شکل ۵-۵۰. اثر صلیبیت خمثی اعضای المان‌های قیچی‌سان داخلی را بر پاسخ واحد سازه‌ای مربعی .....  
۱۴۱ .....
- شکل ۵-۵۱. بیشینه‌ی نیروی محوری اعضای شماره ۲ المان‌های قیچی‌سان داخلی برای  $\alpha$ ‌های مختلف .....  
۱۴۱ .....
- شکل ۵-۵۲. بیشینه‌ی لنگر خمثی اعضای شماره ۲ المان‌های قیچی‌سان داخلی برای  $\alpha$ ‌های مختلف .....  
۱۴۲ .....
- شکل ۵-۵۳. دو روش برای جمع کردن واحد مربعی .....  
۱۴۲ .....
- شکل ۵-۵۴. مقایسه‌ی بین پاسخ واحد مربعی برای دو روش جمع کردن .....  
۱۴۳ .....
- شکل ۵-۵۵. مقایسه‌ی نیروی محوری عضو شماره ۲ از المان‌های قیچی‌سان داخلی واحد مربعی .....  
۱۴۴ .....
- شکل ۵-۵۶. مقایسه‌ی لنگر خمثی عضو شماره ۲ از المان‌های قیچی‌سان داخلی واحد مربعی .....  
۱۴۴ .....
- شکل ۵-۵۷. اعضای تحت اثر ناکاملی هندسی .....  
۱۴۵ .....
- شکل ۵-۵۸. نیروی محوری عضو شماره ۲ SLE داخلی مدل ایده‌آل در حالت بلندشدگی عضو .....  
۱۴۶ .....
- شکل ۵-۵۹. لنگر خمثی عضو شماره ۲ SLE داخلی مدل ایده‌آل در حالت بلندشدگی عضو .....  
۱۴۷ .....
- شکل ۵-۶۰. نیروی محوری عضو شماره ۲ SLE داخلی مدل ایده‌آل در حالت کوتاهشدگی عضو .....  
۱۴۸ .....
- شکل ۵-۶۱. لنگر خمثی عضو شماره ۲ SLE داخلی مدل ایده‌آل در حالت کوتاهشدگی عضو .....  
۱۴۹ .....

.....	شکل ۵-۶۲. نیروی محوری عضو شماره ۲ SLE داخلی مدل با احتساب اندازه پیونده در حالت بلندشدگی
۱۵۰ .....	..... عضو
.....	شکل ۵-۶۳. لنگر خمثی عضو شماره ۲ SLE داخلی مدل با احتساب اندازه پیونده در حالت بلندشدگی عضو
۱۵۱ .....	
.....	شکل ۵-۶۴. نیروی محوری عضو شماره ۲ SLE داخلی مدل با احتساب اندازه پیونده در حالت کوتاهشدگی
۱۵۲ .....	..... عضو
.....	شکل ۵-۶۵. لنگر خمثی عضو شماره ۲ SLE داخلی مدل با احتساب اندازه پیونده در حالت کوتاهشدگی عضو
۱۵۳ .....	
.....	شکل ۵-۶۶. مقایسه‌ی پاسخ مدل ایده‌آل و مدل با احتساب اندازه پیونده تحت اثر ناکاملی مجاز در حالت
۱۵۴ .....	..... بلندشدگی
.....	شکل ۵-۶۷. مقایسه‌ی پاسخ مدل ایده‌آل و مدل با احتساب اندازه پیونده تحت اثر ناکاملی مجاز در حالت
۱۵۵ .....	..... کوتاهشدگی
.....	شکل ۵-۶۸. مقایسه‌ی پاسخ واحد با اعمال ناکاملی مجاز در اعضای المان‌های قیچی‌سان داخلی و خارجی در
۱۵۶ .....	..... حالت بلند شدگی اعضا
.....	شکل ۵-۶۹. مقایسه‌ی پاسخ واحد با اعمال ناکاملی مجاز در اعضای المان‌های قیچی‌سان داخلی و خارجی در
۱۵۷ .....	..... حالت کوتاهشدگی اعضا
.....	شکل ۵-۷۰. پارامترهای هندسی تашه‌ی باز واحد مثلثی
۱۵۸ .....	
.....	شکل ۵-۷۱. . تغییرات نیروی مورد نیاز برای جمع کردن واحد بر حسب تغییرات $h_2$ برای X‌های مختلف.
۱۵۹ .....	
.....	شکل ۵-۷۲. بیشینه‌ی نیروی محوری عضو شماره ۲ المان‌های قیچی‌سان داخلی برای X‌های مختلف بر حسب
۱۶۰ .....	..... $h_2$
.....	شکل ۵-۷۳. بیشینه‌ی لنگر خمثی عضو شماره ۲ المان‌های قیچی‌سان داخلی برای X‌های مختلف بر حسب
۱۶۰ .....	..... $h_2$
.....	شکل ۵-۷۴. پارامترهای هندسی تاشه‌ی باز واحد شش ضلعی
۱۶۱ .....	
.....	شکل ۵-۷۵. . تغییرات نیروی مورد نیاز برای جمع کردن واحد بر حسب تغییرات $h_2$ برای X‌های مختلف..
۱۶۲ .....	

شکل ۵-۵. بیشینه‌ی نیروی محوری عضو شماره ۲ المان‌های قیچی‌سان داخلی برای $X$ ‌های مختلف بر حسب	
۱۶۳	$h_2$
شکل ۵-۶. بیشینه‌ی لنگر خمشی عضو شماره ۲ المان‌های قیچی‌سان داخلی برای $X$ ‌های مختلف بر حسب	
۱۶۴	$h_2$
شکل ۵-۷. تашه‌ی واحد سازه‌ای مربعی سازه چندواحدی در حالت باز	
۱۶۵	شکل ۵-۸. مقایسه‌ی پاسخ سازه‌ی ۹ واحدی و تک واحدی
۱۶۶	شکل ۵-۹. سازه‌های مورد بررسی
۱۶۷	شکل ۵-۱۰. پاسخ سازه‌های مورد بررسی
شکل ۵-۱۱. مقایسه پاسخ تخمینی یک واحد از سازه‌های بازشوی چندواحدی با پاسخ دقیق واحد در حالت	
۱۶۸	$m=n$
شکل ۵-۱۲. مقایسه پاسخ تخمینی یک واحد از سازه‌های بازشوی چندواحدی با پاسخ دقیق واحد در حالت	
۱۶۹	$m \neq n$
شکل ۵-۱۳. شرایط مرزی اول سازه ۹ واحدی مربع	
۱۷۰	شکل ۵-۱۴. شرایط مرزی دوم سازه ۹ واحدی مربع
شکل ۵-۱۵. مقایسه‌ی پاسخ سازه تحت شرایط مرزی اول و دوم	
۱۷۱	شکل ۵-۱۶. روند جمع شدن سازه در شرایط مرزی اول
۱۷۲	شکل ۵-۱۷. روند جمع شدن سازه در شرایط مرزی دوم
شکل ۵-۱۸. مقایسه‌ی نیروی محوری عضو شماره ۲ SLE داخلی سازه در شرایط مرزی اول و دوم	
۱۷۳	شکل ۵-۱۹. مقایسه‌ی نیروی محوری عضو شماره ۲ SLE داخلی سازه در شرایط مرزی اول و دوم

## فهرست علائم

نشانه	علامت
زاویه‌ی بین المان‌های قیچی‌سان داخلی واحد سازه‌ای	$\beta(Dg)$
فاصله‌ی دو گره میانی مرکزی	$h_1(cm)$
فاصله‌ی دو گره انتهایی المان‌های قیچی‌سان خارجی	$h_2(cm)$
نسبت طول‌های اعضای المان‌های قیچی‌سان	X
طول نیم‌قطراهای داخلی واحد سازه‌ای	$L(cm)$
طول ضلع واحدهای سازه‌ای	$D(cm)$
شعاع دایره‌ی پیوند	$R(cm)$
تعداد وجههای واحد	p
تعداد واحدهای پرکننده	q
عرض اعضای المان‌های قیچی‌سان	b
عرض شیار پیوند	$b_h(cm)$
تغییر شکل اعضای المان قیچی‌سان بر حسب فاصله از انتهای عضو	$v(x_i)$
برش اعضای المان قیچی‌سان	$V(x_i)$
لنگر اعضای المان قیچی‌سان	$M(x_i)$
نیروهای عرضی در طول اعضای المان‌های قیچی‌سان	$F_i$
ضریب انبساط	K
زاویه‌ی بین دو عضو المان قیچی‌سان	$\varphi(Dg)$
زاویه‌ی بین دو عضو المان قیچی‌سان در تاشه‌ی باز واحد سازه‌ای	$\varphi_0(Dg)$
نیروی اصطکاک در اتصال لولا	$T_3(N)$
ضریب اصطکاک بین اعضای المان قیچی‌سان	$\mu$
لنگر اصطکاکی تقریبی در اتصال لولا	$M_3^{app}(N.cm)$