

بسم الله الرحمن الرحيم



وزارت علوم، تحقیقات و فناوری

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

مدیریت تحصیلات تکمیلی

پژوهشکده زبان‌شناسی

پایان‌نامه‌ی کارشناسی ارشد رشته‌ی فرهنگ و زبان‌های باستانی

ترجمه و واژه‌نامه‌ی سه‌زبانه‌ی زند-اوستا-فارسی

۲۸
یسن

استاد راهنما

دکتر کتابیون مزاداپور

استاد مشاور

دکتر منظر رحیمی ایمن

پژوهشگر

نجمه پرویزی

خرداد ۱۳۸۹

تقدیم به پدر و مادر بزرگوارم

به نام آنکه آسمان به رنگ مهربانی اوست

اکنون که به لطف خداوند کار این رساله به پایان رسید، بر خود واجب می‌دانم که احترامات
حالصانه‌ی خود را به استاد راهنمایم سرکار خانم دکتر کتایون مزداپور و مشاورم سرکار خانم دکتر
منظر رحیمی‌ایمن، که با ارشادات و راهنمایی‌های بسیار ارزشمندشان در تمام مراحل تحصیل و
همچنین در حین انجام پایان‌نامه مرا یاری فرموده‌اند، صادقانه سپاسگزاری نموده و خود را همیشه
مدیون لطف ایشان می‌دانم.

در این راه شایسته است از زحمت‌ها و کمک‌های دوست بسیار خوبم جناب آقای دکتر
مهدی مشکریز، که در تمام مراحل نگارش پایان‌نامه با صبر، دقت نظر و راهنمایی‌های حکیمانه‌شان
مرا مورد لطف و حمایت بی‌دریغ خود قرار دادند، صمیمانه تشکر کنم.
از استاد مدعو سرکار خانم دکتر فاطمه جدلی و سرکار خانم دکتر امید بهبهانی کمال تشکر
را دارم.

از مدیریت محترم گروه و همچنین معاون ایشان به دلیل مساعی در انجام امور پایان‌نامه
تشکر می‌کنم.

از دیگر استاد گروه که در دوران تحصیل از محضر درس این سروران سود جسته و از
راهنمایی‌های این عزیزان بهره‌مند گشته‌ام، حالصانه تشکر می‌نمایم.
از دوست خوبم خانم الهام قلعه‌قوند برای ویرایش این پایان‌نامه سپاسگزارم.

از دوستان عزیزم الهم صالحی و فرهاد حیرانی که در طی تحصیلات این جانب متحمل زحمات و مشکلات فراوان شده‌اند، صمیمانه تشکر می‌نمایم. چه بسا این قدردانی نمی‌تواند ذره‌ای از فدایکاری‌های ایشان را جبران نماید.

در خاتمه از مادر مهربان و دلسوزم به خاطر تشویق و دلگرمی‌های همیشگی‌اش، صبر، بردباری و محبت‌های بی‌پایانش بسیار سپاسگزارم؛ بر دستانش بوسه می‌زنم و محتاج دعای خیرش هستم.

همچنین از خواهرانم، به ویژه محبوبه، برای تمام کمک‌ها و تشویق‌هایش کمال تشکر را دارم.

نجمه پرویزی

خرداد ۱۳۸۹

چکیده

عنوان این پایاننامه «ترجمه و واژه‌نامه‌ی سه‌زبانه‌ی زند-اوستا-فارسی یسن ۲۸» می‌باشد. در این پایاننامه متن اوستایی و متن زند (=فارسی میانه‌ی زرده‌شده) یسن ۲۸، که نخستین یسن از گاه «اهونودگاه» است، ترجمه و بررسی شده است. این پایاننامه دارای بخش‌های زیر است: مقدمه، شامل مطالبی درباره‌ی گاهان، اهونودگاه، یسن ۲۸ و نیز توضیحاتی درباره‌ی زند گاهان، دلایل تفاوت متن اوستایی و متن زند، روش کار و کارها و پژوهش‌های پیشین. متن اوستایی «یسن ۲۸» ویراسته‌ی گلدرن، حرف‌نویسی متن اوستایی و یادداشت‌های آن و ترجمه‌ی متن اوستایی. متن زند «یسن ۲۸» ویراسته‌ی دابار، آوانگاری متن زند و ترجمه‌ی فارسی آن و یادداشت‌هایی که بیانگر دلایل تفاوت متن اوستایی با متن زند است. بخش‌های دیگر پایاننامه در بر گیرنده‌ی واژه‌نامه‌ی سه‌زبانه، کتاب‌نامه و چکیده به زبان انگلیسی می‌باشد.

کلیدواژه‌ها: اوستا، زند، زبان، پهلوی، یسن ۲۸، گاهان، ترجمه، آوانویسی، واژه‌نامه

فهرست مطالب

موضع	صفحه
مقدمه	
-گاهان و اهونو دگاه	۹
-زند گاهان	۱۲
-دلایل تفاوت متن اوستایی با متن زند	۱۴
-روش کار	۱۵
-کارها و پژوهش‌های پیشین	۱۸
متن اوستایی، حرف‌نویسی و یادداشت‌های آن	۲۰
ترجمه‌ی فارسی متن اوستایی	۲۳
متن زند و آوانویسی آن	۳۰
ترجمه‌ی فارسی متن زند و یادداشت‌های آن	۴۱
درباره‌ی واژه‌نامه‌ی سه‌زبانه	۵۳
واژه‌نامه	۵۴
اصطلاحات دستوری انگلیسی-فارسی و فارسی-انگلیسی	۹۰
کتابنامه	۹۸
چکیده‌ی انگلیسی	۱۰۰

مقدّمه

- گاهان

کهن‌ترین نوشته‌ای که از ایرانیان به جای مانده، گاهان است. گاهان که به معنی «سرودها»ست و منظوم به نظم هجایی است، سروده‌ی زرتشت است و او حدود هزار سال پیش از میلاد مسیح زندگی می‌کرده است. گاهان بخشی از «یسن‌ها»ست. یسن‌ها، که بخشی از اوستاست، ۷۲ «هات» دارد. هات به معنی «فصل» است. گاهان، که ۱۷ هات از یسن‌هاست، از پنج گاه تشکیل شده است.

گاه نخست هفت هات از هات‌های یسن‌هاست، یعنی از هات ۲۸ تا هات ۳۴. این گاه «اهونودگاه» نامیده شده است. گاه دوم چهار هات از هات‌های یسن‌هاست، یعنی از هات ۴۳ تا ۶۴. این گاه «آشتودگاه» نامیده شده است. گاه سوم چهار هات از هات‌های یسن‌هاست، یعنی از هات ۴۷ تا هات ۵۰. این گاه «سینمددگاه» نامیده شده است. گاه چهارم هات ۵۱ یسن‌هاست. این گاه «وهو خشترگاه» نامیده شده است.

گاه پنجم هات ۵۳ یسن‌هاست. این گاه «وھيشتوايشتگاه» نامیده شده است (ابوالقاسمی، ۱۳۸۳: ۱۰-۸).

گاهان قدیم‌ترین بخش اوستاست و کهن‌ترین منظومه‌ی ادبی ایرانی است که صرف نظر از جنبه‌ی هنری، به سبب در بر داشتن اندیشه‌های اصیل دین زردشت، اهمیت بسیار دارد؛ اما فهم گاهان از چند جهت دشوار است:

۱. شماری از واژه‌های آن تنها یک‌بار به کار رفته یا از نظر ریشه و معنا نامشخص و پی
بردن به معنی دقیق آن‌ها بسیار دشوار است.

۲. مشکلات دستوری دارد.
۳. زبان آن کنایی و استعاری و در نهایت ایجاز است و بازگشایی رمزهای آن به سادگی
امکان ندارد.

۴. اندیشه‌ها و تفکرات اندیشمندی بزرگ است که در پوشش زبانی پر از تمثیل و آرایه‌های
معنوی به کار رفته است و تفسیرهای گوناگون بر می‌تابد.

نیبرگ می‌گوید: «اگر سر آن داشته باشیم که گاهان را بخوانیم، یکسره به جهان دیگری، جز
آنچه که در مهریشت هست در می‌آییم. همه چیز در اینجا کهنه‌تر و ناپیداتر از آنجاست. دورنمای
جغرافیایی در این متن‌های دینی، که همه چیز در آن‌ها پیرامون مرکز دین می‌گردد، در میان نیست.
زبان بسی باستانی‌تر و همگی سبک آن از گونه‌ی دیگر است. در اینجا ما با شعر یک‌دست آرایی
باستان سر و کار داریم؛ شعری که از نظر فنی به ریگودا^۱ نزدیک می‌شود و یک فرگشت دور و
درازی را پشت سر گذاشته است. گاهان دارای یک شکل و قالب منظوم استوار و یک زبان هنری
است با بافت واژه‌ای هنرمندانه و قواعدی معین» (نیبرگ، ۱۳۸۳: ۸۹-۹۰).

امروزه تقریباً همه‌ی دانشمندان متفق‌القول‌اند که گاهان (گاثاها) اثر مشخص زردشت است یا
به دوره‌ی بسیار نزدیکی به عهد وی تعلق دارد. لیکن از تحقیق در زبان گاهان نمی‌توان نتایج

اطمینان‌بخشی به دست آورد. گلدنر^۲ و بارتولومه^۳ جداً از تعیین سرزمینی که زبان گاهان در آن متداول بوده است خودداری می‌کنند.

آندرآس^۴ چنین می‌پندارد که گاهان در زمان متأخری در ایران شرقی انشا شده است.

بارتولومه دلایلی را که سابقاً در باب انشای گاهان به زبان مادی اقامه شده بود، رد کرده و اخیراً تدesco^۵ نظریه‌ی انتساب دو لهجه‌ی اوستایی را به نواحی غربی تجدید نموده است. ولی چند اثر ایران غربی که او در زبان اوستایی نشان می‌دهد با امکان اینکه زبان اوستایی از مشرق ایران است مانع‌الجمع نیست، زیرا ممکن است بعضی از عناصر لهجه‌های ایران غربی و برخی از خصایص نحوی متعلق به آن‌ها در ضمن تدوین گاهان و یشت‌های قدیم، که به دست روحانیان مادی در عصر هخامنشی صورت گرفته، وارد آن‌ها شده باشد؛ چنان‌که در روزگاران بعد هنگام تدوین اوستا در عهد اشکانی برخی از آثار لهجه‌های میانه‌ی ایران در آن‌ها راه یافته است، مثل آوردن خوشی صوتی *uhr* به جای *utr* و افزودن حروف اضافی در میان کلمه (کریستن سن، ۱۳۸۲: ۲۰-۲۱).

گاهان جمع گاه (در اوستا گاثا، به معنی سرود) قدیم‌ترین بخش از اوستاست و کهن‌ترین اثر ادبی ایرانی است که بر جای مانده است. سراینده‌ی این سرودها خود زردشت است، چنان‌که در شش تا از گاهان سراینده به عنوان اوّل شخص از خود یاد می‌کند. این سرودها نه تنها از نظر ادبی، بلکه از جهت در بر داشتن تفکرات نوین آن روزگاران اهمیّت به‌سزایی دارد و نشان‌دهنده‌ی عقاید اصلی زردشت است.

-
1. Geldner
 2. Bartholomae
 3. Andreas
 4. Tedesco

دشواری سرودهای زردشت تنها به سبب وجود تعداد بسیاری لغت ناشناخته نیست، بلکه مشکل اساسی عدم آشنایی کامل ما با اندیشه‌های اوست. زبان شعر نیز خود بر پیچیدگی مطلب می‌افراشد و مشکلات دستوری نیز در این امر بی‌تأثیر نیست.

- زند گاهان

ترجمه‌ی گاهان به زبان پهلوی (فارسی میانه‌ی زردشتی) در دست است و در موارد نادری می‌تواند به فهم بهتر گاهان کمک کند؛ زیرا در عهد ساسانی به سبب گذشت زمان، فهم زبان گاهان برای موبدان زردشتی دشوار و گاه ناممکن بوده است (تفضلی، ۱۳۸۳: ۳۶-۳۸). همان‌طور که گفته شد، ترجمه و تفسیر گاهان به زبان پهلوی موجود است که اصطلاحاً «زند» خوانده می‌شود. اما این ترجمه نیز، که در دوران ساسانی انجام گرفته است، به سبب فاصله‌ی زمانی و تفسیرهای مختلف موبدان و مفسران زردشتی از کلام گاهانی، کمک مؤثری به فهم بهتر آن نمی‌کند.

ترجمه‌ی گاهان تحت‌اللفظی است و هر واژه‌ی اوستایی به یک واژه‌ی زند (پهلوی) برگردان شده است و نتیجه‌ی کار نه ساخت دستوری زبان مبدأ یعنی اوستا، و نه زبان مقصد یعنی پهلوی را دارد. با این همه، زندگاهان از دو نظر درخور توجه است:

۱. بازشناسی واژه‌ها و عباراتی که برگردان از اوستا هستند و از طریق زند به متون پهلوی راه یافته‌اند. با کمک این دسته از واژه‌ها و عبارات، فهم این گونه متون آسان‌تر می‌شود.
۲. پی بردن به برداشت‌های مترجمان و مفسران پهلوی از متن گاهانی.

از نظر ساختمان، شعر گاهانی شباهتی به اشعار ودایی دارد. هر سرود دارای بندهایی است و هر بند ابیاتی را با تعداد ثابتی هجا دربردارد.

گاهان را به پنج بخش تقسیم کرده‌اند و هر یک از بخش‌ها دارای فصولی است که به پهلوی «هات» یا «هاد» (مشتق از واژه‌ی اوستایی *hit*) و به فارسی «ها» نامیده می‌شود. نام‌های این پنج گاهان از نخستین کلمات هر بخش گرفته شده است و همه صورت پهلوی دارند.

اهونودگاه (یسن ۲۸ تا ۳۴) نخستین گاه از پنج گاهان را تشکیل می‌دهد و دارای هفت ها (=فصل) به ترتیب مشتمل بر ۱۱، ۱۱، ۱۶، ۲۲، ۱۱، ۱۴، ۱۵ بند است (تفضیلی، ۱۳۸۳: ۳۸).

اهونود در اوستایی *ahunavaitī* دارای *ahuna* و این واژه دارای *āhā* معنی می‌دهد.

نام بند ۱۳ یسن ۲۷ است. در این بند واژه‌ی *ahū*، که به معنی «مولی، سرور» است، به کار رفته است. بند ۱۳ یسن ۲۷ دعای *yaθā ahū* را دربردارد. این بند ظاهرًا در اصل در آغاز گاه نخست قرار داشته و بدین سبب این گاه «اهونودگاه» نامیده شده است (ابوالقاسمی، ۱۳۸۳: ۸).

به نظر گرشویچ^۷ به رغم ابهامات واژگانی، صرفی و نحوی و پیچیدگی زبان شعری گاهان، عقاید رفیع و والای زردشت از میان این اشعار غنایی مذهبی که برای بیان اندیشه‌ای روشن و انسانی و تحولی در اندیشه و تفکر، در قالبی زیبا و لطیف سروده شده، مشهود است (زرشناس، ۱۳۸۲: ۲۴).

لازم به ذکر است در هیچ یک از یسن‌های گاهان، آن‌طور که به ما رسیده است، نظمی که

برای آن ذکر شده، مراعات نشده است. در یسن‌هایی که مصراج اوّل باید هفت هجا داشته باشد،

هشت هجا دارد و مصراج دوم که باید ^نه هجا داشته باشد، هشت هجا دارد.

این بی‌نظمی بر اثر تغییری است که در تلفظ برخی از لغات به وجود آمده است. تغییر تلفظ

برخی از واژه‌ها به این دلیل است که هنگام ثبت آن‌ها، زبان گاهانی زبانی مرده بوده است

(ابوالقاسمی، ۱۳۷۵: ۴۶-۴۷).

گاه نخست گاهان، یعنی «اهونودگاه»، از پاره‌های سه‌بیتی تشکیل شده است. هر بیت ۱۶

هجا دارد. ۷ هجا در مصراج اوّل و ۹ هجا در مصراج دوم آمده است (ابوالقاسمی، ۱۳۸۳: ۸).

^۷ به عبارت دیگر:

۷+۹ ، ۷+۹ ، ۷+۹

- دلایل تفاوت متن اوستایی با متن زند

متن زند گاهان با متن اوستایی آن در موارد متعددی دارای اختلاف است. صرف نظر از آنکه

ترجمه‌ی گاهان در دوره‌ی ساسانی در زمانی صورت گرفته است که به سبب گذشت زمان بسیار،

فهم اوستای گاهانی برای موبدان زردشی سخت دشوار و گاه ناممکن شده بود، دلیل دیگری که

باعث تفاوت متن اوستایی با متن زند شده، وجه استئقاقي است که موبدان و مفسران زند برای

واژه‌های فارسی میانه می‌پنداشته‌اند. به عبارت دیگر، مفسر زند بسیاری از واژه‌های اوستایی را به

۱. برای توضیحات بیشتر نگاه کنید به:

Humbach, Helmut. 1991. *The Gāthās of Zarathushtra*. vol II. Heidelberg.

سبب شکل ظاهري واژه و با توجه به وجه اشتقاقي که برای واژه‌ها تصوّر کرده به فارسي ميانه

برگردانده است و همين امر سبب بروز اختلاف متن اوستايي و متن زند شده است.

در بخش يادداشت‌های برگردان فارسي متن زند به اين اختلافات اشاره می‌شود.

- روش کار

ترجمه و بررسی متن اوستاي گاهاني و زند يسن ۲۸ به عنوان پایاننامه، نخستین بار است

که به صورت حاضر ارائه می‌گردد. به ويژه تدوين و ارائه‌ی واژه‌نامه‌ی سه‌زبانه‌ی زند - اوستا -

فارسي يسن ۲۸ به اين شکل، پيش‌تر ارائه نشده است و ارائه‌ی آن به اين صورت بدان سبب است

که شيوه‌ی به کار گرفته شده در يافتن معادل دقيق اوستايي واژه‌ی زند بسيار سودمند واقع

مي‌گردد.

اين کار، که در حقیقت در زمینه‌ی اوستاپژوهی و زندپژوهی جای می‌گيرد، از سبک و سیاق

مشخصی پيروي نموده است و به ويژه در شکل ظاهري و ترتيب و توالی فصول، دنباله‌ی ديگر

کاري است که در زمینه‌ی اوستاپژوهی و زندپژوهی و در قالب پایاننامه پيش از اين توسط آقای

مهندی مشکریز ارائه شده است (مشکریز، ۱۳۸۶).

اين پایاننامه داراي بخش‌های زير است:

بخش نخست شامل متن اوستايي يسن ۲۸ و حرف‌نويسی آن به شيوه‌ی پيشنهادي کارل

هوفرمان^۹ است^۹ و متن اوستايي در اين بررسی متنی است که گلدنر آن را تهييه کرده و به چاپ

رسانده است.

^۸. Karl Hoffmann



^۹. برای اطلاعات بیشتر نگاه کنید به:

حرف‌نویسی متن اوستایی بر اساس متن گلدنر است (گلدنر، ۱۹۸۹). اما اگر احتمالاً تغییراتی اندک بر اساس قرائت بارتولومه در آن صورت گرفته یا نظر دیگر اوستاشناسان داده شده باشد، در

پانوشت حرف‌نویسی متن اوستایی به آن‌ها اشاره شده است (بارتولومه، ۱۹۶۱).

بخش دوم شامل برگردان متن اوستایی است. با توجه به ویژگی‌های دستوری اوستا، سعی بر آن بوده است که متن با رعایت حالات دستوری به فارسی برگردانده شود.

اگرچه در ترجمه‌ی متن اوستایی به فارسی، متن اوستایی ملاک قرار گرفته است و
حالات‌های دستوری واژه‌های اوستایی و وجه افعال در ترجمه‌ی فارسی دخالت داده شده، در عین
حال تلاش شده است تا ترجمه‌ی فارسی روان و گویا باشد.

در ترجمه‌ی متن اوستایی به فارسی، ترجمه‌ی انگلیسی اینسلر^{۱۰} (اینسler، ۱۹۷۶) و ترجمه‌ی
انگلیسی و آلمانی هومباخ^{۱۱} (هومباخ، ۱۹۹۱)، ترجمه‌ی فارسی پورداود (پورداود، ۱۳۳۹) و در مواردی
ترجمه‌ی فرانسوی کلنز^{۱۲} (کلنز، ۱۹۸۸-۱۹۹۱) نیز دیده شده است و از آن‌ها استفاده شده است و در
بخش «یادداشت‌ها»ی ترجمه‌ی فارسی به بعضی موارد تفاوت ترجمه‌ی افراد نامبرده نیز اشاره
شده است.

شایان ذکر است جناب آقای دکتر ابوالقاسمی در ترجمه‌ی فارسی «یسن ۵۳»، واژه‌های اوستایی –aša– و Vohu– manah– spəntā– ārmaitī– را به «راستی»، «اندیشه‌ی نیک» و «فروتنی» برگردانده و این واژه‌ها را صفات اهوره‌مزدا دانسته‌اند. ما نیز در اینجا به جای «آشه»،

- Hoffmann, Karl. “The Avestan Script”. *Encyclopedia Iranica III*.

- —————. ۱۹۷۵. Zum Zeicheninventor der Avesta-Schrift. Aufsätze zur Indo iranistik, Bd I. Dr. Ludwig Reichert Verlag.

^{۱۰}. Insler

^{۱۱}. Humbach

^{۱۲}. Kellens

«بهمن» و «سپندارمد» به تبعیت از ایشان از معادل‌های «راستی»، «اندیشه‌ی نیک» و «درست‌اندیشی/فروتنی» استفاده کرده‌ایم.^{۱۳}

بخش سوم در بر گیرنده‌ی آوانویسی متن زند (فارسی میانه) به شیوه‌ی دیوید نیل مکنزی^{۱۴} است. متن زندی که مورد استفاده واقع شده، متنی است که دبار^{۱۵} آن را در کتابی تحت عنوان «یسن و ویسپرد پهلوی» گردآوری کرده است (دبار، ۱۹۴۹).

بخش چهارم برگردان فارسی متن زند است. در برگردان متن زند نیز سعی بر آن بوده است تا ترجمه‌ای نزدیک به متن ارائه شود. دنباله‌ی این بخش شامل یادداشت‌هایی است که برای ترجمه‌ی فارسی فراهم آمده است. در این بخش بیشتر تفسیرهای مفسّر زند از متن اوستایی مورد ارزیابی واقع شده و سعی شده است دلایل تفاوت متن اوستایی با متن زند تشریح گردد.

بخش پنجم واژه‌نامه‌ی سه‌زبانه را در بر می‌گیرد. این واژه‌نامه بسامدی بوده و شامل تمامی واژه‌های موجود در متن زند است. بدین ترتیب که سروواژه، واژه‌ی زند است و روبروی آن حرف‌نویسی و آوانویسی و معنای واژه همراه با شماره‌ی بند و تعداد به کار رفتن آن واژه به شکل عدد کوچکی بالای سمت راست شماره‌ی بند ذکر شده است. آنگاه واژه‌ی اوستایی همراه با حالت دستوری، شمار و جنس (برای اسم و صفت) و زمان، وجه، شمار، باب (برای فعل) و سپس شماره‌ی بند متن اوستایی و تعداد به کار رفتن آن واژه در هر بند قید شده است.

در زیر واژه‌ی اوستایی ستاک برای اسم و صفت و ریشه همراه با ستاک حال، ماده‌ی سببی، ماده‌ی آغازی و ... برای فعل آمده است.

^{۱۳}. Mackenzie
^{۱۴}. Dhabhar

در این واژه‌نامه کوتاه‌نوشت (بار. + ستون) مقابل ستاک یا ریشه‌ی فعلی قرار گرفته است و بیانگر شماره‌ی صفحه‌ای است که آن واژه در فرهنگ ایرانی باستان بار تولومه آمده است (بار تولومه، ۱۹۶۱).

- کارها و پژوهش‌های پیشین

کارها و پژوهش‌هایی را که پیش‌تر در مورد گاهان انجام شده است، جناب آقای دکتر ابوالقاسمی در جلد نخست کتاب راهنمای زبان‌های باستانی ایران به طور کامل شرح داده‌اند. مُنا^{۱۵} در کتاب گاهان زردشت خود کوشیده است صورت اصلی گاهان را بازسازی کند. بازسازی وی بر اساس «تئوری لارینگال» بوده است (منا، ۱۹۷۸).

از گاهان به سبب اهمیت آن ترجمه‌ها و شرح‌های متعددی به زبان‌های انگلیسی، فرانسه و آلمانی منتشر شده است. برخی از آن‌ها عبارتند از:

- Bartholomae, Ch. ۱۸۷۹. *Die Gāthās und heikigen Gebet des altiranischen Volkers.* Halle.
- Duchesne – Guillemin, J. 1948. *Zoroastre: Étude critique avec une traduction commentée des Gāthas.* Paris.
- Humbach, H. 1959. *Die Gāthās des Zarathushtra.* vol I-II. Heidelberg.
- _____. 1991. *The Gāthās of Zarathustra.* Vol I-II. Heidelberg.
- Insler, S. 1975. *The Gāthas of Zarathustra.* Acta Iranica 8. Leiden.

^{۱۵}. Monna

- Kellens, J. et E. Pirart. 1988-1990 - 1991. *Les texts vieil-avestiques*. Vol I-II-III. Wiesbaden.

- Lommel, H. 1971. *Die Gathas des Zarathustra*. Basel-Stuttgart.

- Smith, M. W. 1929. *Studies in the Syntax of the Gathas of Zaratushtra: together with Text, Translation and Notes*. Philadelphia.

پورداود گاهان را ترجمه کرده و متن اوستایی آن را با الفبای اوستایی چاپ کرده و

واژه‌نامه‌ای برای آن تنظیم کرده است (پورداود، ۱۳۳۹ و پورداود، ۱۳۳۶).

رايخلت^{۱۶} در کتاب قرائت اوستا بخش‌هایی از گاهان را با الفبای لاتینی آورده و واژه‌ها و

جمله‌های دشوار آن‌ها را ترجمه و شرح کرده است (رايخلت، ۱۹۱۱).

وی در کتاب ابتدایی اوستایی همه پاره‌های هات‌های ۲۹ و ۳۰ و پاره‌های از هات‌های ۴۶،

۴۸ و ۵۱ را با الفبای لاتین آورده است (رايخلت، ۱۹۰۹).

متن اوستایی گاهان با الفبای اوستایی در اوستایی گلدنر (گلدنر، ۱۹۸۹) و متن فارسی میانه‌ی آن

با الفبای فارسی میانه در یسن و ویسپرد دبار آمده است (دبار، ۱۹۴۹).

^{۱۶}. Reichelt

متن اوستایی و حرف‌نویسی آن

gāθā ašaonīš

0. zaraθuštrahe spitāmahe yānīm manō yānīm vacō yānīm šiiaoθnōm ašaonō zaraθutrahe fērā aməšā spəntā gāθā gəuruuāin nōmō vē gāθā ašaonīš

ahunauuaitī gāθā

yasna 28

1. ahiiā yāsā nōmajhā ustānazastō rafəðrahiiā maniiəuš mazdā paouruuīm spəntahiiā ašā vīspəng šiiaoθanā vajhəuš xratūm manajhō yā xšnəuuīšā gəušcā uruuanōm

2. yē vā mazdā ahurā pairījasāi vohū manajhā maibiiō dāuuōi ahuuā astuuatascā hiiatcā manajhō āiiaptā ašāt hacā yāiš rapantō daidīt x^vāθrē

3. yē vā ašā ufiānī manascā vohū apaouruuīm mazdamcā ahurēm yaēibiiō xšaθrēmcā ayzəonuuamnōm varədaítī ārmaitiš ā mōi rafwsrāi zauuəng jasatā

4. yē uruuanōm mēn gairē vohū dadē haθrā manajhā ašīscā šiiaoθananam vīduš mazdā ahurahiiā yauuat isāi tauuācā auuat xsāi aēsē ašahiiā

5. ašā kat θβā darəsānī manascā vohū vaēdəmnō gātūmcā ahurāi səuuuištāi səraošēm mazdāi anā maθrā mazištēm vāurōimaidī xrafstrā hizuuā

6. vohū gaidī manajhā dāidī ašā dā darəgāiiū ərəšuuāiš tū uxδāiš mazdā zaraθuštrāi aojōnghuuat rafənō ahmaibiiācā ahurā yā daibišuuatō duuaēšā tauruuaiiāmā