



دانشگاه علامه طباطبائی
دانشکده حقوق و علوم سیاسی

جایگاه رکن تصمیم‌گیری شرکتهای سرمایه در حقوق ایران و انگلیس

پایان نامه جهت دریافت درجه کارشناسی ارشد
(در رشته حقوق خصوصی)

استاد راهنما: دکتر محمد رضا پاسبان
استاد مشاور: دکتر غلام نبی فیضی چکاپ
استاد داور: دکتر محمد صقری

نگارش: سید احمد موسوی
۱۳۸۷ دی

ای خدای پاک و بی انباز و یار

دست گیر و جرم ما را در گذار

گر خطا گفتیم، اصلاحش تو کن

مصلحی تو، ای تو سلطان سخن

کیمیا داری که تبدیلش کنی

گر چه جوی خون بود، نیلش کنی^۱

^۱- مثنوی معنوی

سپاس نامه

دانش ارزنده ترین موهبت اللهی است و زیباترین زینت انسانی است، که آراستن به آن مایه فخر است و رسیدن به آن اقتضای طبع، و بدون تردید هادیان دانش و پیشوایان علوم، که خود بر سطح قله دانش تکیه زده و امکان دست یازییدن به گوهر دانش را از دیگران دریغ نداشته و پیوسته در هدایت دانشجویان کوشیده اند، شایسته ستایش هستند.

نویسنده بر خود فرض می دارد مراتب سپاس و امتنان تامه خویش را از جناب آقای دکتر محمد رضا پاسبان استاد راهنمای پایانامه که مراجعات مکرر نگارند وی را به ستوه درنیاورد و مشفقاته از دریای علوم و فضایل خویش بهرمند نموده را اعلام نماید.

همچنین از جناب آقای دکتر غلام نبی فیضی به پاس قبول مشاورت پایانامه و از آقای دکتر محمد صقری که با قبول داوری پایانامه و همکاری صمیمانه نگارنده را مورد لطف قرار داده اند تقدیر و تشکر به عمل می آید.

همچنین علی رغم اینکه آقای دکتر کورش کاویانی، در نگارش پایانامه دارای سمتی نبوده اند ولی نگارنده پیوسته در طول نگارش پایانامه از ارشادات ایشان بهره مند شده، تقدیر و تشکر به عمل می آید.

همچنین از زحمات دوستانی (به شرح ذیل) که در کلیه مراحل نگارش پایانامه و ویرایش آن مرا یاری رسانده اند تقدیر و تشکر به عمل می آید.

مهندس جواد شجاع، (به جهت طراحی صفحات)، دکتر هادی خدابخشی، دکتر امیر افسر، دکتر حسن فرامرزی پلنگر، احمد محمودی، سهیل نظری، محسن اکبر پور، حسین مرادی، سید مهدی شیخ الاسلامی، اصغر رشنودی.

همچنین شایسته است از مدیریت پژوهش، توسعه و مطالعات اسلامی سازمان بورس اوراق بهادر جناب آقای دکتر سعیدی و همکاران ایشان به خصوص، سرکار خانم ابراهیمی و سرکار خانم ستاری به پاس حمایت مادی و معنوی از پایانامه تقدیر و تشکر بعمل می آید.

فهرست اجمالی مطالب

۱	فهرست اجمالی مطالب
۲	مقدمه
۳	بخش نخست: آشنایی با شرکت، اقسام و ارکان آن
۴	فصل نخست: مفهوم شرکت و اقسام آن در حقوق ایران
۵	مبحث نخست: مفهوم شرکت در حقوق ایران
۶	مبحث دوم: اقسام شرکت های تجاری در حقوق ایران
۷	مبحث سوم: مصاديق شرکت های سرمایه
۸	فصل دوم: مفهوم و اقسام شرکت در حقوق انگلستان
۹	مبحث نخست: مفهوم شرکت در حقوق انگلستان
۱۰	مبحث دوم: اقسام شرکت در حقوق انگلستان
۱۱	فصل سوم: مصاديق شرکت های سرمایه در حقوق انگلستان
۱۲	مبحث سوم: ارکان شرکت های سرمایه در حقوق ایران
۱۳	فصل نخست: رکن اداره
۱۴	مبحث دوم: رکن بازرگانی
۱۵	مبحث سوم: رکن تصمیم گیری
۱۶	فصل چهارم: ارکان شرکت های سرمایه در حقوق انگلستان
۱۷	مبحث اول: رکن اداره
۱۸	مبحث دوم: رکن بازرگانی
۱۹	مبحث سوم: رکن تصمیم گیری
۲۰	نتیجه بخش نخست
۲۱	بخش دوم: نقش مجتمع عمومی در تصمیم گیری و مقررات حاکم بر آنها
۲۲	فصل نخست: مجتمع عمومی شرکت های سهامی در حقوق ایران
۲۳	مبحث نخست: مقررات مشترک مجتمع عمومی شرکت های سهامی
۲۴	مبحث دوم: مقررات خاص مجتمع عمومی
۲۵	فصل دوم: مجتمع عمومی شرکت های با مسؤولیت محدود در حقوق ایران
۲۶	مبحث نخست: مقررات مشترک مجتمع عمومی شرکت های با مسؤولیت محدود

۱۰۷	مبحث دوم: حد نصاب ها و صلاحیت هر یک از مجتمع عمومی شرکت های با مسؤولیت محدود
۱۱۲	فصل سوم: مقررات مجتمع عمومی شرکت ها در حقوق انگلستان
۱۱۲	مبحث نخست: مجتمع عمومی شرکت های انگلستان
۱۱۴	مبحث دوم: تشریفات دعوت، تشکیل و اداره مجتمع عمومی
۱۲۲	مبحث سوم: مصوبات مجتمع عمومی
۱۲۵	نتیجه بخش دوم
۱۲۷	بخش سوم: رابطه رکن تصمیم گیری شرکت های سرمایه با سایر ارکان شرکت
۱۲۸	فصل نخست: رابطه بین ارکان تصمیم گیری و اداره در حقوق ایران
۱۲۸	مبحث نخست: اراده شرکت های سرمایه
۱۳۰	مبحث دوم: رابطه ارکان شرکت های سرمایه در حقوق ایران
۱۳۱	مبحث سوم: نهادهای تصمیم گیری و اداره شرکت
۱۳۹	مبحث چهارم: آیین مطلوب روابط
۱۵۰	فصل دوم: رابطه بین رکن تصمیم گیری و مدیران شرکت های سرمایه در حقوق انگلستان
۱۵۰	مبحث اول: اراده شرکت های تجاری و مجازی جریان آن
۱۹۸۵	مبحث دوم: رابطه مجتمع عمومی و مدیران شرکت های سرمایه در حقوق انگلستان قبل از تصویب قانون شرکت های
۱۵۱	
۱۹۸۵	مبحث سوم: رابطه مجتمع عمومی و مدیران شرکت های سرمایه در حقوق انگلستان بعد از تصویب قانون شرکت های
۱۵۵	
۱۵۸	مبحث چهارم: مصادیق حاکمیت مجتمع عمومی بر مدیران
۱۶۱	نتیجه
۱۶۳	نتیجه گیری و پیشنهادها
۱۶۳	نتیجه گیری
۱۶۷	پیشنهادها
۱۶۹	فهرست تفصیلی مطالب
۱۷۶	فهرست منابع

تجارت به عنوان ابزاری، برای بر آورده ساختن نیازهای جوامع به مبادله کالاهای، همواره مورد توجه جدی قرار گرفته و گذشت زمان بر اهمیت آن افروده است. در امر تجارت نیز انسانها به همان دلایلی که به زندگانی اجتماعی متمایل بوده اند، به مشارکت با دیگران نیز گرایش نشان داده اند. بنابراین مشارکت و تجارت از دیر باز به هم در آمیخته، بطوری که در قانون حمورابی که مربوط به ۲۰۰۰ سال قبل از میلاد می باشد در مورد عقد شرکت گفتگو شده است، و حتی نشانه هایی از شرکت در هفت قرن قبل از میلاد نیز یافته شده است.^۱

مشارکت نیز مانند سایر نهادهای اجتماعی همواره در تکامل بوده و مسیر یکنواختی را سپری ننموده است. در روزگاران قدیم اشخاص به شکل ساده و در قالب عقود معین مال و کار را به هم می آمیختند و از فواید مشارکت بهره مند می شدند، ولی بدون شک بعد از رنسانس که پیشرفت علوم، صنایع و کشاورزی شتاب بیشتری گرفت،^۲ مشارکت نیز دچار تحولات شگرفی شد. از این دوران به بعد که به اقتضای تحولات اقتصادی و صنعتی، شرکتهای تجاری بزرگ شروع به فعالیت نمودند،^۳ شرکتهایی که مانند اشخاص حقیقی مجهر به شخصیت حقوقی شده بودند و به جهت ویژگیهای متعددی نظیر عمر نامحدود، داشتن سرمایه فراوان، مسؤولیت محدود شرکاء در مقابل اشخاص ثالث و تعدد دارایی تجار با تمسک به شخصیت حقوقی، مورد استقبال فعالان اقتصادی کلیه جوامع قرار گرفتند. و بدین ترتیب شرکت ها به عنوان ابزار کار آمدی امکان توسعه اقتصادی، صنعتی، کشاورزی، خدماتی و ... جوامع را فراهم ساختند، بطوری که به عقیده یکی از نویسندهای، شناسایی و بکار گیری مسؤولیت محدود ناشی از شخصیت حقوقی بزرگترین و تنها ترین کشف بزرگ عصر مدرن به شمار می رود و حتی نیروی الکتریسته و نیروی بخار اهمیت شان کمتر از شرکت با مسؤولیت محدود^۴ می

^۱- کریم، کیا، **حقوق بازرگانی**، (تهران، چاپ سوم، خرداد ۱۳۵۴)، ص ۲۵

^۲- شرکت های تجاری در ابتدا در تجارت و در حمل و نقل دریایی مورد استفاده قرار گرفت و در گام بعدی این شرکت ها در قرن ۱۶ در ارتباط با بهره برداری از مستعمرات کشورهای اروپایی استعمال می گردیده است. حسین، خزاعی، **حقوق تجارت شرکت های تجاری**، (انتشارات قانون، تهران، مرداد ۱۳۸۵)، ج ۱، ص ۲۹

^۳- البته واضح است که شرکت های تجاری در قرون وسطی نیز جهت ایجاد تعداد سرمایه، در اروپا مورد استفاده بوده است ولی بعد از رنسانس از نظر کمی و کیفی رشد شتابانی گرفت.

^۴- منظور هر نوع است شرکتی است که مسؤولیت شرکاء در آن محدود بوده، و امکان ایجاد تعدد مالکیت در آن فراهم باشد، نه شرکت با مسؤولیت محدود به معنی اخص، موجود در حقوق ایران.

باشد.^۵ امروزه شرکت‌ها پایه فعالیت‌های اقتصادی بوده و بیشترین میزان تولید ثروت و درآمد، ایجاد اشتغال و جذب سرمایه در آن‌ها رخ می‌دهد و در نتیجه مهم‌ترین عنصر در اقتصاد امروز محسوب می‌شوند. بطوری که امروزه در کلیه مراحل مربوط به تهیه مواد اولیه، تولید کالاها و خدمات، توزیع آنها، حمل و نقل، ... در کنار اشخاص حقیقی به ایفای نقش می‌پردازند. از نظر کیفیت و کیفیت، شرکت‌های تجاری با میزان توسعه یافته گی جوامع ارتباط مستقیمی دارند بطوری که امروزه بزرگترین و بیشترین شرکت‌های تجاری در پیشرفت‌های ترین کشورهای دنیا قرار دارند. با افزایش موضوعات به تبع آن، حقوق ناظر به این اشخاص نیز در مسیر تحول و رشد قرار گرفت، و شاخه‌ای از حقوق تحت عنوان حقوق شرکت‌ها را به خود اختصاص داد، که پیوسته در تکامل بوده است. به جهت اهمیت زیاد این اشخاص بررسی حقوق این شرکت‌ها از زوایای متعددی مورد توجه قرار گرفته است و امروزه در کشورهای پیشرفت‌های حقوق مستقلی، حقوق شرکت‌ها، مطالعه، و قوانین مستقلی، قانون شرکت‌ها، مورد تصویب قرار گرفته است.

نخستین قانون تجارت در ایران به تبعیت از قانون تجارت فرانسه در سالهای ۱۳۰۳ و ۱۳۰۴ شمسی در ۳۸۷ ماده به تصویب رسیده است. در آن قانون، چهار نوع شرکت پیش‌بینی گردیده بود، در سال ۱۳۱۱ قانون تجارت فعلی با نسخ قانون سابق، در ۶۰۰ ماده به تصویب رسید، که بر اساس ماده ۲۰ قانون حاضر، شرکت‌های تجارتی بر هفت قسم است که عبارتند از:

شرکت سهامی ۲- شرکت با مسؤولیت محدود ۳- شرکت تضامنی ۴- شرکت مختلط غیر سهامی ۵- شرکت مختلط سهامی ۶- شرکت نسبی ۷- شرکت تعاقنی تولید و مصرف.

لازم به ذکر است، ماده ۲۱ تا ۹۳ قانون ۱۳۱۱ مربوط به شرکت‌های سهامی، با تصویب لایحه قانونی اصلاح قسمتی از قانون تجارت مصوب ۱۳۴۷ مشتمل بر ۳۰۰ ماده و ۲۸ تبصره در مورد شرکت‌های سهامی نسخ شده است و در حال حاضر، تشکیل، اداره، انحلال و تصفیه شرکت‌های سهامی عام و خاص مشمول لایحه قانونی مذکور و ثبت و ورشکستگی آن به ترتیب مشمول مواد ۱۹۵ تا ۲۰۱ و ۴۱۲ تا ۵۷۵ قانون تجارت ۱۳۱۱ است، همچنین مواد ۵۸۳ تا ۵۹۱ آن قانون، راجع به شخصیت حقوقی، بر شرکت‌های سهامی عام و خاص حاکم است.

در مورد شرکت‌های تعاقنی هم در حال حاضر قانون بخش تعاقنی اقتصاد جمهوری اسلامی ایران مصوب ۱۳۷۰ با نسخ قانون شرکت‌های تعاقنی ۱۳۳۵ حکومت دارد.

^۵ - Professor N.M. Butler, President OF Columbia University (quoted by Dine, Janet, *Company Law*, Macmillan, London, 1994, p.1)

در سال ۱۳۸۴ با هدف تغییر و قانون تجارت لایحه اصلاح قانون تجارت تهیه و جهت تصویب تقدیم مجلس شورای اسلامی گردید است. البته این موارد صرفاً قوانینی هستند که مستقیماً در موضوع شرکت‌ها به تصویب رسیده والا در قوانین بسیاری، راجع به موضوع شرکت‌ها احکامی به تصویب رسیده است.

با تصویب قوانین مذکور نویسنده‌گان مختلف نیز با شرح و بسط مواد قانونی مربوط به شرکت‌ها در قالب حقوق تجارت و پرداختن به حقوق کشورهای اروپایی سعی در تفسیر موارد اجمال و ابهام مواد قانونی نموده اند و حقوق شرکت‌های تجاری در ایران شکل گرفت. اما با تدقیق در کتاب‌هایی که نویسنده‌گان سابق به رشته تحریر در آورده اند متوجه می‌شویم که حقوق شرکت‌ها تا دهه اخیر محدود به حقوق «آنچه هست» می‌باشد تا حقوق «آنچه باید باید»، اما به نظر می‌رسد حقوق شرکت‌ها تجاری در ده ساله اخیر تحولات مثبت زیادی را پشت سر گذاشته است. در گذشته اگر حقوق شرکت‌ها به عنوان بخشی از حقوق تجارت و در قالب کتابهای حقوق تجارت مورد بررسی قرار می‌گرفت، و از طرفی اگر در گذشته صرفاً به تفسیر موارد قانونی مربوط به شرکت‌های تجاری بسنده می‌شد، ولی در تحولات اخیر این رشته از حقوق در ایران اولاً: کتاب‌ها بصورت مستقل و در قالب حقوق شرکت‌ها و ثانياً: مطالب مربوطه بصورت تحلیلی ارائه می‌شود تا تفسیر مواد قانونی.^۶ بطوری که امروز حقوق شرکت‌های تجاری از حالت شکلی به حالت ماهوی رسیده است، و این شاخه از حقوق در مسیری قرار گرفته است که در پی تحول و ایجاد اصلاحات در این شاخه از حقوق می‌باشد، و شاید بتوان ادعا کرد تهیه قانون اصلاح قانون تجارت، نتیجه این تحول می‌باشد.

به جرأت می‌توان ادعا نمود اساسی ترین بحث مربوط به حقوق شرکت‌ها، ناظر به چگونگی اداره آن به معنی عام می‌باشد. که در آن کلیه ارکان شرکت به ایفای نقش می‌پردازند. و در موضوع اداره شرکت نیز تصمیم‌گیری از جایگاه رفیعی برخوردار می‌باشد. زیرا گذشته از اینکه تصمیم‌گیری به عنوان مهم ترین رکن از ارکان شرکت در کنار سایر ارکان شرکت به ایفای نقش می‌پردازد، به عنوان یکی از عناصر رکن اداره نیز محسوب می‌شود، بنابرین شناسایی رکن تصمیم‌گیری مستلزم شناسایی کلیه ارکان و نهادهایی است که در امر

^۶- برای مثال مراجعه شود به

محمد، عیسی تفرشی، **مباحث تحلیلی از حقوق شرکت‌های تجاری**، (انتشارات دانشگاه تربیت مدرس، تهران، چاپ نخست، ۱۳۷۸، ۲ ج، ۱ و ۲)

محمد رضا، پاسبان، **حقوق شرکت‌های تجاری**، (انتشارات سمت، چاپ نخست، ۱۳۸۵) کورش، کاویانی، **حقوق شرکت‌های تجاری**، (انتشارات میزان، چاپ ۱۳۸۶)

تصمیم گیری دخالت دارند می باشد، تا جایگاه رکن تصمیم گیری در نظام تصمیم گیری و اداره شرکت روشن شود. و از طرفی سایر ارکان شرکت نیز بر آمده از رکن تصمیم گیری شرکت می باشند.

در این پایان نامه که با عنوان جایگاه رکن تصمیم گیری شرکت های سرمایه در حقوق ایران و انگلستان نگارش یافته است، نویسنده در چارچوب تحولات صورت گرفته سعی کرده ضمن شناسایی رکن تصمیم گیری و مقررات ناظر به آن در شرکت های سرمایه به رابطه آن با سایر ارکان شرکت به خصوص با رکن اداره نیز پرداخت نماید، زیرا این رکن نیز در مقام اعمال مدیریت به معنی خاص در شرکت ناگزیر از تصمیم گیری می باشد، تا مشخص گردد در اداره شرکت به معنی عام و اعمال اهلیت استیفای شرکت چه نقشی به رکن تصمیم گیری اختصاص می یابد. امری که با وجود اهمیت شایان آن از خلاء جدی قانونگذاری رنج می برد و حتی بیشتر نویسنده گان نیز رغبتی به پرداختن به آن نشان نداده اند.

پایان نامه در سه بخش به ترتیب تعریف، اقسام، ارکان شرکت ها، مقررات مشترک و اختصاصی مجامع عمومی و رابطه رکن تصمیم گیری و اداره را مورد بررسی قرار داده و در نهایت سعی می نماید جایگاه رکن تصمیم گیری را در اعمال اراده و اداره شرکت به معنی عام روشن نماید.

همچنین برای بررسی رکن تصمیم گیری، شرکت های سرمایه انتخاب گردیده، زیرا گذشته از آنکه ارکان این نوع از شرکت ها در مقایسه با سایر شرکت ها از تکامل قابل ملاحظه ای برخوردار است، امروزه بیشترین گردش ثروت در قالب این نوع از شرکت ها صورت می گیرد و هر روز بر اهمیت آن افزوده می شود، بطوري که امروزه موضوع فعالیت کلیه بورس های جهان این نوع از شرکت ها می باشد. البته فقط شرکت های سهامی عام، که بارزترین نوع این نوع از شرکت ها می باشد، در قالب بورس اوراق بهادار فعالیت دارند، که در این تحقیق نیز پایه بحثهای صورت گرفته این نوع از شرکت ها می باشد.

در ارتباط با صرف مقررات حاکم بر مجامع عمومی آن هم شرکت های سهامی علاوه بر کتابهای حقوق شرکت ها کتاب^۷ و پایاننامه های^۸ مستقلی نیز نگارش یافته است، ولی علاوه بر آنکه به رابطه آن با سایر ارکان شرکت توجه نشده و در نتیجه جایگاه رکن تصمیم گیری در شرکت تبیین نشده، بحثهای مبنایی و تحلیلی نیز کمتر به چشم می خورد، و از طرفی فقط ناظر به شرکت های سهامی می باشند.

^۷- علی، دانشجو، **مجامع عمومی شرکت های سهامی در حقوق ایران**، انتشارات آریابان و اخوان، چاپ نخست، اسفند ۱۳۷۸

^۸- ابوالفضل، همدی خطبه سرا، **مجامع عمومی شرکت های سهامی در حقوق ایران و انگلیس**، دانشگاه شهید بهشتی ۱۳۷۸ و فاروق، فیضی ایلخچی، **مجامع عمومی شرکت های سهامی در حقوق ایران و انگلیس**، ۱۳۷۶، دانشگاه آزاد اسلامی تبریز،

با توجه به اینکه پایان نامه عنوانی تطبیقی با حقوق انگلستان دارد سعی گردیده تا هم گام با بحث های حقوق ایران، حقوق انگلستان نیز بصورت مستقل مورد بررسی قرار گیرد، و در این جهت قوانین مربوط به شرکت ها در انگلستان و کتب و مقالات مربوط به حقوق این کشور تا حد امکان مطالعه و با حقوق ایران تطبیق داده شود. اگرچه به جهت سیستم های متفاوت حقوقی بین دو کشور ایران و انگلستان، بررسی تطبیقی این دو نظام تا حدودی عجیب به نظر می رسد، ولی به جهت پیشرفت سریع حقوق شرکت های کامن لا به تبع توسعه اقتصادی کشورهای عضو این نظام و ویژگی هایی نظیر تلاش جهت اداره آسان شرکت و پر رنگ بودن نقش اراده در اداره آن و پویایی این حقوق این اقدام را توجیه پذیر می نماید. از سویی دیگر در لایحه قانون تجارت ۱۳۸۴، که مراحل تقنینی خویش را در مجلس شورای اسلامی سپری می کند، نیز رویکرد مقررات مربوط به شرکت های تجاری، حقوق کامن لا بوده است، به نظر می رسد، بررسی حقوق این کشور در پایان نامه حاضر که بررسی مقررات مربوط به این لایحه نیز مد نظر می باشد سود مند باشد. همچنین با توجه به عدم تطبیق کامل حقوق شرکت های انگلیس با حقوق شرکت های ایران و فراهم نمودن امکان استفاده بیشتر خوانندگان و علی رغم سختی این روش، مباحث مربوط به حقوق انگلستان بصورت مستقل آورده شده است، ولی علاوه بر متن، در پایان هر بخش نیز حقوق دو کشور تا حد امکان تطبیق داده شده است.

پر واضح است که عدم تطابق نظامهای حقوقی دو کشور و مبتنی بودن بخشی از نظام حقوقی انگلستان بر رویه قضایی، و تاثیر نظام حقوقی این کشور در بخشهايی از حقوق اتحادیه اروپایی و مشکلات ناشی از عدم دسترسی به منابع کافی و مشکل ترجمه متون و آراء قضایی همواره نویسنده را در طول تحقیق آزار داده است.

بخش نخست: آشنایی با شرکت، اقسام و ارکان آن

- ❖ فصل نخست: مفهوم شرکت و اقسام آن در حقوق ایران
- ❖ فصل دوم: مفهوم شرکت و اقسام آن در حقوق انگلستان
- ❖ فصل سوم: ارکان شرکت های سرمایه در حقوق ایران
- ❖ فصل چهارم: ارکان شرکت های سرمایه در حقوق انگلستان

فصل نخست: مفهوم شرکت و اقسام آن در حقوق ایران

مبحث نخست: مفهوم شرکت در حقوق ایران

کلمه شرکت در حقوق ایران در بر گیرنده مفهوم بسیار وسیعی است؛ بطوری که این کلمه با معانی متعدد در شاخه های مختلف علم حقوق، کاربردهای متنوعی یافته است و شرکت در معنای وسیع خود در بسیاری از روابط اجتماعی جلوه های گوناگونی یافته است.

شرکت در حیطه حقوق خصوصی، بخصوص حقوق مدنی، از دیرباز بحثهای فراوانی را در کتابهای فقهی و حقوقی، به خود اختصاص داده؛ اما دامنه شرکت در حقوق خصوصی، محدود به حقوق مدنی نماند است چنانکه، با توسعه تجارت و گسترش حقوق تجارت، شرکت و احکام راجع به آن یکی از مباحث اصلی حقوق تجارت را تشکیل داده است و امروزه استعمال مطلق کلمه شرکت، شرکت های تجاری را به ذهن مبتادر می سازد.

به جهت تفاوت های زیادی که میان شرکت مورد نظر حقوق مدنی و حقوق تجارت وجود دارد از بد و ورود مفهوم شرکت های تجاری به حقوق ایران، شرکت، وصف مدنی و تجاری یافته است. البته در تفکیک شرکت های مدنی از تجاری در حقوق ایران پذیرش ثویت حقوق مدنی و حقوق تجارت نیز موثر بوده است، البته در اینکه بین حقوق مدنی و حقوق تجارت ایران وحدت وجود دارد یا خیر، اختلاف نظر وجود دارد.^۱ ولی در حقوق انگلیس در قرن ۱۸ قاضی معروف انگلیسی، معروف به بلک استون^۲، مقررات تجار را جزء کامن لا نمود و با این اقدام حقوق بازرگانی و مدنی در انگلستان به وحدت رسید.^۳

تفاوت های این دو نوع از شرکت الهام بخش این باور نیست که هدف شرکت های مدنی، تجارت و سود آوری نمی تواند باشد.^۴ بنابراین شرکت در حیطه هر کدام از حقوق مدنی و تجارت مستقلآ مورد بحث قرار می گیرد.

گفتار نخست: شرکت های مدنی در حقوق ایران

ماده ۵۷۱ قانون مدنی شرکت را چنین تعریف می کند:

«شرکت عبارت است از اجتماع حقوق مالکین متعدد در شیء واحد به نحو اشاعه»

^۱- کریم، کیابی، **حقوق بازرگانی**، (تهران، چاپ سوم، خرداد ۱۳۵۴) ص ۴

^۲ - Black Stone

^۳- همان، ص ۳۰ و سیلی ال.اس.، «**حقوق شرکت های انگلستان**»، عبدالرسول قدک، مجله تحقیقات حقوقی، شماره ۲۰، مهر ۱۳۷۷، ص

۲

^۴- کورش، کاویانی، پیشین، ص ۱۳

منشاء و سببی که موجب پیدایش این ماهیت حقوقی می شود از دو حال خارج نیست یا قهری است، که به سبب ارث و یا املاط قهری موجب اختلاط حقوق مالکیت حداقل دو شخص می شود و یا ارادی است، که گاه به واسطه عمل شرکاء و گاه در نتیجه یکی از عقود، موجب اتحاد حقوق مالکیت فردی می شود، در نتیجه این اراده، مالکیت شخصی محو و حالت اشاعه در اموال خلق می شود. عقودی معنی که باعث ایجاد حالت اشاعه می شوند عبارتند از؛ مضاربه، مزارعه، مساقات و شرکت به معنای خاص. شرکت در معنای خاص، در شمار عقود معین قرار دارد که مواد ۵۷۱ تا ۶۰۶ احکام مربوط به آن را مورد بحث قرار داده است. بطور مرسوم، هر گاه در حقوق مدنی نامی از شرکت برده می شود، مقصود همین معنا است.^۱

ولی تعریفی که ماده ۵۷۱ از شرکت بعمل آورده است، عام بوده و شامل کلیه اشکال شرکت می شود و تنها عقد شرکت به معنی خاص را شامل نمی شود.

چنانکه ملاحظه می شود فارغ از اینکه شرکت بر اساس کدامیک از اسباب خلق شود، موجب ایجاد حالت اشاعه در مالکیت شرکاء می شود، یعنی هر شریک، در جزء جزء مال مشترک نسبت به سهم خویش شریک می شود و ذره ای از مال مشاع را نمی توان یافت که یکی از شرکاء در آن سهمی نداشته باشد. ولی هیچ یک از اقسام شرکت های مدنی دارای شخصیت حقوقی نبوده و حق مالکیت هیچ شریکی با وارد شدن به شرکت اصالت خویش را از دست نمی دهد. همچنین این شرکت ها قالب مخصوصی ندارند و تشکیل آنها مستلزم تشریفات نیست.

در این نوع از شرکت، چون شرکت دارای شخصیت حقوقی نیست و ارکان خاص تصمیم گیری در آن پیش بینی نشده است، امر تصمیم گیری و اداره، بر عهده کلیه شرکاء یا نمایندگان قانونی آنها است و نمی توان عقیده اکثریت را به عنوان نظر شرکت، بر اقلیت تحمل کرد و هیچ یک از شرکاء بدون اذن یا اجازه دیگر شرکاء حق تصمیم گیری در امور مربوط به مال مشترک را ندارند و اگر چنین تصمیمی اتخاذ شود، غیر نافذ بوده و مستلزم تنفيذ شریک ذینفع است. به باور یکی از حقوقدانان «این نقص بزرگی است که اموال مشاع را خراب و امر اداره آن را مختل می سازد».^۲ البته هر چند قانون مدنی برای اداره و تصمیم گیری شرکت های

^۱- ناصر، کاتوزیان، حقوق مدنی عقود معین مشاور کتها- صلح، (انتشارات کتابخانه گنج دانش، تهران، چاپ دوم، ۱۳۹۸، ۴، ج، ج ۲)

ص ۶

^۲- همان، ص ۴۱

مدنی تشکیلات خاصی را پیش بینی نکرده است ولی قرارداد خصوصی می تواند جایگزین قانون شود و این نقص را جبران نماید.^۱

گفتار دوم: شرکت های تجاری در حقوق ایران^۲

بر خلاف شرکت های مدنی که منبعث از فقه بوده و سابقه طولانی در حقوق ایران دارد، شرکت های تجاری، زاده نیازهای تجاری جدید و نتیجه تکامل حقوق، در کشورهای غربی است، که به تدریج به سایر کشورها راه یافته است.

شرکت های تجاری ایران به عنوان بخشی از قانون تجارت از قانون تجارت فرانسه اقتباس شده و به تعییر یکی از نویسنده‌گان در ک شرکت های تجاری در حقوق ایران بدون توجه به حقوق فرانسه ممکن نیست. ماده ۲۰ قانون تجارت ایران به تعییت از قانون تجارت فرانسه از شرکت تجاری تعریفی ارائه نمی کند و صرفاً به شمارش انواع شرکت های تجاری بسته می کند و تعریف ارائه شده در قانون مدنی نیز به جهت بیگانگی آن با مفهوم شرکت تجاری مقبول نیست.

البته قانونگذار فرانسه چون در ماده ۱۸۳۲ شرکت را در مفهوم عام آن تعریف نموده است، بنابراین در قانون تجارت از شرکت تعریفی ارائه نموده است. ماده ۱۸۳۲ قانون مدنی فرانسه شرکت را عقدی دانسته بود که به موجب آن دو یا چند شخص توافق می کنند چیزی را به قصد تقسیم منافع به مشارکت بگذارند.^۳ تعریف حقوق فرانسه از شرکت در قانون ۱۹۸۵ تغییر کرده و از نظریه قرادادی بودن به نظریه سازمان بودن شرکت متمایل گردید است.^۴

حقوقدانان در جهت پر کردن خلاء ناشی از عدم تعریف قانونی از شرکت تجاری، تلاش‌های زیادی به عمل آورده و تعاریفی را هم در این مقام ابراز نموده اند؛ چنانکه یکی از نویسنده‌گان^۵ ضمن نقد بعضی از تعاریف ارائه شده توسط حقوقدانان و تلاش جهت رفع اشکالات واردہ بر آنها، شرکت تجاری را چنین تعریف می نماید: «رابطه یا نهاد بر آمده از توافق میان دو یا چند شخص که با اختصاص بخشی از دارایی خود به

^۱- همان ۴۱

^۲- عنوان «شرکت تجاری» معادل «company» در انگلستان و «societe» در حقوق فرانسه است، که از حقوق کشورهای اروپائی اخذ و وارد ادبیات حقوقی ایران شده است

^۳- کریم، کیانی، پیشین، ص ۱۰۷

^۴- حسین، خزاعی، حقوق تجارت شرکت های تجاری، (انتشارات قانون، تهران، مرداد ۸۵، ۲۲، ج ۱)، ص ۲۲

^۵- محمد رضا، پاسبان، پیشین، ص ۵۸

منظوری خاص، تحت عنوان شخصیت حقوقی مستقل به قصد تحصیل سود تشکیل می گردد» این تعریف نسبت به سایر تعاریف ارائه شده بیشتر قابل قبول به نظر می رسد، علاوه بر آن نسبت به تعاریف سایر نویسندگان،^۱ اشاره صریحی به ایجاد شخصیت حقوقی در نتیجه تشکیل شرکت دارد. چرا که به نظر می رسد، این ویژگی، مهمترین عامل تفریق شرکت های مدنی از تجاری در حقوق ایران است، که خود منشاء سایر تفاوتها میان این دو نوع از شرکت می گردد؛ بطوری که یکی از نویسندگان حقوق شرکت ها، شرکت تجاری را شکل تحول یافته شرکت مدنی دانسته که وجه بارز این تحول ایجاد شخصیت حقوقی جدید در نتیجه عقد شرکت است.^۲ از جمله اختلاف ناظر به تصمیم گیری میان شرکت های مدنی و تجاری، معلول وجود شخصیت حقوقی در شرکت های تجاری است. انتقاد متصور به این تعریف آن است که در نهایت مشخص نمی شود شرکت، رابطه است و یا نهاد، و یا در چه شرکت ها و یا در چه قسمتی نهاد و در چه شرکت ها و یا در چه قسمتی رابطه است. در لایحه قانون تجارت ۱۳۸۴ نیز تعریفی از شرکت به عمل نیامده است و صرفاً در ماده ۴۲۷ به عنوان نخستین ماده مربوط به شرکت های تجاری تصریح گردیده است که «شرکت های تجاری مذکور در این قانون دارای شخصیت حقوقی هستند»

به عقیده بعضی از نویسندگان در قوانین ایران ملاک تمیز شرکت های مدنی از تجاری پیش بینی نشده است و لازم است با مراجعه به مواد ۱ و ۲ قانون تجارت و با استفاده از ملاک تشخیص تاجر از غیر تاجر اقدام نمود. بر این اساس شرکتی تجاری خواهد بود که شغل معمولی خود را اعمال بازرگانی قرار دهد، به باور این نویسندگان، شرکتی که بر اساس اساسنامه یا قرارداد شرکت به اموری می پردازد که وصف تجاری دارد، شرکت تجاری خواهد بود، خواه به ثبت رسیده باشد خواه، در عمل به کارهای تجاری پردازد، بر عکس شرکتی که موضوع فعالیت خود را اعمال مدنی قرار دهد، وصف مدنی خواهد داشت. بنابراین اصولاً وصف تجاری شرکت، ناشی از موضوع و هدف آنها است.^۳ البته قانونگذار گاه شکل شرکت را مبنای تمیز وصف تجاری از

^۱ - محمد، عیسی تفرشی، **مجموعه مقالات حقوقی «معروفی شرکت تجاری»**، (انتشارات کانون وکلاء مرکز، تهران، ۱۳۷۹) و ریعا، اسکینی، **حقوق تجارت شرکت های تجاری**، (انتشارات سمت، تهران، ۱۳۷۹، ۲، ج ۱)، ص ۱۷ و حسن، ستوده تهرانی، **حقوق**

تجارت، (انتشارات نشر دادگستر، تهران، چاپ نهم، زمستان ۱۳۸۳، ۲، ج ۱) ص ۱۹۳

^۲ - کورش، کاویانی، پیشین، ص ۱۴

^۳ - در فرانسه هم ابتدا موضوع و هدف شرکت معیار بوده ولی بعد قانونگذار در قانون ۲۴ ژویه ۱۹۶۶ علاوه بر موضوع شکل را در تمیز وصف تجاری اضافه نمود.

ناصر، کاتوزیان، پیشین، ص ۲۵

مدنی قرار می دهد، مانند ماده ۵ قانون تملک آپارتمانها مصوب ۱۳۴۳ و ماده ۲ لایحه اصلاحی قانون تجارت

^۱ ۱۳۴۷

همچنان که در مقدمه بیان گردید در حال حاضر بر اساس ماده ۲۰ قانون قانون تجارت، شرکت های تجاری بر هفت قسم است که عبارتند از:

شرکت سهامی ۲- شرکت با مسؤولیت محدود ۳- شرکت تضامنی ۴- شرکت مختلط غیر سهامی ۵- شرکت مختلط سهامی ۶- شرکت نسبی ۷- شرکت تعاقنی تولید و مصرف.

ولی شرکت های با مسؤولیت محدود، سهامی (عام و خاص)، تعاقنی و تضامنی به ترتیب از استقبال بیشتری بر خوردار بوده و سایر شرکت های تجاری با وجود آنکه در قانون مقررات مربوط به آنها پیش بینی شده است، در عمل مورد استفاده قرار نمی گیرند.^۲ با توجه به فراوانی شرکت های تجاری در هر یک از قالبهای پیش بینی شده در قانون تجارت، متوجه می شویم که، امروزه در حقوق ایران همگام با حقوق سایر کشورها، توجه به سرمایه و به تبع آن شرکت های سرمایه، پیش از شخصیت و شرکت های اشخاص است، و توجه به چنین واقعیتی، موجب شده تا در لایحه قانون تجارت ۱۳۸۴، فقط چهار نوع شرکت سهامی، با مسؤولیت محدود، تضامنی و تعاقنی پیش بینی شود.^۳

بحث دوم: اقسام شرکت های تجاری در حقوق ایران

شرکت ها مانند سایر نهادهای حقوقی جهت سهولت در مطالعه به اشکال مختلفی طبقه بندی می شوند. مهمترین تقسیم بندی ناظر بر شرکت های تجاری در حقوق ایران بر اساس مسؤولیت شرکاء در مقابل طلبکاران و چگونگی انتقال سهم الشرکه و یا سهام توسط شرکاء و سهامداران آن است. در این راستا شرکت های تجاری به سه دسته تقسیم می شوند:

شرکت های اشخاص

شرکت های سرمایه

شرکت های مختلط

^۱- همان، صص ۲۵ و ۲۶

^۲- محمد رضا، پاسبان، پیشین، ص ۱۰۷

^۳- ماده ۴۳۸ لایحه قانون تجارت ۱۳۸۴

گفتار نخست: شرکت‌های اشخاص

شرکت‌های اشخاص که در گذشته بیشتر رواج داشته و امروزه از دامنه اهمیت آن کاسته شده است،^۱ در حقوق ایران منحصر به شرکت‌های تضامنی و نسبی است. در این نوع از شرکت‌ها، اصالت با شخصیت شرکاء است نه سرمایه شرکت و مسؤولیت شرکاء در مقابل طبکاران شرکت نامحدود است، و اشخاص ثالث در موقع معامله با شرکت بیشتر بر اعتبار شخصی شرکاء نظر دارند تا به سرمایه شرکت، بنابراین این نوع از شرکت‌ها، جهت جلب اعتماد اشخاص ثالث مناسب است.^۲ به علاوه، در این نوع از شرکت‌ها، اصولاً شخصیت هر شریک برای سایر شرکاء نیز از اهمیت خاصی برخوردار است چنانکه، امکان انتقال سهم الشرکه و خروج از شرکت منوط به توافق شرکاء دیگر است.

در لایحه قانون تجارت ۱۳۸۴ به موجب ماده ۴۳۸، شرکت نسبی حذف و فقط شرکت تضامنی پیش‌بینی شده است، بنابراین در این لایحه تنها شرکت شخص، شرکت تضامنی می‌باشد.

گفتار دوم: شرکت‌های سرمایه

در شرکت‌های سرمایه، برخلاف شرکت‌های اشخاص، سرمایه حالت محوری دارد و شخصیت شرکاء از اهمیت چندانی برخوردار نیست. مسؤولیت شرکاء، در مقابل اشخاص ثالث محدود به مبلغ اسمی سهام و یا آورده شرکاء به شرکت است و اشخاصی که به دنبال تضمین سرمایه شخصی خویش از تعرض بدھکاران شرکت هستند، این نوع از شرکت‌ها را بر دیگر انواع آن ترجیح می‌دهند.

شخصیت شرکاء همچنان که برای اشخاص ثالث مهم نیست برای سایر شرکاء هم از اهمیت زیادی برخوردار نیست. بنابراین هر یک از شرکاء شرکت اصولاً می‌تواند بدون نیاز به موافقت سایر شرکاء، از شرکت خارج شوند یا سهام یا سهم الشرکه خود را منتقل نمایند. لذا، در شرکت‌های سرمایه، سهامداران، پیوسته در حال تغییر هستند.^۳ این نوع شرکت‌ها، امکان جدا سازی اموال شخصی شرکاء از شرکت را فراهم می‌نماید، و در صورت ورشکستگی شرکت، اموال شخصی شرکاء را از مراجعه طبکاران شرکت مصون نگه می‌دارد و از طرفی

^۱- ریعا، اسکینی، پیشین، ص ۷

^۲- کورش، کاویانی، پیشین، ص ۲۰

^۳- به شرکت‌های سهامی لقب شرکت بی‌نام داده‌اند (Anonyme)، زیرا شرکت به نام سرمایه است که متعلق به همه سهامداران است و می‌توانند ناشناخته باشند. حسن، ستوده تهرانی، پیشین، ص ۱۳ و حسین، خزانی، ج ۲، ص ۱۴

امکان سرمایه گذاری های بزرگ در قالب این شرکت ها وجود دارد. با عنایت به وجود چنین مزایایی، امروزه استقبال عمومی به تأسیس شرکت های سرمایه افزایش یافته است.^۱

در حقوق ایران، شرکت های سهامی عام و خاص و شرکت با مسؤولیت محدود در زمرة شرکت های سرمایه محسوب می شوند. اگر چه انتقال سهم الشرکه در شرکت با مسؤولیت محدود، منوط به موافقت اکثریت عددی دارندگان حداقل ۴/۳ سرمایه شرکت است، و بعضی از نویسندها را در تقسیم بندی شرکت ها با تردید مواجه ساخته است، ولی با توجه به اینکه ملاک اصلی در تقسیم شرکت ها به سرمایه و اشخاص، محدود بودن مسؤولیت شرکاء شرکت در مقابل طلبکاران شرکت است و قابل انتقال بودن یا نبودن سهم الشرکه نیز اصولاً نتیجه این شرط است و امکان پیش بینی انتقال آزاد سهم الشرکه در این نوع از شرکت ها به جهت تکمیلی بودن مقررات مربوط به انتقال سهم الشرکه، در اساسنامه وجود دارد و اکثریت حقوقدانان نیز این شرکت را در زمرة شرکت های سرمایه قرار داده اند، پس تردیدی در شمول شرکت های سرمایه به شرکت با مسؤولیت محدود وجود ندارد.^۲

گفتار سوم: شرکت های مختلط

شرکت های مختلط جهت رفع نیازهای تجاری جامعه با ترکیب شرکت های سرمایه و اشخاص طراحی گردیده اند، این گروه از شرکت ها که به ندرت مورد استفاده قرار می گیرند، در حال حاضر در حقوق ایران از دو قسم بیشتر نیست:

شرکت های سهامی مختلط

شرکت های سهامی غیر مختلط

شرکت مختلط سهامی، از دو گروه شریک تشکیل شده اند؛ عده ای از شرکاء سهامی و یک یا چند نفر شریک ضامن؛ مسؤولیت شرکاء سهامی در مقابل طلبکاران شرکت محدود به مبلغ اسمی سهام آنها است، ولی شرکاء ضامن در مقابل کل بدهیهای شرکت، در صورت عدم تكافوی اموال شرکت مسؤولیت دارند. اداره شرکت با شرکاء ضامن است و سهامداران حق مداخله در اداره شرکت را ندارند.

شرکت مختلط غیر سهامی نیز ترکیبی است بین یک یا چند نفر شریک ضامن و یک یا چند نفر شریک با مسؤولیت محدود که بدون انتشار سهام تشکیل می شود. مقررات این نوع از شرکت نیز همان مقررات حاکم بر

^۱- ریعا، اسکینی، پیشین، ص ۷

^۲- محمد علی، عبادی، **حقوق تجارت**، (انتشارات گنج دانش، تهران، چاپ دوازدهم، زمستان ۸۵) ص ۱۴۳ و حسین، خزاعی، پیشین، ج ۱،

شرکت های تضامنی و شرکت با مسؤولیت محدود است؛ به طوری که مسؤولیت شریک با مسؤولت محدود، محدود به میزان سرمایه او در شرکت و شریک یا شرکاء ضامن مسؤولیت کلیه قروض شرکت را بر عهده دارند، که ممکن است علاوه بر دارایی شرکت پیدا شود. در این نوع از شرکت ها سرمایه به سهام تقسیم نمی شود.

در لایحه قانون تجارت ۱۳۸۴ به موجب ماده ۴۳۸ به جهت عدم استقبال از این نوع از شرکت ها و متروک شدن آنها، قالب شرکت های مختلط حذف گردیده است.

مبحث سوم: مصاديق شرکت های سرمایه

همچنان که گفته شد در حقوق ایران، شرکت های سهامی و با مسؤولیت محدود از مصاديق شرکت های سرمایه محسوب می شوند که مورد بررسی قرار می گیرند.

گفتار نخست: شرکت های سهامی
شرکت های سهامی کامل ترین نوع شرکت های سرمایه است.^۱ شرکت های سهامی عام و خاص (عمومی و خصوصی) قبلاً در انگلستان معمول بوده است و مقررات مربوط به آنها در قانون شرکت های ۱۹۴۸ پیش بینی شده بود و در سالهای ۱۹۶۴، ۱۹۶۵ و ... اصلاحاتی در مقررات آنها صورت گرفته است.^۲ این نوع از شرکت ها از انگلستان وارد فرانسه، و از آنجا وارد حقوق ایران گردیده است.

ماده ۱ لایحه اصلاحی قانون تجارت ۱۳۴۷، شرکت سهامی را چنین تعریف کرده است:
«شرکت سهامی شرکتی است که سرمایه آن به سهام تقسیم شده و مسؤولیت صاحبان سهام محدود به مبلغ اسمی سهام آنهاست.»

ماده ۴ لایحه اصلاحی قانون تجارت ۱۳۴۷ شرکت های سهامی را به «سهامی خاص» و «سهامی عام» تقسیم و هر کدام از این دو نوع شرکت را چنین تعریف می نماید:

«شرکت هایی که موسسین آنها قسمتی از سرمایه شرکت را از طریق فروش سهام به مردم تامین می کنند این گونه شرکت ها سهامی عام نامیده می شوند»

«شرکت هایی که تمام سرمایه آنها در موقع تأسیس منحصرآ توسط مؤسسین تأمین گردیده است. این گونه شرکت ها سهامی خاص نامیده می شوند.»

^۱- حسن، ستوده تهرانی، پیشین، ص ۱۳

^۲- کریم، کیاپی، پیشین، ص ۱۲۳

تفکیک شرکت سهامی به عام و خاص در قانون تجارت ۱۳۱۱ پیش بینی نشده بود، بلکه در ماده ۲۰ همان قانون به تبعیت از قانون فرانسه شرکت سهامی به سهامی (مطلق) و سهامی مختلط تقسیم می گردید.^۱ ولی در اصلاحات ۱۳۴۷ این تفکیک صورت گرفت.

بنابراین به موجب این ماده، عمدۀ ترین وجه افراق شرکت سهامی خاص در استفاده از سرمایه‌های عموم برای جمع آوری سرمایه شرکت است که در شرکت سهامی خاص سرمایه آن در موقع تأسیس منحصرآ توسط مؤسسین تأمین و مؤسسین مطابق قانون، حق ندارند سهام خود را برای پذیره نویسی یا فروش در بورس بهادر یا از طریق بانک‌ها عرضه نمایند و یا به انتشار آگهی یا هر نوع اقدام تبلیغاتی برای جمع آوری سرمایه و فروش سهام خود مبادرت نمایند، مگر اینکه از مقررات راجع به شرکت‌های سهامی عام مندرج در قانون پیروی نمایند.

به موجب ماده ۳ لایحه اصلاحی قانون تجارت ۱۳۴۷. تعداد شرکت سهامی خاص نباید از سه نفر کمتر باشد، ویژگی بارز این شرکت‌ها آن است که صاحبان سرمایه‌ی آن، که سهامدار نامیده می‌شوند، دارای اوراق سهام هستند نه اینکه مانند شرکت‌های غیر سهامی، سهم الشرکه داشته باشند. در این نوع از شرکت‌ها، سرمایه به سهام مساوی تقسیم شده و هر شریک، مالک تعدادی از این سهام است، و علی‌الاصول انتقال این سهام آزاد بوده و واگذاری آنها به شخص دیگر، نیازمند موافقت هیچ یک از شرکاء یا مراجع شرکت نمی‌باشد.

آنچه در اوصاف شرکت سهامی خاص گذشت، در شرکت سهامی عام نیز صادق است، جز اینکه در این نوع از شرکت، سهامداران باید لااقل پنج نفر باشند و این موضوع از مفهوم ماده ۱۰۷ لایحه اصلاحی قانون تجارت ۱۳۴۷. تجارت استنباط می‌شود. در این شرکت‌ها مؤسسان می‌توانند، برای تشکیل سرمایه شرکت، با انتشار اوراق پذیره‌نویسی، اشخاص ثالث را در تأمین سرمایه شرکت سهامی کنند، حداقل سرمایه‌ی شرکت نمی‌تواند از پنج میلیون ریال کمتر باشد،^۲ و در هر صورت مؤسسان، باید اقلًا ۲۰ درصد از سرمایه شرکت را خود تعهد کرده و لااقل سی و پنج درصد مبلغ تعهد شده را در حساب شرکت در شرف تأسیس واریز کنند.^۳ همچنین

^۱- همان، ص ۱۲۳

^۲- ماده ۵ لایحه اصلاحی قانون تجارت ۱۳۴۷

^۳- ماده ۶ لایحه اصلاحی قانون تجارت ۱۳۴۷