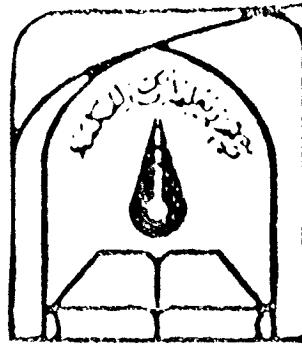


٨ / ١٠ / ١٤

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

١٧

٢٣١٥



دانشگاه تربیت مدرس

دانشکده علوم انسانی

رساله دوره دکتری رشته علوم قرآن و حدیث

معیارهای فهم و نقد حدیث در تفسیر المیزان

شادی نفیسی

۱۳۸۱ / ۵ / ۲

استاد راهنما:

استاد محمد علی مهدوی راد

اساتید مشاور:

دکتر سید محمد باقر حجتی دکتر نهلہ غروی نائینی

۳۰۸۴

بهار ۱۳۸۱

با اسمه تعالی

تأییدیه اعضاء هیأت داوران حاضر در جلسه دفاع از رساله دکتری

اعضای هیأت داوران نسخه نهایی رساله خانم شادی نفیسی

تحت عنوان معیارهای فهم و نقد حدیث در تفسیر المیزان

را از نظر فرم و محتوی بررسی نموده و پذیرش آن را برای تکمیل درجه دکتری پیشنهاد می کند.

اعضاء هیأت داوران	نام و نام خانوادگی	رتبه علمی	امضاء
۱- استاد راهنما	استاد محمد علی مهدوی راد	استاد دیار	
۲- استاد مشاور	دکتر سید محمد باقر حجتی	استاد	
۳- استاد مشاور	دکتر نهلہ غروی نائینی	استاد دیار	
۴- استاد ناظر	دکتر صادق آئینه‌وند	استاد	
۵- استاد ناظر	دکتر یدالله نصیریان	دانشیار	
۶- استاد ناظر	دکتر محمد علی لسانی فشارکی	استاد دیار	
۷- استاد ناظر	دکتر خلیل پروینی	استاد دیار	
۸- نماینده شورای تحصیلات تکمیلی	دکتر خلیل پروینی	استاد دیار	

آیین نامه چاپ رساله‌های دانشجویان دانشگاه تربیت مدرس

نظر به اینکه چاپ و انتشار پایان نامه (رساله)‌های تحصیلی دانشجویان دانشگاه تربیت مدرس مبین بخشی از فعالیتهای علمی - پژوهشی دانشگاه است بنابراین به منظور آگاهی و رعایت حقوق دانشگاه، دانشآموختگان این دانشگاه نسبت به رعایت موارد ذیل متعهد می‌شوند:

ماده ۱: در صورت اقدام به چاپ پایان نامه (رساله)‌ی خود، مراتب را قبلاً به طور کتبی به مرکز نشر دانشگاه اطلاع دهد.

ماده ۲: در صفحه سوم کتاب (پس از برگ شناسنامه)، عبارت ذیل را چاپ کند:

«کتاب حاضر حاصل رساله دکتری نگارنده در رشته علوم قرآن و حدیث است که در سال ۱۳۸۱ در دانشکده علوم انسانی دانشگاه تربیت مدرس به راهنمایی جناب استاد محمد علی مهدوی راد و مشاوره جناب آقای دکتر محمد باقر حجتی و سرکار خانم دکتر نهله غروی نائینی از آن دفاع شده است.»

ماده ۳: به منظور جبران بخشی از هزینه‌های نشریات دانشگاه تعداد یک درصد شمارگان کتاب (در هر نوبت چاپ) را به مرکز نشر دانشگاه اهدا کند دانشگاه می‌تواند مازاد نیاز خود را به نفع مرکز نشر در معرض فروش قرار دهد.

ماده ۴: در صورت عدم رعایت ماده ۳، ۵۰٪ نهای شمارگان چاپ شده را به عنوان خسارت به دانشگاه تربیت مدرس تأديه کند.

ماده ۵: دانشجو تعهد و قبول می‌کند در صورت خودداری از پرداخت بهای خسارت، دانشگاه می‌تواند خسارت مذکور را از طریق مراجع قضایی مطالبه و وصول کند؛ به علاوه به دانشگاه حق می‌دهد به منظور استیفای حقوق خود از طریق دادگاه معادل وجه مذکور در ماده ۴ را از محل توقیف کتابهای عرضه شده نگارنده برای فروش تأمین نماید.

ماده ۶: اینجانب شادی نفیسی دانشجوی رشته علوم قرآن و حدیث در مقطع دکتری تعهد فوق و ضمانت اجرایی آن را قبول کرده به آن ملتزم می‌شوم.



هنوز هم از ورای تاریخ طنین گامهای استوار مردان و زنانی به گوش می‌رسد که در
دفاع نیکو و شایسته از این مکتب جانشان را در جوهر قلمشان نهادند و عشقشان را بر تک
تک واژه‌ها دمیدند،

تقدیم به:

میراث بانان گنجینه عترت،
فرهنگسازان عرصه علم و فضیلت،
آن عالمانی که عشق را در پرتو عقل سامان دادند و
آنهمه را به زیور عمل آراستند و یکسر حق را پاس داشتند.
باشد که در هنگامه قیامت در سؤال از دو گنجینه
گرانبار امت، سربلند بیرون آیند.



خداؤند متعال را حمد و سپاس می‌گوییم که ما را به نعمت اسلام مفتخر ساخت و به ایمان،
حیات حقیقی بخشدید و ما را در تلاش برای فهم بهتر قرآن و درک عمیقتر احادیث پیامبر اکرم(ص) و
ائمه اهل بیت(ع) موفق ساخت.

همچنانکه لازم می‌دانم از کلیه کسانی که به نوعی در تهیه این رساله - از انتخاب موضوع تا
تدوین نهايی - مرا ياري کردند، تشکر نمایم؛ بویژه از استاد محترم جناب حجه‌الاسلام محمد علی
مهدوی راد که راهنمایی این رساله را به عهده داشتند و به رغم اشتغالات فراوان علمی و محدودیت
شدید وقت، همواره با گشاده دستی و گشاده رویی، وقت خود را به بررسی این تحقیق و گفتگو درباره
آن اختصاص دادند، با فراهم آوردن منابع مورد نیاز، انجام آن را تسهیل کردند، با راهنمایی‌های
ارزnde‌شان حل و معضلات آن را ممکن ساختند و در نهایت دقت و حوصله این نوشتار طولانی را
مطالعه کردند، نهایت قدردانی و سپاس خود را ابراز دارم و برای ایشان از خداوند متعال عمری پربار را
همراه با سلامت و عزت آرزو دارم. همچنین از استاد مشاور، جناب آقای دکتر محمد باقر حجتی و
سرکار خانم دکتر نهله غروی نائینی که زحمت مطالعه این تحقیق را تقبل فرمودند، بسیار سپاسگزارم
و پیشنهادات سودمند و تذکرات مفیدشان را ارج می‌نمهم. همچنین از استاد محترم جناب حجه‌الاسلام
عابدی که با مطالعه بخشهايی از اين تحقیق، از تذکرات راهگشايشان بهره‌مند شدم، نهایت تشکر را
می‌نمایم. همچنین از مادر عزیزم که در کنار تشویقها و همراهی‌ها، کار طاقت فرسای نمونه‌خوانی را
انجام دادند، به غایت متشرکم. در نهایت از همسر و فرزندانم از صمیم قلب سپاسگزارم که بی‌شك
انجام این تحقیق تنها نتیجه شکیبایی، تشویق، همراهی و همکاری ایشان بوده است.

چکیده

تعیین معیارهایی برای نقد حدیث و توجه به نکاتی در فهم حدیث از جمله اموری است که ریشه در روایات پیامبر اکرم(ص) و ائمه اهل بیت(ع) دارد و از دیرباز مورد توجه بوده است. با اینهمه در غیر حوزه فقه، حدیث پژوهان در داوری درباره احادیث بسیار احتیاط کرده‌اند و این احتیاط در حوزه روایات شیعی آن چنان شدید بوده است که کمتر نگاشته‌ای مستقل در این باره شکل گرفته و موارد انگشت شمار آن هم، منحصراً متعلق به دوره معاصر است. در این میان بحث روایی تفسیر المیزان، با گردآوری روایات غیر فقهی ناظر به آیات قرآنی، مجموعه‌ای گسترده و بی‌بدیل را فراهم آورده که ضمن آن علامه به داوری درباره احادیث پرداخته و کاستی‌ها و نالستاری‌های روایات را در کنار پیچیدگی‌ها و لطایف آن به نیکویی نمایانده است. علامه در بررسی خود از روایات، بیش از هر چیز، به متن روایت توجه دارد و از ضعف سند جز به عنوان قرینه‌ای در کنار متن، یاد نمی‌کند. همچنانکه متن روایات را با عرضه بر قرآن، سنت، عقل، تاریخ، واقع و علم به نقد می‌کشد. اما رویکرده علامه را تنها در همین معیارها نمی‌توان خلاصه کرد.

دسته‌بندی موضوعی روایات، به روایات اسباب نزول، اعتقادی، تاریخی و نیز روایاتی که آیات را به نوعی در حق ائمه(ع) تفسیر می‌کند، حکایت از آن دارد که علامه در هریک از این حوزه‌ها، رویکردی مبتنی بر مبانی نظری، ویژه هر حوزه دارد و در هر حوزه پاره‌ای از معیارها، از جایگاهی ویژه برخوردارند. بدسان که علامه در نقادی وایات اسباب نزول، به هیچ رو به شاخصهای لفظی و تعبیرات توجه نمی‌کند و بیش از همه بر موافقت روایات بر جزئیات واقعه در قرآن تأکید می‌کند. او روایاتی را که آیات را به نوعی در در حق ائمه(ع) تفسیر می‌کند، عموماً "جری" و در مرتبت بعدی "باطن" می‌خواند و این دو امر را غیر از تفسیر می‌داند. از نظر او در اعتقادات، تنها دلایل قطعی از کتاب و سنت معتبر هستند و روایات آحاد در این حوزه کاربرد ندارد. پیچیدگی معنایی دسته‌ای از روایات این حوزه، موجب شده تا روایات آن مشابه دانسته شوند که علامه در نهایت دقیق، آنها را در پرتو

محکمات از روایات توضیح می‌دهد. روایات داستانی، از نظر علامه، به شدت دستخوش تحریف و جعل قوار گفته‌اند و او در نقادی این داستانها، بیش از همه به عصمت و فراتر از آن، شخصیت پیامبران(ع) توجه دارد و اینهمه تنها اجمالی از نکته سنجهای و نقادیهای علامه است. اهمیت بحث روایی المیزان از یکسو در جامعیت علمی مؤلف آن است که موجب شده تا از منظر یک اصولی در احادیث با قاعده‌مندی تدبیر کند و از منظر یک متکلم پیامدهای سخن و بازتاب کلامی روایات را از نظر دور ندارد و از منظر یک عارف و فیلسوف از پیچیدگی و عمق پاره‌ای از مباحث اعتقادی غافل نماند. گستره فراخ بحث روایی که تمامی قرآن را به رغم تنوع موضوعات در بر می‌گیرد، در کنار اهتمام علامه به نقلهای متعدد یک روایت و بویژه مقارنة منابع شیعی و سنی یک حدیث، امتیاز دیگر این بخش از تفسیر المیزان است که اینهمه - روبرو هم - موجب شده تا بحث روایی المیزان، دائره‌المعارفی گرانقدر از روایات تفسیری شیعه و تا حدی، اهل سنت باشد.

واژگان کلیدی: روایات تفسیری - تفسیر المیزان - علامه طباطبایی - معیارهای نقد حدیث - روایات داستانی - روایات اعتقادی - روایات اسباب نزول - جری - باطن.

فهرست

صفحه

عنوان

کلیات تحقیق

۲	ضرورت، اهمیت و هدف، تحقیق
۷	سؤالهای اصلی و فرضیات تحقیق
۸	روش انجام تحقیق
۹	سابقه تحقیق

فصل اول: معیارهای فهم و نقد حدیث در منابع اسلامی

۱۲	۱-۱- در عصر حضور
۱۲	۱-۱-۱- در عصر پیامبر اکرم(ص)
۱۹	۱-۱-۱-۱- آداب نقل حدیث
۱۹	۱-۱-۱-۱-۱- نهی از بازگویی دروغ
۲۰	۱-۱-۱-۱-۱-۲- پرهیز از مراجعه به سخنان تحریف شده اهل کتاب در تفسیر قرآن
۲۴	۱-۱-۱-۱-۱-۳- دقت در نقل و اهتمام به بازگویی حدیث
۲۶	۱-۱-۱-۱-۱-۴- توجه به اختلاف در ک شنوندگان
۲۷	۱-۱-۱-۲- معیار سنجش
۲۷	۱-۱-۱-۲-۱- موافقت با حق

۳۱.....	۱-۱-۱-۳-۲-۳- همسویی با فطرت بشری و عرف دینداران.....
۴۴.....	۱-۱-۲- در عصر ائمه(ع).....
۴۳.....	۱-۱- از دیدگاه عالمان.....
۴۳.....	۱-۱-۲-۱- معیارهای فهم حدیث.....
۴۴.....	۱-۱-۲-۱- شناخت حدیث در پرتو قرآن.....
۴۶.....	۱-۱-۲-۱- جمع آوری احادیث در یک موضوع.....
۵۵.....	۱-۱-۲-۱-۴- هدف ثابت و وسیله متغیر.....
۵۹.....	۱-۱-۲-۱-۴-۱- توجه به حقیقت و مجاز در حدیث.....
۶۴.....	* تمثیل.....
۶۶.....	۱-۱-۲-۱-۵- توجه به مدلولات الفاظ در عصر نزول
۶۹.....	۱-۲-۱- معیارهای نقد حدیث.....
۶۹.....	۱-۲-۱-۱- بررسی سند
۷۲.....	۱-۲-۱-۲- نقد متن.....
۷۶.....	۱-۲-۱-۲-۱- تعارض با قرآن.....
۸۱.....	۱-۲-۱-۲-۲- تعارض با سنت.....
۸۴.....	۱-۲-۱-۲-۲-۳- تعارض با شخصیت معصوم
۸۵.....	۱-۲-۱-۲-۲-۴- تعارض با عقل
۸۸.....	۱-۲-۱-۲-۲-۵- تعارض با علم
۹۰.....	۱-۲-۱-۲-۲-۶- تعارض با واقعیت
۹۴.....	۱-۲-۱-۲-۲-۷- تعارض با تاریخ
۱۰۰.....	۱-۲-۱-۲-۲-۸- جانبداری از جریانهای سیاسی، کلامی، فقهی

فصل دوم: آشنایی با مؤلف المیزان، المیزان و "بحث روایی"

۱۰۷.....	۱-۲- آشنایی با مؤلف المیزان: مروری کوتاه بر زندگی
۱۰۷.....	۱-۱-۲- خانواده
۱۰۸.....	۱-۲-۱-۲- تحصیلات و اساتید
۱۱۲.....	۱-۲-۳- بازگشت به وطن
۱۱۳.....	۴-۱-۲- هجرت به قم
۱۱۶.....	۵-۱-۲- شاگردان
۱۱۷.....	۶-۱-۲- تألیفات
۱۲۰.....	۲-۲- آشنایی با المیزان
۱۲۴.....	۳-۲- آشنایی با "بحث روایی" در المیزان

فصل سوم: معیارهای فهم و نقد حدیث در روایات اسباب نزول

۱۳۹.....	۱-۳- دیدگاه عالمان در باره روایات اسباب نزول
۱۴۳.....	۱-۱-۳- راه دستیابی به اسباب نزول
۱۴۸.....	۲-۱-۳- تعابیر بازگوکننده اسباب نزول
۱۵۳.....	۳-۱-۳- اهمیت شناخت اسباب نزول
۱۵۷.....	۲-۲-۳- دیدگاه علامه طباطبائی در باره روایات اسباب نزول
۱۵۷.....	۱-۲-۳- رویکرد علامه به روایات اسباب نزول
۱۶۷.....	۲-۲-۳- نقد روایات اسباب نزول
۱۶۷.....	۱-۲-۲-۳- نقد سند
۱۶۹.....	۲-۲-۲-۳- نقد متن
۱۷۰.....	۱-۲-۲-۲-۳- عدم انطباق بر آیه
۱۷۷.....	۲-۲-۲-۲-۳- تعارض با زمان نزول آیه

فصل چهارم: معیارهای فهم و نقد روایاتی که آیات را در حق ائمه(ع) تفسیر می‌کنند

۱۸۹.....	۴-۱-۴- مصدق جری
۱۹۰.....	۴-۱-۱-۴- روایات جری
۱۹۸.....	۴-۱-۲- دیدگاه عالمان درباره جری
۲۰۱.....	۴-۱-۳- دیدگاه علامه درباره جری
۲۰۳.....	۴-۱-۴- بررسی موردی کاربرد جری
۲۰۳.....	۴-۱-۴-۱- دسته بندی روایاتی در حق ائمه(ع) که علامه "جری" می‌خواند
۲۰۴.....	۴-۱-۱-۴-۱- دسته اول: تعابیر عام
۲۱۲.....	۴-۱-۱-۴-۱-۱- دسته دوم: عناوینی که به انسان اختصاص ندارد
۲۱۷.....	۴-۱-۱-۴-۱-۳- دسته سوم: قضایای حقیقیه
۲۱۹.....	۴-۱-۱-۴-۱-۴- دسته چهارم: داستانها
۲۲۱.....	۴-۱-۱-۴-۱-۵- دسته پنجم: تقطیع از سیاق
۲۲۹.....	۴-۱-۱-۴-۱-۶- دسته ششم: تشییه‌ها
۲۳۶.....	۴-۱-۴-۱-۲- دسته بندی روایاتی در باره غیر ائمه(ع) که علامه جری می‌خواند
۲۳۶.....	۴-۱-۱-۴-۲- دسته اول: تعابیر عام
۲۳۹.....	۴-۱-۱-۴-۲-۲- دسته دوم: عناوینی که به انسانها اختصاص ندارد
۲۳۹.....	۴-۱-۱-۴-۲-۳- دسته سوم: قضایای حقیقی
۲۳۹.....	۴-۱-۱-۴-۲-۴- دسته چهارم: داستانها
۲۴۰.....	۴-۱-۱-۴-۲-۵- دسته پنجم: تقطیع از سیاق
۲۴۵.....	۴-۱-۱-۴-۲-۶- دسته ششم: تشییه‌ها
۲۴۵.....	۴-۱-۴-۵- بررسی رویکرد علامه به جری
۲۴۷.....	۴-۲- مصدق باطن
۲۴۸.....	۴-۲-۱- دیدگاه عالمان درباره باطن

۱-۱-۲-۴	- دیدگاه اول: تهذیب نفس، راه رسیدن به باطن.....	۲۴۹
۴-۲-۱-۲-۴	- دیدگاه دوم: تفکر راه رسیدن به باطن.....	۲۵۴
۴-۲-۲	- دیدگاه علامه درباره رابطه ظاهر و باطن.....	۲۶۰
۴-۲-۲-۴	- دیدگاه علامه درباره دلیل اختلاف فهم و رسیدن به معانی عمیقتر.....	۲۶۵
۴-۳-۲-۴	- بررسی موردی کاربرد باطن.....	۲۶۷
۴-۳-۲-۴	- دسته‌بندی روایاتی در حق ائمه(ع) که علامه باطن می‌نامد.....	۲۶۷
۴-۳-۲-۴	- دسته اول: تعابیر عام	۲۶۷
۴-۳-۲-۴	- دسته دوم: عناوینی که به انسانها اختصاص ندارد	۲۷۰
۴-۳-۲-۴	- دسته سوم و چهارم: قضایای حقيقة داستانها	۲۷۶
۴-۳-۲-۴	- دسته پنجم: تقطیع از سیاق.....	۲۷۶
۴-۳-۲-۴	- دسته ششم: تشییه‌ها	۲۷۸
۴-۴-۲-۴	- بررسی رویکرد علامه به باطن.....	۲۸۱
۴-۳-۴	- مصدق ولایت الهی	۲۸۷
۴-۴	- مصدق تأویل	۲۹۱
۴-۴	- انحصار در ائمه اهل بیت(ع)	۲۹۳
۴-۴	- علامه و نقد روایاتی که آیات را در حق ائمه(ع) تفسیر می‌کند	۳۱۲
۴-۶-۱	- نقد متن	۳۱۲
۴-۶-۲	- عدم داوری	۳۱۶
۴-۶-۳	- نقد سند	۳۲۰
۴-۷	- بررسی رویکرد علامه به روایاتی که آیات را در حق ائمه(ع) تفسیر می‌کند	۳۲۲

فصل پنجم: معیارهای فهم و نقد در روایات اعتقادی

۱-۵- دیدگاه عالمان درباره جایگاه روایات اعتقادی.....	۳۳۸
۲-۵- دیدگاه علامه درباره روایات اعتقادی.....	۳۴۳
۳-۵- بررسی موردی روش علامه در مباحث اعتقادی.....	۳۵۲
۴-۱-۳-۵- روایات اسم اعظم خداوند.....	۳۵۵
۴-۲-۳-۵- روایات رؤیت خداوند	۳۵۸
۴-۳-۳-۵- روایات تکلم خداوند	۳۶۶
۴-۴-۳-۵- روایات عرش	۳۶۷
۴-۵-۳-۵- روایات عالم ذر	۳۷۷
۴-۱-۵-۳-۵- دیدگاه عالمان درباره عالم ذر	۳۷۷
۴-۱-۱-۵-۳-۵- دیدگاه اول	۳۷۹
۴-۲-۱-۵-۳-۵- دیدگاه دوم	۳۸۳
۴-۲-۵-۳-۵- دیدگاه علامه در باره عالم ذر	۳۹۲
۴-۳-۶- روایات طینت	۴۰۷
۴-۱-۶-۳-۵- دسته اول:	۴۱۹
۴-۲-۶-۳-۵- دسته پنجم:	۴۲۰
۴-۳-۶-۳-۵- دسته دوم، سوم و چهارم	۴۲۳
۴-۴-۶-۳-۵- بررسی دیدگاه علامه	۴۳۳
۴-۷-۳-۵- روایات معراج	۴۳۵
۴-۱-۷-۳-۵- دیدگاه عالمان درباره روایات معراج	۴۳۵
۴-۲-۷-۳-۵- دیدگاه علامه طباطبایی درباره روایات معراج	۴۴۹
۴-۸-۳-۵- روایات درباره ملائکه، شیطان و تمثیل آنها	۴۶۲
۴-۱-۸-۳-۵- نقد روایات شیطان و ملائکه	۴۷۱

۹-۳-۵- روایات دیگر موضوعات اعتقادی ۴۷۶

فصل ششم: معیارهای فهم و نقد حدیث در روایات داستانی

۶-۱- دیدگاه عالمان درباره روایات داستانی ۴۸۳	۴۷۶
۶-۲- دیدگاه علامه طباطبایی درباره روایات داستانی ۴۹۶	۴۸۳
۶-۳-۱- دسته اول: روایات قابل قبول ۴۹۷	۴۹۷
۶-۳-۲- دسته دوم: روایات مردود ۵۰۳	۴۹۷
۶-۳-۲-۱- تعارض با عصمت و شخصیت نبی ۵۰۴	۵۰۴
۶-۳-۲-۲- عدم انطباق بر قرآن ۵۲۳	۵۰۴
۶-۳-۲-۳- دسته سوم روایات: نه قبول و نه رد ۵۲۷	۵۲۳
۶-۳-۲-۴- رویکرد اول: محال نیست، اما دلیلی بر پذیرش نداریم ۵۲۸	۵۲۷
۶-۳-۲-۵- رویکرد دوم: محال نیست پس دلیلی بر رد نداریم ۵۴۲	۵۲۸
۶-۳-۲-۶- بررسی دو رویکرد علامه ۵۴۴	۵۴۲
۶-۴-۱- معیارهای نقد معجزات در روایات ۵۵۰	۵۴۴
۶-۴-۲- جایگاه عقل در نقد معجزات ۵۵۰	۵۵۰
۶-۴-۳- جایگاه علم در نقد معجزات ۵۵۵	۵۵۰
۶-۴-۴-۱- مورد اول: علم و معجزه مسخ ۵۵۷	۵۵۵
۶-۴-۴-۲- مورد دوم: علم و معجزات کیهانی: ردالشمس و شق القمر ۵۶۴	۵۵۷
۶-۴-۴-۳- تشویش متن: ویژگی روایات داستانی ۵۶۸	۵۶۴
۶-۴-۴-۴- جایگاه تورات در بررسی روایات داستانی ۵۷۲	۵۶۸