



بِسْمِ



دانشگاه علوم پزشکی
و خدمات بهداشتی درمانی کرمان
دانشکده دندانپزشکی

پایان نامه:
جهت دریافت درجه دکترای دندانپزشکی

عنوان:
بررسی میزان آگاهی و نگرش معلمین زن مدارس راهنمائی و دبیرستانهای شهر کرمان
در باره ایمپلنت های دندانی در سال ۱۳۸۶

اساتید راهنماء:
خانم دکتر انسیه صفار شاهروodi
آقای دکتر نادر نوابی

پژوهش و نگارش:
شیوا آقاعباسی

۱۳۸۷ / ۲ / ۲۰

دانشگاه علوم پزشکی
کشور اسلامی
جمهوری اسلامی ایران

شماره پایان نامه: ۱۰۶

سال تهییلی: ۱۳۸۵-۸۶

۹۴۷۶

تقدیم به:

استادان گرانقدر

سرکار خانم دکتر انسیه صفار شاهروodi

و

جناب آقای دکتر نادر نوابی

که زمینات فراوانی را در به تمر (سیدن) این
مجموعه متحمل شدند.

تقدیم به:

اسٹوارترین تکیہ گاہ زندگی پدرم کے واڑہ
واڑہ زندگی را از او آموخته و ہرچہ دارہ از
لطف بیکران اوست.

۹

تقدیم به:

تک سڑاہ ہمیشہ روشن آسمان وجود
مادرم کے وجود گرانماں اش برايم ہم
شوق اسست.

تقدیم به:

خواهرانہ شہزاد و شرارہ بہ پاس یک عمر
ہمدلی و همراہی شان

فهرست مطالب

صفحه

عنوان

۱..... خلاصه فارسی

۲..... خلاصه انگلیسی

فصل اول

۳..... کلیات

۴..... ۱-۱ مقدمه

۵..... ۱-۲ انواع بی دندانی

۶..... ۱-۳ عواقب از دست رفتن دندان

۷..... ۱-۴ روشاهای معمول جایگزینی دندانهای از دست رفته

۸..... ۱-۴-۱ پروتزهای ثابت

۹..... ۱-۴-۲ پروتزهای پارسیل متحرک

۱۰..... ۱-۴-۳ پروتز کامل

۱۱..... ۱-۵ ایمپلنت های دندانی

۱۲..... ۱-۵-۱ مزایای کاربرد ایمپلنتهای دندانی در جایگزینی دندانها

۱۳..... ۱-۵-۲ انواع روشاهای درمان با ایمپلنت دندانی

۱۴..... ۱-۵-۳ مراحل درمان با ایمپلنتهای دندانی

۱۵..... ۱-۶ اهمیت پژوهش

۱۶..... ۱-۷ اهداف وفرضیات

۱۶..... ۱-۷-۱ هدف اصلی

۱۶..... ۱-۷-۲ هدف فرعی

۱۶..... ۱-۷-۳ اهداف کاربردی

۱۶..... ۱-۷-۴ فرضیات یا سئوالات پژوهشی

فصل دوم

۱۸..... مروری بر مقالات

فصل سوم

۲۲..... روش تحقیق

۲۵..... جدول متغیرها

۲۶..... پرسشنامه

فصل چهارم

۲۸..... نتایج تحقیق

فصل پنجم

۴۱..... بحث

۴۷..... نتیجه گیری

۴۸..... منابع

فهرست جداول

عنوان	صفحة
جدول(۱-۱): تغییرات مرغولوژیک که در حالت بی دندانی روی میدهند.....	۶
جدول(۱-۲) عوارض مستقیم ناشی از استفاده از پروتز متحرک: کامل یا پارسیل.....	۱۰
جدول(۱-۳) مزایای پروتزهای متکی بر ایمپلنت.....	۱۲
جدول(۱-۴) طبقه بندی پروتزهای ایمپلنتی.....	۱۳
جدول(۱-۵) عوامل افزایش نیاز و استفاده از درمان های مرتبط با ایمپلنت.....	۱۴
جدول(۴-۱) توزیع فراوانی مطلق و نسبی تحصیلات و مقطع تدریس معلمان مورد مطالعه.....	۲۹
جدول(۴-۲) توزیع فراوانی مطلق و نسبی آشنایی معلمان با ایمپلنت و منبع کسب اطلاعات.....	۳۰
جدول(۴-۳) توزیع فراوانی مطلق و نسبی پاسخ معلمان به سوالات مزایا و معایب ایمپلنت.....	۳۱
جدول(۴-۴) توزیع فراوانی مطلق و نسبی پاسخ معلمان در مورد بیشترین هرینه درمان.....	۳۲
جدول(۴-۵) توزیع فراوانی مطلق و نسبی آگاهی معلمان در مورد مدت زمان درمان با ایمپلنت و دائمی بودن درمان با ایمپلنت	۳۳
دندانی.....	

جدول(۴-۶) توزیع فراوانی مطلق و نسبی پاسخ معلمین در مورد میزان مراقبت از ایمپلنت دندانی و عواقب عدم مراقبت از ایمپلنت ۳۴
جدول(۴-۷) مقایسه نمره آگاهی معلمین بر حسب متغیر های سن، تحصیلات و مقطع تدریس ۳۵
جدول(۴-۸) توزیع فراوانی مطلق و نسبی و میانگین و انحراف معیار پاسخ معلمین به سوالات نگرش در زمینه ایمپلنت دندانی ۳۶
جدول(۴-۹) توزیع فراوانی مطلق و نسبی پاسخ معلمین در مورد سابقه استفاده از ایمپلنت و روشهای دیگر جایگزینی دندان ۳۸
جدول(۴-۱۰) توزیع فراوانی مطلق و نسبی پاسخ معلمین در مورد دندانپزشک معالج و هزینه ایمپلنت ۳۹
جدول (۴-۱۱) مقایسه نمره نگرش معلمین بر حسب متغیر های سن، تحصیلات و مقطع تدریس ۴۰

خلاصه:

هدف:

این تحقیق با هدف بررسی میزان آگاهی و نگرش معلمین زن مدارس راهنمایی و دبیرستان های شهر کرمان در مورد ایمپلتهای دندانی در سال ۱۳۸۶ انجام گرفت.

روش اجرا:

این پژوهش بر روی ۳۹۲ نفر از معلمان با میانگین سنی $37/5 \pm 7/28$ انجام شد. ابزار جمع آوری اطلاعات پرسشنامه بود که ابتدا پایابی و اعتبار آن با آزمونهای آماری سنجیده شد و سپس توسط معلمان و با توضیحات و نظارت پژوهشگر پرسشنامه، در مدارس تکمیل گردید و با آزمون آماری کروسکال والیس و من ویتنی یو مورد تحلیل و بررسی قرار گرفت.

نتایج:

در بخش سوالات مربوط به میزان آگاهی، میانگین نمره آگاهی افراد شرکت کننده ۵ از ۱۴ بود. به عبارتی از ۱۴ پاسخ صحیح به طور متوسط نمونه ها فقط ۵ پاسخ صحیح داده بودند. در بخش مربوط به نگرش نسبت به ایمپلتهای دندانی، میانگین نمره نگرش افراد مورد مطالعه ۲۰ از مجموع ۳۰ بود.

ضریب همبستگی بین نمره آگاهی و نگرش افراد مورد مطالعه ضعیف، معنی دار و منفی بود ($p=0/045$ و $r=-0/2$) یعنی هر چه آگاهی بالاتر بود نگرش نیز منفی تر بود.

نتیجه گیری:

میزان آگاهی پایین جمعیت مورد نظر ما از درمان با ایمپلتهای دندانی لزوم آموزش عمومی بیشتر در این زمینه را نشان می دهد.

Abstract:**Aim:**

The aim of this study was to evaluate the knowledge and attitude of female teachers regarding dental implants in Kerman in 2007.

Methods:

In this study 392 teachers with average age $37/5+7/28$ were incorporated and information were collected using questionnaire that at first, reliability and validity were evaluated by statistical tests. Questionnaires then completed by teachers after the researcher explained it completely. collected data then analyzed with Kruskal-Wallis and Mann-whitney test.

Results:

The mean knowledge score was 5 of 14.in other word, mean of the teachers gave the 5 correct answer out of 14. the mean attitude score was 20 of 30.There was a negative, weak, significant correlation between the amount of knowledge and attitude ($r = -0.2$ $p=0.045$).in other word whenever knowledge level was increase, decreasing the attitude was seen.

Conclusion:

The low level of information in our study population shows the need of more public education in this area.

فصل

كليات

١

۱-۱ - مقدمه:

وجود دندان برای ایجاد استخوان آلتوئولار و تحریک این استخوان برای حفظ تراکم و حجم آن ضروری است (۱). از دست دادن دندان‌ها با عوارض نامطلوبی بر جویدن، زیبایی و تکلم افراد همراه است. اکثر بیماران، بی‌دندانی را یک نقص عضوی دانند و برای داشتن ظاهر مقبول در اجتماع انگیزه‌ای قوی برای جایگزینی دندان‌ها دارند (۲).

بشر از دیرباز برای جایگزینی دندان‌ها تلاش زیادی را انجام داده است. جایگزینی دندان‌های از دست رفته به کمک درمان پروتز ثابت و متحرک روش متداولی است که مشکلات بیمار را تا حد نسبتاً مطلوبی برطرف می‌نماید. اما این درمانها نه تنها خالی از اشکال نیستند بلکه در پاره‌ای از موارد، انجام آنها به هیچوجه امکان‌پذیر نمی‌باشد (۳).

پروتز متحرک (کامل یا پارسیل) نه تنها استخوان را تحریک و حفظ نمی‌کند بلکه از دست رفتن استخوان را نیز تسريع می‌نماید. اغلب بیماران در مورد تغییرات آناتومیک و نتایج بالقوه تحلیل ادامه دار استخوان آموزش داده نمی‌شوند (۱). هنوز بیماران نمی‌دانند که تحلیل استخوان، همیشه رخ می‌دهد و این تحلیل در زیر دست دندان‌های لقی با سرعت بیشتری ادامه می‌یابد (۱).

بدین ترتیب روش سنتی جایگزینی دندان‌ها اغلب تحلیل استخوان را به شکلی که بیمار پیش‌بینی نمی‌کند تحت تأثیر قرار می‌دهد. همچنین بی‌دندانی یا جایگزینی دندان‌ها با پروتز متحرک باعث بروز عوارضی در بافت نرم از جمله بزرگتر شدن زبان و کاهش کتترل عصبی عضلانی بیمار می‌گردد (۱).

اهداف آرمانی دندانپزشکی نوین، بازسازی شکل دندان، عملکرد، راحتی، زیبایی، تکلم و سلامت بیمار است و علت منحصر به فرد بودن دندانپزشکی ایمپلنت، توانایی آن در دستیابی به این اهداف، بدون ایجاد آتروفی، بیماری یا آسیب سیستم دهانی فکی است. تعداد ایمپلنت‌های دندانی استفاده شده در ایالات متحده از سال ۱۹۸۳ تا ۲۰۰۲ بیش از ده برابر افزایش یافته است. هر سال بیش از ۷۰۰،۰۰۰ ایمپلنت دندانی کار گذاشته می‌شود و امروزه بیش از ۹۰ درصد دندانپزشکان با تخصص مرتبط با جراحی به طور معمول در حرفه خود درمان ایمپلنت دندانی را انجام می‌دهند (۱).

۲-۱- انواع بی‌دندانی:

دندانها در نتیجه عوامل مختلفی مثل پوسیدگی و بیماری پریو یا ترومای ممکن است از دست بروند. تجربه نشان داده است که دندانهای فک بالا زودتر از دندانهای فک پایین و دندانهای خلفی زودتر از دندانهای قدامی از دست خواهند رفت (۵ و ۶).

انواع بی‌دندانی می‌تواند بصورت بی‌دندانی پارسیل و یا بی‌دندانی کامل باشد. در بی‌دندانی پارسیل، فرد ممکن است یک یا تعدادی از دندانهایش را از دست داده باشد (۴).

۷۰ در صد جمعیت ایالات متحده حداقل یک دندان خود را از دست داده‌اند. در یک تحقیق ملی در ایالات متحده، تقریباً ۳۰ درصد جمعیت ۵۹ تا ۵۰ ساله معاينه شده، یک یا چندین فضای بی‌دندانی احاطه شده با دندانهای طبیعی داشتند. نواحی خلفی دهان غالباً نیازمند جایگزینی یک دندان هستند (۱).

مولرهای اول، اغلب نخستین دندانهایی هستند که در نتیجه پوسیدگی، عدم موفقیت درمان اندودنتیک یا شکستگی از دست می‌روند. شیوع بی‌دندانی پارسیل نیز مورد توجه است. یک تحقیق در امریکا از سال ۱۹۹۱ تا ۱۹۹۸ نشان داد که فقط ۳۰ درصد بیماران مورد مطالعه، همه ۲۸ دندان را داشتند. تعداد دندانهای از دست رفته در افراد ۵۵ تا ۶۴ ساله به میانگین ۱۰ دندان می‌رسد و سالمندان بالای ۶۵ سال به طور میانگین ۱۷/۹ دندان از دست داده‌اند (۱).

مطالعات اخیر حاکی از آن است که ۷۱/۵ درصد افراد ۶۵ تا ۷۴ ساله بی‌دندانی پارسیل دارند (۴). بی‌دندانی کامل در ۱۰/۵ درصد جمعیت بزرگسال رخ می‌دهد و میزان آن به ۲۶ درصد در ۶۵ سالگی و ۴۴ درصد در سالمندان بالای ۷۵ سال می‌رسد.

در صد بی‌دندانی یک یا دو فک به بیش از ۳۰ میلیون نفر یا حدود ۱۷ درصد کل جمعیت بزرگسال ایالات متحده می‌رسد. (۱).

در مطالعه خاکی در کرمان در سال ۱۳۸۰ نیز شیوع بی‌دندانی کامل ۲۴/۵ درصد و بی‌دندانی پارسیل ۷۰/۳ درصد گزارش گردید (۵).

۱-۳- عواقب از دست رفتن دندان:

از دست رفتن دندان‌ها به مثابه از دست رفتن قسمتی از بدن، با عوارض نامطلوبی از نظر زیبایی و بیومکانیک همراه است (۲). برای دندانپزشکان، بی‌دندانی به عنوان یک خطر بزرگ که تخریب بخشی از اسکلت صورت است، محسوب می‌شود (۵). در حالیکه برای بیماران مسئله مهمتر، از دست رفتن زیبایی است که با از دست رفتن دندان‌ها به ویژه دندان‌های قدامی ایجاد می‌شود و ظاهر صورت و ساپورت لب را تحت الشعاع قرار می‌دهد (۱). همچنین از دست دادن دندان‌ها منجر به از دست رفتن هماهنگی تطابق سیستم جونده و در نتیجه کاهش فانکشن جویدن می‌گردد (۲و۴).

بی‌شک تغییرات چهره متعاقب از دست رفتن دندان‌ها منجر به ایجاد نگرانیهای روحی روانی در این بیماران می‌گردد (۱). تردیدی نیست که از دست دادن دندان‌ها می‌تواند از نظر زیبایی، اثر سوئی روی ظاهر شخص بگذارد. جدول (۱-۱) بعضی از تغییرات آشکار و بالینی را که معمولاً در حالت بی‌دندانی دیده می‌شوند ذکر می‌کند (۲).

جدول (۱-۱): تغییرات مرفوولوژیک که در حالت بی‌دندانی روی می‌دهند:

۱- عمیق شدن شیار نازولیبیال

۲- از دست دادن زاویه لبیودنتال

۳- کاهش زاویه لبیال افقی

۴- باریک شدن لب‌ها

۵- افزایش زاویه کولوملا- فیلتروم

۶- پروگناستیسم فک

پدیده بی دندانی میتواند به صورت، از دست دادن یک تا تمام دندان‌ها متغیر باشد. هنگامی که یک دندان از دست می‌رود، تمام ساختار قوس دندانی تحت تأثیر قرار می‌گیرد، معمولاً دندان‌های مجاور یا مقابله ناحیه بی دندانی به طرف ناحیه بی دندانی حرکت می‌کنند. دندان‌های مجاور بویژه دندان‌های خلفی ممکن است کاملاً به طرف ناحیه بی دندانی حرکت کنند(۶).

بدترین وضعیت در بی دندانی کامل ایجاد می‌شود که در آن کلیه عواقب آناتومیک، فیزیولوژیک و روانی ذکر شده در حداکثر میزان ممکن برای بیماران به وقوع می‌پیوندد (۲).

با از دست دادن دندان‌ها ریج باقیمانده از تحریک فانکشنال، محروم شده و دچار تحلیل و آتروفی می‌شود. به طور کلی تحلیل در فک پایین بیشتر از فک بالا و در ناحیه خلفی بیش از قدام می‌باشد که بدنبال آن فک پایین عریض‌تر و فک بالا کوچک خواهد شد. همچنین همراه با این مراحل، مخاط دهان نیز دچار تغییرات شده و لته چسبنده با مخاط کمتر کراتینیزه جایگزین می‌گردد (۴).

۴-۱- روشهای معمول جایگزینی دندان‌های از دست رفته:

بطور معمول برای جایگزینی دندان‌های از دست رفته در بی دندانی‌های پارسیل از پروتز ثابت یا متحرک پارسیل و در بی دندانی کامل از پروتز کامل متحرک استفاده می‌شود. ایمپلنتهای دندانی نیز به منظور جایگزینی دندان‌های از دست رفته امروزه روش متداولی محسوب می‌گردد.

۴-۱-۱- پروتزهای ثابت :

معمول ترین درمان انتخابی برای جایگزینی تک دندان، یک بریج سه واحدی است. این نوع درمان در مدت ۱ تا ۲ هفته انجام می‌شود و معیارهای شکل طبیعی، راحتی، فانکشن، زیبایی و سلامت را تا حد زیادی تأمین می‌نماید. بنا به دلایل فوق، پروتز ثابت، درمان انتخابی به منظور جایگزین نمودن تک دندان (یا تعداد بیشتر) در ۶ دهه گذشته بوده است و در شرایط مناسب، جایگزین نمودن یک دندان با بریج ثابت به پروتز پارسیل متحرک ارجحیت دارد (۶).

اما یک بریج از لحاظ بقای رستوریشن و مهمتر از آن، دندان‌های پایه محدودیتهایی دارد. دندان‌های پایه بریج به احتمال ۳۰ درصد در مدت ۱۴ سال از دست خواهند رفت و طول عمر متوسط یک بریج، به طور تخمینی ۱۰ سال گزارش شده است (۱).

تقريباً ۸۰ درصد دندان‌های پايه‌اي که برای بريج سه واحدی تراش داده می‌شود هیچ رستوريشنی نداشته يا يك ترميم حدقيل دارند. دندانپزشك برای جايگزيني دندان منفرد، مجبور به براحتن ساختمان سالم دندان است که با عوائب مثل افزايش احتمال خطر پوسيدگي، درمان اندودنتيك و کاهش توانايي رعایت بهداشت برای پونتiekها همراه می‌باشد (۱).

۴-۱-۲- پروتزهای پارسیل متحرک:

در صوريکه ناحيه بي دنداني وسیع باشد و يا دندان‌های پايه يا ریج باقیمانده مشکلاتي داشته باشند برای جايگزيني دندانها نمی‌توان از پروتز ثابت استفاده کرد (۶). پروتزهای پارسیل متحرک متکی بر بافت نرم و سخت روش دیگری برای جايگزيني دندان‌ها محسوب می‌گردد (۱). مزیت استفاده از این پروتزها هزینه پایین و سهولت کار آنها نسبت به سایر روشها می‌باشد و از مهمترین مشکلات آنها فقدان ثبات و گير است (۴). آنالیز يك تحقیق نشان می‌دهد که عدم استفاده از پروتز پارسیل در بي دنداني فک پایین ۶ برابر بیشتر از پروتز پارسیل فک بالا می‌باشد که می‌تواند بدليل مشکل استفاده از پروتز پارسیل فک پایین باشد (۴).

۴-۱-۳- پروتز كامل:

درمان پروتز كامل، بخش مهمی از کار عملی دندانپزشكی را تشکیل می‌دهد. يكی از محدود حقایق تغییر ناپذیر در مورد بیماران بي دندان این است که استفاده از دندان مصنوعی تقريباً همیشه با يك تحلیل نامطلوب و اجتناب ناپذیر استخوان همراه است (۲).

بنابراین پروتزهای متحرک (پارسیل یا كامل) نه تنها استخوان راتحریک و حفظ نمی‌کنند بلکه از دست رفتن آن را نیز تسریع می‌نمایند. تحلیل در زیر دست دندان‌های با گير کم، با سرعت بیشتری به وقوع می‌پیوندد. تحلیل ریج‌های باقیمانده زیر دنچرها و در نتیجه آن کاهش ارتفاع عمودی اکلوژن، باعث کاهش ارتفاع کل صورت و افزايش پیش آمدگی فک پایین می‌گردد. بیماران

از بروز اینگونه تغییرات در زیر دندان مصنوعی خود آگاه نیستند و ۳۹ درصد افرادی که دست دندان دارند از همان پروتز به مدت بیش از ۱۰ سال استفاده می‌نمایند (۱).

مطالعه‌ای که بر روی ۳۶۷ نفر دارای پروتز کامل انجام شد نشان داد که در ۴۷ درصد آنها کارایی جویدن، پایین بود. در مطالعه دیگری که توسط Misch و همکاران بر روی ۱۰۴ بیمار کاملاً بی دندان انجام شد ۱۷ درصد آنان ادعا کردند که بدون پروتز عمل جویدن را بهتر انجام می‌دهند و نیمی از آنها از خوردن بسیاری از غذاها اجتناب می‌کردند (۱).

دندان مصنوعی ممکن است تأثیر روحی بدی بر روی بیمار داشته باشد و حساسیت عصبی ناشی از آن ممکن است در ترشح بزاق و در نتیجه گیر پروتز تأثیر داشته باشد (۲).

در یک مطالعه که در آن میزان افسردگی در بین یک جامعه از بیماران دارای دست دندان بررسی شده بود نتیجه گرفته شد که علائم افسردگی در این گروه از افراد نسبت به سایر افراد مسن جامعه بیشتر است (۲).

همچنین جایگزینی دندان‌ها با پروتزهای کامل باعث بروز عوارضی در بافت نرم از جمله بزرگ‌تر شدن زبان و کاهش کنترل عصبی عضلانی می‌گردد (۱).

در ایالات متحده آمریکا سالانه بیش از ۲۰۰ میلیون دلار برای چسب پروتز به منظور کاهش شرمندگی ناشی از مشکلات زیبایی پروتزهای متحرک هزینه می‌شود (۱).

عوارض مستقیم استفاده از پروتزهای متحرک (کامل یا پارسیل) در جدول (۱-۲) مرور شده است:

(۱)

جدول (۱-۲) : عوارض مستقیم ناشی از استفاده از پروتز متحرک: کامل یا پارسیل

واکنش‌های مخاطی
جریان‌های گالوانیک دهانی
تغییر در حس چشایی
سندرم سوزش دهان
تهوع
تحلیل ریج باقیمانده
بیماری پریودنتال (دندان‌های پایه)
پوسیدگی (دندان‌های پایه)

۱-۵- ایمپلنتهای دندانی:

بشر از دیر باز برای جایگزینی دندانها تلاش زیادی را انجام داده است (۳). سابقه استفاده از ایمپلنت برای جایگزینی دندان‌ها به دوران مصر باستان و ۲۵۰۰ سال قبل از میلاد باز می‌گردد. در آن زمان از طلا استفاده می‌کردند. ۵۰۰ سال قبل از میلاد از دندان‌های سربازان کشته شده در میدان جنگ برای ایمپلنت استفاده می‌شد. در سال ۱۷۰۰ میلادی، Hunter پیشنهاد کرد که می‌توان دندان یک فرد را در دهان فرد دیگر کاشت (۳).

در سال ۱۹۱۱ میلادی Green Field روش جایگزینی ایمپلنت داخل استخوانی را شرح داد (۳). در دهه ۱۹۶۰ با ساخت ایمپلنتهایی از جنس کرم کبالت تحولی در ساخت انواع ایمپلنت بوجود آمد و بالاخره با پایگذاری سیستم Osseointegrated implant که حاصل زحمات دکتر Brane Mark و همکارانش در اوخر دهه ۱۹۷۰ بود، انقلابی در دانش ایمپلنتولوژی پدید آمد (۳).

آنچه که استئو ایتگریشن نامیده می شود در واقع یک پاسخ استخوانی ایترفاسیال بسیار تمايز یافته است و با قراردهی دقیق آنالوگ تیتانیومی به جای ریشه دندان ایجاد می شود (۱).

امروزه تکنیک کلینیکی برانمارک در بسیاری از مراکز آموزشی نسخه برداری شده است و پیشرفتهای بسیار مهمی در این زمینه حاصل شده است (۱).

۱-۵-۱- مزایای کاربرد ایمپلنتهای دندانی در جایگزینی دندان ها:

استفاده از ایمپلنتهای دندانی برای تأمین ساپورت پروتز، مزایای بیشماری در مقایسه با رستوریشن های متحرک متکی بر بافت دارد. اولین دلیل استفاده از ایمپلنت برای جایگزینی دندان های از دست رفته، حفظ استخوان آلتوئول است. هدف از تجویز ایمپلنتهای فراهم کردن یک مکانیسم چسبندگی جانشین برای لیگامان پریودنتال از دست رفته برای بیمار است (۱).

قرار دادن ایمپلنت دندانی در استخوان نه تنها تکیه گاهی برای پروتز، بلکه یکی از بهترین روش های نگهداری و پیشگیری از تحلیل استخوان است. از دست رفتن استخوان اطراف ایمپلنت مانند دندان بر حسب دهم میلی متر اندازه گیری می شود و از دست رفتن استخوان در مقایسه با تحلیل ناشی از پروتز های متحرک، بیش از بیست برابر کمتر است (۱و۲).

پروتز ایمپلنت در مقایسه با روش های رایج جایگزینی دندان، طول عمر بیشتر، عملکرد بهتر، حفظ استخوان و نتایج روانی بهتری دارد. ایمپلنت و پروتز مربوط به آن می توانند ماندگاری ۱۰ ساله بیش از ۹۰ درصد داشته باشد. کارایی جویدن در پروتز ایمپلنت در مقایسه با رستوریشن متکی بر بافت نرم به میزان زیادی بهبود می یابد. پروتز متکی بر ایمپلنت در مقایسه با دنچر متکی بر بافت نرم، ثبات و گیر بسیار بیشتری دارد. در بیمار بی دندان پارسیل، جایگزینی دندان منفرد با ایمپلنت می تواند دندان های طبیعی پایه مجاور را حفظ نماید و از مشکلات محدود کننده بعدی مانند پوسیدگی و بیماری پریودنتال یا شکستن پرسلن و زیبایی نامناسب، که معمول ترین علل شکست پروتز ثابت هستند، پیشگیری می نماید (۱).

تمام انواع بی دندانی اعم از کامل یا پارسیل وابسته به استخوان موجود (کمیت و کیفیت) را می توان با انواع روش های درمانی به وسیله ایمپلنهای دندانی جایگزین نمود (۱).

مزایای پروتزهای متکی بر ایمپلنت در جدول (۱-۳) ملاحظه می‌شود:

جدول (۱-۳): مزایای پروتزهای متکی بر ایمپلنت:

- حفظ استخوان
- بازسازی و حفظ بعد عمودی اکلوژن
- حفظ زیبایی صورت (تون عضلات)
- بهبود زیبایی (دندان‌ها به جای این که در محلی برای کاهش حرکت دنچر قرار گیرند، در محلی که ظاهر بهتری داشته باشند چیده می‌شوند)
- بهبود تکلم
- بهبود اکلوژن
- بهبود یا اجازه دادن به بازیابی عمل پروپریوستیوهای دهان (آگاهی از اکلوژن)
- افزایش موفقیت پروتز
- بهبود کارایی جویدن و حفظ عضلات جونده و حالت دهنده صورت
- کاهش اندازه پروتز (حذف پوشش کامی و فلنج‌ها)
- امکان استفاده از پروتزهای ثابت به جای پروتزهای متحرک
- بهبود ثبات و گیر پروتزهای متحرک
- افزایش زمان ماندگاری پروتز
- حذف نیاز به تغییر دندان‌های مجاور
- جایگزینی دائمی تر دندان
- بهبود سلامت روانی