



121.79



دانشگاه آزاد اسلامی واحد مرودشت

پایان نامه جهت اخذ درجه کارشناسی ارشد (M.A)
گرایش برنامه ریزی درسی

عنوان

بررسی و مقایسه دیدگاههای مدرنیسم و پست مدرنیسم در برنامه درسی

استاد راهنمای

دکتر حجت الله فانی

استاد مشاور

دکتر شاهپور فریدونی

۱۳۸۸/۱۲/۲

سازمان اسناد و کتابخانه ملی
جمهوری اسلامی ایران

نگارش

مهدی کشاورزی

شهریور ۱۳۸۶

۱۳۱۰۸۹



دانشگاه آزاد اسلامی واحد مرودشت

پایان نامه جهت اخذ درجه کارشناسی ارشد (M.A)

گرایش برنامه ریزی درسی

عنوان

بررسی و مقایسه دیدگاههای مدرنیسم و پست مدرنیسم در برنامه درسی

نگارش:

مهدى کشاورزى

شهریور ۸۶

۱- دکتر حجت الله فانی

۱۳۷۷/۰۷/۲

هیات داوران: ۲- دکتر شاهپور فریدونی سس- ع

۳ دکتر پروین غیاثی

تقدیم به

پدر و مادر صبور و مهربانم که مرا استقامت و انسان

دوستی آموختند

و به همسر، خواهران و برادرم که در زندگی از محبت های

بی دریغشان بھرہ مند بوده ام.

پژوهش حاضر با عنوان «بررسی و مقایسه دیدگاههای مدرنیسم و پست مدرنیسم در برنامه ریزی درسی» انجام شده است و هدف آن شرح مبانی فلسفی دیدگاههای مدرنیسم و پست مدرنیسم و استنباط دلالتهای تربیتی آن در زمینه اهداف، محتوا، روش و برنامه درسی می‌باشد.

تعلیم و تربیت مدرن بر تربیت شهروند متبدن، متخصص و آزاد به عنوان هدف تعلیم و تربیت تاکید می‌نماید؛ علوم تجربی و فنی را به عنوان بهترین محتوای برنامه درسی تلقی می‌کند و حس گرایی، تجربه گرایی و عقلانیت را به عنوان بهترین شیوه شناخت و روش‌های مبتنی بر آن را بهترین روش‌های آموزشی و یادگیری قلمداد می‌کند. در تعیین هدف‌ها به تفاوت‌های فردی دانش آموزان توجه خاصی نمی‌شود. تعلیم و تربیت مدرن موجب شخصیت زدایی افراد شده و فرد دچار نوعی احساس از خود بیگانگی می‌گردد.

از اهداف برنامه درسی پست مدرنیستی توجه به دیگری، گرامی داشتن تمایز‌ها، ارج نهادن به اقلیت‌های قومی، نژادی و جنسیتی و حمایت از تعلیم و تربیت چند فرهنگ گرا است. مفهوم هدف‌های از پیش تعیین شده - خواه صریح و خواه ضمنی - مورد انکار این دیدگاه است و هدف‌های تعیین شده توسط دانش آموزان و یا گروهی از آنان سرلوحه یادگیری قرار می‌گیرد. در برنامه درسی پست مدرن از روش‌های متکثر، یادگیری همیارانه، تفکر خلاق، ساخت گرایی، روش پروژه، حل مساله در اداره کلاس درس استفاده می‌شود. جهانی اندیشیدن یکی از نقاط مثبت این رویکرد است. یکی از نقاط منفی این رویکرد این است که دانش آموزان به هدفهای مشترکی دسترسی پیدا نمی‌کنند و فعالیت‌های یادگیری آنها به حد کافی نظام یافته نیست.

کلمات کلیدی : مدرنیسم، پست مدرنیسم، ساختار زدایی، کثرت گرایی، برنامه درسی، محتوا، تدریس.

قدردانی و تشکر

از همیاری و زحمات استاد راهنمای محترم جناب آقای دکتر حجت‌الله فانی و جناب آقای دکتر شاهپور فریدونی استاد مشاور محترم به خاطر رهنمودهای ارزنده‌ای که پشتوانه‌ای محکم برای موفقیت این‌جانب در اجرای این پژوهش بود تشکر و قدردانی می‌نمایم.

از استاد محترم سرکار خانم دکتر پروین غیاثی که زحمت مطالعه این پایان‌نامه را قبول نموده و ما را با حضور در جلسه دفاع مفتخر نمودند کمال تشکر را دارم.

در پایان بر خود لازم می‌دانم که از کلیه اساتید محترم گروه تعلیم و تربیت که از محضر آنها بهره مند بوده ام قدردانی نمایم.

فهرست مطالب

	عنوان	
صفحه		
الف.....	چکیده.....	
ب.....	تشکر و قدردانی.....	
ج.....	فهرست مطالب.....	
۱.....	فصل اول- طرح تحقیق.....	
۱.....	مقدمه.....	
۴.....	بیان مسئله.....	
۷.....	ضرورت انجام تحقیق.....	
۱۰.....	اهداف تحقیق	
۱۱.....	مفاهیم کلیدی	
 ۱۹.....	 فصل دوم- پیشینه تحقیق.....	
۲۰	مدرنیسم و پست مدرنیسم.....	
۲۰	مقدمه	
۲۲.....	تعريف مدرنیسم.....	
۲۳.....	هستی شناسی مدرنیسم	
۲۷.....	معرفت شناسی مدرنیسم	
۲۹.....	ارزش شناسی مدرنیسم	
۳۲.....	شارحان مدرنیسم	
۳۲.....	فرانسیس بیکن	
۳۳.....	رنه دکارت	
۳۵.....	کومنیوس	
۳۷.....	جان لاک	

۳۸.....	ژان ژاک روسو
۴۰.....	پستالوزی
۴۱.....	ایمانوئل کانت
۴۳.....	جان دیوئی
۴۶.....	تعريف پست مدرنیسم
۴۷.....	هستی شناسی پست مدرنیسم
۴۹.....	معرفت شناسی پست مدرنیسم
۵۱.....	ارزش شناسی پست مدرنیسم
۵۳.....	شارحان پست مدرنیسم
۵۳.....	ژان فرانسوا لیوتار
۵۵.....	ریچارد رورتی
۵۷.....	asher وادواردز
۵۸.....	هنری زیرو
۵۹.....	ولیام دال
۶۰.....	پیشینه تحقیق
۶۰.....	پیشینه تحقیقات داخلی
۶۲.....	پیشینه تحقیقات خارجی
۶۶.....	نتیجه گیری از پیشینه تحقیق
۶۷.....	فصل سوم - روش تحقیق
۶۸.....	ماهیت موضوع
۶۹.....	اهداف پژوهشی
۷۹.....	سوالات تحقیق
۷۰.....	روش تحقیق
۷۰.....	گردآوری منابع
۷۰.....	فیش برداری
۷۰.....	طبقه بندی اطلاعات
۷۰.....	تقسیم بندی جدید اطلاعات

فصل چهارم - دلالتهاي تربیتی	72
مقدمه	73
دلالتهاي تربیتی مدرن	74
اهداف	74
محثوا	85
روش	91
دلالتهاي تربیتی پست مدرن	97
اهداف	98
محثوا	102
روش	105
فصل پنجم - بحث، نتیجه گیری و پیشنهاد:	131
مقدمه	132
بررسی سوالات تحقیق	133
سوال شماره ۱	133
سوال شماره ۲	138
سوال شماره ۳	143
سوال شماره ۴	148
سوال شماره ۵	152
نتیجه گیری	157
پیشنهادات نظری	171
پیشنهادات عملی	172

۱۶۳.....	فهرست منابع فارسی
۱۷۰.....	فهرست منابع لاتین
۱۷۴.....	چکیده لاتین

فصل اول

طرح تحقیق

مقدمه:

در نیم قرن گذشته تحول ساختار عمدۀ ای در اندیشه، درک و ارزیابی نسبت به جهان و «خود» رخ داده و موجب تحول در هنرها، علوم، صنایع، تجارت،... و خانواده شده است. این تغییر، حرکت از مدرنیته به پست مدرنیسم^۱ نامیده شده است. تعلیم و تربیت آئینه جامعه است و به موازات جامعه، ضرورتاً منعکس کننده این تغییرات بوده و بر همین اساس نسبت به گذشته دستخوش تغییرات عمدۀ ای شده است. ارائه نگرشی فراگیر از تربیت مدرن و پست مدرن مستلزم توجه به تحول تعلیم و تربیت از مدرنیته تا پست مدرنیته در واکنش به تحولات جامعه می باشد و با بررسی باورهای مدرنیته و پست مدرنیته و تعلیم و تربیت مدرن و پست مدرن ممکن است. مطالعه اندیشه های پست مدرن مستلزم آشنایی با مدرنیسم است. (فانی، ۱۳۸۳: ۲)

مدرنیته در لغت به معنای تجدد، و مدرنیسم^۲ به معنای تجدد گرایی از ریشه (مدرن) به معنای نو بر گرفته شده اند. اما هر یک معنای خاص و اصطلاحی دارند.

به مدرنیته از دو دیدگاه می توان نگریست؛ از دیدگاه فلسفی، و از دیدگاه شرایط اجتماعی. از دیدگاه نخست، تجدد عبارت از مجموعه مبانی نظری اعم از هستی‌شناسی^۳ و معرفت‌شناسی^۴ است که تفکر دوران مدرن بر آن استوار است. این مبانی به اختصار عبارتند از عقل گرایی، علم باوری، فردگرایی، سنت‌ستیزی، قرار داد اجتماعی، حقوق طبیعی، سکولاریسم. در دیدگاه دوم مراد از

^۱- postmodernism

^۲- modernism

^۳- ontology

^۴- epistemology

تجدد، نهادها و سازمانها و شرایطی است که جامعه جدید را از جامعه سنتی متمایز می‌سازد و ابعاد مختلف حیات جمعی اعم از سیاست، اقتصاد و فرهنگ را در بر می‌گیرد. (میر موسوی، ۱۳۷۶: ۱۴)

(۲۹۰)

اوج مدرنیسم در نیمه نخست قرن بیستم واکنشی در برابر فروپاشی ارزش‌های سنتی مغرب زمین بود که پس از جنگ جهانی اول سرعت گرفته و محسوس تر شده بود. (بهین، شماره ۱۶۴: ۱۱۴)

مدرنیسم ریشه در عصر روشنگری دارد. روشنگری پیشرفت دانش را در گسترش مشاهده علمی می‌دانست و بر این باور بود که در پشت هرج و مرج ظاهری جهان و جامعه، نوعی منطق یا یک حقیقت بنیادی نهفته است که می‌توان آن را در جهت سعادت انسان شناسایی و مهار کرد.

(سیف، ۱۳۷۹: ۳۲۸)

به طور کلی واژه مدرنیسم را نیز مانند هر واژه دیگری که در متنی جای می‌گیرد، فقط می‌توان در زمینه کاربردش باز شناخت؛ چرا که این واژه در زمینه‌های مختلف مانند هنرها، فلسفه، علوم و غیره، دلالت بر معنایی خاص دارد. به عنوان مثال در حالی که یک اثر هنری متعلق به تاریخی خاص، مدرن تلقی می‌شود، امکان دارد یک اثر پژوهشی متعلق به همان تاریخ مدرن تلقی نگردد.)

(احمدی، ۱۳۷۷: ۱۲)

از نظر تاریخی، مدرن همیشه در جدل با چیزی است که بلا فاصله قبل از آن است. با همین تعریف می‌توان گفت که مدرن همیشه (پست) بعد از چیزی است. مدرن به جدل با خود پایان می‌دهد و باید ناچار به صورت پست (پسا) مدرن در آید. این منطق غریب پست مدرن شدن در واقع از اصل واژه لاتین مدرن یعنی (modo) برگرفته می‌شود. Modo به معنی «همین الان» است و

نتیجتاً به صورت تحت اللفظی، پست مدرن « بعد از همین الان » معنی می دهد.(آپکیناری^۱، ترجمه جلالی سعادت، ۱۳۸۰: ۲۱)

پست مدرنیسم پیامد حساسیت نشان دادن بیمار گونه متفکران این قرن به مسئله زیان است. مهمترین متفکران قرن بیست مانند برتراندراسل، لودویگ ویتگنشتاین، مارتین هایدگر و سایرین، توجه اشان را از ایده در ذهن به سوی زیان معطوف ساختند که ایده از طریق آن بیان می شود. ریشه های تئوری پست مدرنیسم به ساختار گرایی بر می گردد. ساختار گرایی یکی از مکاتب رسمی زیان شناسی است که به وسیله پروفسور زیان شناس سوئیسی، فرد نیاند دو سوسور بنیان گذاشته شد.(همان منبع: ۵۸)

در تفکر پست مدرنیسم همه فرهنگ ها ادعای مساوی نسبت به حقیقت امور دارند و جستجوی حقیقت را باید به نفع مذاکره بین جناح های مختلف کنار گذاشت.(سیف، ۱۳۷۹: ۳۲۸)

پیدایش تفکر پست مدرن را می توان در اواسط دهه ۱۹۶۰ همزمان با تداخل ساختار گرایی و تفکرات «پسا» ساختار گرایی رولان باروت(۱۹۱۵-۸۰) مشاهده کرد.(جالالی سعادت، ۱۳۸۰: ۷۴)

عصر پست مدرن عصر انتخاب های بیشمار و فراینده است. عصری است که هیچگونه جریان متعصبانه را نمی توان بدون خودآگاهی و طنز پذیرفت، زیرا تمام سنت ها برای خود واجد ارزش و اعتبارند. این امر تا حدودی نتیجه چیزی است که انفجار اطلاعات، ظهور دانش سازمان یافته، ارتباطات جهانی و سیبر نتیک خوانده می شود.(نوذری، ۱۳۷۹: ۹۸)

¹- Richard appignanesi

انسان در هر عصری با سیما و نقشی نو ظهور می یابد . از یکسو این ظهور کما بیش تحت تاثیر شرایط فکری، فرهنگی اجتماعی و سیاسی جامعه قرار دارد و از سوی دیگر خود نیز عامل تغییرات دامنه داری است. تعلیم و تربیت نیز به لحاظ عملی و نظری از این شرایط تاثیر پذیرفته و بر آن تاثیر می نهد. شناخت این شرایط و تحولات مداومی که روی می دهد به ما کمک می کند تا با دیدی وسیع تر به بررسی مسائل تعلیم و تربیت بپردازیم.

مدرنیسم فرآیندی فکری است که از قرن شانزدهم به تدریج در اروپا آغاز شد و با ویژگیهای چون انسان محوری، خود باوری، اصالت آزادی و منافع فردی، مردم سalarی، ملی گرایی، سکولاریسم و نسبی گرایی در ارزش های اخلاقی بر تمامی ابعاد زندگی بشری تاثیر نهاد در این راستا تعلیم و تربیت را نیز در سه بعد اهداف تربیتی، محتواهای آموزشی و روشهای یاددهی و یادگیری با تحولی عظیم مواجه ساخت.(فانی، ۱۳۷۸: الف)

پست مدرنیسم رویکردی در اندیشه غرب است که ریشه های آن به قرن نوزده میلادی باز می گردد و اوج شکوفایی آن دهه های ۱۹۶۰ و ۱۹۷۰ بوده است که اندیشمندان فرانسوی چون زان فرانسوا لیوتار، میشل فوکو، ژاک دریدا به نقد پروژه روشنگری پرداخته و مدرنیسم را به دلیل عدم تحقق وعده هایش به چالش خواندند. اکثر فلاسفه، پست مدرنیسم را جنبشی می دانند که در دهه ۱۹۶۰ در فرانسه پیدایش و گسترش یافت و به طور دقیق همراه با تحولات بعدی و وابسته اش «پسا ساختار گرایی^۱» نامیده می شد. این جنبش همزمان به بعضی

^۱- post structure

جنبشهای سیاسی مثل تکثر گرایی^۲ فرهنگی و فمنیسم، افکار و اندیشه‌های حاکم بر تمدن غرب را به عنوان ایدئولوژی یک گروه جنسی، قومی و اقتصادی ممتاز تلقی می‌کند و بر آن است که اقتدار آموزش و سیاسی را به کسانی منتقل سازد که پیش از این محروم و طرد شده و در اقلیت بوده‌اند. (کهون^۳، ۱۹۹۶، ترجمه رشیدیان: ۱۲۸۲).

از نظر ژیرو تعليم و تربیت نه تنها باید به مثابه به وجود آورنده دانش فهمیده شود بلکه همچنین باید به وجود آورنده فاعلان سیاسی باشد. تعليم و تربیت انتقادی به جای رد کردن زبان سیاست باید آموزش عمومی را با ضروریات یک دموکراسی انتقادی پیوند دهد.

اخلاق باید به مثابه مسئله‌ی اصلی تعليم و تربیت انتقادی در نظر گرفته شود و این امر اقتضا می‌کند که مردمان تلاش کنند تا کاملاً بفهمند که چگونه گفتمان‌های متفاوت مراجع اخلاقی متنوعی در اختیار دانش آموزان بگذارند تا ارتباطشان را با جامعه‌ی وسیع تر بنا نهند. (ژیرو^۴،

۱۹۹۹، ترجمه رشیدیان: ۷۲۱)

تعليم و تربیت در زمینه مقاصد، شرایط و محتوا چهار تحول عظیمی شده است. این تغییرات بخشی از فرآیندی است که عموماً نقش تعليم و تربیت را به عنوان نتیجه عصر روشنگری مورد سوال قرار می‌دهد. در وضعیت پست مدرن، تعليم و تربیت در موقعیتی نا سازگار و بحرانی قرار دارد که رویکرد پست مدرن، به فهم این نا سازگاری کمک بسیاری خواهد کرد. یکی از مسائل مهم و مورد بحث، ایده‌ها و رویکردهای پست مدرنیسم است که مفاهیم، ساختارها و سلسله مراتب موجود دانش را به چالش طلبیده است. تعليم و تربیت نیز هم

^۲- pluralism
^۳- cohen
^۴- giroux

به لحاظ ساختاری و هم به لحاظ فرآیندی و هم به لحاظ نتیجه و برونداد، در همه اشکال آن به شدت به نهادهای تولید و توزیع دانش وابسته است. در واقع، نگرش پست مدرن، مواجهه با معرفت شناسی و عقیده عمیقاً ریشه دار و طرفدار دانش مبنایی، دانش منظم و علم گرایی است. این مواجهه منابع مفیدی برای باز اندیشی درباره اثرات شخصی و ساختاری تعلیم و تربیت فراهم می کند. بعلاوه تعلیم و تربیت که وظیفه حفظ، بازسازی، اصلاح و توسعه میراث فرهنگی را به عهده دارد، در این راستا به شناخت دقیق و مستدل این رویکردهای نوین و رو به گسترش نیاز دارد. لذا پژوهش حاضر به منظور پاسخ به این نیاز و تدارک مجموعه مدونی از اطلاعات دقیق و مستدل در آن زمینه انجام می گیرد و برآن است که با تحلیل دیدگاهای مدرنیستی و پست مدرنیستی و استنباط دلالتهای تربیتی آن نقاط قوت ضعف احتمالی را نیز روشن نماید. از آنجا که اهداف تربیتی، اساس تعلیم و تربیت تلقی می شود، بعد محتوا، و روش تدریس نیز در راستای همین اهداف مورد توجه قرار می گیرد. بر این اساس سوالهای این پژوهش به شرح ذیل می باشد:

۱- اهداف برنامه درسی بر اساس دیدگاه مدرنیسم و پست مدرنیسم چیست؟

۲- محتوای برنامه های تربیتی مطلوب بر اساس دیدگاه مدرنیسم و پست مدرنیسم کدامند؟

۳- روشهای مطلوب تدریس بر اساس دیدگاه مدرنیسم و پست مدرنیسم کدامند؟

۴- نقاط قوت دیدگاه مدرنیسم و پست مدرنیسم چیست؟

۵- نقاط ضعف دیدگاه مدرنیسم و پست مدرنیسم کدامند؟

ضرورت انجام تحقیق :

اندیشه های نوین در هر زمان وابسته به شرایط و موضوع با واکنشهای متفاوتی رویرو می شود، گاه با طرد و نفی و گاه با استقبال کامل و پذیرش بی چون و چرا. مدرنیسم و پست مدرنیسم پیش از آنکه به صورت اندیشه های تربیتی متجلی شوند، در زمینه های علوم و به ویژه تکنولوژی گسترش خواهند یافت و پیشرفتها تکنولوژیکی نیز خواه و ناخواه به کشورهای دیگر از جمله کشور ما منتقل خواهد شد. انتقال تکنولوژی بدون شک نیاز مند کسب فرهنگ و استلزمات آن می باشد. این فرهنگ و استلزمات آن در بخش عمدۀ اشن توسط تعلیم و تربیت منتقل می شود و رواج می یابد. از آنجا که الگوهای فرهنگی جامعه در تمامیت خود از عناصر به هم پیوسته و منسجم تشکیل می شود، اگر در یک بخش تغییری حاصل شود، موجب ایجاد تنش ها و فشارها بی در دیگر قسمتها می شود و تناسب بین آن بخش و بخش های دیگر را از میان برده و وضعیتی پیش می آید که اصطلاحاً تاخر فرهنگی نامیده شده است. ما در دوران مدرن شاهد چنین گستالتی فرهنگی بوده ایم (فانی، ۱۳۸۳: ۱۰) اما شتاب ارائه اندیشه های نوین در دوران حاضر و گستردنی رسانه های ارتباطی و اطلاعاتی و شکستن مرزها و موانع طبیعی و سنتی در آینده نه چندان دور، موج شدیدی از گسیختگی فرهنگی را به دنبال خواهد داشت که آثار آن نسبت به گذشته گسترده تر و عمیق تر خواهد بود و سازش و تطابق اجتماعی یا جامعه پذیری را مشکل خواهد ساخت. آنچه معقول و پذیرفته و منطقی است آنست که به دور از تعصب و از سرانصف و آگاهی به تحلیل آنها همت گماردیم و نقاط قوت و ضعف آنها را در یابیم و در عرصه عمل از نقاط مثبتشان بهره مند شویم. بر این اساس و با توجه به تاثیرات رو به گسترش مدرنیسم و پست مدرنیسم در عرصه های مختلف سیاسی، اجتماعی و

فرهنگی و دینی و به ویژه تریتی، شناخت هر چه دقیقت ر این دو رویکرد فکری و پی آمدهای آنها امری ضروری است و به ناچار نیاز به پژوهشی منظم و سازمان یافته دارد و انجام پژوهش حاضر در پاسخ به این نیاز ضروری است.

مدرنیسم یا نوگرایی، نهضتی اجتماعی و فرهنگی است که با فرآیندی ناگهانی، انتقالی، پر شتاب، زمینه های تقلید از غرب را شدت می بخشد و در پی الگو برداری از اندیشه هایی است که انسان محوری، فرد باوری، اصالت فردی و منافع فرد، مردم سalarی و نسبیت فرهنگی از ویژگی های آن است. (میر موسوی، ۱۳۷۶: ۲۵۶)

پست مدرنیسم روش^۱ یا سبکی از تولیدات فرهنگی است که چگونگی تجربه کردن و توصیف دنیا توسط انسان ها را از نو مفهوم پردازی می کند. (آهنچیان، ۱۳۸۱: ۲۰)

منظورمان از پست مدرنیسم چیست؟ این ابهام به وسیله پیشوند post (به معنی پسا) بر سر کلمه مدرن (نو) به وجود آمده است. پست مدرنیسم خود را با آنچه که نیست معرفی می کند. چیزی که دیگر مدرن (نو) نیست. پس پست مدرن چست؟ بدون شک جزئی از مدرن است. (جالالی سادات، ۱۳۸۰: ۶)

در وسیع ترین مفهوم، مدرنیته به عنوان شورشی که بر ضد حکومت استبدادی و استبداد کلیسا بر خاست و در نتیجه به شکل های قرون وسطایی حکومت، مذهب، علم، هنر و تعلیم و تربیت خاتمه داد. مدرنیته یک حرکت انقلابی مداوم و دنباله دار بود، یعنی به یکباره رخ نداد، همچنین به یک کشور یا در یک قلمرو خاص از جامعه محدود نشد. خرد گرایی^۱، انسانگرایی^۲،

^۱- rationalist
^۲- humanistic

دموکراسی، آزادی فردی و رمانیسم همه ایده‌های مدرن بود که در زمانها و مکانهای مختلف ریشه زد و رشد کرد. به علاوه، مدرنیسم بیشتر یک پدیده غربی بود و حتی امروزه هنوز می‌توان در خارج از جهان غرب جوامعی پیدا کرد که بیشتر فئodalی هستند تا مدرن. (فانی

(۲: ۱۳۸۱۳،

امروزه مباحث پست مدرنیسم به انگاشتی بسیار گسترده‌تر از مسئله‌های قبلی آن که طی دهه ۱۹۷۰ بیشتر محدود به زیبایی شناسی بود، مربوط می‌شود. از دهه ۱۹۸۰ بود که دو گرایش وسیع در تئوری فرهنگی پست مدرن پدید آمد: یکی آن که با اندیشه شالوده شکنی گره خورده است عمدتاً تحت تاثیر اندیشمندان اروپایی نظیر لیوتار، بودریار و واتیمور است و دیگری که نسخه آمریکایی آن به حساب می‌آید جنبه انتقادی تری به خود می‌گیرد و آثار کسانی چون فردیک جیمسون، دیوید هاروی و ریچارد رورتی را شامل می‌شود. (آهنچیان، ۱۳۸۱: ۲۲)

بیش از دو دهه گذشته، دیدگاههای پست مدرنیسم و بوم شناختی به شکلی برجسته در ادبیات تئوری برنامه درسی اثر داشته است و بعنوان مثال پایnar، رینولدز، اسلاتری و تابمن (۱۹۹۵) این دیدگاه را گسترش دادند. (سومارو همکاران ۲۰۰۱: ۱۴۵)

مدرنیستها با اعتقاد به منافع کامل پیشرفت فن آوری، ویرانی حاصل از کاربرد دانش پیشرفته در تولید سلاحهای جدید قدرتمند نقش پیشرفته فن آوری را در تخریب محیط زیست پیش بینی نمی‌کردند. هر چند باورهای مدرن کاملاً غلط نبود، اما اغلب آرمانی شده و نسبت به ابعاد تاریک طبیعت بشر، اکتشافات علمی و پیشرفته تکنولوژی غافل نبود. پست مدرنیسم، نیز مانند مدرنیسم بیشتر یک پدیده غربی است. خیزش آن نیز ناگهانی نبود بلکه در