

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

KRM.

دانشکده مهندسی برق و کامپیوتر

گروه مهندسی کامپیوتر

پایان نامه

برای دریافت درجه کارشناسی ارشد

مهندسی فناوری اطلاعات - شبکه‌های کامپیوتری

بررسی روش‌های تشخیص نفوذ در ترافیک رمزشده

استاد راهنما: دکتر فضل الله ادبی بنیا

اساتید مشاور: دکتر محمد حسن شیرعلی شهرضا و دکتر محمد قاسمزاده

پژوهش و نگارش: وحید آقایی

۱۳۸۸/۷/۱

شهریورماه ۱۳۸۷

اسئون اخلاقیات ارکان صلح پژوهش
تستی ارکان

۱۲۶۸۸۰

تەقدىمە بە

هادر مەربان و حلسوز و پدر صبورە كە در ڈنیا بەھتر از آن دو پيچا نىھە

و همسەرە ئۇرىپا

و دوستە كە هەر چە بىر سر ما مىرۇد، مىبىتە اوستى

و تمام آنھايى كە دوستشان طارىپ و نەمىخانىنچى قىدر

و تمام آنھايى كە دوستمان طارىنچى و نەمىخانىنچى قىدر

پروردگار!! برایم سرنوشتی خیر بنویس، تقدیری

مبارک، تا زود نخواهم آن چه را تو دیر می‌خواهی.

خداآوند مهربان را سپاسگزارم که توانستم یکی دیگر از مقاطع علمآموزی را
پشت سر بگذارم، بر خود لازم می‌دانم از اساتید بزرگوارم جناب آقای دکتر
ادیب‌نیا، جناب آقای دکتر قاسمزاده و جناب آقای دکتر شیرعلی که توفیق
استفاده از راهنمایی‌های مدبرانه و دلسوزانه آنان را برای انجام این پژوهش
داشتم و کلیه عزیزانی که به نوعی من را همراهی نموده‌اند، کمال تشکر و
قدردانی را داشته باشم.

این پایان‌نامه با حمایت‌های مالی
مرکز تحقیقات مخابرات ایران
به انجام رسیده است.

شناسه: ب/ک ۳	صور تجلیسه دفاعیه پایان نامه دانشجوی دوره کارشناسی ارشد	 مدیریت تحصیلات تكمیلی
شماره: تاریخ: پیوست:		

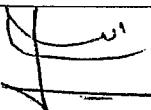
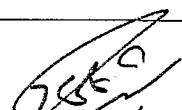
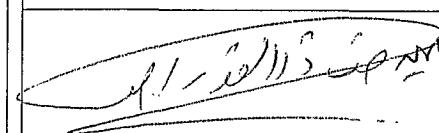
جلسه دفاعیه پایان نامه تحصیلی آقای: وحید آفائی

دانشجوی کارشناسی ارشد رشته / گرایش: مهندسی فناوری اطلاعات گرایش شبکه های کامپیوترا

تحت عنوان: بررسی روش های تشخیص نفوذ در ترافیک رمز شده

و تعداد واحد: ۶ در تاریخ ۱۳۹۷/۸/۱ با حضور اعضای هیأت داوران (به شرح ذیل) تشکیل گردید.

پس از ارزیابی توسط هیأت داوران، پایان نامه با نمره: به عدد ۱۹/ به حروف **نوروزه لام** و درجه عالی مورد تصویب قرار گرفت.

عنوان	نام و نام خانوادگی	امضاء
استاد / استادان راهنمای	دکتر فضل ا... ادیب نیا	
استاد / استادان مشاور	دکتر محمدحسن شیرعلی دکتر محمد قاسمزاده	 خ
متخصص و صاحب نظر داخلی	دکتر مهدی صرام	
متخصص و صاحب نظر خارجی	دکتر علیرضا ذوالقدر اصلی (از دانشگاه شیراز)	

نماينده تحصيلات تكميلی دانشگاه (ناظر)

امضاء: 
نام و نام خانوادگی: **حمیدرضا ابوطالبی**

چکیده

با فرآگیر شدن سرویس‌دهنده‌های مختلف شبکه، حملات به آن‌ها مشکلاتی را ایجاد کرده است. سیستم‌های تشخیص نفوذ، یک راه حل برای برخورد با چنین مشکلاتی است. اما این سیستم‌ها در مواجهه با دسترسی‌های رمزشده با پروتکل‌های رمزنگاری، به دلیل این که نمی‌توانند به محتویات بسته سرکشی کنند، توانایی عکس‌العمل مؤثر را ندارند.

این پایان‌نامه، روشی نوین جهت تشخیص رفتارهای غیرمعمول در دسترسی‌های رمزشده با پروتکل SSH به سرویس‌دهنده‌های وب، ftp و انواع پایگاه داده را ارائه می‌دهد. در این روش، ابتدا سیستم اطلاعاتی شامل حجم داده انتقالی و فاصله زمانی بین پیام‌ها را از هر کاربر SSH استخراج می‌کند. آن‌گاه، انواع فعالیت‌ها بر مبنای شباهت اطلاعات از یکدیگر تشخیص داده می‌شوند. در پایان، حملات با استفاده از قوانین تشخیص نفوذی که از فرکانس دسترسی‌ها و خصوصیات ترافیک TCP تولید شده است، کشف می‌شوند. این سیستم، اطلاعات محروم‌انه را استخراج نمی‌کند، چون تنها با استفاده از حجم داده انتقالی و فاصله زمانی بین پیام‌ها به تشخیص نفوذ می‌پردازد و قبل از شروع کار، به محاسبات زیادی که در روش‌های مرسوم تحلیل ترافیک رمزشده انجام می‌گیرد، نیاز ندارد. با استفاده از مجموعه‌داده ارزیابی DARPA، نشان داده شد که این سیستم توانایی تشخیص حملات را با دقت بالا دارا می‌باشد.

فهرست مطالب

صفحه

فصل اول: مقدمه	
۲	۱-۱. مقدمه
۶	۲-۱. تعریف موضوع، اهداف و فرضیه‌ها
۷	۳-۱. روش تحقیق
	فصل دوم: معرفی سیستم‌های تشخیص نفوذ
۹	۱-۲ . سیستم تشخیص نفوذ
۱۰	۲-۲ . ماتریس سیستم تشخیص نفوذ
۱۱	۳-۲ . تفاوت تشخیص با پیش‌گیری
۱۲	۱-۳-۲ . تشخیص نفوذ
۱۲	۲-۳-۲ . پیش‌گیری از نفوذ
۱۴	۴-۲ . انواع سیستم تشخیص نفوذ
۱۴	۱-۴-۲ . سیستم‌های تشخیص نفوذ مبتنی بر میزبان
۱۵	۱-۱-۴-۲ . مزایا
۱۶	۲-۱-۴-۲ . معایب
۱۶	۲-۴-۲ . سیستم‌های تشخیص نفوذ مبتنی بر شبکه
۱۸	۱-۲-۴-۲ . مزایا
۱۸	۲-۲-۴-۲ . معایب
۱۹	۵-۲ . تکنیک‌های سیستم تشخیص نفوذ
۱۹	۱-۵-۲ . تشخیص نمونه‌های غیرمتعارف
۲۰	۲-۵-۲ . کشف از روی نشانه یا سوء استفاده

صفحه

۲۱	۳-۵-۲ . نظارت بر هدف
۲۱	۴-۵-۲ . کاوش نهایی
۲۲	۶-۲ . چگونگی عملکرد سیستم تشخیص نفوذ
۲۳	۷-۲ . مدل‌های تجزیه و تحلیل در سیستم‌های تشخیص نفوذ
۲۳	۱-۷-۲ . مدل سیستم‌های مبتنی بر الگویابی
۲۴	۲-۷-۲ . مدل سیستم‌های مبتنی بر تشخیص رفتارهای ناهنجار
۲۵	۸-۲ . اجزا سیستم‌های تشخیص نفوذ
۲۵	۱-۸-۲ . حس‌گرها
۲۷	۲-۸-۲ . تحلیل‌گرها
۲۷	۳-۸-۲ . انباره وقایع
۲۷	۴-۸-۲ . واحدهای پاسخ‌دهی
۲۸	۹-۲ . چگونگی قرارگرفتن سیستم تشخیص نفوذ در شبکه
۲۹	۱۰-۲ . مزایا و معایب سیستم‌های تشخیص نفوذ

فصل سوم: پروتکل Secure Shell

۳۳	۱-۳ . آشنایی با پروتکل Secure Shell
۳۴	۲-۳ . پروتکل SSHv1
۳۸	۱-۲-۳ . تصدیق هویت سرور
۴۲	۲-۲-۳ . X11 Forwarding
۴۳	۳-۲-۳ . Port Forwarding
۴۸	۳-۳ . پروتکل SSH2
۴۸	۱-۳-۳ . پروتکل انتقال SSHv2
۵۲	۲-۳-۳ . الگوریتم مذاکره و تبادل کلید

صفحه

۵۶	X11 Forwarding . ۳-۳-۳
۵۷	Port Forwarding . ۴-۳-۳
فصل چهارم: مجموعه داده ارزیابی Darpa	
۶۱	۱-۴ . مقدمه
۶۱	۲-۴ . شبکه شبیه سازی
۶۲	۱-۲-۴ . مدل کردن شبکه شبیه سازی نیروی هوایی آمریکا
۶۲	۲-۲-۴ . سخت افزار و تپولوژی شبکه شبیه سازی
۶۴	۳-۲-۴ . نرم افزارهای شبیه سازی
۶۴	۴-۲-۴ . ماشین های مجازی
۶۵	۵-۲-۴ . تولید ترافیک
۶۶	۳-۴ . رخنه
۶۶	۱-۳-۴ . منابع
۶۷	۲-۳-۴ . طول عمر رخنه
۶۹	۴-۴ . کاربردهای مجموعه داده ارزیابی Darpa
فصل پنجم: پیاده سازی سیستم پیشنهادی	
۷۱	۱-۵ . مقدمه
۷۲	۲-۵ . ساختار سیستم پیشنهادی
۷۲	۱-۲-۵ . تشخیص ترافیک SSH
۷۳	۲-۲-۵ . جداسازی فعالیت های مربوط به هر سرویس گیرنده
۷۴	۳-۲-۵ . به روز رسانی جدول سرویس گیرنده ها
۷۵	۱-۳-۲-۵ . شماره سرویس گیرنده
۷۵	۲-۳-۲-۵ . آدرس IP سرویس گیرنده

صفحه

۷۵	SSH . گونه پروتکل ۳-۳-۲-۵
۷۷	۴-۳-۲-۵ . تعداد بیت فیلد MAC برای سرویس‌گیرنده‌های SSH2
۷۷	۴-۲-۵ . مشخص کردن هر فعالیت از یک سرویس‌گیرنده
۷۸	۵-۲-۵ . محاسبه حجم داده ارسالی در هر پیام SSH
۸۰	۶-۲-۵ . تولید ماتریس حالت هر فعالیت
۸۱	۷-۲-۵ . تحلیل فرکانسی
۸۳	۸-۲-۵ . به روز رسانی گروههای حالت
۸۵	۹-۲-۵ . تشخیص حمله و یا نرمال / غیرنرمال بودن فعالیت
۸۶	۳-۵ . انواع حملات قابل تشخیص

فصل ششم: ارزیابی سیستم پیشنهادی

۹۰	۱-۶ . زبان برنامه‌نویسی
۹۰	۲-۶ . آماده‌سازی جهت ارزیابی
۹۰	۱-۲-۶ . نرم‌افزار Ethereal
۹۲	۲-۲-۶ . ایستگاه کاری VMware
۹۵	۳-۶ . ارزیابی سیستم پیشنهادی
۹۹	۱-۳-۶ . بهبود سیستم پیشنهادی

فصل هفتم: مطالعات مرتبط، نتیجه‌گیری و پیشنهادات

۱۰۵	۱-۷ . مطالعات مرتبط
۱۰۶	۲-۷ . نتیجه‌گیری
۱۰۶	۳-۷ . پیشنهادات
۱۰۸	منابع و مراجع

فهرست شکل‌ها

صفحه

۲۳	شکل ۱-۲: چگونگی عملکرد سیستم تشخیص نفوذ
۲۶	شکل ۲-۲: چارچوب کاری مشترک سیستم‌های تشخیص نفوذ
۳۴	شکل ۱-۳: Remote Shell به عنوان SSH
۳۶	شکل ۲-۳: ساختار بسته‌های SSHv1
۳۹	شکل ۳-۳: تصدیق هویت سرور SSHv1
۴۰	شکل ۴-۳: پیام SSH-SMSG-PUBLIC-KEY
۴۱	شکل ۵-۳: پیام SSH-CMSG-SESSION-KEY
۴۳	شکل ۶-۳: ارسال ارتباط X11
۴۴	شکل ۷-۳: Local Port Forwarding
۴۵	شکل ۸-۳: Remote port forwarding
۴۵	شکل ۹-۳: تبادل پیام‌های Port Forwarding
۴۶	شکل ۱۰-۳: پیام SSH-SMG-PORT-OPEN
۴۷	شکل ۱۱-۳: پیام SSH-CMSG-PORT-FORWARD-REQUEST
۴۸	شکل ۱۲-۳: لایه‌های پروتکل SSHv2 که بر روی TCP قرار گرفته‌اند
۵۰	شکل ۱۳-۳: ساختار بسته‌های SSHv2
۵۳	شکل ۱۴-۳: مذاکره الگوریتم و تبادل کلید
۵۴	شکل ۱۵-۳: پیام SSH-MSG-KEXINIT
۵۷	شکل ۱۶-۳: پیام درخواست X11 forwarding
۵۸	شکل ۱۷-۳: اطلاعات مخصوص درخواست در پیام local port forwarding
۵۸	شکل ۱۸-۳: اطلاعات مخصوص درخواست در پیام remote port forwarding

صفحه

۶۳

شکل ۴-۱: توپولوژی شبکه شبیه‌سازی

۶۷

شکل ۲-۴: آسیب‌پذیری حملات جدید در طول زمان کاهش می‌یابد

۷۳

شکل ۵-۱: ساختار سیستم پیشنهادی

۷۴

شکل ۲-۵: جداسازی فعالیت‌های مربوط به هر سرویس‌گیرنده از روی آدرس

۷۵

شکل ۵-۳: پیام‌های ردوبدل شده در یک ارتباط SSH مشاهده شده توسط نرم‌افزار Ethereal

۷۸

شکل ۴-۵: مشخص کردن هر فعالیت از یک سرویس‌گیرنده با استفاده از فاصله زمانی

۸۰

شکل ۵-۵: نمونه‌ای از ترافیک SSH2 مونیتورشده با نرم‌افزار Ethereal

۸۱

شکل ۵-۶: حجم داده ارسالی از طرف سرویس‌گیرنده به سرور و از طرف سرور به سرویس‌گیرنده

۸۲

شکل ۷-۵: نحوه دسته‌بندی ماتریس‌های حالت

۸۵

شکل ۵-۸: مثالی از ترافیک درخواست / پاسخ یک سرور وب در حالت نرمال

۹۴

شکل ۱-۶: شمایی از نرم‌افزار شبیه‌ساز VMWare

۹۵

شکل ۲-۶: شمایی از نرم‌افزار Packet Player

۹۷

شکل ۳-۶: نرخ خطا به ازای مقادیر مختلف Th_{req} در ارزیابی اولیه با پروتکل SSH1

۹۷

شکل ۶-۴: نرخ خطا به ازای مقادیر مختلف Th_{res} در ارزیابی اولیه با پروتکل SSH1

۹۸

شکل ۶-۵: نرخ خطا به ازای مقادیر مختلف Th_{req} در ارزیابی اولیه با پروتکل SSH2

۹۸

شکل ۶-۶: نرخ خطا به ازای مقادیر مختلف Th_{res} در ارزیابی اولیه با پروتکل SSH2

۱۰۱

شکل ۶-۷: نرخ خطا به ازای مقادیر مختلف Th_{req} در ارزیابی نهایی با پروتکل SSH1

۱۰۱

شکل ۶-۸: نرخ خطا به ازای مقادیر مختلف Th_{res} در ارزیابی نهایی با پروتکل SSH1

۱۰۲

شکل ۶-۹: نرخ خطا به ازای مقادیر مختلف Th_{req} در ارزیابی نهایی با پروتکل SSH2

۱۰۲

شکل ۶-۱۰: نرخ خطا به ازای مقادیر مختلف Th_{res} در ارزیابی نهایی با پروتکل SSH2

فهرست جدول‌ها

صفحه

۳۶	جدول ۱-۳: نوع پیام‌های SSHv1
۵۱	جدول ۲-۳: انواع پیام‌های انتقال SSHv1
۶۸	جدول ۱-۴: حملاتی که در مجموعه‌داده ارزیابی تشخیص نفوذ Darpa استفاده شده است
۷۶	جدول ۱-۵: تشخیص گونه پروتکل SSH از روی پیام‌های شناسایی سرویس‌گیرنده و سرور
۷۷	جدول ۲-۵: اندازه فیلد MAC به ازای الگوریتم‌های مختلف محاسبه Hash
۷۸	جدول ۳-۵: مثالی از جدول سرویس‌گیرنده‌ها
۸۷	جدول ۴-۵: مثالی از جدول تشخیص حملات Flooding
۹۱	جدول ۱-۶: شماره پورت انواع نرم‌افزارهای کاربردی که حمله به آن‌ها توسط سیستم پیشنهادی ما تشخیص داده می‌شود.

فصل اول

مقدمة

۱-۱. مقدمه

امروزه امنیت شبکه یک مسئله مهم برای ادارات و شرکت‌های دولتی و سازمان‌های کوچک و بزرگ است. تهدیدهای پیشرفته از سوی تروریست‌های فضای سایبر، کارمندان ناراضی و هکرهای رویکردی سیستماتیک را برای امنیت شبکه می‌طلبند. در بسیاری از صنایع، امنیت به شکل پیشرفته یک انتخاب نیست، بلکه یک ضرورت است. در حالی که بسیاری فناوری اطلاعات و ارتباطات را موجب تسهیل در انتقال اطلاعات می‌دانند، موضوع امنیت در تبادل اطلاعات همواره به عنوان یکی از اصول غافل مانده به شکل معصلی پنهان باقی مانده است. امنیت اطلاعات برای بخش مهمی از فعالان بخش فناوری اطلاعات تنها زمانی به عنوان موضوعی حاد مطرح می‌شود که مشکلی در شبکه به وجود آید. در اغلب مواقع این مشکلات موجب ضربه‌ای سنگین بر شبکه و یا به اطلاعات موجود در آن می‌شود. در واقع می‌توان گفت رویکرد دیر هنگامی است. اینترنت همواره از جهت‌های گوناگون نقد و ارزیابی شده است، اما واقعیت این است که این شبکه عظیم مانند هر اجتماع عادی انسانی دیگر در معرض تهدیدهای خطرات قرار دارد. از نفوذ داده‌های مخرب گرفته تا تخریب داده‌های سالم و برهم زدن نظم شبکه همه و همه تنها به یک مورد بستگی دارد و آن بحث امنیت اطلاعات در محیط اینترنت است. امروزه امنیت اطلاعات در زمینه اینترنت از یک بحث حاشیه‌ای به یک بحث ضروری تغییر جهت داده است. هرگونه خرید و فروش روی اینترنت و یا انتقال داده‌ها باید تحت یک کنترل امنیتی صورت گیرد.

اگر امنیت شبکه برقرار نشود، مزیت‌های فراوان آن نیز به خوبی حاصل نخواهد شد و پول و تجارت الکترونیک، خدمات به کاربران خاص، اطلاعات شخصی، اطلاعات عمومی و نشریات الکترونیک همه و همه در معرض دستکاری و سوءاستفاده‌های مادی و معنوی قرار می‌گیرند. همچنین دستکاری اطلاعات به عنوان زیربنای فکری ملت‌ها به دست گروه‌های سازماندهی شده بین المللی، به نوعی مختل کردن امنیت ملی و تهاجم علیه دولت‌ها و تهدیدی ملی محسوب می‌شود. هم‌اکنون نیز بانک‌ها و بسیاری از نهادها و دستگاه‌های دیگر از طریق شبکه فعالیت

می کنند، به همین دلیل جلوگیری از نفوذ عوامل مخرب در شبکه به صورت مسأله‌ای استراتژیک درآمده که نپرداختن به آن موجب ایجاد خساراتی خواهد شد.

امنیت شبکه یکی از بحث‌های مورد علاقه بسیاری از محققان شده است. کدهای مخرب بسیاری نشان داده است که هکرها توانایی ایجاد خرابی در سیستم‌های متصل به شبکه را دارا می‌باشند. همچنین شرکت مایکروسافت تنها در سال ۲۰۰۴^۱، ۴۵ بولتن انتشار داده است که نشان می‌دهد نفوذ‌پذیری‌های فراوانی در سیستم‌عامل‌های متصل به اینترنت وجود دارد. ابزارهای زیادی از دیوارهای آتش گرفته تا ویروس‌یاب‌ها ایجاد شدند که امنیت شبکه را بهبود ببخشند.

یکی از روش‌های حفاظت از شبکه که به طور فزاینده‌ای در حال عمومی‌شدن است، سیستم تشخیص نفوذ (IDS)^۱ می‌باشد. سیستم‌های تشخیص نفوذ به دو شکل مختلف وجود دارند که دو نوع بر جسته آن سیستم تشخیص نفوذ بر مبنای میزبان (HIDS)^۲ و سیستم تشخیص نفوذ بر مبنای شبکه (NIDS)^۳ است. همان‌طور که از نام HIDS‌ها معلوم است، بر روی رایانه‌های میزبان به صورت انفرادی نصب شده و System Registry‌ها و Log File را بررسی می‌کنند تا تشخیص دهند که آیا نفوذی انجام گرفته و یا در حال انجام است و یا این‌که سیستم در شرایط عادی به سر می‌برد.

سیستم‌های تشخیص نفوذ در کنار سرویس‌دهنده‌های عمومی‌شبکه قرار گرفته و فعالیت کاربران را با تحلیل پروتکل^۴ و تطبیق الگو^۵، مشاهده می‌کند. به عبارت دیگر، سیستم تشخیص نفوذ، سرآیند و متن پروتکل‌هایی مانند http^۶ و ftp^۷ را از روی پیام‌های مشاهده شده، بازسازی می‌کند و حملات را از مقایسه ترافیک با قوانین حملات^۸، تشخیص می‌دهد. بنابراین، سیستم تشخیص نفوذ باید تمام Payload پیام‌ها را مشاهده کند. سیستم‌های تشخیص نفوذ بر مبنای

Intrusion Detection System^۱

Host Base IDS^۲

Network Base IDS^۳

Protocol Analysis^۴

Pattern Matching^۵

Hyper Text Transfer Protocol^۶

File Transfer Protocol^۷

Attack Signature^۸

رفتارهای بد، عمل تطبیق الگو را بر روی بسته‌ها اعمال می‌کنند، در حالی که سیستم‌های تشخیص نفوذ بر مبنای رفتارهای غیرعادی سعی می‌کنند رفتارهای شبکه‌ای عادی را تشخیص دهند و هر مدل ترافیکی که با آن انحراف معیار داشت را هشدار دهند.

اگر یک انتخاب بین HIDS و NIDS باید انجام گیرد، معمولاً NIDS انتخاب می‌شود. این ابزار یا نرم‌افزار کل یک زیرشبکه را محافظت کرده و معمولاً از بسیاری از HIDS‌ها راحت‌تر مدیریت می‌شود.

روش دیگری که از دیرباز به عنوان یک ضرورت برای حفاظت از اطلاعات خصوصی مقابله دسترسی‌های غیرمجاز در تجارت و سیاست و مسائل نظامی وجود داشته، رمزگاری است. به‌طور مثال تلاش برای ارسال یک پیام سری میان دو هم‌پیمان به گونه‌ای که حتی اگر از سوی دشمن دریافت شود قابل درک نباشد، در رم‌قدیم نیز دیده شده است. در سال‌های اخیر رمزگاری و تحلیل رمز از یک هنر پا را فراتر گذاشت و یک علم مستقل شده است و در واقع کانال‌های غیرامن همانند تلفن به عنوان یک وسیله عملی برای ارسال اطلاعات محروم‌شده روی ماهواره‌ها شناخته می‌شود. پیشرفت علم رمزگاری موجب به وجود آمدن روش‌های تحلیل مختلفی شده است به گونه‌ای که به‌طور متناوب شبکه‌های رمز مختلف شکسته شده‌اند. معروف‌ترین نمونه این نوع شبکه‌ها ماشین انسیگما بوده است. انسیگما ماشین رمزگذار و کدگذار و کدکننده‌ای بوده است که حزب نازی در زمان جنگ جهانی دوم برای ارسال پیام‌هایشان از طریق رادیو به سایر نقاط استفاده می‌کردند. با این حال بسیاری از نفوذگرها برای ارسال دستورهای مخرب خود از رمزگاری استفاده می‌کنند تا کسی در بین راه از هدف آن‌ها مطلع نشود.

سیستم‌های تشخیص نفوذ مرسوم کمبودهای زیادی دارند. به عنوان مثال نمی‌توانند بدون رمزگشایی ترافیک رمزشده، عمل تطبیق الگو با مشخصه‌های حملات را انجام دهند. در حالی که پروتکل‌های زیادی مانند WEP^۱، IPsec^۲، SSL^۳ و SSH^۴ وجود دارند که جهت ایجاد راهی برای

Wired Equivalent Privacy^۱
IP Security^۲
Secure Sockets Layer^۳
Secure Shell^۴

اطمینان از ارتباطات امن بر روی بسترهای نامنی همچون اینترنت، پیشنهاد شده‌اند و با رمز کردن ترافیک این پروتکل‌ها، امکان تصدیق هویت سرویس گیرنده^۱ و سرور^۲ و حفاظت از درستی و محروم‌نگی داده‌ها را ممکن می‌سازند.

سیستم‌های تشخیص نفوذ مرسوم در مواجهه با ترافیک‌های رمزشده، یا اصلاً به آن‌ها توجه نکرده و بدون تحلیل، اجازه عبور می‌دهند که این روش دست نفوذگران به شبکه را باز می‌گذارد و یا اجازه عبور ترافیک‌های رمزشده را نمی‌دهند که این روش هم نمی‌تواند از مزایای رمزکردن ترافیک بهره‌مند شود. روش سوم، نیازمند به امانت گرفتن کلید اختصاصی توسط سیستم تشخیص نفوذ است [۱]. به عبارت دیگر، این سیستم‌های تشخیص نفوذ پس از آشکارسازی به مشاهده ترافیک می‌پردازند. این روش از نظر مدیریت کلید و پیکربندی شبکه، دارای مشکلاتی است، اما در حال حاضر، بسیار عمومی‌شده است. زیرا سرویس‌هایی که نیاز به ارتباط امن بین سرویس گیرنده و سرور دارند، در حال افزایش‌اند. بنابراین، مدیران این‌گونه شبکه‌ها با وضع دشوار تأمین امنیت سروورهایی که از پروتکل SSH [۲] استفاده می‌کنند، مواجه هستند، در حالی که این سیستم‌ها به خاطر ناتوانی در مشاهده ترافیک رمزشده توسط سیستم تشخیص نفوذ، امنیت پایینی دارند. هدف اصلی ما، حل این مشکل است.

در این پایان‌نامه یک روش نوین به منظور تشخیص رفتارهای غیرعادی در دسترسی‌های رمزشده با پروتکل SSH به سرویس‌دهنده‌های وب، ftp و پایگاه‌داده را پیشنهاد شده است. همانطور که می‌دانید در ابتدا پروتکل SSH جهت ایجاد امنیت ارتباطات پروتکل‌هایی مانند Telnet و Rlogin، ایجاد گردید. ولی بعداً پشتیبانی از برقراری امنیت هر نوع نرم‌افزار کاربردی^۳ شبکه که به صورت سرویس گیرنده / سرور و بر مبنای TCP^۴ مانند http، ftp و انواع پایگاه داده کار می‌کنند، با روشی که به اصطلاح Port Forwarding نامیده می‌شود، اضافه شد. استفاده از روش

Client^۱
Server^۲
Application^۳
Transfer Control Protocol^۴

جهت برقراری امنیت نرمافزارهای کاربردی در سطح لایه کاربرد مدل OSI¹ هر روز بیشتر شده، در حالی که تشخیص حملاتی که از این طریق رمز می‌شوند، بدون امانت‌گرفتن کلید اختصاصی توسط سیستم‌های تشخیص نفوذ مرسوم، قابل تشخیص نیست. روش پیشنهادی بدون رمزگشایی² به تحلیل ترافیک رمزشده می‌پردازد. سیستم پیشنهادی با استفاده از مجموعه‌داده³ ارزیابی DARPA آزمایش می‌شود.

۱-۲. تعریف موضوع، اهداف و فرضیه‌ها

هدف ما از پایان‌نامه واضح است. در حالی که سیستم‌های تشخیص نفوذ به محیط‌های رمزشده محدود می‌شوند، هدف ما فایق آمدن به این محدودیت در دسترسی‌های رمزشده با پروتکل SSH به سرویس‌دهنده‌های وب، ftp و پایگاه‌داده است. هدف اصلی، ایجاد و طراحی یک روش است که بدون رمزگشایی، امکان بررسی ترافیک رمزشده با پروتکل SSH به سرورهای http و پایگاه‌داده را فراهم می‌آورد.

هدف دوم ارزیابی روش پیشنهادی با استفاده از مجموعه‌داده ارزیابی DARPA می‌باشد. میزان نرخ خطای⁴ False Negative و False Positive این سیستم در شرایط مختلف بررسی می‌گردد.

فرض بر این است که بتوان با بررسی و تحلیل حجم داده ارسالی و فاصله زمانی بین بسته‌های SSH در ارتباط با سرویس‌دهنده‌های وب، ftp و پایگاه‌داده، رفتارهای عادی را از رفتارهای غیرعادی تشخیص داده و ترافیک حملات را شناسایی شود.

انتظار داریم سیستم پیشنهادی بتواند حملات رمزشده با پروتکل SSH به

Open Systems Interconnect¹
Decryption²
Dataset³
Error Rate⁴