



دانشگاه تبریز
دانشکده الهیات و علوم اسلامی
گروه فقه و حقوق اسلامی

پایان نامه برای دریافت درجه کارشناسی ارشد در رشته فقه و حقوق اسلامی

عنوان:

بررسی تطبیقی تغليظ دیه بین مذاهب اسلامی

استاد راهنما
دکتر حیدر باقری اصل

استاد مشاور
دکتر محمود شیخ زاده

پژوهشگر
رضا خسروی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

اگر قابل تقدیم باخواهید

ثار شبہی خاموش مادرم

سپاسگذاری

««« من علمتی حرفاً فقد صیرتی عبداً »»»

بر خود فرض می‌دانم تا از استاد فرید و فرزانه جناب آقای دکتر حیدر باقری اصل
که زحمت پایاننامه را به دوش کشیدند قدر دانی نعایم.
و نیز به پاس تعامی الطاف و ارشاداتی که در طول دوران تحصیل برای اینجانب
دربیخ نورزیدند سپاسگذاری نعایم.
همچنین از استاد بزرگوار جناب آقای دکتر شیخ زاده که زحمت مشاوره پایان
نامه را متقبل شدند، کمال تشکر را دارم.

نام: رضا	نام خانوادگی دانشجو: خسروی
عنوان پایان نامه: بررسی تطبیقی تغليظ دیه بین مذاهب اسلامی	
استاد راهنما: دکتر حیدر باقری اصل	استاد مشاور: دکتر محمود شیخ زاده
مقطع تحصیلی: کارشناسی ارشد رشته: فقه و حقوق اسلامی دانشگاه: تبریز تعداد صفحه: ۹۴	گرایش: فقه و حقوق اسلامی دانشکده: الهیات و علوم اسلامی تاریخ فارغ التحصیلی: تیر ۱۳۹۱
کلید واژه ها: دیه، تغليظ، ماه حرام، حرم، قتل، مذاهب	
چکیده	<p>یکی از مسائل مورد احترام در زمان عرب پیش از اسلام، ماه های حرام و حرم مکه بوده است. زمانی که اسلام در این منطقه ظهر کرد به این دو رسم عرب صحه گذاشت و قتل و خونریزی را در ماه های حرام و حرم مکه ممنوع و حرام اعلام نمود. و نیز علاوه بر این حرمت، برای کسی که این قداست را بشکند، یک سوم دیه کامل را وضع نمود. قانون مجازات اسلامی به پیروی از فقه امامیه، احترام به ماه های حرام را در ماده ۲۹۹ منعکس ساخت و تغليظ دیه را برای مرتكبین وضع نمود. ولی این ماده در مورد کیفیات انواع قتل و نیز تسری یا عدم تسری این حکم نسبت به دیه جراحات ساکت است و حکمی را بیان نداشته است. تحقیق حاضر در صدد است، آراء و نظرات فقیهان مذاهب پنجگانه اسلامی را در مسئله تغليظ دیه نسبت به ماه های حرام و نیز حرم مکه، با روش تطبیقی و استنباطی و شیوه اصول فقه بررسی نماید و موضع آنان را نسبت به تغليظ دیه و عدم آن در ماه های حرام و حرم مکه اعلام نماید.</p>

فهرست مطالب

صفحه	عنوان
۱	مقدمه
۲	بیان مسئله و اهمیت موضوع
۳	پیشینه تحقیق
۳	روشها و ابزارها
۴	سوالات تحقیق

فصل اول: کلیات

۶	۱.۱. گفتار اول: واژه شناسی
۶	۱.۱.۱. بررسی تطبیقی
۶	۱.۱.۱.۱. تاریخچه بررسی تطبیقی
۷	۱.۲. مذهب
۷	۱.۲.۱. مذهب جعفری
۸	۱.۲.۱.۱. مذهب حنفی
۸	۱.۲.۱.۲. مذهب مالکی
۸	۱.۲.۱.۳. مذهب شافعی
۹	۱.۲.۱.۴. مذهب حنبلی
۹	۱.۲.۱.۵. علت انحصار مذاهب در این چهار مذهب
۱۰	۱.۳. تغليظ
۱۰	۱.۴. دیه
۱۱	۱.۴.۱. دیه نزد عرب جاهلی
۱۱	۱.۴.۱.۱. تعریف دیه از منظر فقهای شیعه
۱۲	۱.۴.۱.۲. تعریف دیه از منظر دیگر مذاهب اسلامی
۱۳	۱.۴.۱.۳. تغليظ دیه
۱۴	۱.۴.۱.۴. ماه های حرام
۱۴	۱.۴.۱.۵. محرم

۱۴.....	۲.۶.۱.۱ رجب
۱۵.....	۳.۶.۱.۱ ذوالقعده
۱۵.....	۴.۶.۱.۱ ذوالحجه
۱۵.....	۷.۱.۱ حرم
۱۶.....	۸.۱.۱ زمان و مکان
۱۷.....	۹.۱.۱ هتک
۱۷.....	۱۰.۱.۱ طرف
۱۷.....	۱۱.۱.۱ جنایت
۱۸.....	۲.۱ گفتار دوم: تاریخ شناسی بحث
۱۸.....	۱.۲.۱ ماههای حرام نزد عرب جاهلی
۱۹.....	۲.۲.۱ حرم مکه نزد عرب جاهلی
۲۰.....	۳.۲.۱ تغليظ ديه پيش از ظهور اسلام
۲۲.....	۴.۲.۱ تغليظ ديه در زمان پیامبر
۲۳.....	۵.۲.۱ تغليظ ديه در زمان خلفا
۲۴.....	۶.۲.۱ تغليظ ديه حکمی تاسیسی یا امضائی
۲۴.....	۱۶.۲.۱ حکم تاسیسی
۲۴.....	۲۶.۲.۱ حکم امضائی
۲۶.....	۳.۱ گفتار سوم: دلایل تغليظ ديه
۲۶.....	۱.۳.۱ آیات قرآن پیرامون ماههای حرام
۲۶.....	۱.۱.۳.۱ آیه ۱۹۱ سوره بقره
۲۶.....	۱.۲.۱.۳.۱ آیه ۱۹۴ سوره بقره
۲۶.....	۱.۳.۱.۳.۱ آیه ۲۱۷ سوره بقره
۲۷.....	۴.۱.۳.۱ آیه ۲ سوره مائدہ
۲۷.....	۵.۱.۳.۱ آیه ۹۷ سوره مائدہ
۲۷.....	۶.۱.۳.۱ آیه ۵ سوره توبه
۲۸.....	۷.۱.۳.۱ آیه ۳۶ سوره توبه
۲۸.....	۲۰.۳.۱ آیات پیرامون حرم مکه
۲۸.....	۱۲.۳.۱ آیه ۱۲۵ سوره بقره

۲۸.....	آیه ۱۲۶ سوره بقره
۲۹.....	آیه ۳۵ سوره ابراهیم
۲۹.....	آیه ۵۷ سوره قصص
۲۹.....	آیه ۶۷ سوره عنکبوت
۳۰.....	گفتار چهارم: ادلہ تغییظ دیه
۳۰.....	۱.۱.۴.۱ دلایل موافقین تغییظ دیه
۳۰.....	۱.۱.۴.۱ دلایل اهل سنت برای تغییظ دیه
۳۱.....	۱.۲.۴.۱ دلایل شیعه برای تغییظ دیه
۳۳.....	۱.۲.۴.۱ دلایل مخالفین تغییظ دیه
۳۴.....	۱.۲.۴.۱ دلایل مخالفین اهل سنت برای تغییظ دیه
۳۵.....	۱.۲.۴.۱ دلایل مخالفین تغییظ دیه در مذهب شیعه

فصل دوم: تغییظ دیه در حرم مکه

۳۷.....	۱.۲.بررسی روایات
۳۷.....	۱.۱.۲ روایت اول
۳۷.....	۱.۲.۱ روایت دوم
۳۹.....	۱.۲.۲ حکم قتل در حرم مکه
۴۱.....	۱.۲.۲ دلیل بروز این اختلاف نظر
۴۲.....	۱.۲.۲.۱ حکم تغییظ دیه در حرم مکه از منظر اهل سنت
۴۳.....	۱.۲.۲.۲ تغییظ دیه نسبت به سایر مشاهد مشرفه
۴۴.....	۱.۲.۲.۳ تغییظ دیه نسبت به سایر مشاهد مشرفه از منظر اهل سنت
۴۵.....	۱.۳.۲ التجاء جانی به حرم
۴۵.....	۱.۳.۲.۱ قصاص جانی در حرم
۴۶.....	۱.۴.۲ اتحاد جرح و قتل در حرم
۴۶.....	۱.۴.۲.۱ جرح در حل و قتل در حرم
۴۶.....	۱.۴.۲.۲ رمی از داخل حرم
۴۷.....	۱.۴.۲.۳ رمی از داخل حل
۴۸.....	۱.۴.۲.۴ تغییظ دیه در حال احرام
۴۹.....	۱.۴.۲.۵ صلاحیت محلی در ارتکاب جرم

فصل سوم: تغليظ ديه در ماههای حرام

۵۲.....	۱.۳.بررسی روایات.....
۵۲.....	۱.۱.۳.روایت اول.....
۵۳.....	۲.۱.۳.روایت دوم.....
۵۳.....	۲.۲.۳.تغليظ ديه در ماههای حرام.....
۵۵.....	۱.۲.۳.تغليظ ديه در ماههای حرام نزد مذاهب اهل سنت.....
۵۶.....	۳.۳.وقوع صدمه و فوت در ماه حرام.....
۵۷.....	۴.۳.تغлиظ ديه نسبت به قتل خطای محض.....
۶۰.....	۱.۴.۳.تغليظ ديه در قتل خطای محض از منظر فقهای اهل سنت.....
۶۱.....	۳.۵.تغليظ ديه در قتل توسط صغیر.....
۶۲.....	۳.۶.۳.ديه کافر در ماه حرام و حرم مکه.....
۶۳.....	۳.۷.۳.تغليظ ديه نسبت به جنایت بر اعضا.....
۶۴.....	۳.۸.۳.تغليظ ديه جراحات در فقه اهل سنت.....
۶۵.....	۳.۹.۳.تغليظ ديه نسبت به قتل اقارب.....
۶۶.....	۱.۸.۳.تغлиظ ديه نسبت به قتل اقارب در فقه اهل سنت.....
۶۷.....	۳.۱۰.۳.اجتماع اسباب تغليظ.....
۶۸.....	۱.۹.۳.حکم اجتماع اسباب تغليظ از منظر فقهای اهل سنت.....
۶۹.....	۱۰.۳.ماهیت ديه اضافی.....
۷۱.....	۱۱.۳.ماهیت ديه، تاديه خسارت یا مجازات.....
۷۲.....	۱۱.۳.تغليظ ديه در صورت مصالحة.....
۷۳.....	۱۲.۳.مسئول پرداخت ديه مغلظ.....
۷۳.....	۱۳.۳.تغليظ ديه در صورت قصاص.....
۷۵.....	۱۴.۳.جهل به حکم تغليظ.....
۷۸.....	۱۵.۳.تغليظ ديه در عصر حاضر.....
۸۱.....	۱۶.۳.دست یابی به فلسفه احکام.....
۸۳.....	۱۱۶.۳.فلسفه تغليظ ديه.....
۸۵.....	۱۷.۳.رویه قضائی.....
۸۷.....	نتیجه گیری و پیشنهادات.....

منابع

٨٩

مقدمه: ۴

همیشه خداوند با فرستادن رسولان خود و وضع احکام و مقررات به وسیله ایشان مقدمات خوشبختی و رفاه و سعادت انسان را در دنیا فراهم ساخته و می خواهد که انسان ها با تمسمک به قوانین الهی به سعادت اخروی که همان غایت خلق انسان است برسند.

دین اسلام نیز هدفی جز این ندارد و در این راستا دستورات الهی در قالب قوانین و احکام فقهی به وسیله مبعوث بر حقش حضرت محمد(ص) به مردم ابلاغ شده است. و چون همه چیز دائر مدار وجود و کرامت انسانی می چرخد و همه چیز به خاطر انسان خلق شده است، خداوند بعضی از مکان ها و زمان ها را به خاطر خود انسان دارای قداست و کرامت خاصی نسبت به دیگر امکنه و ازمنه دانسته است.

خداوند چهار ماه ازدوازده ماه سال و نیز حرم مکه را مواضعی امن قرار داده تا انسانها در این مواضع به دور از هرگونه دغدغه و در کمال آسایش به امور خود رسیدگی کنند.

این حکم که از قرن ها پیش مورد قبول مردم جزیره العرب بود نیز با ظهور اسلام مورد تایید دین قرار گرفت و به آن جایگاه هیچ تعددی و تعرضی نشد.

حتی دین اسلام احکام خاصی برای منهتك این جایگاه قائل شد و برای جانی و قاتل در ماه حرام و حرم مکه حکم به تغليظ ديه نمود.

بیان مساله و اهمیت موضوع:

از جمله مسائل مورد توجه حقوق اسلامی و مبتلا به جامعه دینی، مساله تغليظ دیه است. در فلسفه پیدایش این مساله می‌توان گفت: وجود جنگ‌های فراوان و پی در پی بین قبایل عرب پیش از اسلام، مردم آن عصر را بر آن داشت تا ماه‌هایی از سال را حرام اعلام نموده تا مردم فارغ از جنگ و خونریزی به امرار معاش خود بپردازند. و نیز در مورد تاریخچه ماه‌های حرام گفته شده که این حرمت و حکم به زمان حضرت ابراهیم علیه السلام برمی‌گردد و و آن حضرت پس از بنای حرم مکه نیز آنرا مامن و جایگاه امن الهی معرفی کرد. اعراب جاهلی نیز برای حرم مکه قداست و حرمت خاصی را قائل بودند تا جائی که از هرگونه قتل و خونریزی در آن، مانند ماه‌های حرام خودداری می‌کردند.

حقوق اسلامی، این مساله را بعد از پیدایش اسلام مورد تایید قرار داد، و آن را به عنوان یک امر ا مضایی وارد شریعت کرد. به طوری که قرآن کریم به دفعات از جمله در آیات ۱۹۴ و ۲۱۷ سوره بقره و آیه ۵ سوره توبه، این موضوع را مورد تصریح قرار داده است. همچنین فقه امامیه و تمامی مذاهب اهل سنت به تاسی و تبعیت از حکم قرآن کریم، متعرض این مساله شده اند.

مذاهب اسلامی به این مسئله پرداخته و بعضی آن را تایید و بعضی آن را رد کرده اند و در این میان مسائل گوناگون و آراء مختلف را مورد مناقشه قرار داده اند.

قانون مجازات اسلامی، به تبعیت از فقه اسلام و حقوق امامیه، در ماده ۲۹۹ این مساله را بیان کرده و سیستم حقوقی_قضایی را ملزم به اجرای آن کرده است.

این تحقیق بر آن است تا این مسئله را به طور تطبیقی از منظر فقه امامیه و مذاهب حنفی، مالکی، شافعی و حنبلی که چهار مسلک و مذهب فقهی مهم اهل تسنن است و آن را مذاهب اربعه نامیده اند، مورد ارزیابی قرار داده و به سوالات موجود پاسخ فقهی حقوقی بدهد.

پیشینه تحقیق:

بحث از پیشینه و سابقه تحقیق کمک می کند تا به نواقصی که در این زمینه وجود داشته بهتر پی برد و در جهت رفع آنها کوشید.

در مورد بررسی تطبیقی تغليظ دیه بین مذاهب اسلامی تا به حال تحقیق مستقلی صورت نگرفته است. و تنها به صورت کاملا جسته و گریخته علماء فقهه در کتب خود اشاره ای به این مسئله داشته اند.

روش ها و ابزار تحقیق:

در این تحقیق از دو روش اسنادی و کتابخانه ای استفاده می شود. در روش کتابخانه ای به کتاب های معتبر فقهی و حقوقی از فقهاء مذاهب اهل سنت و شیعه و حقوقدانان برجسته مراجعه می شود.

و در پی اظهار نظر مذاهب اسلامی تا آن جا که ممکن باشد نظر احسن را استخراج خواهیم کرد.

سوالات تحقیق

در این تحقیق، سوالاتی به شرح زیر مورد بررسی تطبیق قرار خواهد گرفت:

- ۱) عوامل تغليظ ديه کدامند؟
- ۲) موضوع تغليظ ديه امضائي است یا تاسيسی؟
- ۳) جايگاه تغليظ ديه در زمان حضرت رسول اکرم(ص) چگونه بوده است؟
- ۴) نقش مقتضيات زمان و مكان در تغليظ ديه چيست؟
- ۵) شموليت تغليظ ديه نسبت به جراحات چگونه است؟

فصل اول

کلیات

۱.۱.۱. گفتار اول: واژه شناسی

۱.۱.۱.۱. بررسی تطبیقی:

تطبیق در لغت به معنای گرفتن چیزی را و شامل گشتن آن، مقابله و موافق کردن دو یا چند چیز با یکدیگر، مقایسه کردن و کنار هم نهادن دو یا چند شیء یا موضوع جهت بررسی از نظر فنی،

فکری، زیبایی و محتوای (دهخدا ۱۳۵۲ ج ۹، ص ۷۴۳)

در تحقیق یا بررسی تطبیقی به ملاک نیاز داریم. یعنی بین دو یا چند موضوع باید یک ملاکی برای بررسی توام و تطبیقی وجود داشته باشد و از نظر منطقی بین دو امر که تغایر و تضاد تمام برقرار است را نمی‌توان مورد مطالعه و مقایسه تطبیقی قرار داد. ولی اگر بین دو امر تفاوت‌هایی وجود داشته باشد می‌توان شبهات‌ها و تفاوت‌های آنها را کشف کرد و مورد بررسی قرار داد. در مطالعه تطبیقی باید نقطه تماس وجود داشته باشد.

مطالعه و بررسی تطبیقی که ما در این پایان‌نامه به آن رسیدگی می‌کنیم، این است که آراء و نظرات مذاهب اسلامی در باب تغليظ دیه را به بحث و بررسی تطبیقی گذاشته و نقاط مشترک و متفاوت این مذاهب را در این باب بدست بیاوریم. و حتی المقدور تا آنجائی که می‌توانیم از نظرات مختلف نتیجه‌گیری کرده و نظری که احسن است را انتخاب نماییم.

۱.۱.۱.۱.۱. تاریخچه بررسی تطبیقی:

از دیرباز در تمامی مکاتب علمی و فقهی، علمای آن علم، نظرات دیگر مکاتب مرتبط را با مکتب خود به بررسی تطبیقی گذاشته‌اند و در حین بیان نظرات خود آراء آن مکتب مقابل را نیز ذکر کرده‌اند.

علم فقه که از ریشه‌دارترین علوم اسلامی است نیز از این قاعده مستثنی نیست چرا که شیخ طوسی در الخلاف و علامه حلی در تذكرة الفقهاء همین دأب را داشته و نظرات دیگر مذاهب اسلامی را در حین بیان

نظر خود و مذهب تشیع بیان داشته‌اند. و نیز در عصر حاضر می‌توان به کتاب الفقه علی المذاهب الخمسه، نوشته جواد مغنیه اشاره داشت.

۲.۱.۱. مذهب:

ذهب در لغت به معنی سیر و مرور و رفتن است و ما یذهب الشخص الیه یعنی آنچه شخص به سوی آن می‌رود. (ابن منظور، ۱۴۱۴ق، ج ۱، ص ۳۹۴). ولی نزد مسلمانان اخص از دین است. (لنگرودی ۱۳۸۱، ج ۵، ص ۳۲۹۹).

و مذهب به پیروان گروهی خاص که ویژگی فقهی – اصولی دارد گفته می‌شود. تفاوت مذهب با فرقه این است که فرقه دارای ویژگی کلامی – عقیدتی است ولی مذهب دارای ویژگی فقهی- اصولی (اصول فقه) است. (صابری ۱۳۸۸، ج ۱، ص ۲۳).

مذاهب اسلامی:

معمولًاً در تقسیم‌بندی مذاهب اسلامی، از پنج مذهب اصلی نام می‌برند.

۱- جعفری

۲- حنفی

۳- مالکی

۴- شافعی

۵- حنبیلی

۱.۲.۱. مذهب جعفری:

به پیروان دوزاده امام منسوب پس از پیامبر(ص)، شیعه اثنی عشری گفته می‌شود که به دلیل تأثیر بسیار زیاد امام جعفر صادق (ع) بر روی فقه شیعه، این مذهب را با عنوان جعفری می‌شناسند.

از بین مذاهب پنجگانه، تنها مذهب جعفری از پیروان اهل سنت نیست و چهار مذهب دیگر از پیروان اعتقادی اهل سنت هستند. که به ترتیب قدمت به معرفی آنها می‌پردازیم.

۲.۲.۱.۱. مذهب حنفی:

قدیمی ترین مذاهب چهارگانه، مذهب حنفی است. این مذهب را ابوحنیفه نعمان کوفی بنا نهاد. ابوحنیفه در سال ۸۰ هجری به دنیا آمد و در سال ۱۵۰ در بغداد وفات یافت. این مذهب در بغداد موطن ابوحنیفه به وجود آمد و سپس به دیگر مناطق سراایت کرد. اصحاب این مذهب را به این واسطه که حدیث کمتر می‌دانستند و کمتر به کار می‌بردند و بیشتر به قیاس استناد می‌کردند به نام «اهل رأی» می‌خوانند. (خراسانی، ۱۴۱۷، ج ۳، ص ۶۵۵).

۳.۲.۱.۱. مذهب مالکی:

این مذهب را مالک بن انس اصبهی بنیان نهاد. مالک در سال ۹۳ هـ تولد یافته و در سال ۱۷۹ هـ درگذشته است. مالک علاوه بر مدارک استنباطی که دیگران هم آن را معتبر می‌دانند، ملاک دیگری را برای استنباط احکام به کار می‌برد که عبارتست از «عمل اهل مدینه». مذهب مالکی در مدینه موطن مالک پدیدار شد و از آن پس در حجاز و سایر بلاد انتشار یافت. اصحاب مالکی را اهل حدیث می‌خوانند (همان)

۴.۲.۱.۱. مذهب شافعی:

مذهب شافعی را محمدبن ادریس شافعی قرشی بنیان نهاد. شافعی در سال ۱۵۰ هـ در غزه متولد گشته و در سال ۲۰۴ در مصر وفات یافت. اصحاب شافعی را اهل حدیث گویند. شافعی از مالک، دانش را فرا گرفت پس از آن خود مذهبی خاص پدید آورد و مستقل شد. شافعی پس از مالک به عراق رفت و با اصحاب

ابوحنیفه ملاقات کرد و از آنان دانش فرا گرفته و طریقه اهل حجاز را با طریقه اهل عراق ممزوج ساخت و خود مذهبی مستقل آفرید. (همان، ص ۵۷۳).

۵.۲.۱.۱ مذهب حنبلی:

این مذهب را احمد بن حنبل شیبانی بنا نهاد. احمد در سال ۱۶۴ هـ در بغداد متولد شد و در سال ۲۴۱ در همانجا وفات یافت. مذهب حنبلی در بغداد به وجود آمد و به سایر بلاد تسری یافت اما شیوع آن مانند دیگر مذاهب نبود. و دلیل این کم بودن را دوری از اجتهای احمد و استفاده از روایات و اخبار و ملاحظات آنها با یکدیگر و اصالت و رسوخی که نسبت به روایات داشت، می‌دانند (همان، ص ۶۸۴).

۶.۲.۱.۱ علت انحصار مذاهب در این چهار مذهب:

در مورد اینکه چرا مذاهب اهل سنت منحصر در این چهار مذهب گفته‌اند اینگونه نقل شده است که : علماء اهل سنت در زمان خلافت عباسی چون دیدند، مذاهب فقهی مشقت و آراء در احکام فرعی مختلف و اهواء فقیهان متفرق گشته به طوری که ضبط آنها از حیز امکان خارج شده چه هر یک از صحابه و تابعان و اتباع اینان را تا آن عصر مذهبی مستقل و رأی و اعتقادی منفرد در مسائل شرعیه فرعیه پدید آمده و ناگزیر باید آنها را تقلیل دهنده و برخی را به تحلیل برنده پس بر آن شدند تا بعضی از آن مذاهب را برگزینند و عمل به آنها را مورد اتفاق قرار دهنند. پس رؤسا و عقلاه ایشان را کلمه متفق گردید که از اصحاب هر مذهبی هزاره هزار درهم و دینار بگیرند و بقاء آن مذهب را بپذیرند.

پس حنفی و مالکی و شافعی و حنبلی که از لحاظ عده بسیار و از لحاظ عدّه آماده بودند تا خواسته حاکم را برآورده سازند، مالی را که می‌خواستند پرداختند و مذهب خود را به رسمیت اعلام کردند. (همان، ص ۶۴۷)

و از شیعه هم که در آن زمان در قلت به سر می‌برد، سید مرتضی که زمامت شیعه را بر عهده داشت هر چه در تحصیل پول کوشش کرد نتوانست آن پول را فراهم کند.

از این رو عمل بر احکام چهار مذهب، مورد قبول و اجماع گردید و جواز پیروی مسلمین بر آن چهار مذهب انحصر یافت. لذا اهل سنت، اجتهاد در مذهب را جایز می‌دانند و اجتهاد از مذهب را اجازه نمی‌دهند. و حتی تلفیق نظر صاحبان مذاهب را نمی‌پذیرند و در این قرون متعدد فقط محی الدین ابن عربی و فخر رازی با این اجماع به مخالفت برخاسته و از مذاهب مختلف احکام گوناگونی را برداشت کرده و بر طبق آن عمل نموده اند.(همان، ص ۶۴۸).

٣.١.١: تغليظ:

الغلوظ ضد رقت در خلق و طبع و فعل و به معنای شدت و سختی و سنگینی در هر کاری گفته می‌شود و تغليظ اليمين يعني تشديد در قسم خوردن (ابن منظور ١٤١٤، ج ٧ ص ٤٤٩) و (واسطی ١٤١٤، ج ١٠ ص ٤٧٨) و در فرهنگ فارسی به معنای درشت کردن، ستبر کردن و نیز سخت کردن چیزی برای کسی آمده است (دھخدا، ١٣٥٢، ج ٩، ص ٧٩٣).

٤.٥.١: ديه:

الديه، حق القتيل، در اصل بوده است: وديته ويداً و جمع آن ديات است و حرف هاء جايگزين واو شده است که اين در زبان عربی مرسوم است. و در حدیث آمده است: «إِنْ أَحْبَبْوَا قَادُوا وَ إِنْ أَحْبَبْوَا وَادُوا» يعني اگر دوست را قصاص کنند و اگر خواستند ديه بگيرند» (ابن منظور ١٤١٤، ج ١٥ ص ٣٨٤). و در المصباح المنير آمده است: ودى القاتلُ القتيلَ، أَذَا أَعْطَى وَلِيَه مَالَ الَّذِي هُوَ بَدْلُ النَّفْسِ. يعني قاتل مقتول را ديye داد، هرگاه ولی به جای جان مقتول مالي را دریافت کند.(فيومي، بي تا، ج ٢، ص ٦٥٤). در فرهنگ فارسی ديye اينگونه تعریف شده است: خون بها، غرامتی که تبهکار به خانواده مجنی عليه می‌پردازد و عوام پول خون نیز می‌گويند. (دھخدا، ١٤١٤، ج ٩، ص ٧٩٣). و نیز ديye يا خون بها مالي است که بزهکار متتجاوز به جسم و جان کسی که مهدور الدم نیست، شرعاً باید بپردازد (لنگرودی ١٣٨١، ج ٣، ص ١٩٩٦).