

**بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ**



## دانشکده فیزیک

پایان نامه تحصیلی برای دریافت درجه کارشناسی ارشد

رشته فیزیک گرایش اتمی مولکولی

---

بررسی پدیده‌ی شفافیت القای الکترومغناطیسی محیط سه ترازی

---

مؤلف:

سید محمود میرنجفی زاده

استاد راهنما:

دکتر محمد حسین زندی

دیماه ۱۳۹۱

## تقدیم به:

پدر و مادر عزیزم که همواره حامی من بودند و همسر مهربانم که حضورش مایه‌ی دلگرمی من برای ادامه‌ی مسیر زندگیم بوده است.

## تشکر و قدردانی:

حمد و سپاس خدای را که در تمامی لحظات زندگی یار و یاور من بوده است.

صمیمانه ترین سپاس های خود را تقدیم می کنم به استاد راهنمای گرانقدر جناب آقای دکتر زندی  
که در این کار مرا یاری نمودند.

از اساتید گرانقدر جناب آقای دکتر تراز و سرکار خانم دکتر شجاعی که زحمت داوری این پایان  
نامه را بر عهده گرفتند بسیار متشکرم.

## چکیده:

وقتی نور به طور عادی به محیطی بتابد در صدی از آن جذب و شدت آن کاهش می یابد، اگر نور بصورت پالسی با پهنهای کمتر از زمان واهلش اتم ها باشد تغییرات شدت آن جزی خواهد بود و بعد از چند طول جذب ثابت می شود؛ به این پدیده شفافیت القای الکترومغناطیسی گفته می شود. ما در اینجا به بررسی سیستم سه ترازی مشکل از دو تراز پایه بدون برهمکنش و یک تراز تحریکی پرداختیم. جهت ایجاد شفافیت الکترومغناطیسی بایستی جذب در حالت تشدید حذف شود و برای رسیدن به این منظور یک برهمنھی همدوس بین ترازهای پایه و تراز برانگیخته باید وجود داشته باشد، از دو لیزر با میدان هایی با دو بسامد متفاوت که به ترتیب بین ترازهای پایه و تراز برانگیخته اعمال می شوند استفاده می کنیم.

نهایتاً پس از محاسبه‌ی ماتریس دانسیته برای اتم سه ترازی با پیکربندی  $\Lambda$  به بررسی پدیده‌ی شفافیت القایی پرداختیم و نشان دادیم وقتی که همدوسی وجود دارد با در نظر گرفتن فروافت ترازها پدیده‌ی شفافیت القایی الکترومغناطیسی رخ می دهد.

**کلید واژه:** پدیده‌ی شفافیت القایی؛ لیزر؛ سیستم سه ترازی.

## **فصل اول:**

### **مقدمه**

## مقدمه: ۴

برای یک سیستم کوانتومی که حالت آن کاملاً مشخص باشد در صورت داشتن بردار حالت می‌توان تمامی اطلاعات کوانتومی مورد نظر سیستم را به دست آورد. با استفاده از تئوری نیمه کلاسیک به راحتی می‌توان برهمکنش بین اتم‌های کوانتیده و میدان‌های الکترومغناطیسی را بررسی نمود و جهت توصیف برهمکنش میدان با محیط فعال متشکل از تعداد زیادی سیستم‌های اتمی به عملگر دانسیته نیازمندیم.

به عبارتی در عمل، حالت دستگاه غالباً کاملاً معین نیست. این امر، به عنوان مثال، در مورد قطبش فوتون‌هایی که از یک منبع نور طبیعی (غیر قطبی) صادر می‌شوند و همچنین برای اتم‌های باریکه‌ای که از یک کوره در دمای  $T$  صادر شده است و انرژی جنبشی آن‌ها فقط به طور آماری معلوم است، صادق است. مسئله‌ی مطرح شده به وسیله‌ی توصیف کوانتومی یک دستگاه به این شرح است: چگونه اطلاعات ناکاملی را که درباره‌ی حالت دستگاه داریم وارد صورت‌بندی کنیم تا بتوانیم پیش‌بینی‌هایی که بیشترین اتكا را به این اطلاعات جزئی دارند انجام دهیم. برای این منظور در اینجا یک وسیله‌ی ریاضی بسیار مفید عملگر دانسیته است که کاربرد همزمان اصول موضوعه‌ی مکانیک کوانتومی و نتایج محاسبات احتمالات می‌باشد.

در مطالعه‌ی مکانیک کلاسیک و ترمودینامیک به یک سری قوانین و معادلات برخوردار می‌کنیم که تا حد امکان یک موضوع را بطور کامل بیان می‌کنند. مثلاً در مکانیک کلاسیک قوانین حرکت نیوتون نقش کلیدی را بازی می‌کنند، به گونه‌ای که تشریح حرکت بدون استفاده از این قوانین عمل غیر ممکن است. اگر نکرده‌ایم اگر بگوییم کلیه مباحث الکترومغناطیس کلاسیک بر اساس معادلات ماقسول صورت می‌گیرند.

امروزه خواص اپتیکی سیستم‌های اتمی توسط میدان‌های لیزری تحت تاثیر قرار می‌گیرند. همدوسی القایی ناشی از دمش میدان‌های همدوس یا غیرهمدوس نقش مهمی در تغییر خواص اپتیکی مواد ایفا می‌کند. برهمنهی همدوس حالات، اساس کار بسیاری از فرایندهای کوانتومی نظیر کنترل فرآیندهای شیمیایی، پردازش اطلاعات کوانتومی و اپتیک غیرخطی می‌باشد. ساز و کارهای فوق سریع برای تولید برهمنهی حالت‌های زمینه، برپایه‌ی نظریه‌ی کنترل بهینه [۱] یا استفاده از قطار تپ‌های کوتاه [۲] در این زمیته پیش‌بینی شده است.

روش گذار بی دررو دامان (استیرپ)<sup>۱</sup> به دلیل عدم جمعیت دار شدن حالت تحریکی برای ایجاد برهمنی همدوس حالت‌های زمینه مورد توجه می‌باشد. در مرجع [۳] ایجاد برهمنی دلخواه از حالات زمینه با استفاده از روش استیرپ از طریق تپ‌های مناسب در سیستم  $N$  پایه انجام شده است.

وارونی جمعیت مهمترین عامل برای تقویت نور در سیستم‌های اتمی چند ترازی است. با پیشرفت در علم اپتیک کوانتومی، پدیده‌هایی نظیر تله اندازی همدوس جمعیت الکترون‌ها [۴]، لیزرهای بدون وارونی جمعیت [۵,۶] حذف گسیل خودبخدی [۷] و به دنبال آن شفافیت القایی الکترومغناطیسی [۸,۹] مورد بررسی قرار گرفته است. این پدیده‌ها را با تداخل کوانتومی و همدوس اتمی توجیه کرده‌اند. در اکثر حالات‌های انتخابی، لیزرزایی در غیاب وارونی جمعیت رخ می‌دهد [۱۰,۱۱]. هرچند این گونه به نظر می‌رسد که لیزرزایی باید از هر دو دیدگاه در غیاب وارونی جمعیت رخ دهد، اما نشان داده شده است که لیزرزایی در غیاب و با حضور وارونی جمعیت در هر دو دیدگاه از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است [۱۲].

اما نوع دیگری از همدوسی مربوط به همدوسی گسیل خودبخدی است که توسط تداخل گسیل خودبخدی پایدار می‌شود. این نوع همدوسی وقتی ظاهر می‌شود که یک تراز برانگیخته به دو تراز نزدیک به هم فروافت کند [۱۳] یا دو تراز برانگیخته نزدیک به هم به یک تراز فروافت کند [۱۴] و همچنین نحوه ترازهای اتمی به شکل نرdban باشد [۱۵]، مطالعات زیادی مبنی بر اثر همدوس گسیل خودبخدی بر ضریب غیر خطی صورت گرفته است [۱۶].

یکی از اثرهای برهمکنش همدوس بین تابش و سیستم‌های اتمی پدیده‌ای بنام شفافیت القایی EIT<sup>۲</sup> است. تپ‌های تشدید شده از میان یک محیط جذب کننده با میرایی پایین انتشار می‌یابند، حالت بالا زمانی اتفاق می‌افتد که پهنهای تپ در مقایسه با زمان واهلش کوتاه باشد و فرکانس مرکز تپ به فرکانس تشدید اتم نزدیک باشد تا حالت تشدید اتفاق افتد [۱۷].

بعد از چند طول موج جذب تپ به حالت ایستایی می‌رسد که در این حالت پهنا، انرژی و شکل تپ ثابت می‌ماند و دیگر جذب نمی‌شود. سرعت تپ در مقایسه با سرعت نور در محیط بسیار کمتر است. ما یک تپ اپتیکی را در نظر می‌گیریم و آن را توسط معادله‌ی شرودینگر حل می‌کنیم؛ در این

<sup>1</sup> STRAP

<sup>2</sup> Electromagnetically Induced Transparency

صورت دو سری مجموعه جواب بدست می‌آید که حل آن‌ها شکل، انرژی و سرعت تپ را نتیجه می‌دهد. برای این کار تمرکز خود را بر روی فرمول بندی ماتریس دانسیته معطوف می‌کنیم.

EIT مشخصه‌ها و خصوصیات خیلی زیادی را در عکس العمل نوری نمایان کرده است. به عنوان مثال پراکندگی شیب دار در اطراف فرکانس شفافیت به ما اجازه می‌دهد که انتشاری کم و بدون جذب زیاد داشته باشیم. همچنین خاصیت انکساری نیز در EIT مورد پژوهش قرار گرفته است.

در فصل دوم در ابتدا مقدمه‌ای راجع به معادلات ماسکول گفته می‌شود و پس از آن به بررسی اتم دو ترازی می‌پردازیم و در ادامه کار خود را معطوف به یافتن ماتریس دانسیته برای اتم دو ترازی کرده و در شرایط خاص آن را محاسبه می‌کنیم.

در فصل سوم نیز به بررسی همین شرایط و عبارات در اتم سه ترازی می‌پردازیم و در نهایت پدیده‌ی شفافیت القایی در محیط سه ترازی را که موضوع کار اصلی این پایان نامه است مورد بررسی قرار می‌دهیم.

فصل دوم:

برهمنش تابش الکترومغناطیسی با ماده

## ۱.۲- مقدمه:

هنگامی که صحبت از برهمنکش میدان الکتریکی با ماده می‌شود می‌توانیم چنین مسئله‌ای را از سه طریق کاملاً متفاوت (که در بعضی موارد جواب یکسانی دارند) بررسی کنیم. رهیافت کلاسیک ساده ترین روشی است که می‌توان انتخاب کرد. در این روش هم میدان‌های الکترومغناطیسی و هم ذرات مادی به صورت کلاسیک توصیف می‌شوند. بدیهی است که این روش بسیار ساده و قابل درک است. اما متسافانه در تمامی موارد (به ویژه هنگامی که با پدیده‌های میکروسکوپی سروکار داریم) نظریه‌ی موفقی نیست. از این رو برای چنین پدیده‌هایی به نظریه‌ی نیمه کلاسیکی متولّ می‌شوند. در این نظریه میدان تابشی به صورت کلاسیک، اما ماده (دقیق‌تر بگوییم اتم‌ها و مولکول‌ها) به صورت کوانتومی توصیف می‌شوند. موفقیت چنین نظریه‌ای در محدوده‌ی میکروسکوپی بسیار چشمگیر است. در این روش مفهوم فوتون نقش بسیار کوچکی ایفا می‌کند. به عبارت دقیق‌تر بهتر آن است که در چنین روشی حتی الامکان از به کار بردن کلمه‌ی فوتون اجتناب کنیم چون این مفهوم در چارچوب نظریه‌ی نیمه کلاسیکی کاملاً نارسانا و ابهام برانگیز است. موفقیت روش نیمه کلاسیک نسبت به روش کلاسیک گویای آن است که در یک نظریه‌ی دقیق‌تر محدوده‌ی میکروسکوپی باستی میدان تابشی و ماده هردو به صورت کوانتومی توصیف شوند. بدیهی است در چنین نظریه‌ای کمیت‌هایی نظیر میدان الکتریکی و مغناطیسی کمیت‌های جبری نبوده بلکه عملگرهایی خواهد بود که روی حالت سیستم عمل می‌کنند. در این پایان نامه برای بررسی مسئله‌از روش نیمه کلاسیکی استفاده می‌کنیم.

## ۲.۱- حل معادله‌ی موج به روش نیمه کلاسیکی:

از معادلات ماسکول شروع می‌کنیم:

$$\begin{aligned} \vec{\nabla} \times \vec{E} &= -\frac{\partial \vec{B}}{\partial t} \\ \vec{\nabla} \times \vec{H} &= \vec{J} + \frac{\partial \vec{D}}{\partial t} \\ \vec{\nabla} \cdot \vec{D} &= \rho \\ \vec{\nabla} \cdot \vec{B} &= 0 \\ \vec{D} &= \epsilon_0 \vec{E} + \vec{P} \quad \vec{B} = \mu_0 \vec{H} \quad \vec{J} = \sigma \vec{E} \end{aligned} \tag{1.2}$$

با استفاده از معادلات ماکسول (۱.۲) می‌توان معادله موج را بصورت زیر نوشت:

$$\begin{aligned}
 \vec{\nabla} \times \vec{\nabla} \times \vec{E} &= -\frac{\partial}{\partial t} \vec{\nabla} \times \vec{B} \\
 \vec{\nabla}(\vec{\nabla} \cdot \vec{E}) - \nabla^2 \vec{E} &= -\mu_0 \frac{\partial}{\partial t} \vec{\nabla} \times \vec{H} = -\mu_0 \frac{\partial}{\partial t} (\vec{J} + \frac{\partial \vec{D}}{\partial t}) \\
 -\nabla^2 \vec{E} &= -\mu_0 \frac{\partial \vec{J}}{\partial t} - \mu_0 \frac{\partial^2 \vec{D}}{\partial t^2} \\
 \Rightarrow \nabla^2 \vec{E} &= \mu_0 \frac{\partial \vec{J}}{\partial t} + \mu_0 \frac{\partial^2 \vec{D}}{\partial t^2} \quad \vec{D} = \epsilon_0 \vec{E} + \vec{P} \quad \vec{J} = \sigma \vec{E} \\
 \Rightarrow -\nabla^2 \vec{E} + \mu_0 \epsilon_0 \frac{\partial^2 \vec{E}}{\partial t^2} + \mu_0 \sigma \frac{\partial \vec{E}}{\partial t} &= -\mu_0 \frac{\partial^2 \vec{P}}{\partial t^2} \tag{۲.۲}
 \end{aligned}$$

در این رابطه  $\sigma$  نمایندهٔ تمام اتلاف‌هایی است که در سیستم وجود دارد و  $\vec{P}$  بردار پلاریزاسیون<sup>۱</sup> ماده و  $\vec{E}$  میدان الکتریکی داخل حفره است در روش نیمه کلاسیکی بردار پلاریزاسیون مربوط به ماده را باید بصورت کوانتومی به دست آورد و همان طور که می‌دانیم پل ارتباطی بین کوانتوم و کلاسیک مقدار چشیداشتی است که چیزی شبیه به میانگین کلاسیکی است. باید  $\vec{P}$  کوانتومی را بدست آورده و مقدار چشیداشتی آن را محاسبه کنیم.

میدان الکتریکی  $\vec{E}$  در ماده ممان دو قطبی‌های میکروسکوپی  $P_i$  را تولید می‌کند که این اتفاق مطابق با قوانین مکانیک کوانتومی بیان می‌شود. گشتاور مربوط به دوقطبی‌ها جمع شده و یک پلاریزاسیون ماکروسکوپی  $\vec{P}(r, t)$  را ایجاد می‌کنند. این قطبیش به عنوان یک چشمۀ عمل می‌کند که در معادلات ماکسول ظاهر می‌شود.

در واقع در این جا میدان ایجاد شده و ممان‌های دو قطبی در ماده مطابق با قوانین مکانیک کوانتومی بیان می‌شود. برای بدست آوردن جمع‌های آماری مربوط به پلاریزاسیون ماکروسکوپی ماده با استفاده

<sup>۱</sup> Polarization

از عملگر دانسته یک ممان دوقطبی منحصر به فرد تعریف می‌شود. در توصیف پدیده‌های واپاشی که در جملات مولفه‌های احتمال مستقیماً قابل بیان نیستند تقریب نیمه کلاسیکی مناسب است (و بسیاری از مسائل تئوری لیزر را حل می‌کند. هرچند سوال‌هایی مانند پهنانی باند لیزر، بی جواب ماندن خلا و آمار فوتون مستلزم توصیف‌هایی بوسیله‌ی عبارات مکانیک کوانتومی است).

### ۳.۲- بررسی اتم دو ترازی:

در اینجا با توجه به بخش قبل با تقریب نیمه کلاسیک، تابش الکترومغناطیس را تک مد و ماده را یک سیستم دو ترازی در نظر می‌گیریم.

### ۱.۳.۲- رابطه‌ی مربوط به فاز:

در نمایش برهمنکش نور با ماده، نور به صورت کلاسیکی و ماده به صورت ساختار کوانتومی در نظر گرفته می‌شود. بحث را تا استخراج معادله‌ی موج مناسب با توصیف میدان در داخل یک حفره‌ی فعال همسانگرد با استفاده از معادلات ماکسول (۱.۲) شروع می‌کنیم.

فضای همسانگرد یعنی هیچ جهت مرجحی در فضا وجود ندارد و همه‌ی جهت‌ها معادلند پس سیستم فیزیکی که تحلیل می‌شود و یا قانون فیزیکی که تشریح می‌شود نباید به سمت گیری خاصی که برای محورهای مختصات برگزیده شده است بستگی داشته باشد. لذا جملات غیرخطی معادلات (۱.۲) حذف می‌شوند.

$$\begin{aligned} \vec{\nabla} \times \vec{\nabla} \times \vec{E} &= -\frac{\partial}{\partial t} \vec{\nabla} \times \vec{B} \\ \vec{\nabla}(\vec{\nabla} \cdot \vec{E}) - \nabla^2 \vec{E} &= -\mu_0 \frac{\partial}{\partial t} \vec{\nabla} \times \vec{H} = -\mu_0 \frac{\partial}{\partial t} (\vec{J} + \frac{\partial \vec{D}}{\partial t}) \\ -\nabla^2 \vec{E} &= -\mu_0 \frac{\partial \vec{J}}{\partial t} - \mu_0 \frac{\partial^2 \vec{D}}{\partial t^2} \Rightarrow \nabla^2 \vec{E} = \mu_0 \frac{\partial \vec{J}}{\partial t} + \mu_0 \frac{\partial^2 \vec{D}}{\partial t^2} \end{aligned} \quad (3.2)$$

بنابراین معادله‌ی موج حاکم بر میدان الکتریکی (معادله‌ی هلmholtz) عبارت است از:

$$\nabla^2 \vec{E} - \mu_0 \epsilon_0 \frac{\partial^2 \vec{E}}{\partial t^2} - \mu_0 \sigma \frac{\partial \vec{E}}{\partial t} = \mu_0 \frac{\partial^2 \vec{P}}{\partial t^2} \quad (4.2)$$

تغییرات شدت میدان عرضی در مقایسه با طول موج نور نسبت به محور لیزر به آهستگی تغییر می کند.

بنابراین از مشتقات  $x, y$  صرف نظر می شود.

$$\nabla^2 E = \frac{\partial^2 E}{\partial z^2} \quad (5.2)$$

نهایتاً معادله موج به صورت معادله (5.2) نوشته می شود:

$$\frac{\partial^2 E}{\partial z^2} - \mu_0 \epsilon_0 \frac{\partial^2 E}{\partial t^2} - \mu_0 \sigma \frac{\partial E}{\partial t} = \mu_0 \frac{\partial^2 p}{\partial t^2} \quad (6.2)$$

وابستگی های زمانی معادله موج می تواند از وابستگی های مکانی با بسط میدان الکتریکی در مدهای نرمال از حفره جدا شوند. با وجود این فقط بعضی مدهای داخل حفره قابل اندازه گیری است که این مدها دارای فرکانس خاص و معینی هستند. این فرکانس ها به این شکل تعریف می شوند:

$$\Omega_n = \frac{n\pi C}{L} = K_n C \quad (7.2)$$

در اینجا  $\Omega_n$  فرکانس تشدید حفره خالی،  $L$  طول حفره،  $C$  سرعت نور و  $n$  عدد صحیح از مرتبه  $10^6$  و  $K_n$  عدد موج است. برای مدهای نرمال تابع موج به این صورت است:

$$u_n(z) = \sin k_n z \quad (8.2)$$

$$u_n(z) = e^{ik_n z} \quad (9.2)$$

از آن جا که مدهای طولی تشکیل یک مجموعه توابع کامل عمود برهم را می‌دهند، هر میدان دلخواهی را می‌توان برحسب آن‌ها بسط داد. اگر فرض کنیم  $\sigma, P = 0$  باشند از معادله‌ی (۶.۲) به

معادله (۱۰.۲) می‌رسیم:

$$-\frac{\partial^2 E}{\partial z^2} + \mu_0 \epsilon_0 \frac{\partial^2 E}{\partial t^2} = 0 \quad (10.2)$$

اگر جواب وابستگی زمانی معادله (۱۰.۲) بصورت هارمونیک فرض کنیم می‌توان جواب معادله (۱۰.۲) را به صورت رابطه (۱۱.۲) نوشت:

$$E = u(z) e^{-i \Omega t} \quad (11.2)$$

اگر جواب پیشنهادی (۱۱.۲) یک حفره‌ی تهی را در معادله‌ی هلمهولتز (۱۰.۲) جانشین کنیم، معادله (۱۰.۲) به معادله (۱۲.۲) تبدیل می‌شود.

$$\frac{\partial^2 u(z)}{\partial z^2} + \mu_0 \epsilon_0 \Omega^2 u(z) = 0 \quad (12.2)$$

چون عملگر  $\frac{\partial^2}{\partial z^2}$  یک عملگر هرمیتی است و با عملگر هرمیتی می‌توان یک معادله‌ی ویژه مقداری مانند (۱۳.۲) ساخت، از این به بعد سعی می‌کنیم میدان‌ها را برحسب ویژه توابع حفره‌ی خالی بسط دهیم:

$$\frac{\partial^2 u(z)}{\partial z^2} + k_n^2 u(z) = 0 \quad (13.2)$$

ویژه توابع حفره‌ی تهی عبارتست از :

$$E(z, t) = \sum_n A_n(t) u_n(z) + c.c \quad (14.2)$$

( $A_n(t)$  ها ضرایب بسط تابعی از فرکانس نوسانات حفره‌ی  $v_n(t)$  ها و همچنین شامل تغییرات آرام دامنه ( $E_n(t)$  ها) و تغییرات شدید فاز ( $\varphi_n(t)$  ها) می‌باشد).

$$A_n(t) = E_n(t) e^{-i(v_n t + \varphi_n(t))} \quad (15.2)$$

$v_n + \varphi_n(t)$  فرکانس لحظه‌ای میدان مد مورد نظر در داخل حفره است این فرکانس لزوماً با فرکانس نوسان حفره‌ی خالی  $\Omega_n$  ناشی از پاشندگی ماده مساوی نیست. در واقع فرکانس  $\Omega_n$  مربوط به حفره‌ی خالی بستگی به ماده‌ی پراکننده (ضریب شکست) و طول حفره دارد ولی فرکانس نوسان یک مد مربوط به بردار موج انتشار یافته در آن است. یک میدان الکتریکی به صورت (۱۶.۲) تعریف می‌شود:

$$E(z, t) = \frac{1}{2} \sum_n E_n(t) \exp[-i(v_n t + \varphi_n)] u_n(z) + C.C \quad (16.2)$$

و پلاریزاسیون القا شده در داخل ماده نیز بصورت (۱۷.۲) تعریف می‌شود:

$$P(z, t) = \frac{1}{2} \sum_n \varphi_n(t) \exp[-i(v_n t + \varphi_n)] u_n(z) + C.C \quad (17.2)$$

$\varphi_n(t)$  (دامنه‌ی پلاریزاسیون) مختلط است و برای مد  $n$  به آهستگی تغییر می‌کند. قسمت حقیقی  $P(z, t)$  هم فاز با میدان الکتریکی است و از پاشندگی ماده بوجود می‌آید و قسمت موهومی آن معادل با میدان الکتریکی است که بهره‌ی اتلاف محیط را نشان می‌دهد. با قرار دادن روابط در معادله‌ی موج و با در نظر گرفتن شکل  $(x, u_n)$  و ضرب کردن آن در  $\exp[iv_n t + \varphi_n(t)]$  داشت:

$$\frac{\partial E}{\partial t} = \frac{1}{2} \sum_n [\dot{E}_n(t) e^{-i(v_n t + \varphi_n(t))} u_n(z) + E_n(t) [-i(v_n t + \dot{\varphi}_n(t))] e^{-i(v_n t + \varphi_n(t))} u_n(z)] + C.C \quad (18.2)$$

$$\Rightarrow \frac{\partial^2 E}{\partial t^2} = \frac{1}{2} \sum_n [\ddot{E}_n(t) e^{-i(v_n t + \varphi_n(t))} u_n(z) + 2(-i)(v_n + \dot{\varphi}_n) \dot{E}_n(t) e^{-i(v_n t + \varphi_n(t))} u_n(z) + E_n(-i\ddot{\varphi}_n) e^{-i(v_n t + \varphi_n(t))} u_n(z) + E_n(t)(-iv_n t + \varphi_n(t)) e^{-i(v_n t + \varphi_n(t))} u_n(z) + C.C] \quad (19.2)$$

و مطابق رابطه‌ی (۱۹.۲) و (۲۰.۲) محاسبه می‌شود:

$$\Rightarrow \frac{\partial^2 p}{\partial t^2} = \frac{1}{2} \sum_n [\ddot{P}_n(t) e^{-i(v_n t + \varphi_n(t))} u_n(z) - 2(-i(v_n + \dot{\varphi}_n)) \dot{P}_n(t) e^{-i(v_n t + \varphi_n(t))} u_n(z) + P_n(-i\ddot{\varphi}_n) e^{-i(v_n t + \varphi_n(t))} u_n(z) + P_n(t)(-iv_n t + \varphi_n(t)) e^{-i(v_n t + \varphi_n(t))} u_n(z)] + C.C \quad (۲۰.۲)$$

با جایگزینی این روابط در معادله‌ی (۴.۲) داریم:

$$\begin{aligned} & -\nabla^2 \left( \frac{1}{2} \sum_n E_n(t) e^{-i(v_n t + \varphi_n)} u_n(z) + C.C \right) \\ & + \mu_0 \varepsilon_0 \left[ \frac{1}{2} \sum_n (\ddot{E}_n e^{-i(v_n t + \varphi_n)} u_n(z) + (-2i)(v_n + \dot{\varphi}_n) \dot{E}_n e^{-i(v_n t + \varphi_n)} u_n(z) \right. \\ & \left. - iE_n \ddot{\varphi}_n e^{-i(v_n t + \varphi_n)} u_n(z) - E_n(v_n + \dot{\varphi}_n)^2 e^{-i(v_n t + \varphi_n)} u_n(z)] \right. \\ & \left. + \mu_0 \sigma \left[ \frac{1}{2} \sum_n \dot{E}_n(t) e^{-i(v_n t + \varphi_n)} u_n(z) \right. \right. \\ & \left. \left. - iE_n(t)(v_n t + \dot{\varphi}_n) e^{-i(v_n t + \varphi_n)} u_n(z) + C.C \right] \right) = -\mu_0 \left[ \frac{1}{2} \sum_n \ddot{P}_n e^{-i(v_n t + \varphi_n)} u_n(z) + \dots \right. \\ & \left. \right] \end{aligned} \quad (۲۱.۲)$$

با استفاده از تقریب تغییرات آرام دامنه می‌توان از صرف نظر کرد بنابراین:

$$\begin{aligned} & \frac{1}{2} \left[ \sum_n K_n^2 E_n(t) e^{-i(v_n t + \varphi_n)} + C.C + \mu_0 \varepsilon_0 \sum_n (-2i)v_n \dot{E}_n e^{-i(v_n t + \varphi_n)} u_n(z) \right. \\ & \left. - E_n(v_n + \dot{\varphi}_n)^2 e^{-i(v_n t + \varphi_n)} u_n(z) + C.C \right. \\ & \left. - i\mu_0 \sigma \sum_n E_n(t) v_n e^{-i(v_n t + \varphi_n)} u_n(z) + C.C \right] \\ & = \frac{1}{2} (\mu_0 \sum_n V_n^2 P_n e^{-i(v_n t + \varphi_n)} u_n(z) + C.C) \end{aligned} \quad (۲۲.۲)$$

پس از کمی محاسبه به رابطه‌ی:

$$K_n^2 E_n(t) + \mu_0 \varepsilon_0 [(-2i) \dot{E}_n v_n - E_n (v_n + \dot{\phi}_n)^2] - i \mu_0 \sigma E_n v_n = \mu_0 v_n^2 p_n \quad (23.2)$$

می‌رسیم. با جدا کردن قسمت‌های حقیقی و موهومی از هم داریم:

$$K_n^2 E_n(t) - \mu_0 \varepsilon_0 [E_n (v_n + \dot{\phi}_n)^2] = \mu_0 v_n^2 \operatorname{Re}(p_n) \quad (24.2)$$

$$\begin{aligned} -2\mu_0 \varepsilon_0 \dot{E}_n v_n - \mu_0 \sigma E_n v_n &= \mu_0 v_n^2 \operatorname{Im}(p_n) \\ \Rightarrow E_n(t) (K_n^2 - \mu_0 \varepsilon_0 (v_n^2 + \dot{\phi}_n^2 + 2v_n \dot{\phi}_n)) &= \mu_0 v_n^2 \operatorname{Re}(p_n) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} E_n (\mu_0 \varepsilon_0 \Omega_n^2 - \mu_0 \varepsilon_0 (v_n^2 + 2v_n \dot{\phi}_n)) &= \mu_0 v_n^2 \operatorname{Re}(P_n) \quad (25.2) \\ \Rightarrow \varepsilon_0 E_n (\Omega_n^2 - v_n^2 - 2v_n \dot{\phi}_n) &= v_n^2 \operatorname{Re}(P_n) \\ \varepsilon_0 E_n [(\Omega_n - v_n) (v_n + \Omega_n) - 2v_n \dot{\phi}_n] &= v_n^2 \operatorname{Re}(P_n) \end{aligned}$$

در معادله‌ی (25.2) به دلیل این که  $\Omega_n$ ,  $v_n$ ,  $\dot{\phi}_n$  خیلی نزدیک هستند جمع  $v_n + \Omega_n$  را برابر  $2v_n$  می‌دانیم. بنابراین  $v_n + \Omega_n = 2v_n$  است. بنابراین  $(\Omega_n - v_n) (v_n + \Omega_n) - 2v_n \dot{\phi}_n = 2v_n (\Omega_n - v_n - \dot{\phi}_n)$ . این معادله می‌تواند به صورت زیر نوشته شود:

$$\varepsilon_0 E_n 2v_n (\Omega_n - v_n - \dot{\phi}_n) = v_n^2 \operatorname{Re}(P_n) \quad (26.2)$$

$$(\Omega_n - v_n - \dot{\phi}_n) = \frac{v_n}{2\varepsilon_0} \operatorname{Re}(P_n) \frac{1}{E_n}$$

$$(v_n + \dot{\phi}_n) = \Omega_n - \left( \frac{v_n}{2\varepsilon_0} \operatorname{Re}(P_n) \right) E_n^{-1}$$

به این ترتیب رابطه‌ی مربوط به فاز را که به  $\operatorname{Re}(P_n)$  بستگی دارد را بدست آورده‌یم. این معادله مولفه هم فاز پلاریزاسیون را منجر به تغییر فرکانس از فرکانس حفره غیرفعال می‌شود را توصیف می‌کند.

### ۲.۳.۲- رابطه‌ی مربوط به دامنه:

حال می‌خواهیم روابط مربوط به دامنه را به دست آوریم. از معادله‌ی (۲۶.۲) رابطه‌ی مربوط به دامنه را به شکل:

$$\begin{aligned} -2\epsilon_0 \dot{E}_n - \sigma E_n &= v_n \operatorname{Im}(P_n) \\ \dot{E}_n + \frac{\sigma}{2\epsilon_0} E_n &= \frac{-v_n}{2\epsilon_0} \operatorname{Im}(P_n) \end{aligned} \quad (27.2)$$

بدست می‌آوریم. با توجه به این که فاکتور کیفیت  $\varphi$  این معادله میرایی دامنه  $n$  را می‌دهد و نسبت انرژی ذخیره شده در حفره به توان تلف شده در یک پریود می‌باشد، یعنی:

$$\varphi = \epsilon_0 \frac{v}{\sigma} \quad (28.2)$$

داریم:

$$E_n^0 + \frac{1}{2} \frac{v}{\varphi_n} E_n = \frac{-v}{2\epsilon_0} \operatorname{Im}(P_n) \quad (29.2)$$

$$v_n + \dot{\phi}_n = \Omega_n - \frac{1}{2} \frac{v}{\epsilon_0} E_n^{-1} \operatorname{Re}(P_n) \quad (30.2)$$

معادله‌ی (۳۹.۲) و معادله‌ی (۳۰.۲) از معادلات اساسی کار ما می‌باشند. اما مفهوم فیزیکی این دو معادله این است که در غیاب یک ماده‌ی فعال  $P = 0$  معادلات ایجاب می‌کنند که شدت مدد  $E_n^2$  به صورت تابعی نمایی از زمان و با ثابت  $\frac{v}{\varphi_n}$  کاهش پیدا می‌کند و فرکانس‌های مدد نوسان همانند فرکانس حفره‌ی تهی هستند. در حالت کلی پلاریزاسیون بوسیله‌ی مولفه‌های فوریه از قابلیت تراوایی  $\chi$  تعریف می‌شوند.

$$P_n = \epsilon_0 \chi_n E_n = \epsilon_0 (\chi'_n + i \chi''_n) E_n \quad (31.2)$$

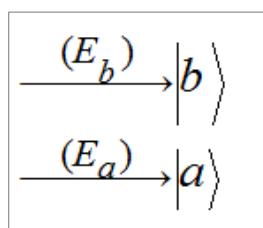
در اینجا  $\chi_n$  بستگی به هردو دامنه های مد و فرکانس مدها دارد که این وابستگی در نتیجه ی اشباع و اثرات جفت شدگی برای قبل از آن و پدیده های پراکندگی برای بعد از آن بوجود می آید. با قرار دادن رابطه‌ی (۳۱.۲) در معادلات (۲۹.۲) و (۳۰.۲) می توان دامنه و فرکانس مددان را تعیین کرد.

$$\begin{aligned} E_n^0 &= \frac{-1}{2} \frac{\nu}{\varphi_n} E_n - \frac{1}{2} \nu \chi_n'' E_n \\ \nu_n + \dot{\varphi}_n &= \Omega_n - \frac{1}{2} \nu \chi_n' \\ \chi &= \chi' + i \chi'' \end{aligned} \quad (32.2)$$

#### ۴.۲- ماده برای یک سیستم دو ترازی:

تا به حال توصیفی از میدان حفره برحسب پلاریزاسیون ماکروسکوپی مربوط به محیط داشتیم. حال ارتباط دادن این پلاریزاسیون ماکروسکوپی به صورت تابعی از میدان الکتریکی و خواص اتمی محیط فعال لازم است. برای انجام این کار معادلات (۲۹.۲) و (۳۰.۲) به عنوان معادلات سیستم به کار گرفته شده اند و قادرند رفتار دامنه و فاز میدان را بدهنند. برای محاسبه‌ی کوانتومی  $P$  نیاز به ماتریس دانسیته است. فرض می شود که محیط فعال از مجموعه سیستم‌های اتمی دو ترازی تشکیل شده باشد. بنابراین فضای هیلبرت مورد نیاز دو بعدی و هر حالت اتم در این فضا را  $\langle \psi(t) |$  نمایش می دهیم. اگر حالت‌های تراز های پایینی و بالایی را به ترتیب با  $|a\rangle$  و  $|b\rangle$  نشان دهیم.

$$|\psi(t)\rangle = C_a |a\rangle + C_b |b\rangle$$



شکل ۱.۲: ساختار دو ترازی همگن

با توجه به معادله‌ی شرودینگر:

$$i\hbar \frac{\partial |\psi(t)\rangle}{\partial t} = H |\psi(t)\rangle \quad (33.2)$$