



دانشکده حقوق و علوم سیاسی

پایان نامه کارشناسی ارشد در رشته‌ی
حقوق جزا و جرم‌شناسی

تداخل دیات در جنایت بر منافع

به کوشش
زهرا توانگر

استاد راهنما
دکتر فضل‌الله فروغی

شهریور ۱۳۹۲

صلى الله عليه وسلم

به نام خدا

اظهارنامه

اینجانب زهرا توانگر دانشجوی رشته‌ی حقوق جزا و جرم‌شناسی اظهار می‌کنم که این پایان‌نامه حاصل پژوهش خودم بوده و در جاهایی که از منابع دیگران استفاده کرده‌ام، نشانی دقیق و مشخصات کامل آن را نوشته‌ام. همچنین اظهار می‌کنم که تحقیق و موضوع پایان‌نامه‌ام تکراری نیست و تعهد می‌نمایم که بدون مجوز دانشگاه دستاوردهای آن را منتشر ننموده و در اختیار غیر قرار ندهم. کلیه‌ی حقوق این اثر مطابق با آیین‌نامه‌ی مالکیت فکری و معنوی متعلق به دانشگاه شیراز است.

نام و نام خانوادگی

تاریخ و امضا



به کوشش
زهرا توانگر

پایان نامه

ارائه شده به تحصیلات تکمیلی دانشگاه شیراز به عنوان بخشی از فعالیت های
تحصیلی لازم برای اخذ درجه کارشناسی ارشد

در رشته ی
حقوق جزا و جرم شناسی

از دانشگاه شیراز
شیراز
جمهوری اسلامی ایران

ارزیابی کمیته پایان نامه با درجه : بسیار خوب

دکتر فضل اله فروغی، استادیار بخش حقوق جزا و جرم شناسی (استاد راهنما)
دکتر محمد هادی صادقی، دانشیار بخش حقوق جزا و جرم شناسی (استاد مشاور)
دکتر شهرام ابراهیمی، استادیار بخش حقوق جزا و جرم شناسی (داور متخصص داخلی)

شهریور ۱۳۹۲

تقدیم به

مادر دلسوز و فداکارم

سپاسگزاری

خداوند متعال را شاکرم که مرا در مسیر علم آموزی قرار داد و در این مسیر یاریم نمود. از مادر عزیزم به خاطر صبر و فداکاری‌هایش در تمام زندگیم و از پدرم به خاطر زحماتش و از برادر و همسر عزیزم به خاطر همراهی همیشگی‌شان و از استاد راهنما و هم‌چنین استاد ارجمندم جناب آقای دکتر صادقی به خاطر راهنمایی‌های ارزشمندشان در این مسیر نهایت سپاس را دارم.

چکیده

تداخل دیات در جنایت بر منافع

به کوشش

زهرا توانگر

چگونگی تعیین حکم دیه در مواردی که جنایات متعددی به شخص وارد شده و در نتیجه منافع متعددی نیز از وی زائل شده و شخص در نهایت فوت کرده است، از موارد تعدد جنایت بر منفعت و بر نفس می باشد؛ این که در این مورد حکم به یک دیه و آن هم دیه نفس داده می شود یا دیه نیز به علت تعدد جنایات، متعدد می شود از مسائلی است که در مورد آن اختلاف زیادی وجود دارد، هم چنین زمانی که جنایات متعدد، مرگ مجنی علیه را به دنبال ندارد، از موارد تعدد جنایت بر اعضا و منافع می باشد، که در تداخل یا عدم تداخل دیه در این موارد نیز اختلاف نظر وجود دارد. تبیین صور این موضوع و ذکر احکام هر یک مورد اهتمام نگارنده بوده است. در این باره باید گفت، در تعدد جنایت بر منفعت و نفس، صرفه نظر از این که با یک ضربه ایجاد شده باشد یا با ضربات متعدد، چنانچه مرگ در اثر سرایت تمام صدمات باشد، حکم به یک دیه نفس کافی است و چنانچه مرگ تنها به دلیل سرایت برخی از صدمات باشد، حکم به تعدد دیه، یعنی دیه صدمات غیر مسری، علاوه بر دیه نفس، لازم است. این احکام در صورتی است که بین صدمات و جراحات بهبودی حاصل نشده باشد، چرا که در صورت بهبودی، دیه جراحات بهبود یافته به طور جداگانه لازم است. نکته ای که در این مسئله لازم است به آن توجه شود، طولی یا عرضی بودن صدمات می باشد، به طوری که تنها در صورتی که جنایات یا صدماتی در عرض هم پدید آیند، می توان آن را مصداق تعدد صدمات دانست. در تعدد جنایت بر اعضا و منافع نیز، باید گفت که دیات در این فرض با هم تداخل نمی کنند، مگر این که از یک ضربه دو جنایت طولی به وجود آید به نحوی که جنایت سابق نوعاً جنایت لاحق را در پی داشته باشد و جنایت اولیه اقل از جنایت دوم هم از لحاظ دیه و هم از لحاظ شدت باشد و این حکم به دلیل روایتی است که در این زمینه وجود دارد و قانون مجازات اسلامی ۱۳۹۲ مطابق آن حکم داده است. هم چنین در جنایت بر عضو و زوال منفعت آن، تنها در صورتی که عضوی محل منفعتی باشد و بین جنایت بر عضو و زوال منفعت آن ملازمه وجود داشته باشد، می توان حکم به تداخل دیه داد.

واژگان کلیدی: تداخل اسباب، تعدد یا تداخل دیات، تعدد جنایات، جنایات طولی و عرضی

فهرست مطالب

صفحه

عنوان

فصل اول: مقدمه

- الف - طرح بحث و اهمیت موضوع: ۲
- ب-سؤالات تحقیق ۴
- ج-هدف تحقیق ۴
- د-سابقه‌ی علمی تحقیق ۵
- ه- روش و محتوای تحقیق: ۱۰

فصل دوم: تبیین موارد تداخل و تعدد

- مبحث اول: مفاهیم و تاریخچه ۱۲
- گفتار اول: تعاریف ۱۲
- بند اول: تعریف لغوی و اصطلاحی تداخل: ۱۳
- بند دوم: تعریف لغوی و اصطلاحی دیه ۱۳
- بند سوم: تعریف لغوی و اصطلاحی جنایت: ۱۵
- بند چهارم: تعریف لغوی و اصطلاحی منافع : ۱۷
- گفتار دوم: تاریخچه‌ی بحث تداخل دیات: ۱۸
- بند اول: مقررات تعدد جرم قبل از انقلاب: ۱۹
- الف-مقررات تعدد جرم در قانون مجازات عمومی ۱۳۰۴: ۲۰
- ب- مقررات تعدد جرم در ماده‌ی ۲ الحاقی به ق.آ.د.ک مصوب ۱۳۱۲: ۲۱

ج-مقررات تعدد جرم در قانون مجازات عمومی ۱۳۵۲:.....	۲۱
بند دوم: مقررات تعدد جرم بعد از انقلاب اسلامی:.....	۲۲
الف- مقررات تعدد جرم در قانون مجازات اسلامی ۱۳۷۰.....	۲۳
ب- مقررات تعدد جرم در قانون مجازات اسلامی ۱۳۹۲.....	۲۳
مبحث دوم: تداخل اسباب و مسببات:.....	۲۴
گفتار اول: تعریف سبب و انواع آن :	۲۵
گفتار دوم: تعریف مسبب و انواع آن:.....	۲۸
گفتار سوم: تداخل اسباب:.....	۲۹
گفتار چهارم: علت اصل عدم تداخل اسباب در اصول.....	۳۰
گفتار پنجم: تداخل مسببات:.....	۳۵
گفتار ششم: مقتضای اصل اولی در اسباب و مسببات.....	۳۹
بند اول: دلایل اصل عدم تداخل:.....	۴۰
بند دوم: دلایل اصل تداخل در اسباب و مسببات.....	۴۱
بند سوم: نقد و تحلیل ادله:.....	۴۲
گفتار هفتم: مقتضای اصل عملی در مسئله‌ی تداخل اسباب و مسببات.....	۴۳
گفتار هشتم: ماهیت قاعده‌ی تداخل اسباب و مسببات.....	۴۴
بند اول: قاعده‌ای است اصولی.....	۴۴
بند دوم: قاعده‌ای است عقلی.....	۴۵
بند سوم: قاعده‌ای است فقهی.....	۴۵
گفتار نهم: استثنائات وارد بر اصل عدم تداخل.....	۴۶
گفتار دهم: مقتضای قاعده‌ی تداخل در جرایم حق الله و حق الناس.....	۴۸
بند اول: جرایم حق الله و حق الناس و تعریف آن.....	۴۸
بند دوم: قاعده‌ی تداخل در جرایم حق الله و حق الناس در فقه عامه و خاصه.....	۴۹
مبحث سوم: تعدد جرم.....	۵۰

گفتار اول: تعریف تعدد جرم و انواع آن	۵۰
گفتار دوم: موارد تعدد	۵۲
گفتار سوم: تعدد بر مبنای تعدد فعل	۵۳
بند اول: تعدد جرم و جرم مرکب	۵۴
بند دوم: تعدد جرم و جرم به عادت	۵۴
بند سوم: تعدد جرم و جرم جمعی متحدالمقصد	۵۵
بند چهارم: تعدد جرم و جرم مرتبط	۵۶
بند پنجم: تعدد جرم و جرم مقدماتی	۵۷
گفتار چهارم: تعدد مبتنی بر تعدد نتایج	۵۹
بند اول: تعدد نتایج و شرایط تحقق آن	۶۰
الف: وقوع فعل واحد	۶۰
ب: تحقق نتایج مجرمانه‌ی متعدد از فعل واحد	۶۰
بند دوم: تبیین جایگاه تعدد نتیجه در قوانین و مقررات موضوعه	۶۱
الف- تبیین جایگاه تعدد نتیجه در قانون ۱۳۷۰	۶۱
ب- تبیین جایگاه تعدد نتایج در قانون ۱۳۹۲	۶۳

فصل سوم: تعدد جنایت بر منفعت و بر نفس

مبحث اول: تبیین صور مسأله و احکام آن	۶۹
گفتار اول: حکم یک ضربه سبب جنایت بر منفعت و بر نفس	۷۲
بند اول: فقه شیعه	۷۲
بند دوم: فقه اهل سنت	۷۴
الف- فقه مذهب حنفی	۷۴
ب- فقه مذهب مالکی	۷۴
ج- فقه مذهب شافعی	۷۴

د- فقه مذهب حنبلی	۷۵
بند سوم: قوانین و مقررات موضوعه	۷۵
الف- قانون مجازات اسلامی ۱۳۷۰	۷۵
ب- قانون مجازات اسلامی ۱۳۹۲	۷۶
گفتار دوم : حکم یک ضربه سبب ایجاد جنایات متعدد و حدوث مرگ	
در نتیجه‌ی سرایت برخی از جراحات	۷۷
بند اول: فقه شیعه	۷۸
بند دوم: فقه اهل سنت	۷۸
بند سوم: قوانین و مقررات موضوعه	۷۸
الف- قانون مجازات اسلامی ۱۳۷۰	۷۹
ب- قانون مجازات اسلامی ۱۳۹۲	۷۹
گفتار سوم : حکم تعدد ضربات و تعدد جنایات و حدوث مرگ	
در نتیجه‌ی تمام جراحات	۸۰
بند اول: فقه شیعه	۸۰
بند دوم: فقه اهل سنت	۸۱
الف- فقه مذهب حنفی	۸۱
ب- فقه مذهب مالکی	۸۲
ج- فقه مذهب شافعی	۸۲
د- فقه مذهب حنبلی	۸۳
بند سوم: قوانین و مقررات موضوعه	۸۳
الف- قانون مجازات اسلامی ۱۳۷۰	۸۳
ب- قانون مجازات اسلامی ۱۳۹۲	۸۴
گفتار چهارم : حکم ضربات متعدد و ایجاد جنایات متعدد و فاصل شدن بهبودی	
بین جراحات و مرگ	۸۴

بند اول: فقه شیعه	۸۵
بند دوم: فقه اهل سنت	۸۶
الف- فقه مذهب حنفی	۸۶
ب- فقه مذهب مالکی	۸۸
ج- فقه مذهب شافعی	۸۸
د- فقه مذهب حنبلی	۸۸
بند سوم: قوانین و مقررات موضوعه	۸۹
الف- قانون مجازات اسلامی ۱۳۷۰	۸۹
ب- قانون مجازات اسلامی ۱۳۹۲	۸۹
گفتار پنجم: حکم ضربات متعدد و ایجاد جنایات متعدد و حدوث مرگ	
در اثر برخی جراحات	۸۹
مبحث دوم: تحلیل و بررسی محلّ نزاع	۹۰
گفتار اول: اقوال فقهای شیعه	۹۰
بند اول: ادلّه‌ی فقهای شیعه	۹۳
بند دوم: نقد و تحلیل ادلّه	۹۵
گفتار دوم: اقوال فقهای اهل سنت	۹۸
بند اول: قول مذاهب چهارگانه	۹۸
الف- فقه مذهب حنفی	۹۹
ب- فقه مذهب مالکی	۱۰۱
ج- فقه مذهب شافعی	۱۰۱
د- فقه مذهب حنبلی	۱۰۲
بند دوم: ادلّه‌ی مذاهب چهارگانه و نقد آن	۱۰۳
الف- ادلّه‌ی قول مذهب حنفی	۱۰۴
ب- ادلّه‌ی قول مذهب مالکی	۱۰۶

- ج- ادله‌ی قول مذهب شافعی ۱۰۶
- د- ادله‌ی قول مذهب حنبلی ۱۰۷
- گفتار سوم : قوانین و مقررات موضوعه ۱۰۷
- بند اول: قانون مجازات اسلامی ۱۳۷۰ ۱۰۸
- بند دوم: قانون مجازات اسلامی ۱۳۹۲ ۱۰۸

فصل چهارم: تعدد جنایت بر منافع

- مبحث اول : تبیین صور مسأله و احکام آن ۱۱۲
- گفتار اول: حکم صور در فقه شیعه ۱۱۴
- بند اول: حکم صورت اول و دوم ؛ ایجاد جنایات متعدد اعم از
- طولی و عرضی در اثر یک ضربه ۱۱۴
- الف- عدم تداخل ۱۱۴
- ب- تفصیل میان یک ضربه و چند ضربه ۱۱۷
- ج- تداخل دیه‌ی اقل در اکثر ۱۱۸
- د- تفصیل میان دو جنایت طولی و عرضی ۱۱۸
- بند دوم: حکم صورت سوم و چهارم؛ ایجاد یک یا چند جنایت
- در اثر ضربات متعدد ۱۲۰
- بند سوم: ادله‌ی اقوال ۱۲۰
- الف- ادله‌ی قول به عدم تداخل ۱۲۲
- ب- ادله‌ی قول به تفصیل بین یک ضربه و چند ضربه ۱۲۲
- ج- ادله‌ی قول به تفصیل میان دو جنایت طولی و عرضی ۱۲۳
- بند چهارم: نقد و تحلیل ادله ۱۲۳
- الف- روایات مستند قول مشهور ۱۲۴
- ب- روایت مستند قول به تفصیل ۱۲۵

- ج- تحلیل و بررسی روایات ۱۲۶
- گفتار دوم: حکم صور در فقه اهل سنت ۱۳۲
- بند اول: فقه مذهب حنفی ۱۳۳
- الف- حکم صورت اول و دوم: ایجاد جنایات متعدد اعم از طولی و عرضی
- در اثر یک ضربه ۱۳۳
- ب- حکم صورت سوم و چهارم؛ ایجاد یک یا چند جنایت در اثر ضربات متعدد: ۱۳۵
- ج- ادله و نقد و تحلیل آن ۱۳۶
- بند دوم: فقه مذهب مالکی ۱۳۸
- الف- حکم صورت اول و دوم؛ ایجاد جنایات متعدد اعم از طولی و عرضی
- در اثر یک ضربه ۱۳۸
- ب- ادله ی مذهب مالکی ۱۴۰
- بند سوم: فقه مذهب شافعی ۱۴۰
- الف- حکم صورت اول و دوم ۱۴۰
- ب- نقد و تحلیل ادله ۱۴۱
- بند چهارم: فقه مذهب حنبلی ۱۴۲
- الف- حکم صورت اول و دوم ۱۴۲
- ب- نقد و تحلیل ادله ۱۴۳
- گفتار سوم: حکم صور در قوانین و مقررات موضوعه ۱۴۴
- بند اول: قانون مجازات اسلامی ۱۳۷۰ ۱۴۴
- بند دوم: قانون مجازات اسلامی ۱۳۹۲ ۱۴۶
- الف- حکم صورت اول و دوم ۱۴۶
- ب- قاعده‌ی دیه‌ی اعضا و منافع در ق.م.ا ۱۳۹۲ ۱۴۹
- ج- حکم ق.م.ا ۱۳۹۲ در تعدد دیه‌ی اعضا ۱۵۱
- مبحث دوم: تداخل یا عدم تداخل دیه‌ی منافع در یکدیگر و در اعضا ۱۵۳

گفتار اول: تداخل دیه‌ی منافع در یکدیگر.....	۱۵۳
بند اول: دیه‌ی زوال منافع متعدد در اثر شکستن ستون فقرات.....	۱۵۵
بند دوم: دیه‌ی زوال صوت و گویایی در اثر آسیب زبان.....	۱۵۹
گفتار دوم: تداخل دیه‌ی اعضا و منافع آن.....	۱۶۰
بند اول: تداخل در تعدد صدمات وارد بر اعضا و زوال عقل.....	۱۶۰
بند دوم: تداخل در تعدد صدمات وارد بر گوش و حس شنوایی.....	۱۶۱
بند سوم: تداخل در تعدد صدمات وارد بر حدقه‌ی چشم و بینایی.....	۱۶۲
بند چهارم: تداخل در تعدد صدمات وارد بر بینی و حس بویایی.....	۱۶۴
بند ششم: تداخل در تعدد صدمات وارد بر مغز و زوال منافع.....	۱۶۵
نتیجه گیری.....	۱۶۹
فهرست منابع.....	۱۷۹

فصل اول

مقدمه

الف - طرح بحث و اهمیت موضوع

یکی از راه‌های مقابله با جرایم علیه تمامیت جسمانی و جبران آن، مسئله‌ی دیات است، که در کتب فقهی تحت عنوان کتاب الدیات بعد از کتاب القصاص از آن بحث شده است.

یکی از پیچیدگی‌هایی که در بحث دیات وجود دارد، مسئله‌ی تعیین دیات می‌باشد. حکم به پرداخت دیه در مواردی که ضربات متعدد باعث ایجاد صدمات متعدد شده‌اند، چندان مشکل نخواهد بود، چرا که ضربات متعدد موجب صدمات متعدد و در نتیجه حکم به تعدد دیات می‌شود، هر چند که در این مورد نیز اگر مرگ مجنی علیه را در پی داشته باشد، در تعیین دیه اختلاف نظر وجود دارد.

اما تعیین دیه در مواردی که یک ضربه موجب ایجاد صدمات متعدد یا زوال منافع متعدد می‌شود، از مسائلی است که نیاز به بررسی و تفحص دارد. در اینجا است که مسئله‌ی تداخل یا عدم تداخل دیات در یکدیگر پیش می‌آید و اختلافات زیادی در تعیین دیه در این موارد هم در فقه شیعه و هم در فقه عامه وجود دارد، این که آیا دیه‌ی صدمات متعدد تداخل کرده و تنها یک دیه پرداخت می‌شود و یا این که با تعدد صدمات، دیات نیز تعدد می‌شوند، هر چند که این صدمات ناشی از یک ضربه باشند، از جمله‌ی این اختلافات و پیچیدگی‌هاست. به عنوان مثال در مواردی که ضربه به مغز باعث زوال بینایی، شنوایی و بویایی می‌شود، دیه باید چگونه تعیین شود؟ آیا حکم به پرداخت یک دیه کفایت یا باید برای هر یک از منافع دیه‌ی جداگانه تعیین شود، که مسلماً چند برابر دیه‌ی کامل یک انسان است.

حکم این مسئله در مورد کندن حدقه‌ی چشم و زوال بینایی چگونه خواهد بود؟ اگر جانی چند ضربه به دیگری وارد کند و منافع متعدد وی زایل شود و سپس جانی با قطع گردن مجنی علیه سبب مرگ او شود دیه چگونه تعیین خواهد شد؟

قانون اخیرالتصویب نسبت به قوانین دیگر به طور مفصل تری به بحث تداخل دیات پرداخته و حکم این مورد را با توجه به منابع فقهی روشن کرده است و قاعده‌ی کلی در این مورد به دست داده است. مسئله‌ی تداخل دیات خود یک بحث مفصل و دارای ابعاد مختلف است. این بحث می‌تواند در دو مقوله‌ی جدا تحت عنوان ۱- تداخل دیه‌ی اطراف در دیه‌ی نفس ۲- تداخل دیه‌ی اطراف در یکدیگر مورد بررسی قرار گیرد. ما در این تحقیق به جزئی از این مسئله یعنی تداخل یا عدم تداخل دیه‌ی منافع در دیه‌ی نفس و همچنین تداخل دیه‌ی اعضا و منافع در یکدیگر می‌پردازیم و حکم این مسئله را با توجه به منابع فقهی و قانون اخیرالتصویب روشن می‌نماییم. به تبع این تقسیم بندی بحث را می‌توان طی دو فصل جداگانه تحت عنوان ۱- تعدد جنایت بر منفعت و نفس و ۲- تعدد جنایت بر منافع مورد بررسی قرار داد.

در واقع با توجه به این‌که بحث تداخل دیات عنوان جدیدی در قانون مجازات اسلامی ۱۳۹۲ می‌باشد و در قوانین قبل سابقه نداشته است، ضرورت بررسی این موضوع نمایان است؛ چرا که در قانون مجازات اسلامی ۱۳۷۰ به این موضوع پرداخته نشده است و طی مواد مختلفی به طور پراکنده مصادیقی را ذکر کرده است و همین مصادیق نیز به طور کامل ذکر نشده‌اند و قاعده کلی به دست نمی‌دهند. لذا در تعیین دیه در این موارد بسیار اختلاف وجود دارد. به عنوان مثال در شکستگی‌های متعدد ستون فقرات با یک ضربه و فلج شدن پا و زوال منافع آن آراء مختلفی در محاکم صادر شده و در دیوان عالی کشور هم همان آراء با همان اختلاف تنفیذ شده است. این امر به آن علت است که در قانون مجازات اسلامی ۱۳۷۰ قاعده‌ی کلی در این زمینه ذکر نشده است و لذا محاکم بر اساس تفاسیر خود از مواد موجود احکام متفاوتی را صادر می‌کنند و این امر لزوم توجه به این مسئله و بررسی و تفحص در این مورد را بیش از پیش نمایان می‌کند، چرا که وجود این آراء متفاوت در تعیین دیه حتی با شرایط یکسان باعث احساس بی‌عدالتی و عدم کارآمدی کار قضا می‌باشد.

هم‌چنین در زمینه‌ی مسائل پزشکی قانونی، چگونگی تعیین دیات حائز اهمیت است، چراکه هر پرونده برای بررسی به نظام پزشکی می‌رود و پزشکان مجبورند به سؤالات دادگاه بر مبنای قوانین مجازات اسلامی پاسخ دهند. حال با توجه به نوآوری قانون جدید در این زمینه و حتی ایجاد یک فصل جدید تحت عنوان تداخل دیات، که قبلاً در قوانین سابقه نداشته است، لزوم بحث و بررسی در مورد مواد این قانون و روشن کردن غرض قانون‌گذار در این موارد نمایان است. در واقع مسئله‌ی

تداخل دیات یک بحث کاربردیست، که عملاً دادگاه‌ها با آن سروکار دارند و علی‌رغم تصویب قانون جدید و وجود قانون در این موارد، اگر مواد آن به خوبی تبیین نشود، باز موجب صدور آراء مختلف از محاکم خواهد شد.

ب-سؤالات تحقیق

اول-سؤالات اصلی

- ۱- در تعدد جنایت بر منافع و نفس و هم‌چنین تعدد جنایت بر منافع، دیه چگونه تعیین می‌شود؟
- ۲- رویکردهای فقهی موجود در بحث تداخل دیهی منافع چیست؟
- ۳- قانون مجازات اسلامی ۱۳۹۲ در بحث تداخل دیهی منافع، چه رویکردی را اتخاذ کرده است؟

دوم-سؤالات فرعی

- ۳- اصل اولی در مسئله‌ی تداخل دیات چیست؟
- ۴- چه مواردی را می‌توان مصداق تعدد جرم دانست؟
- ۵- بحث تداخل دیات در چه مواردی مطرح است؟
- ۶- در چه صورتی دیهی منفعت با دیهی نفس تداخل می‌کند؟
- ۷- در چه شرایطی دیهی منفعت و دیهی عضو با یکدیگر تداخل می‌کنند؟

ج-هدف تحقیق

هدف از این تحقیق، هم به علت اهمیت این موضوع است که مطرح شد و باید با توجه به نوآور بودن قانون جدید در این زمینه در نظر گرفته شود. علاوه بر آن مسئله‌ی تعیین دیه در موارد تداخل مسئله‌ای است که تا به امروز دادگاه‌ها در تعیین آن با مشکل مواجه هستند و آراء متغییری در این زمینه صادر می‌کنند، در واقع در سابق اختلاف آراء به علت نبودن متن و قاعده در این موضوع بود و امروزه علی‌رغم ذکر آن در قانون جدید اگر این امر تبیین نشود، موجب تفاسیر مختلف و در نتیجه اختلاف آراء از این حیث می‌شود.