

لست اذكر حزن الارجح

١٤٨٣



دانشگاه تهران

دانشکده حقوق و علوم سیاسی

موضوع:

مقایسه‌ای میان اندیشه سیاسی و جهان‌بینی روشنفکران عصر
مشروطه و عصر انقلاب اسلامی

استاد راهنما:

دکتر علیرضا صدرا

جعفریان
بنده ممکن

استاد مشاور:

دکتر محسن خلیجی

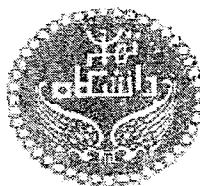
۱۳۸۹/۰۱/۱۴

نگارش:

امیر اکبری

پایان‌نامه جهت دریافت درجه کارشناسی ارشد رشته علوم سیاسی

تابستان ۸۸



دانشکده حقوق و علوم سیاسی

گروه آموزشی علوم سیاسی

گواهی دفاع از پایان نامه کارشناسی ارشد

هیات داوران پایان نامه کارشناسی ارشد : امیر اکبری

گرایش :

در رشته : علوم سیاسی

با عنوان : مقایسه ای بین اندیشه سیاسی و جهان بینی روش فکران عصر مشروطه و عصر انقلاب اسلامی

را در تاریخ : ۸۸/۶/۲۳

به حروف	به عدد
رشید و سعید	۱۸۱۵

ارزیابی نمود .

مال

با نمره نهایی :

با درجه :

ردیف	مشخصات هیات داوران	نام و نام خانوادگی	مرتبه دانشگاهی	دانشگاه یا موسسه	امضاء
۱	استاد راهنما استاد راهنمای دوم (حسب مورد)	دکتر علیرضا صدرا	استادیار	دانشکده حقوق و علوم سیاسی	
۲	استاد مشاور	دکتر محسن خلیجی	استادیار	دانشکده حقوق و علوم سیاسی	
۳	استاد داور (یا استاد مشاور دوم)	دکتر احمد خالقی	استادیار	دانشکده حقوق و علوم سیاسی	
۴	استاد مدعو				
۵	نماینده کمیته تحصیلات تكمیلی گروه آموزشی :	دکتر عبدالرحمن عالم	استاد	دانشکده حقوق و علوم سیاسی	

تذکر : این برگه پس از تکمیل هیات داوران در نخستین صفحه پایان نامه درج می گردد .

•

دانشکده تهران
دانشکده حقوق و علوم سیاسی
آموزش تحصیلات تکمیلی

شماره
تاریخ
پیوست

جمهوری اسلامی ایران
دانشگاه تهران



اداره کل تحصیلات تکمیلی
با اسمه تعالیٰ

تمهد نامه اصالت اثر

arsi arsi

اینجانب متعهد می شوم که مطالب مندرج در این پایان نامه / رساله حاصل کار پژوهشی اینجانب است و به دستاوردهای پژوهشی دیگران که در این پژوهش از آنها استفاده شده است، مطابق مقررات ارجاع و در فهرست منابع و مأخذ ذکر گردیده است. این پایان نامه / رساله قبلأ برای احراز هیچ مدرک هم سطح یا بالاتر ارائه نشده است. در صورت اثبات تخلف (در هر زمان) مدرک تحصیلی صادر شده توسط دانشگاه از اعتبار ساقط خواهد شد.

کلیه حقوق مادی و معنوی این اثر متعلق به پردیس / دانشکده / مرکز دانشگاه تهران می باشد.

اسم و نام خانوادگی دانشجو (arsi arsi)

امضاء

آدرس : خیابان القاب اول خیابان فخر رازی - پلاک ۵ کد پستی : ۱۳۰۴۵/۵۶۸

فاکس : ۶۶۹۷۳۱۴

تقدیم به:

پدر و مادرم

پاکنگاری

انجام و سلامان پژوهش حاضر را بین راهنمایی استاد ارجمند، جناب آقای دکتر علیرضا صدر احمدی کرد طی فرایند تحقیق از نظرات ایشان بهره فراوان برداشت. همچنین از جناب آقای دکتر محسن خلیجی که زحمت مشاوره این پایان نامه را بذیر قند پاکنگارم. در مراحل مختلف این پژوهش، بیش از هر چیز، صرسو شکیبایی، همسرم، خانم سهیلا نصیبی، مایه‌ی امیدواری و دل کرمی بود.

چکیده

این پژوهش تلاشی است برای درک اندیشه سیاسی روشنفکران ایران در دو برهه زمانی؛ دوران قاجار و سال‌های منتهی به انقلاب مشروطه و دوران پهلوی و سال‌های منتهی به انقلاب اسلامی. متن حاضر می‌کوشد تا نشان دهد که چگونه استبداد و نظام استبدادی در ایران در مواجهه روشنفکران با غرب و فهم آنان از مدرنیته تأثیرگذار بوده است. فهم این نکته که غرب‌گرایی روشنفکران دوره اول و غرب سنتیزی روشنفکران دوره دوم واکنشی در برابر استبداد حاکم بوده، هسته اصلی متن حاضر را شکل می‌دهد. در دوره اول غرب در کنار بعد استعماری و سنتیزه‌گرش بیشتر به مثابه آرمان شهری جلوه می‌کند که کلید حل مشکلات ناشی از نظام استبدادی به شمار می‌آید و بیشتر در قالب مقاومت قانون، پارلمان، مشروطه و علم و... درک می‌شود و در دوره دوم بر زمینه شبه‌مدرنیزاسیون پهلوی، نمادی از استعمار حامی استبداد داخلی، نهیلیسم، تکنیک زدگی، ماشینیسم و... فهمیده می‌شود. واژگان کلیدی: روشنفکری، غرب‌گرایی، غرب‌سنتیزی، استبداد، شبه‌مدرنیسم.

فهرست

فصل اول: کلیات و چهار چوب نظری

عنوان	صفحة
۱) درآمد	۱
۱-۱) بخش اول: طرح کلیات	۲-۲۰
۱-۱-۱) تعریف مسئله	۲-۵
۱-۱-۲) مفروضات پژوهش	۵-۶
۱-۱-۳) هدف و ضرورت پژوهش	۶-۷
۱-۱-۴) پرسش‌های پژوهش و فرضیه	۸-۹
۱-۱-۵) تعریف برخی مفاهیم	۹-۱۳
۱-۱-۶) روش تحقیق	۱۳
۱-۱-۷) پیشینه تحقیق	۱۴-۱۵
۱-۱-۸) پیش‌بینی محتوای فصول	۱۶
۱-۱-۹) منابع مورد استفاده در این پژوهش	۱۷-۲۰
۱-۲) بخش دوم: چارچوب نظری	۲۱-۳۲
۱-۲-۱) مقدمه	۲۱
۱-۲-۲) جامعه شناسی معرفت	۲۲-۲۵
۱-۲-۲-۱) ایدئولوژی و اتوپیا	۲۵-۲۶
۱-۲-۲-۲) ایدئولوژی	۲۶-۲۹

- ۲۹-۳۱ ----- ۱) اتوپیا ۲-۲-۳
- ۳۱-۳۲ ----- ۱) روش پژوهش
- ۳۳-۳۴ ----- منابع

فصل دوم: شکل‌گیری روشنفکری در ایران

عنوان	صفحه
۲(درآمد)	۳۵
۱) بخش اول: بررسی لغوی و مفهومی روشنفکری	۳۶-۴۳
۱-۱) بررسی لغوی روشنفکری	۳۶
۱-۱-۲) تعریف مفهومی روشنفکری	۳۷-۴۰
۱-۱-۳) ارتباط روشنفکری و مدرنیته	۴۰-۴۳
۲) بخش دوم: روشنفکری در ایران	۴۴-۶۸
۱-۱) آشنایی اولیه با غرب	۴۴-۴۹
۱-۲) شرایط ایران عصر قاجار در مواجهه با غرب	۵۰-۵۳
۱-۳) اصلاحات حکومتی	۵۳-۵۸
۱-۴) ویژگی‌ها، نتایج اصلاحات و اثر آن بر روشنفکری	۵۸-۶۱
۱-۵) شرایط روشنفکران پس از انقلاب مشروطه تا شهریور ۱۳۲۰	۶۱-۶۲
۱-۶) شرایط روشنفکران از شهریور ۱۳۲۰ تا کودتای مرداد ۱۳۳۲	۶۳-۶۴
۱-۷) روشنفکری در دوره پهلوی دوم	۶۴-۶۷
۲) بخش سوم: گونه‌شناسی روشنفکران در ایران معاصر	۶۸-۷۵
۲-۱) گونه‌شناسی حجاریان	۶۸-۷۰
۲-۲) گونه‌شناسی آشتیانی	۷۰-۷۱
۲-۳) گونه‌شناسی علوی‌تبار	۷۲

۴-۳-۲) گونه‌شناسی منتخب

منابع ۷۸-۷۹

فصل سوم: روشنفکری در دوره قاجار (عصر انقلاب مشروطه)

عنوان	صفحه
۳) درآمد	۸۰
۱) بخش اول: فضای سیاسی و اجتماعی	۸۱-۹۳
۱-۱) ایران عصر قاجار	۸۱-۸۲
۱-۲) جمعیت و ترکیب آن	۸۲-۸۳
۱-۳) اقتصاد (کشاورزی و صنعت)	۸۳-۸۵
۱-۴) صورت‌بندی اجتماعی	۸۶-۹۱
۱-۴-۱) گروه حاکم	۸۶-۸۸
۱-۴-۲) رؤسای قبایل	۸۸
۱-۴-۳) روحانیون	۸۹
۱-۴-۴) تجار	۸۹-۹۰
۱-۴-۵) اصناف و پیشه‌وران	۹۰-۹۱
۱-۵) ویژگی‌های نظام سیاسی قاجار	۹۱-۹۳
۲) بخش دوم	۹۴-۱۳۳
۱) روشنفکران: تصویری کلی از آراء و افکار	۹۴-۹۶
۱-۱) میرزا فتحعلی آخوندزاده	۹۶-۱۰۴
۱-۲) مستشارالدوله	۱۰۴-۱۰۹
۱-۳) طالبوف	۱۰۹-۱۱۷

- ۱۱۷-۱۳۱----- ۴-۲-۳) میرزا ملکم خان ناظم الدوله
- ۱۲۰-۱۲۲----- ۱-۴-۲-۳) استبداد
- ۱۲۲ ----- ۲-۴-۱-۳) اصلاح خط
- ۱۲۲-۱۲۳----- ۳-۲-۱-۴-۳ حاکمیت قانون
- ۱۲۳-۱۲۴----- ۴-۱-۲-۳) آزادی و عدالت
- ۱۲۴-۱۲۶----- ۵-۱-۴-۲-۳) اخذ تمدن غربی
- ۱۲۶-۱۳۲----- ۶-۱-۴-۲-۳) انواع حکومت
- ۱۳۲-۱۳۳----- ۵-۱-۲-۳) نتیجه گیری
- ۱۳۴-۱۳۷----- منابع

فصل چهارم: روشنفکران در دوره پهلوی دوم (عصر انقلاب اسلامی)

عنوان	صفحه
۴) درآمد	۱۳۸
۱) بخش اول: فضای سیاسی- اجتماعی	۱۳۹-۱۶۰
۱-۱) طبقات و گروه‌های اجتماعی	۱۳۹-۱۴۲
۱-۲) تثیت قدرت	۱۴۲-۱۵۴
۱-۳) روشنفکران و حکومت	۱۵۴-۱۵۶
۱-۴) شبه مدرنیسم و شبه مدرنیزاسیون	۱۵۶-۱۶۰
۲) بخش دوم: روشنفکران	۱۶۱-۲۱۵
۲-۱) تصویری کلی از آراء و افکار روشنفکران	۱۶۱-۱۶۷
۲-۲) جلال آل احمد	۱۶۸-۱۸۷
۲-۲-۱) تعریف غرب و شرق	۱۷۲-۱۷۳
۲-۲-۲) غرب‌زدگی و آثار آن	۱۷۳-۱۸۰
۲-۲-۳) روشنفکری و شرایط آن	۱۸۰-۱۸۲
۲-۲-۴) دیدگاه آل احمد درباره روشنفکر ایرانی	۱۸۲-۱۸۴
۲-۲-۵) دیدگاه آل احمد درباره روحانیون	۱۸۵-۱۸۶
۲-۲-۶) تأثیرگذاری آل احمد	۱۸۶-۱۸۷
۲-۲-۳) علی شریعتی	۱۸۸-۲۱۲
۳-۱) غرب(تمدن و تجدد)	۱۹۰-۱۹۴

- ۱۹۴ ----- (۲-۳-۴) شرق و غرب
- ۱۹۵ ----- (۳-۲-۴) الیناسیون
- ۱۹۵-۱۹۷ ----- (۴-۲-۳-۴) عقب‌ماندگی و انقطاع تاریخی
- ۱۹۷-۱۹۸ ----- (۴-۲-۳-۵) تعریف و وظایف روشنفکر
- ۱۹۸-۲۰۲ ----- (۴-۲-۳-۶) بازگشت به خویشتن و رنسانس اسلامی
- ۲۰۲-۲۱۲ ----- (۴-۲-۳-۷) فلسفه سیاسی: دموکراسی متعهد
- ۲۱۳-۲۱۵ ----- (۴-۲-۴) نتیجه‌گیری
- ۲۱۶-۲۱۸ ----- منابع

فصل پنجم: نتیجه‌گیری

عنوان	صفحه
۵) درآمد	۲۱۹
۱-۵) واکنش روشنفکران عصر مشروطه	۲۲۰-۲۲۳
۱-۱-۵) مشترکات روشنفکران عصر مشروطه	۲۲۳-۲۲۶
۲-۵) روشنفکران از مشروطه تا ورود متفقین	۲۲۶-۲۲۷
۳-۵) واکنش روشنفکران عصر پهلوی دوم	۲۲۷-۲۳۵
۴-۵) جهان سوم گرایی	۲۳۵-۲۳۸
۵-۵) کلام پایانی	۲۴۰
منابع	۲۴۱-۲۴۲
کتابشناسی	۲۴۳-۲۵۲

فصل اول:

کلیات و چهار چوب نظری

(۱) درآمد

فصل حاضر را به تعیین حدود و ابعاد پژوهش اختصاص داده‌ایم. در بخش نخست ضمن تعریف مسئله و بیان سوالات اصلی و فرعی، فرضیه این پژوهش را مطرح کرده و تلاش کردیم تا مراد و منظور خود از برخی مفاهیم مورد استفاده را روشن سازیم. در بخش دوم این فصل به توضیح جامعه-شناسی معرفت، از دیدگاه مانها یم، به عنوان چارچوب نظری این پژوهش پرداخته‌ایم.

۱-۱) بخش اول: طرح کلیات

۱-۱-۱) تعریف مسأله:

تلاش نظری برای فهم و درک نقش روشنفکران به عنوان حاملان اندیشه‌های جدید و زمینه‌سازان تحولات سیاسی- اجتماعی ایران امری است که در سالهای اخیر مورد توجه بسیاری از دانشگاهیان و اندیشمندان قرار گرفته است. اگر روشنفکری را پدیده‌ای ملازم با مدرنیته بدانیم، بی‌شک نهضت مشروطیت ایران، اولین جولانگاه عمل تاریخی روشنفکران به شمار می‌آید و از آن دوران است که نقش اینان به عنوان نیروهای مؤثر در جامعه بر جسته می‌گردد.

روشنفکری در معنای مدرنش، برای اولین بار در ایران، خود را به مثابه واکنشی در برابر یک بحران نشان داد. جنگ‌های ایران و روس به عنوان اولین جرقه، اذهان عده‌ای از دولتمردان را متوجه مسأله‌ای کرد که تا آن زمان نسبت به آن غفلت می‌ورزیدند. این شکست‌ها اگرچه تlux کامی‌های بسیاری برای آنان به همراه داشت، اما توجه به ناسامانی اوضاع کشور و به تعبیر دقیق‌تر مساله عقب ماندگی را در کانون نظر برخی دولتمردان اصلاح‌گر قرار داد. شاید تنها چیزی که می‌توانست شمه‌ای از واقعیت سخت و سنگین تمدن جدید و عقب ماندگی کشور را برای حاکمان و اصلاح‌گران ایران به نمایش بگذارد، جنگ بود. جنگ به مثابه نشانه‌ای از تجدید پیشرفت تکنولوژیکِ غرب، بخشی از این واقعیت را به ایرانیان نشان داد. اگرچه تجربه برخوردهای اولیه ایرانِ عصر قاجار با تمدن جدید برای آنان اسفبار بود اما کم افکار و احساسات دیگری نیز در کنار آن جای خود را باز کرد. «دیر زمانی نگذشت که برخی نخبگان و حکومت‌گران متوجه شدند که تجدد بیش از آنکه در بعد نظامی دست بالا را داشته باشد در ابعاد دیگری پیشتر از عرصه‌های مختلف است.»^۱

^۱. غلامرضا گودرزی، تجدد ناتمام روشنفکران ایران، تهران اختزان، چاپ اول، ۱۳۸۶، ص ۲۳.

چنانکه از بررسی آثار روشنفکران عصر انقلاب مشروطه بر می‌آید، آنان از یک سو، استبداد و بی‌قانونی و نتیجه بلافصل آن، بی‌ثباتی و ناامنی در تمامی ابعاد و همچنین ورشکستگی تجارت داخلی، اقتصاد ضعیف و محدود، خشکسالی و قحطی و انواع بیماری‌ها و ناتوانی در مقابله با آن، نظام ناکارآمد آموزش سنتی و نیروی نظامی ضعیف و وابسته به قبایل را می‌دیدند و این تصویر را با ثبات و امنیت، حکومت قانون و مشروطه، دادگاه‌ها، صنایع نوین، کارخانجات و مصنوعات جدید، سیستم تجاري قدرتمند، قدرت روز افزون سلاح‌های گرم و ارتش منظم و دانشگاه‌ها و مراکز نوین آموزشی، به عنوان محصولات تمدن جدید، حیرت‌مندانه مقایسه می‌کردند.

در نهایت، این برخوردها، افکار و اندیشه‌های جدیدی را در میان قشر تحصیلکرده و فرنگ‌رفته ایران، پدید آورد و این گونه اندیشه و تمایلات جدید در کنار آن احساس ناخوشایند ناشی از شکست جای خود را در اذهان روشنفکران و اصلاح‌گران ایرانی باز کرد و «ابعاد دیگر تجدد فرنگی یعنی قانون، آزادی‌های مدنی و اجتماعی، دموکراسی، پارلمان، مطبوعات و ... دست کم ذهن نخبگان ایرانی را به خود مشغول کرده بود». ^۱

خلاصه اینکه آنان عقب ماندگی کشور را مفروض گرفته بودند و راه حل تمامی مصائب و عقب-ماندگی‌ها را در تجدد و مدرنیته خلاصه می‌کردند و معتقد بودند حتی برای مقابله با غرب، اخذ تمدن غربی امری واجب و لازم است. در واقع مدرن شدن در دستور کار فرهنگی، اجتماعی و سیاسی روشنفکران قرار گرفت.^۲ در این دوره با جریانی از روشنفکران مواجه هستیم که با تأکید بر اهمیت و لزوم اخذ تمدن جدید، دل در گرو مفاهیمی چون، ترقی و پیشرفت، عقلانیت، علم گرایی، قانون، مشروطه و ... داشتند.

۱- همان، ص ۲۴.

۲- فرزین وحدت، رویارویی فکری ایران با مدرنیت، ترجمه مهدی حقیقت‌خواه، تهران، فتنوس، چاپ اول، ۱۳۸۳، ص ۱۱.