

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ



پایاننامه جهت اخذ مدرک کارشناسی ارشد

رشته فلسفه آموزش و پرورش

عنوان:

بررسی و نقد مساله عقلانیت در پست مدرنیسم و نقد دلالت‌های آن در تعلیم و تربیت

استاد راهنمای: دکتر ایراندخت فیاض

استاد مشاور: دکتر سید مهدی سجادی

استاد داور: دکتر حسین اسکندری

پژوهشگر: صفورا طاهری

سال تحصیلی ۸۸-۸۹

سپاس و قدردانی

خداآوند بزرگ را سپاسگزارم که به من فرصتی عطا کرد تا بخشی از زندگیم را با انسان هایی فرهیخته سپری نمایم و از رهگذر این مصاحبته به بسط بیشن مبتنی بر یادگیری ام یاری رسانم. بر خود لازم می دانم مراتب تقدیر و تشکر را از سه استاد عزیزم که این پایان نامه به مساعدت آن ها به انجام رسیده است به جا آورم:

استاد ارجمند خانم دکتر فیاض که راهنمایی پایان نامه را بر عهده داشتند و دقت نظر ایشان در مراحل مختلف پایان نامه باعث غنای کار گردیده است.

استاد ارجمند جناب آقای دکتر سجادی که مسئولیت مشاوره این پایان نامه را بر عهده گرفته و در تمامی مراحل تحقیق نگارنده را مرهون راهنمایی های عالманه و لطف صبورانه خود قرار داده اند.

استاد محترم جناب آقای اسکندری که داوری این پژوهش را بر عهده داشتند به خاطر صرف وقت و دقت نظری که مبذول داشتند و با رهنمودهای ارزشمندشان بر غنای این پژوهش افزودند.

تقدیم به

اوکه درامر هدایت بندگان به قلم این ابزار رشد و تعالی بشریت قسم خورد.

ژرف ترین سپاس‌ها مخصوص خدایی است که هر چه دارم از اوست.

عمیق ترین تشکرات قلبی ام را تقدیم می‌کنم به :

پدر و مادر مهربانم که وجودشان برایم همه عشق بود و وجودم برایشان همه رنج. توانشان رفت تا به تو نایی برسم. وجودشان سپیدی گرفت تا روی سپید بمانم. آنان که فروغ نگاهشان، گرمی کلامشان و روشنی رویشان سرمایه جاودانگی زندگی ام بوده است. در برابر وجود گرامی شان زانوی ادب بر زمین می‌نهم و با دلی مالامال از عشق و محبت بر دستشان بوسه می‌زنم. برادران و خواهرانم که مهرشان در پس هر احساس من است و به همه کسانی که دوستشان دارم. و

تو ای آشنا که ورقی از آن را می‌گشایی.

یکی از مهمترین مباحثی که همه‌ی فلسفه‌های قدیم و جدید آن را مورد بحث قرار داده‌اند، مربوط به عقل است بررسی چگونگی درک کردن و نحوه‌ی کاربرد آن، و بی‌بردن به آنچه که حقیقتاً به ادراک انسانی در می‌آید از دغدغه‌های مهم فیلسفه‌ان در هر عصر و زمانی بوده است. عقلانیت با تکامل فکر بشر در هر عصر و زمانی پاسخ‌های گوناگونی دریافت کرده است. چنانچه عقلانیت در دوره پست مدرن به گونه‌ای دیگر بیان می‌شود. در این دوره سازماندهی عقلی جامعه از اعتبار افتاده است چون عقل به گمان مدرن‌ها ذاتاً مدعی جهان‌گستری و فراگیری است. پست مدرن دو رویه ساختارگرایی و پدیدار شناسی مدرنیته، یعنی ابژه سازی و سوژه سازی را را مورد انتقاد قرار می‌دهد. مطالعه تعلیم و تربیت پست مدرن همواره با مشکلاتی روبرو بوده است، از جمله به این دلیل که پست مدرنیسم واقعاً یک سیستم منسجم از عقاید و مفاهیم نیست. این پایان نامه در صدد است به بررسی و نقد مسئله عقلانیت در پست مدرنیسم و دلالتهاي آن در تعلیم و تربیت با استفاده از روش توصیفی بپردازد.

وازگان کلیدی: عقلانیت، پست مدرنیسم، مدرنیسم، دلالتهاي تربیتی

فهرست مطالب

فصل اول: کلیات تحقیق

صفحه

| | |
|--|----|
| ۱-۱ مقدمه | ۱ |
| ۲ | ۲ |
| ۲-۱ بیان مسئله | ۳ |
| ۱-۳ اهمیت و ضرورت تحقیق | ۶ |
| ۱-۴ اهداف تحقیق | ۹ |
| ۱-۵ سوالهای تحقیق | ۱۰ |
| ۱-۶ تعریف مفاهیم تحقیق | ۱۰ |
| فصل دوم: ادبیات تحقیق | |
| ۱-۱-۱ مقدمه | ۱۳ |
| ۱-۱-۲ مبانی نظری تحقیق | ۱۶ |
| ۱-۲-۱ عقل از منظر متفکرین غربی | ۱۶ |
| ۱-۲-۲ اصطلاحات مربوط به عقل | ۱۷ |
| ۱-۲-۳ عقلانیت در یونان باستان | ۱۸ |
| ۱-۲-۴ عقلانیت در قرون وسطی | ۲۱ |
| ۱-۲-۵ عقلانیت در مدرنیسم | ۲۸ |
| ۱-۲-۶ مدرنیسم به عنوان عقلانیت ابزاری | ۳۰ |
| ۱-۲-۷ مدرنیسم در مقام عقلانیت ذاتی | ۳۴ |
| ۱-۲-۸ عقلانیت در پست مدرنیسم | ۴۰ |
| ۱-۲-۹-۱ اویژگی های اندیشه پست مدرنیسم | ۴۵ |
| ۱-۲-۱۰ نقش عقل در طراحی پست مدرنیسم | ۴۸ |
| ۱-۲-۱۱ ویژگی های آموزش و پرورش در دوران مدرن | ۵۲ |
| ۱-۲-۱۲ آموزش و پرورش مدرن و انسان | ۵۲ |

| | |
|----|--------------------------------------|
| ۵۴ | ۱-۲-۳-۸-۲-آموزش و پژوهش مدرن و جامعه |
| ۵۵ | ۴-۱-۸-۴ پست مدرنیسم و تعلیم و تربیت |
| ۶۰ | ۲-۲ پیشینه پژوهش |

فصل سوم: روش شناسی تحقیق

| | |
|----|-------------------------------|
| ۷۱ | ۳-۱ مقدمه |
| ۷۱ | ۳-۲ نوع تحقیق |
| ۷۱ | ۳-۳ روش تحقیق |
| ۷۲ | ۳-۴ ابزار تحقیق |
| ۷۲ | ۳-۵ روش تجزیه و تحلیل داده ها |

فصل چهارم: یافته های تحقیق

| | |
|----|---|
| ۷۴ | ۴-۱ مقدمه |
| ۷۴ | ۴-۱-۱ تعریف عقل از منظر پست مدرنیسم |
| ۷۵ | ۴-۱-۱-۱ عقلانیت ستها |
| ۷۷ | ۴-۱-۱-۲ عقلانیت مدرنیسم و پست مدرنیسم |
| ۸۱ | ۴-۱-۱-۳ مفهوم عقل در معرفت شناسی پست مدرنیسم |
| ۸۳ | ۴-۱-۱-۴ رابطه عقل و انفعال |
| ۸۴ | ۴-۱-۱-۵ رابطه عقل و انفعال از منظر پست مدرنها |
| ۸۵ | ۴-۱-۱-۶ معنای عقل در اخلاق |
| ۸۶ | ۴-۱-۱-۷ عقل در متافیزیک پست مدرن |
| ۸۹ | ۴-۲ مبانی فلسفی عقلانیت پست مدرنیسم |
| ۸۹ | ۴-۲-۱ مقدمه |
| ۸۹ | ۴-۲-۲ نفی فرار و ایتها |

| | | |
|---|--|-----|
| ۴ | ۳-۲-۳ انکار واقعیت..... | ۹۱ |
| ۴ | ۴-۲-۴ وانمود گری..... | ۹۱ |
| ۴ | ۴-۲-۵ شک اندیشی..... | ۹۳ |
| ۴ | ۴-۲-۶ کثرت گرایی..... | ۹۴ |
| ۴ | ۴-۲-۷ ساختار زدایی..... | ۹۵ |
| ۴ | ۴-۲-۸ پس اساختار گرایی..... | ۹۶ |
| ۴ | ۴-۲-۹ شالوده شکنی..... | ۹۸ |
| ۴ | ۴-۳ نقدهای وارد بر عقلانیت پست مدرنیسم..... | ۱۰۱ |
| ۴ | ۴-۳-۱ انتقادات هابرماس بر عقلانیت پست مدرنیسم..... | ۱۰۱ |
| ۴ | ۴-۳-۲ نقد کلیت گرایی..... | ۱۰۳ |
| ۴ | ۴-۳-۳ نقد انکار واقعیت..... | ۱۰۳ |
| ۴ | ۴-۳-۴ نقد ساختار شکنی..... | ۱۰۳ |
| ۴ | ۴-۳-۵ شالوده شکنی از یک سو شالوده باوری از سوی دیگر..... | ۱۰۴ |
| ۴ | ۴-۴ دلالتهای تربیتی عقلانیت پست مدرن..... | ۱۰۵ |
| ۴ | ۴-۴-۱ مقدمه..... | ۱۰۵ |
| ۴ | ۴-۴-۲ انسان از منظر پست مدرن..... | ۱۰۶ |
| ۴ | ۴-۴-۳ غیریت در انسان شناسی پست مدرن..... | ۱۰۷ |
| ۴ | ۴-۴-۴ مرگ مولف یا توجه به عقول متکثر..... | ۱۰۸ |
| ۴ | ۴-۴-۵ معلم پست مدرن..... | ۱۰۹ |
| ۴ | ۴-۴-۶ دانش آموز پست مدرن..... | ۱۱۱ |

| | |
|-----|---|
| ۱۱۲ | ۷-۴-۴-۷ ویژگی های مدرسه پست مدرن..... |
| ۱۱۴ | ۸-۴-۴-۸ فرایند یاددهی یادگیری بر اساس عقلانیت پست مدرنیسم..... |
| ۱۱۶ | ۹-۴-۴-۹ مدیریت در سازمان های آموزشی..... |
| ۱۱۷ | ۱۰-۴-۴-۱۰ ویژگی های تعلیم و تربیت بر اساس عقلانیت پست مدرن..... |
| ۱۱۹ | ۱۱-۴-۴-۱۱ ارتباط عقل با تعلیم و تربیت..... |
| ۱۲۱ | ۱۲-۴-۴-۱۲ اهداف تعلیم و تربیت..... |
| ۱۲۲ | ۱۳-۴-۴-۱۳ برنامه درسی..... |
| ۱۲۴ | ۱۴-۴-۴-۱۴ روش‌های تدریس..... |
| ۱۲۴ | ۱-۱۴-۴-۱۴ روش مبتنی بر ساختار زدایی..... |
| ۱۲۵ | ۲-۱۴-۴-۱۴ روش انتقادی..... |
| ۱۲۶ | ۳-۱۴-۴-۱۴ روش یادگیری نشات گرفته از یادگیرنده |
| ۱۲۷ | ۴-۱۴-۴-۱۴ تعلیم و تربیت عادلانه..... |
| ۱۲۸ | ۵-۴-۴-۱۴ نقد های وارد بر دلالت‌های تربیتی |
| ۱۲۹ | ۱-۵-۴-۱۲ نقد..... |
| ۱۳۰ | ۲-۵-۴-۱۲ جزئی نگری بیش از حد..... |
| ۱۳۰ | ۳-۵-۴-۱۲ ارزش یکسان قائل شدن برای معلم و دانش آموز..... |
| ۱۳۱ | ۴-۵-۴-۱۲ رد هر گونه شناخت..... |
| ۱۳۲ | ۵-۵-۴-۱۲ نسبیت گرایی افراطی..... |
| ۱۳۳ | ۶-۵-۴-۱۲ نفی تمام مرزبندی ها..... |
| ۱۳۴ | ۷-۵-۴-۱۲ نداشت: ملاک روشی برای ارزشیابی..... |

۴-۵-۸- حمایت از محلی شدن.....

۱۳۹..... ۴-۵-۹- توجه به دیگری.....

فصل پنجم بحث ونتیجه گیری

۱۴۱ ۱- مقدمه.....

۱۴۱ ۵- خلاصه ونتیجه گیری از سوال اول.....

۱۴۴ ۵- خلاصه ونتیجه گیری از سوال دوم.....

۱۴۵ ۵- خلاصه ونتیجه گیری از سوال سوم.....

۱۴۶ ۵- خلاصه ونتیجه گیری از سوال چهارم.....

۱۴۸ ۶- محدودیت های تحقیق.....

۱۴۸ ۷- پیشنهادات کاربردی.....

۱۴۹ ۸- پیشنهادات پژوهشی.....

فهرست جداول

۸۸ جدول ۱-۴ ..

۱۰۰ جدول ۲-۴ ..

۱۱۷ جدول ۳-۴ ..

۱۳۳ جدول ۴-۴ ..

۱۴۹ جدول ۴-۵ ..

فصل اول

کلیات تحقیق

توضیح مفهوم پست مدرنیسم طبیعتاً در گرو معنای مدرنیسم است مدرنیسم، جریانی است که در تاریخ غرب رخ داده وریشه های آن به گذشته های دور به فیلسفه ای چون هگل، کانت، دکارت و جریانهایی چون انقلاب صنعتی و رنسانس باز می گردد. دوران مدرن را بر پایه ای ظهور عقلانیت خود اندیش و منفردی که در فلسفه ای دکارت به عنوان **Subject** (فاعل شناسا) مطرح است، اما از قبل جهانی‌تر انسان حول محور خداشناسی دور می زند متمایز می کند در نگرش مدرن یک جاگایی معرفتی بین خدا و انسان انجام گرفت و فلسفه ای سوبژکتیویته^۱ محور مسائل معرفت شناختی جدیدی قرار گرفت که در حوزه های اجتماعی-فرهنگی و سیاسی نمودها ای تازه ای ظاهر کرد. منظور از عقل در دوره ای مدرن عقل متعارف است که متأثر از تحولات علمی -تجربی می باشد این عقل کلید همه ای مشکلات زندگی اجتماعی و خصوصی انسان محسوب می شود. انسان در این جهان هیچ مشکلی ندارد که حل آن از عقل سليم و متعارف ساخته نباشد عقل ملاک و معیار همه امور دینی، سیاسی، اجتماعی و اقتصادی است که به نحوی با زندگی انسان ارتباط دارد. عقلانی شدن از دستاوردهای مدرنیسم است به نظر ماکس وبر کلید درک مدرنیته عقلانی شدن است منظور او برخورد حسابگرانه با وجود هرچه بیشتری از زندگی و پذیرش تدریجی این شیوه ای برخورد است (فراهانی، ۱۳۸۲، ص ۷).

در دو دهه ای اخیر مسئله ای پست مدرنیسم ذهن اندیشه گران بسیاری را در قلمرو وسیعی از علوم اجتماعی، فلسفه، هنر، ادبیات و سیاست به خود مشغول کرده است. دامنه ای این بحث حتی بر قلمرو فلسفه آموزش و پرورش نیز گسترش یافته و عمیقاً بر آن تأثیر گذاشته است در حالی که ویژگی باز فلسفه آموزش و پرورش مدرن، با تکیه بر فلسفه روشنگری خرد محوری و تجربه گرایی بود، ساختار

^۱- subjectivity

گرایی ، نسبی گرایی و عملگرایی از ویژگی های فلسفه‌ی پست مدرن محسوب می‌شوند (صفار حیدری ، ۱۳۸۰ ص ۲۵).

برای پست مدرنیسم مسئله‌ی روابط انسانی یکسره با مسئله‌ی زبان درآمیخته است، چندان که لیوتار بر اساس تحلیل خود درباره‌ی دانش معاصر در استعاره‌ی «زبان چون یک بازی» می‌گوید «اگر خواسته باشیم روابط انسانی را درک کنیم، آنچه مورد نیاز است فقط وجود نظریه‌ای درباره‌ی ارتباط است بلکه نظریه‌ای درباره‌ی بازی های زبانی نیز هست که وجود یک بازی را همچون اصلی بنیادین می‌پذیرد. از نظر پست مدرن‌ها که در حیات اجتماعی گفتمان را جایگزین عقل کرده‌اند، عقل چون تعاملی اجتماعی دیده می‌شود که توانایی های بالقوه‌ی آن را باید در اعمال ارتباطی انسان طی زندگی عادی و روزمره اش بالفعل ساخت گفتمان به همان اندازه یک فعالیتی عقلی است، اقدامی اجتماعی محسوب می‌شود (آهنچیان، ۱۳۸۲ ص ۷۹).

۲- بیان مسأله

یکی از مهم‌ترین مباحثی که همه فلسفه‌های قدیم و جدید آن را مورد بحث قرار داده‌اند، مربوط به عقل است. بررسی چگونگی درک کردن و نحوه کاربرد آن و پی بردن به آنچه که حقیقتاً به ادراک انسانی در می‌آید از دغدغه‌های مهم فیلسوفان در هر عصر و زمانی بوده است. درک آنچه که پیرامون انسان است به قدری برای هر کس دارای اهمیت است که بررسی و تحقیق در خصوص آن پا به پای شناخت خود اشیاء به پیش رفته است. عقلانیت با تکامل فکر بشر در هر عصر و زمانی پاسخ‌های گوناگون دریافت کرده است. چنانچه عقلانیت در دوره پست مدرن به گونه‌ای دیگر بیان می‌شود. در دوران پست مدرن سازماندهی عقلی جامعه از اعتبار افتاده است چون عقل به گمان مدرن‌ها ذاتاً مدعی جهان‌گستری و فراگیری است و گرایش به مطلق باوری را در درون خود می‌پروراند متفکران پست مدرن خرد باوری

مدرن و همچنین ادعای جهان گسترشی آن را رد می کنند و معتقدند این ویژگی جهان گسترشی تفاوتها و تنوع هستی را از بین می برد. از دیدگاه پست مدرن می توان از تغییر صحبت کرد اما از پیشرفت خیر. دوران پست مدرن پایان آرمانشهر، پایان تاریخ و در نتیجه پایان فلسفه و فراروایت هاست. پست مدرنیسم در واقع دوره نفی عقل انسانی است ، دوره نفی عقلانیت و فرد مستقل ، خود مختار و مطلق العنوان می باشد «مرگ خود » یکی از مضامین و مفاهیم اساسی در فلسفه پست مدرن به شمار می رود که پیوند مستقیمی با بی عمقی و بی ثرایتی و مرگ مؤلف دارد . مرگ مؤلف به مرگ سوژه بر می گردد سوژه یکی از مفاهیم اساسی فلسفه کلاسیک است . سوژه یا به عبارتی مفهوم «خود » یا «من عقلانی رها از سلطه » یا همان «سوژه عقلانی دکارتی » توسط متفکران پست مدرن مورد حمله و انتقاد قرار گرفت . هایدگر پایان فلسفه را اعلام نمود و برای پست مدرنیست ها «سقوط خود » یا مرگ سوژه بخشی از مرگ فلسفه تلقی شد به علت این که هیچ سوژه یا فاعل شناساگر عقلانی وجود ندارد (نوذری ، ۱۳۷۹ ، ص ۱۴).

در اینجا این مسأله پیش می آید که چگونه پست مدرنیستها از یکسو برای تدوین فلسفه پست مدرن تلاش می کنند و از سوی دیگر به پایان و مرگ فلسفه قائلند. برای توضیح پست مدرنیسم در برابر مدرنیسم گاه از واژه ناعقلانیت در برابر عقلانیت استفاده می شود ، هر چند اندیشه های پست مدرنیزم در مقابل عقلانیت مدرن قرار می گیرد ولی در واقع خود یک شکل متفاوت از عقلانیت است . بنابراین برای نشان دادن تمایز فکری بین مدرنیسم و پست مدرنیسم می توان از واژگان عقلانیت مدرن در برابر عقلانیت پست مدرن استفاده کرد . در این صورت مدرنیسم و پست مدرنیسم دو شکل متفاوت عقلانیت را تشکیل می دهد که هر یک از این دو شکل با سامان فکری یک دوره تاریخی خاص سازگاری بیشتری دارد . برخی از اندیشه ورزان پست مدرنیست با رویکرد افراطی این سیک فکری را به نیهیلیسم و نسبت

گرایی مطلق پیوند می دهد ، ولی تشخیص یک جریان اصلی یا مهم در اندیشه های پست مدرن با ساختار منطقی و عقلانی هر چند متفاوت با متأفیزیک فلسفی سنتی و مدرن چندان مشکل نیست . در اندیشه پست مدرن یک جریان فکری یگانه وجود ندارد و بیشتر باید از پست مدرنیسم ها سخن گفت و شرایط گوناگونی نیز در تکوین و گسترش انواع اندیشه های پست مدرن مؤثر بوده اند پست مدرن دو رویه ساختار گرایی و پدیدار شناسی مدرنیته ، ابزه سازی و سوژه سازی را مورد انتقاد قرار می دهد . عقلانیت مدرن بر مبنای پیش فرضهای معینی قرار دارد که متفکران پست مدرن آن را واسازی و آشکار کرده اند . عقل مدرن مبتنی بر سوژه اندیشه دکارتی - هگلی است که به عنوان تنها شکل و شیوه عقلانیت مطرح می گردد نقد پست مدرن از عقلانیت را نه به عنوان نشانه ناعقلانیت بلکه به مثابه طرح صورت های متفاوتی از عقلانیت تلقی می کند و شیوه های پست مدرن را در شیوه مدرن آن تمایز می بخشد (قانعی راد ، ۱۳۸۱، ص ۴۵) .

مطالعه تعلیم و تربیت پست مدرن همواره با مشکلاتی روبرو بوده است ، از جمله به این دلیل که پست مدرنیسم واقعاً یک سیستم منسجم از عقاید و مفاهیم نیست ولذا نمی توان آن را یک جنبش واحد تلقی کرد . از دید تاریخی تعلیم و تربیت همواره بیانگر فراروایت هایی بزرگ همچون آزادی ، عقلانیت و پیشرفت بوده است . در حالیکه تأکیدهای پست مدرن بیشتر روی موضوع هایی است که از گفتمان ، زبان و ناخود آگاه شکل می گیرد و چون تعلیم و تربیت عمدتاً باروایت های بزرگ سازماندهی و نشر دانش مرتبط است ، در این معنا با دیدگاهها و رویکرد های پست مدرن چالش دارد به تعبیری تعلیم و تربیت در واقع کودک مطیع روش‌نگری است و بر اساس فرضیات مشتق از تفکر روش‌نگری استوار است به طوری که به گفته لیوتار مدرنیسم با تعلیم و تربیت پیوند عمیقی یافته است . با توجه به نکات یاد شده

نمی توان انتظار گفتمان ثابت و مشخصی از تعلیم و تربیت پست مدرنیتی داشت، اگر چه می توان از مجموعه آثار پست مدرن مضماین تربیتی را استخراج کرد (فرهانی، ۱۳۸۲، ص ۱۲۵).

مسئله اساسی این است که فلسفه پست مدرن متضمن نفی هر گونه معنای ثابت و نفی هرگونه تناظر و همسویی و تطابق میان زبان و جهان است؛ یعنی نفی هرگونه واقعیت ثابت حقیقت مطلق، یا امر واقع عینی و ملموس به عنوان موضوعی برای کاوش و تحقیق. کلاً در این دوره یک نوع بدینی معرفت شناختی و ضد عقل گرایی پدید می‌آید. طبیعی است که دوره‌ای که حقیقت مطلق وجود ندارد شناخت نیز امری جزئی می‌شود و تکثر گرایی و پلورالیسم حاکم می‌شود با تکثر گرایی مشکلاتی پیش می‌آید و منجر به هرج و مرج می‌شود. آموزش و پرورش در شرایط پست مدرن از سویی سرشار از روایاها و داستانهای خیال بر انگیزی است که در هر لحظه توسط هر یک از اعضای فرایند آموزشی سرنشته می‌شود و از سوی اجتماع مورد استقبال قرار می‌گیرد و از سوی دیگر آمیخته با ابهام و دوگانه پنداری و خرد شدگی که کل‌های شناخته شده را به صورتی نا آشنا و غریب در هر لحظه در می‌آورد و چگونگی وحدت یافتن عملیات مختلفی که وجود آن در هر فرایندی ضروری است را زیر سؤال می‌برد. هر چند پنداشت چنان آموزش و پرورشی به اندازه دست یابی و پیاده کردن آن دشوار نیست، اما گاهی باعث پیدا شدن سوالهای فراوانی می‌شود که در مقایسه با نظام آموزشی مدرن خود به خود پدیدار می‌شود.

۱-اهمیت و ضرورت تحقیق

قرن بیست و یکم قرن تکنولوژی، پیشرفت اطلاعات و دانش است. انسان با سؤالات و انتخاب های متعددی روبرو است. برای شناخت و تشخیص ثواب از نا ثواب نیازمند عقل و تفکر است در واقع عقل و پرورش آن یک نیاز محسوب می شود برای اینکه در مسیر صحیح قرار بگیرد نیازمند تلاش فردی و تلاش محققان است. ضرورت اطلاع رسانی در جهان امروز از بدیهیات است و عدم اطلاع کافی از

حوزه های مختلف فکری پیامد های نامطلوبی به دنبال دارد فلذًا لازم است که بدون هیچ گونه تعصب و جهل ورزی به مطالعه تمام حوزه های اندیشه بپردازیم تا نکات مطلوب و کاستی های هر کدام بیشتر آشکار شود . چگونگی مواجه با دستاوردهای قرن اخیر تمدن اروپایی که عمدتاً ذیل نام «مدرنیسم» آورده می شود و در حوزه های مختلف اجتماعی ، فرهنگی و فکری گسترده شده است ، مهمترین سؤالهای جامعه ما در یک قرن اخیر بوده است اینکه آیا باید اصول و سرمشق های مدرنیته را به تمامی پذیرفت و به کار بست و یا اینکه باید به بررسی و نقد آن پرداخت ؟ از چشم انداز فعلی جامعه ما هنوز ، مهمترین کنکاش ویا به عبارتی دیگر ، پر خواستار ترین آنها برخی نسبت با دستاوردهای مدرنیسم است دستاوردهایی که روند شکل گیری و تکامل آنها چندین قرن به طول انجامیده است و در برده های مختلف تاریخی آزموده و سنجیده شده اند . پیچیدگی از آنجا ناشی می شود که از دهه های پایانی قرن گذشته بدین سو ، مدرنیسم بویژه هسته فلسفی آن با بدیل هایی به پرسش گرفته شده است که مدعی عبور از مدرنیسم ونی یا دست کم تتعديل آرمان ها و ارزش های آن هستند . باید توجه داشت که فلسفه پست مدرن تاکنون بیشترین تلاش خود را در انتقاد از ویژگی هایی به کار برده است که آنها را خصوصیات فلسفه مدرن خوانده است . پست مدرن به علت اینکه به واسازی و شالوده شکنی^۲ سنت ها ، روایت یگانه ، عقل و علم مدرن می پردازد و سبک های فکری مدرن را ساختار شکنی می کند تا تضاد ها ونا همگونی های درونی آنها را آشکار سازد دارای اهمیتی خاص است و موضوع تحقیقات و بررسی های گوناگونی قرار گرفته است .

(مردیها ، ۱۳۸۰، ص. ۸۰).

^۲ - deconstruction

شاید مهمترین وسیله برای درک پژوهه مدرن، آموزش و پرورش باشد. آموزش‌ها در سطوح مختلف، به ویژه آموزش حرفه‌ای و عالی، بر پایه پنداشت‌ها و باورهای مدرن از سویی و کارکردها و نهادهای آن از سویی دیگر بنا گذارده شد. تکاپو برای دست یافتن به آموزش هر چه بیشتر به معنی یافتن شغل مناسب، ارتقای موقعیت اقتصادی، و جایگاه بلند تر اجتماعی و در یک کلام رفاه و به زیستی انسان بود به عبارتی وسیله ای برای دست یابی ونتیجه بخشی همه وعده‌های مدرنیسم، که از سوی آموزش و پرورش بیمه می‌شد. در عقلانیت پست مدرن مسئله زبان و جنگ‌های زبانی چون جایگزینی برای اندیشه‌های ناب و چالش‌های عقلی مورد بررسی قرار می‌گیرد. بازی‌های زبانی جاذبه‌های زیادی برای فرایند آموزش ایجاد می‌کند و دانش آموزان و معلمان را با اشتغالات ذهنی آن در گیر می‌کند. فرد یک اتم اجتماعی نیست بلکه موجودی است محصول روابط اجتماعی، که از طریق قرار گرفتن در جریان اطلاعات تازه و داده‌های غنی، روابط رو به رشد خود را به پیش می‌برد. در همین رابطه هاست که مفهوم خود آفرینندگی از سوی پست مدرنها مطرح می‌شود خودی که دم به دم به آن سویی که فرد جهت می‌دهد در حرکت است این تجربه‌ها باید غنی تر و کامل تر شوند، تا فرد را شایسته زندگی در جامعه ای رو به پیچیدگی و تغییرات شتابنده بیشتر کند. در روابط انسانی دایر در مدارس پست مدرن، آیین‌های چند فرهنگی مورد توجه قرار می‌گیرد، دیدگاه‌های مخالف بررسی و تحلیل می‌شود و صدای گوناگون به گوش می‌رسد (آهنچیان، ۱۳۸۲، ص ۱۴).

در جهان معاصر اعم از دینی، غیر دینی، اصول و مبانی پست مدرنیسم در حال گسترش است اگر چه این جریان‌ها از کشورهای غربی شروع شده، در بین متفکران و روشنفکران غربی نفوذ چشمگیری یافته و در قلمروهای مختلفی چون هنر، سیاست، ادبیات، مسائل اجتماعی و تعلیم و تربیت رسوخ کرده اما این موجب نمی‌شود که به دلیل غربی بودن، نیازی به بررسی آنها نباشد بلکه باید گفت چون پرتو پست

مدرن در نقاط مختلف پراکنده شده است و همه دنیا کم وزیاد ، عمیق یا سطحی با این دیدگاه ها آغشته شده اند، در نتیجه برای همه ما دست کم فکر کردن درباره این جریان ها ضروری است..رویکرد پست مدرن و به ویژه اندیشه لیوتار با نفی همه فرا روایت ها ی کلان در زمینه های سیاسی،دینی، اخلاقی،فلسفی،و اجتماعی بخش اعظم کارکردهای تعلیم و تربیت را مورد سؤال قرار می دهد، چرا که وظیفه تعلیم و تربیت علاوه بر انتقال دانش ها و مهارت ها شامل انتقال ، ترویج و بازسازی ارزش ها ونگرش ها نیز می شود . از آنجا که ارزش ها ونگرش ها عمدتاً در چارچوب روایتهای کلان بیان و ارائه شده اند ، در جوامعی که این روایت ها از اعتبار و ارزش بالایی برخوردارند، چالش های جدی میان پست مدرنیسم و تعلیم و تربیت در می گیرد. به عبارت دیگر از آنجا که تعلیم و تربیت مهمترین راه ارتباط با جهان ، کسب تجربه و فهم جهان وتلاش برای تغییرآن است وما را در خودشناسی و برقراری ارتباط با دیگران کمک می کند ، از اینرو توجه به نقش رویکرد عقلانیت پست مدرن در رابطه با پیکره بنده مجدد نظریه ها وفعالیتهای تربیتی از اهمیت بالایی برخوردار است لذا پژوهش حاضر به منظور تدارک مجموعه ای از اطلاعات دقیق و متداول در این زمینه انجام می پذیرد.

۱-۴ اهداف تحقیق

هدف کلی :

بررسی و نقد مسأله عقلانیت در پست مدرنیسم ونقد دلالت های آن در تعلیم و تربیت

هدف های جزئی:

۱-تبیین ماهیت عقل در پست مدرنیسم

۲-تبیین مبانی فلسفی عقلانیت در پست مدرنیسم

۳-تبیین دلالت های تربیتی عقلانیت پست مدرنیسم

۴-تبیین نقدهای وارد بر دلالت های تربیتی عقلانیت پست مدرنیسم

۱- سوال های تحقیق

۱-مفهوم عقل از منظر پست مدرن چگونه تعریف شده است؟

۲-مبانی فلسفی عقلانیت در پست مدرن کدامند؟

۳-چه دلالتهای تربیتی از عقلانیت پست مدرن می توان استخراج کرد؟

۴-چه نقدهایی به دلالت های تربیتی متأثر از عقلانیت در پست مدرن وارد است؟

۱- تعریف مفاهیم تحقیق

عقل:

غالباً از کلمه عقل دو مفهوم تقریباً جداگانه منظور می گردد:

۱- نیروی مستقلی که در مقابل سایر نیروهای روانی از قبیل تجسم ، تداعی ، معانی ، تصمیم ها و اندیشه ها و... در درون ما وجود دارد.

۲- ذهن که مواد خام را به وسیله حواس دریافته و فعالیتی برای تنظیم آنها انجام می دهد این فعالیت ها همان عقل است . این نیرو یا این فعالیت غیر از هوش و تخیل است ، زیرا هوش عبارت است از قدرت کاوش در حوادث و روابط و نفوذ ذهن در اموری که معمولاً وبا نظریه مقتضیات طبیعی برای افراد معمولی و در شرایط عادی مخفی است . تخیل عبارت است از تصرف و حذف و انتخاب در مفاهیمی که حواس به قلمرو ذهن تحويل داده است بدون توجه به واقعیات . ولی فعالیت عقلی مانند وجود آشکال گوناگونی دارد از قبیل انتراع کلیات و تجريد خصوصیات از موجودات ، همچنین تطبیق اصول و قوانین طبیعی و اجتماعی و سیاسی و دینی و اخلاقی به موارد خود (جعفری ، ۱۳۶۸ ، ص ۴). ابن سينا در