

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ



وزارت علوم، تحقیقات و فناوری

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

مدیریت تحصیلات تکمیلی

پژوهشکده ادبیات

پایان نامه کارشناسی ارشد

رشته زبان و ادبیات عرب

عنوان پایان نامه

ادیان ایرانی عربی نویس در کتاب الفهرست ابن ندیم

استاد راهنمای

دکتر علیرضا میرزا محمد

استاد مشاور

دکتر سید حمید طبیبیان

پژوهشگر

عذرا صابری

خرداد ماه ۱۳۹۰

بہ پاس شور آفرین کلام امیر کہ فرمود:

«من علّمنی حرفًا قدْ صرّنی عبداً»

این واژہ های نارسانشار می شود بہ:

حَكَّ پَایِ امِیر کلامِ مولَى عَلِیٰ (علیہ السلام)

سپاس و قدردانی:

سپاس و ستایش بی کران از آن خداوندی است که رحمت خویش را بر همهٔ مخلوقات بگسترد و با وصف خویش به «شاکر» بودن بندگان را آموخت که یکدیگر را نیز به پاس همیاری هاشان قدر بدانند.

بنده نیز بر خود لازم می‌دانم از تمامی عزیزانی که در برداشتن این گام کوتاه دانش یاری ام نمودند،

سپاسگزاری نمایم:

پیش از همه از استاد فرزانه جناب آقای دکتر میرزا محمد که این حفیر را به نعمت راهنمایی‌های خویش متی بزرگ نهاد، صمیمانه سپاسگزارم و می‌دانم که واژه‌ها را یارای آن نیست که آن همه دانش، حسن خلق و دقیق را که خداوند در وجود ایشان با تقوا و تعهدی خارج از وصف درآمیخته است، به وصف بنشینند.

از استاد مشاور عزیز جناب آقای دکتر طبییان که با صمیمیتی پدرانه، حسن خلقی مثال زدنی و دانشی همراه با فروتنی، در مراحل گوناگون کار، بنده را از مشورت‌های عالمانهٔ خویش بهره مند ساخت، از جان و دل تقدیر می‌نمایم.

تلاش‌های بیگیر و خستگی ناپذیر مدیر محترم گروه زبان و ادبیات عرب جناب آقای استاد قیس آل قیس را که منجر به سامان یافتن مسائل آموزشی و پژوهشی این گروه شده است، شایستهٔ تقدیر و تشکر می‌دانم.

و از سایر عزیزانی که از محضر هر یک نکته‌ای آموختم و این اندک را گنجایش آن نیست که به ذکر نام یکایک آنان بپردازم، پوزش می‌طلبم.

همچنین خانواده‌ی پر مهر خویش، به ویژه مادر بردبارم را به حکم امر الهی سپاس می‌گوییم و بر دستان پر مهرش بوسه‌ی مهر و تواضع می‌نهم و از دوستان گرامی خویش به ویژه سرکار خانم رضایی نیز بی‌نهایت سپاسگزارم و از خداوند منان توفیق روز افرون ایشان را خواستارم.

چکیده

کتاب الفهرست ابن ندیم از شمار محدود کتاب‌هایی است که بسیاری از پژوهشگران را در زمینهٔ علوم گوناگون و امداد خود ساخته است، چرا که از زمان تألیف این کتاب یعنی قرن چهارم هجری تاکنون کمتر کتابی در تاریخ ادبیات ملت‌ها و بزرگان آن‌ها به رشتهٔ تحریر درآمده که مطلبی از این کتاب اقتباس نکرده باشد.

ابن ندیم مؤلف فرهیختهٔ کتاب که بخش بزرگی از زندگی خود را در بغداد گذرانده است، به دلیل احاطه‌ی قابل توجه به دانش‌های رایج در زمان خویش و نیز آشنایی با شمار زیادی از صاحب نظران در این دانشها، در کنار معرفی کتابهای تألیف شده در هر علم و بررسی پیشینه و قدمت آن‌ها، شرح حالی از دانشمندان برجسته در آن زمینه را نیز به دست می‌دهد.

پژوهشگران بسیاری به پژوهش و تحقیق در بخش‌های مختلف این کتاب پرداخته‌اند. این رساله نیز بر آن است که به مثابهٔ تلاشی اندک، به ایرانیان عربی نگار یاد شده در این کتاب پردازد. به سبب گسترده‌گی بخش‌های کتاب و نیز یاد کرد فراوان ابن ندیم از دانشی مردان ایرانی آن روزگار، این رساله به بخش ادبیات آن بسنده کرده است؛ بدین سان که پس از معرفی ابن ندیم و کتاب الفهرست، در فصول دیگر به بررسی نحویان، نویسنده‌گان و شاعران، به صورتی جداگانه پرداخته شده است.

امید است که پویندگان راه دانش، به ویژه ایرانیان، این پژوهش را در زمینهٔ دیگر علوم موجود در کتاب الفهرست پی گیرند و میراث ادبی گرانبهای خود را به دانش پژوهان جهان اسلام و به ویژه هم‌وطنان خویش بشناسانند.

واژگان کلیدی: الفهرست، ابن ندیم، ایران، نحوی، نویسنده، شاعر.

فهرست مطالب

۱	پیشگفتار
۲	فصل اول: ابن ندیم و الفهرست
۴	۳) نام، لقب و کریه‌ی ابن ندیم
۷	۴) تاریخ و محل تولد ابن ندیم
۹	۵) سفرهای ابن ندیم
۱۰	۶) مذهب ابن ندیم
۱۲	۷) پیشه‌ی ابن ندیم
۱۴	۸) استادان ابن ندیم
۱۵	۹) وفات ابن ندیم
۱۸	کتاب الفهرست
۱۸	۱) فضل کتاب الفهرست
۲۱	۲) زمان تألیف کتاب
۲۳	۳) نحوه‌ی جمع آوری و تنظیم مطالب
۲۶	۴) نسخه‌های کتاب الفهرست
۲۸	۵) چاپ‌های کتاب الفهرست
۳۴	فصل دوم: شرح احوال و آثار نحویان
۳۵	مقدمه
۳۸	ابن اعرابی
۴۰	ابن انباری
۴۱	ابن خالویه
۴۵	ابن درستویه
۴۷	ابن سراج
۵۰	ابن سکیت
۵۲	ابن سیف فارض
۵۲	ابن فارس
۵۴	ابن قتیبه
۵۶	ابن کیسان
۵۷	ابن لرّه
۵۸	ابن مبارک
۵۹	ابوتراب

61	ابو حاتم سجستانی
63	ابو حنیفه دینوری
64	ابو عبیده
67	ابو عصیاده
69	ابو علی فارسی
71	اخفشن اوسط
73	انباری
74	خَلَفُ الْأَحْمَر
76	خلایل بن احمد
80	دیمرشی
81	زَجَاجِی
82	سرکوئی
89	سری افنی
91	غُدوانی
93	فراء
95	كسائی
98	لغزه
99	مطرّز
102	وشاء
103	یونس بن حبیب
106	فصل سوم: شرح احوال و آثار نویسنده‌گان
107	مقدمه
110	ابن طعفور
112	ابن فضیل
112	ابن مُدَبَّر
114	ابن مرزبان محوَّلی
115	ابن مطرَّف
117	ابن مقفع
120	ابو حصرین
120	ابوزید بلخی
122	ابومسلم اصفهانی
124	اسحاق بن سلمه
124	بُشْتی
125	حَكَمَوَیْ بن عبدوس

125	حمزة بن حسن
126	حُمَيْدَةُ بْنُ مَهْرَانٍ
127	خَشْكَنَانِجَه
127	ذو الرَّئِسِيَّنْ
129	سعید بن حمید بختگان
130	عبد الرحمن همدانی
131	محمد بن غالب باح اصفهانی
132	محمد بن مرزبان
133	محمد بن یزداد
135	محمد فتوی
135	نویختی
136	هارون بن محمد
137	ئىدجرد بن مهرپاد كسرى
138	فصل چهارم: شرح احوال و آثار شاعران
139	مقدمه
143	ابن زیات
145	ابن طاهر
148	ابن علّاف
150	ابن مُقله
153	أبوالأسود (ابن أسود) كاتب
155	ابو عمیش
157	ابو نهشل
159	ابونواس
163	احمد بن عبدالله تویختی
164	اسحاق بن حُمَيْدَة
164	بشار
168	بلادری
170	تمیمی
171	حسینی بن حسن بن سهل
171	خالد کاتب
175	رقاشی
177	سعید بن حمید
178	سعید بن وهب
180	سهل بن هارون

182	صولي
185	عبدالرحمن بن احمد اصفهانی
185	عکوک
187	كشاجم
189	يعقوب بن ربيع
192	مختصر الأطروحة بالعربية.
205	المقالات العربية
206	منابع فارسی
208	Abstract

پیشگفتار

کتاب الفهرست ابن ندیم یکی از مهم ترین مراجع کتاب شناسی است که علاوه بر معرفی شمار قابل توجهی از کتاب‌های تألیف شده در دانش‌های مختلف، اطلاعات ارزشمندی نیز درباره‌ی تاریخچه‌ی آن دانش‌ها، مؤلفان آن‌ها و نیز آداب و رسوم ملت‌های مختلف به دست می‌دهد. از زندگی و شرح احوال محمد بن اسحاق ندیم، نویسنده‌ی دانشمند و فرهیخته‌ی کتاب به دلایلی گفته و ناگفته آشنایی چندانی در دست نیست. یکی از دلایل ناشناخته ماندن این شخصیت ارزشمندی تاریخ علم و دانش را گرایشات مذهبی وی دانسته‌اند. (دائرة المعارف بزرگ اسلامی: ذیل ابن ندیم)

کتاب‌های رجال و تذکره‌ها او را وراق و تاریخ نگاری بغدادی معرفی کردند، اما وی وراقی معمولی که تنها در پی کسب روزی خویش به استنساخ کتاب پردازد، نبوده است. این مسئله ای است که اگر با دیدی منصفانه به محتوای کتاب الفهرست نگریسته شود، به آسانی قابل درک است، چه طبیعتاً یک وراق معمولی نمی‌توانسته نسبت به تمامی دانش‌های وارد شده در کتاب الفهرست آشنایی داشته باشد، هم چنان که خود او در صفحه‌ی نخست الفهرست چنین بیان می‌کند: «این است فهرستی از تمام کتاب‌های امم از عرب و عجم که در رشته‌های گوناگون علمی به زبان و خط عربی موجود بوده است.» (ابن ندیم، ۱۳۴۶: ص۳)

از میان عجم، ایرانیان سهم بسزایی از این کتاب ارزشمند را به خود اختصاص داده‌اند. یکی از دلایل این مسئله آشنایی ابن ندیم با ایرانیان و فرهنگ و تمدن آن‌هاست، چنان که ادوارد براون، خاورشناس انگلیسی در این باره گوید: «میان عربی نویسان پیشین از طبری که بگذریم، کسانی که بیش از همه از موضوعات مربوط به ایران اطلاع داشتند، از این قرارند: جاحظ، کسری، ابن قتیبه، یعقوبی، دینوری،

مسعودی، حمزه‌ی اصفهانی، ابوريحان بیرونی، بلاذری و مؤلف *الفهرست محمد بن اسحاق* (آخر قرن

دهم میلادی).» (براون، ۱۳۵۶ش: ج ۱، ص ۱۶۸)

آشنایی نویسنده‌گان و تاریخ نگاران بزرگ اسلام، از جمله ابن‌نديم با موضوعات مربوط به ایران چندان عجیب نیست، چرا که «به شهادت تاریخ و به شهادت آثار علمی عربی که امروز در دست ماست،

بزرگ‌ترین ملتی که در تمام دوره‌های اسلامی به تقویت و نشر ادبیات عرب و هم چنین به وارد کردن

علوم و آداب در زبان عربی پرداخت، ایرانیان بودند. برای اثبات این امر کافی است که در هر یک از

علوم عقلی و نقلی و ادبی عرب نام چند تن از پیشوایان و بزرگان آن علم را به خاطر بیاوریم و هم چنین

کافی است به خاطر بیاوریم که نهضت علمی و ادبی اسلام در عصری شروع شد که ارباب تاریخ آن را

دوره‌ی نفوذ ایرانی نamide و عصر طلایی اسلامش خوانده‌اند.» (محمدی، ۱۳۳۳ش: ص ۱۳)

دانش و درایت ایرانیان در میان سایر مسلمانان به گونه‌ای شناخته شده بود که «حتی در دوره‌ی اموی

با اینکه هیچ گونه نظر خوشی با عناصر غیر عربی نداشته و پیوسته سعی می‌کرده‌اند به خلافت اسلامی

رنگ عربی دهند، باز این عناصر و مخصوصاً ایرانیان در آن نفوذ کرده‌اند. از سلیمان بن عبدالملک

روایت شده که می‌گفت: شگفت از ایرانیان که چون فرمانروایی می‌کردند، نیازمند به ما نشدند، اما چون

نوبت فرمانروایی به ما رسید، از ایشان بی نیاز نماندیم. همو می‌گفت: آیا تعجب نمی‌کنید از ایرانیان که ما

در همه چیز حتی در آموختن زبان خود به ایشان محتاج شدیم؟» (همان: ص ۸۹-۹۰)

یکی از مهم‌ترین دلایل حضور فعال ایرانیان در عرصه‌ی علم و ادبیات اسلامی آن بود که به استناد

حدیث شریف نبوی که فرموده است: «دانش اگر در ثریا هم باشد، مردمانی از فارس بدان دست

می یابند^۱، ایرانیان مردمانی دانش پرور بودند که پس از ظهور دین مبین اسلام، دانش خود را در خدمت

به این دین که رفته رفته تبدیل به بخش عظیمی از فرهنگ آنان شده بود، به کار گرفتند.

شهید مطهری در این زمینه گوید: «ایرانیان به حکم یک انگیزه‌ی مقدس دینی به خدمت زبان عربی

همت گماشتند. ایرانیان مانند همه‌ی مسلمانان پاک نهاد دیگر، زبان عربی را زبان قوم عرب نمی‌دانستند،

آن را زبان قرآن و زبان بین المللی اسلامی می‌دانستند. لهذا بدون هیچ گونه تعصب و با شور و نشاط و

علاقه‌ی فوق العاده‌ای به فرآگیری و ضبط و تدوین این زبان پرداختند.» (مطهری، ۱۳۴۹ش: ص ۶۸۴)

اما وقتی سخن از ایران به میان می‌آید، نخستین مسأله‌ای که ذهن مخاطب آگاه را به خود جلب

می‌کند، این است که: کدام ایران؟ و این همان مسأله‌ای است که در گام نخست به سؤالی جدی تبدیل

شد و بخش قابل توجهی از فرصت پژوهش را به خود اختصاص داد، چه ایرانی که ما اکنون از آن سخن

می‌گوییم، منطقه‌ای است که از لحاظ جغرافیایی در گستره‌ای میان دریای خزر تا عمان و خراسان جنوبی

تا ایلام محصور شده است. اما مگر نه این است که این واژه در گذشته‌ی دور یعنی زمان زندگی ابن‌نديم

(قرن چهارم هجری) دربرگیرنده‌ی مناطق بسیار گسترده‌تری بوده است که به مرور زمان و در زمان

سلسله‌های حاکم بر ایران، به دلایل گوناگون از جمله بی‌کفایتی شاهان رو به کاستی نهاده است؟

تعیین مرزهای جغرافیایی ایران قدیم امری است که باید در پاسخ به سؤال نخستین پژوهش ما

انجام می‌شد. در راستای این هدف و در حد امکان مطالعاتی در زمینه‌ی تاریخ و جغرافیای ایران

صورت گرفت که می‌توان آن را در موارد زیر خلاصه کرد:

● مطالعه‌ی پاره‌ای از کتاب‌های تاریخی و مشورت با اساتید معجب و صاحب نظر در این زمینه.

● بررسی تعدادی از اطلس‌های جغرافیایی ایران و اسلام.

۱. «لو کان العلم منوطا بالثريا لتناوله رجال من فارس.» (مجلسی، ۱۳۹۲ق: ج ۶۷، ص ۱۷۴)

- مراجعه به مؤسسه‌ی کارتوگرافی و جغرافیایی سحاب^۱ جهت مشاهده‌ی نقشه‌های ایران در دوره‌های گذشته.

هیچ یک از این راه‌ها ایران آن زمان را با مرزهایی کاملاً مشخص بر ما آشکار نساخت. سرانجام راهنمایی‌های عالمانه‌ی استاد محترم راهنما این پژوهش را به سمت و سویی علمی و منطقی سوق داد که همانا استفاده از کتاب *المشترك وضعماً والمفترق صفعاً* تأليف یاقوت حموی بود. این کتاب همان‌گونه که از نامش پیداست، به بررسی نام سرزمین‌هایی پرداخته است که از لحاظ لفظ با هم یکسان و مشترک‌اند و بر جایگاه‌های متفاوتی اطلاق می‌شوند. مرحوم محمد پروین گنابادی بخش‌هایی از این کتاب را که به صورتی ویژه مربوط به ایران است، به فارسی ترجمه نموده است. از طریق این ترجمه‌ی تحقیقی ارزشمند، دست‌یابی به مناطقی که تا زمان یاقوت (قرن ۶ و ۷) در حوزه‌ی قلمرو سرزمین ایران بوده‌اند، به آسانی صورت گرفت؛ مناطقی چون بلخ، سمرقند، بغداد و... از جمله‌ی این مناطق می‌باشند.

نکته‌ی مهم دیگری که در دومین قدم باید به آن پرداخته می‌شد، این است که با چه معیارهایی می‌توان شخص را ایرانی قلمداد کرد؟ در این پژوهش افرادی که چند نسل آنان ایرانی بوده‌اند، یعنی از اصالتی ایرانی برخوردارند، ایرانی به حساب آمده‌اند و در غیر این صورت، متولد شدن در ایران - صرف نظر از نژاد - معیار ایرانی قلمداد شدن افراد قرار گرفته است.^۲

اما شیوه‌ی استخراج اندیشمندان ایرانی از کتاب الفهرست: بسیاری از بزرگان در گذشته به شهرها و دیار خویش منسوب بوده و بدانها شهرت یافته اند، مانند بلخی، سجستانی، دینوری و نظایر آن‌ها،

۱. نخستین مؤسسه‌ی جغرافیایی و نقشه‌نگاری در ایران و منطقه‌ی خاورمیانه که در سال ۱۳۱۵ش توسط ابو القاسم سحاب و همیاری فرزندش عباس سحاب بنیان نهاده شد. (مؤسسه‌ی جغرافیایی و کارتوگرافی سحاب: ۱۳۸۹/۱۰/۲۸)

۲. این نکته را از استاد شهید مطهری به وام گرفته ام که در بحث خدمات ایرانیان به اسلام، آنان را به دو دسته‌ی ایرانی نژاد و عرب نژاد تقسیم کرده است. (مطهری، ۱۳۴۹ش: ص ۶۶۹)

هم چنان که امروزه نیز می‌توان این مسأله را از نام بسیاری از بزرگان علم و دین به روشنی دریافت.

مشاهده‌ی نام برخی از بزرگان کتاب الفهرست که منسوب به یکی از مناطق ایران بوده‌اند، احتمال ایرانی بودن آنان را به ذهن مبتادر می‌کند، هر چند مجال اندکی را نیز برای تردید باقی می‌گذارد،

چرا که برخی افراد به دلایلی غیر از اصالت و متولد شدن در یک منطقه بدان جا منسوب می‌شوند.

بدین سبب و در جهت رفع این تردید، به منابع دیگری غیر از کتاب الفهرست مراجعه شده است.

مسأله‌ی دیگر آنکه این ندیم خود در پاره‌ای از موارد به ایرانی بودن افراد با واژه‌ی «فرس»- که مقصود از آن ایران مورد نظر ماست- تصریح کرده است. در اندک مواردی نیز با وجود محدودیت اطلاعات الفهرست از شخص و عدم یادکرد وی در سایر منابع، نام فرد و نیاکان وی معجالی برای تردید در ایرانی بودن او باقی نمی‌گذارد. نام‌هایی مانند: یزدجرد، آذریاد، فیروز و ... در پاره‌ای از موارد نیز هیچ یک از نشانه‌های فوق الذکر به ایرانی بودن فرد رهنمون نشده است که ناگزیر در اثبات ایرانی بودن این افراد از سایر منابع مدد جسته‌ایم، هر چند در تمامی موارد یاد شده، در کنار استفاده از کتاب الفهرست به سایر منابع نیز مراجعاتی فراوان صورت گرفته است. مقصود اینکه به دلیل کلیدی بودن واژه‌ی ایران در این تحقیق، در اثبات ایرانی بودن افراد، تنها به کتاب الفهرست اکتفا نشده است، هم‌چنان که در تکمیل شرح احوال و آثار نیز به رعایت این مسأله توجه شده است.

شایان ذکر است که روش تنظیم مطالب زندگی‌نامه‌ها در این پژوهش بدین ترتیب است: کنیه‌ی فرد، نام، لقب، زادروز، زندگی‌نامه که مواردی چون نژاد، زادگاه و برگزیده‌ای از اشعار و سخنان فرد را در بر می‌گیرد، سپس آثار و تأیفات و گاه پاره‌ای توضیحات درباره‌ی بعضی از آن تأیفات و در پایان تاریخ در گذشت وی.

یادآور می شود که: در تمامی این موارد، کتاب الفهرست پایه‌ی تحقیق قرار گرفته است. بدین سان

که همه‌ی مطالب الفهرست درباره‌ی اشخاص در متن آمده و اختلافی که در سایر منابع با متن

الفهرست دیده شده، در پاورقی آورده شده است. هم چنین مطالبی را که ابن‌نديم ناگفته گذاشته

است، از سایر منابع برداشت کرده و در متن آورده‌ایم.

کوشش شده است که ترتیب و روش یاد شده در همه‌ی بخش‌های تحقیق رعایت شود، حتی اگر

در مواردی منجر به اندک جابجایی در مطالب الفهرست یا سایر منابع شده باشد. از آنجا که در روند

این پژوهش بیشتر از کتاب الفهرست، چاپ تهران ترجمه‌ی مرحوم تجدد بهره برده‌ایم، در موارد

نادری که با خطاهاي در اين ترجمه مواجه شده ايم، با مشورت اساتيد محترم راهنمای و مشاور به

تصحیح آن‌ها در متن پرداخته‌ایم.

ترتیب فصول این پایان نامه و یادکرد نام مشاهیر در آن‌ها به روش زیر سامان پذیرفته است: فصل

اول به زندگی نامه‌ی ابن‌نديم و معرفی کتاب الفهرست اختصاص یافته است و سه فصل دیگر به همان

ترتیبی که ابن‌نديم در کتاب الفهرست آورده است، به شرح احوال و آثار نحویان، نویسنده‌گان و

شاعران می‌پردازد. برای سهولت در دستیابی به زندگی نامه‌ی هر یک از بزرگان، برآن شدیم که آنان

را بر طبق نام مشهورشان مرتب سازیم، زیرا بسیاری از این بزرگان را با نام‌های مشهور آنان می‌شناسیم

به گونه‌ای که نام‌های کوچک آنان در بیشتر موارد نیازمند مراجعه به کتاب‌های تاریخ ادبیات و

تذکره‌ها می‌باشد. برای یافتن نام مشهور افراد، از منابعی چون الکنی و الألقاب شیخ عباس قمی و

ریحانة الأدب مدرس که اعلام را بر اساس نام مشهورشان تنظیم کرده‌اند، و نیز منابعی چون الأعلام

زرکلی و وفیات الأعيان ابن خلکان که به نام مشهور بسیاری از افراد اشارتی داشته‌اند، مدد جسته‌ایم. و

در مواردی که به نام و نشان شخص در منابعی غیر از کتاب **الفهرست دست نیافته‌ایم**، به ذکر نام

شخص به همان صورتی که در این کتاب وارد شده است، اکتفا نموده‌ایم.

در هر یک از فصل‌های سه‌گانه: نحو، نویسنده‌گی و شعر، پیش درآمدی کوتاه از آغاز و تحول هر

فن ادبی تا زمان ابن‌نديم ضروری به نظر می‌رسید. ما اين پیش درآمد کوتاه را به ابتدای فصل‌های

سه‌گانه موکول کرده و در اینجا به ذکر مطلبی که پیش از وارد شدن به فصل‌های اصلی لازم به نظر

می‌رسد، بسنده می‌کنیم:

تفکیک شاعر یا نویسنده بودن بعضی از مشاهیر امر نسبتاً دشواری بود، چرا که ابن‌نديم به ذکر نام

برخی از آنان اکتفا کرده و یا اندک مطلبی که در شرح حال برخی دیگر آورده است، چندان نیست

که پیشه‌ی آنان را به روشنی نمایان کند. مراجعه به سایر منابع نیز نشان‌دهنده‌ی این بود که تعدادی از

این بزرگان در هر دو زمینه‌ی شعر و نویسنده‌گی دستی توانا داشته‌اند. این پژوهش در نهایت با بررسی

پاره‌ای از منابع و تشخیص پیشه‌ی غالب آن افراد، آنان را در یکی از فصل‌های ویژه‌ی شعر یا کتابت

قرار داده است، هر چند این چیدمان گاه با شهرت این افراد در تناقض باشد، مانند خالد کاتب که در

فصل چهارم در بخش شاعران آمده است. در مورد این افراد به دیگر جنبه‌ی ادبی آنان نیز در متن

رساله اشاره شده است. همچنین در ذیل نام نویسنده‌گان و نحویانی که اهل ذوق بوده اند، نمونه‌ای از

شعارشان آورده شده است.

فصل اول

ابن نديم و الفهرست

مقدمه

به نظر می رسد که سخن گفتن دربارهٔ شخصیتی چون ابن ندیم برای ما که اکنون در ورای قرن ها پس از وی ایستاده‌ایم، اندکی دشوار باشد، چرا که وی اندیشمندی است که اگر احتیاط در مسائل علمی مانع از آن شود که متخصص در تمامی علوم یاد شده در کتاب الفهرستش بدانیم و حتی کلام یاقوت مبنی بر آگاهی وی به تمامی کتاب‌ها (یاقوت حموی، ۱۳۸۱: ج ۲، ص ۱۰۵) را اندکی مبالغه آمیز قلمداد کنیم، اما به حکم عدالت و انصاف باید اعتراف کرد که وی دانشی مردی است که در بسیاری از آن علوم دست داشته و شمار فراوانی از متخصصان آن علوم و نیز کتاب‌های آنان را مستقیم یا با واسطه می‌شناخته است و این مطلبی است که به روشنی در جای جای کتاب ارزشمندش -الفهرست- به چشم می‌آید، «همچنان که از نوشه‌های خود او در الفهرست و شرح احوالی که تذکره‌نویسان از وی آورده اند، بر می‌آید که در نهایت دقت و امانت‌داری بوده است.» (مامقانی، ۱۳۵۰: ج ۲، ص ۷۸)

همین دقت و امانت داری است که وی را در جایگاهی علمی قرار داده است تا آنجا که علمای بزرگ در قرن‌های بعد چون «نجاشی و شیخ طوسی او را در نهایت اطمینان می‌دانسته اند و در بخش‌های بسیاری از نوشه‌های خود مطالبی از وی نقل کرده‌اند که گاه این نقل، به صورت نقلی حرف به حرف و بدون تغییر در نص آن آورده می‌شود و این مطلب نشانگر اوج اطمینان و اعتماد بزرگان علم به ابن ندیم است.» (همان)

جای بسی شگفتی است که انسانی با آن عظمت علمی و شخصیت والا، از دید نویسنده‌گان بزرگ هم عصر خویش یا نویسنده‌گان قرن‌های پس از خود پنهان مانده است! به گونه‌ای که افرادی چون «خطیب بغدادی که در تاریخ بغداد شرح حال بسیاری از علمای بغداد را آورده، در مورد ابن ندیم سکوت اختیار کرده است.» (دائرة المعارف بزرگ اسلامی: ذیل ابن ندیم)

وفیات الأعیان ابن خلکان نیز در شمار کتاب هایی است که «به افراد مختلفی در زمینه های گوناگون

پرداخته است که گاه از لحاظ ارزش علمی با ابن ندیم به هیچ روی قابل قیاس نیستند.» (ابن ندیم، ۱۳۴۸ق:

ص الف) اما از یاد و نام ابن ندیم به این حد بسنده کرده است که در ذیل نام ابواسحاق صابی کاتب گوید:

«ابوالفرج، محمد بن اسحاق وراق، معروف به ابن یعقوب ندیم بغدادی در کتاب الفهرست گوید که:

صابی...» (ابن خلکان، ۱۹۴۸: ج ۱، ص ۳۶)

معجم الأدباء یاقوت نیز شرح حال مختصری از وی آورده است که حق مطلب را در مورد این

دانشمند بزرگ به خوبی ادا نمی کند.

در بررسی دلایل این امر عده ای بر آنند که تشیع ابن ندیم مانع از آن شده است که بسیاری از بزرگان

زندگی نامه نویس به فضل و برتری او اذعان کنند. (مامقانی، ۱۳۵۰ق: ج ۲، ص ۷۸)

چه بسا دلایل دیگری نیز افروزن بر این مسئله وجود داشته باشد که از دید محققان پنهان مانده است و

این خود نیز به کمبود اخبار موجود در شرح حال ابن ندیم باز می گردد. به هر حال، باید پذیرفت که

«تاریخ در بسیاری از موارد قضاوت عادلانه ای نداشته است و شهرتی که برای افراد فراهم آورده است،

هماره بر اساس شایستگی های آنان نبوده است. در طول تاریخ کم نبوده اند افرادی که با جمع آوری

سخنان این و آن و پیوند دادن آنها به یکدیگر کتابی بس حجمی را به نام خویش به ثبت رسانده اند و

تاریخ آنان را با القابی بس بزرگ و پر طمطران یاد کرده است. همان گونه که افرادی وجود داشته اند که

در اندیشه و کردارشان به حق می توان آنان را از نوابغ تاریخ دانست، اما همین تاریخ خالی از نام و یاد

قابل ذکری از آنان می باشد! و شاید ابن ندیم بارزترین نمونه ای است که به عنوان شاهد این مدعای توافق

از وی نام برد.» (ابن ندیم، ۱۳۴۸ق: ص الف)

«از میان منابعی که قرن‌ها بعد به رشته‌ی تحریر درآمدند و در برگیرنده‌ی شرح حالی نسبتاً مبسوط از ابن‌نديم می‌باشد، می‌توان به لسان المیزان ابن حجر عسقلانی و نیز حواشی منسوب به مقریزی در هامش نسخه‌ی خطی الفهرست که در کتابخانه‌ی چستریتی موجود است، اشاره کرد.» (دائرة المعارف بزرگ
اسلامی: ذیل ابن‌نديم)

«شایان ذکر است که اطلاعات اين منابع درباره‌ی ابن‌نديم بيشتر برگرفته از كتاب الفهرست است که گاه نيز از اشتباه و غرض ورزی مصون نمانده است.» (همان)
به هر صورت با توجه به منابع موجود و نيز مقالاتی که اخيراً پژوهشگران عرب و غير عرب درباره‌ی زندگی و احوال ابن‌نديم نگاشته‌اند، شرح نسبتاً مبسوطی از احوال وی بدین ترتیب به دست می‌آيد:

أ) نام، لقب و کنيه‌ی ابن‌نديم
بررسی اجمالی منابع مختلفی که به نام مؤلف الفهرست اشاره کرده‌اند، نشانگر آن است که همگان در نام وی که محمد بن اسحاق است، اتفاق نظر دارند و مسائله‌ای که محل اختلاف تاریخ نگاران بزرگ قدیم و جدید بوده است، لقب اوست و اندک اختلافی نیز در کنيه‌اش به چشم می‌خورد ؛ بدین صورت که پاره‌ای از منابع، نديم را لقب او و پاره‌ای دیگر لقب پدرش می‌دانند. مطابق پژوهشی که دائرة المعارف بزرگ اسلامی پیرامون ابن‌نديم صورت داده است، قدیمی‌ترین منبعی که به نام و کنيه‌ی ابن‌نديم اشاره کرده است، معالم العلماء ابن شهرآشوب است. مؤلف كتاب که در سال ۵۸۸ وفات یافته است، در شرح بسیار مختصری از ابن‌نديم، نامش را محمد بن اسحاق بن النديم گفته است. (ابن شهرآشوب،

(۱۳۵۳ق: ص ۱۳۰)

پس از وی یاقوت حموی (در گذشته به سال ۶۲۶) است که نامش را محمد بن اسحاق نديم (بدون ابن) آورده است. (یاقوت حموی، ۱۳۸۱ش: ج ۲، ص ۱۰۵۰)