

دانشگاه صنعتی اصفهان

مرکز برنامه‌ریزی سیستمها

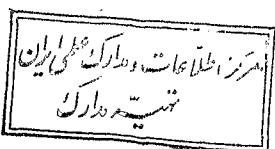
«ارزیابی روش‌های شاخه و گرانه در طراحی شبکه‌های برون شهری»

پایان نامه کارشناسی ارشد
برنامه‌ریزی سیستمها
در گرایش تحقیق در عملیات

توسط: مسعود مستشار
زیر نظر: دکتر حسین پور زاهدی

۱۳۷۲ / ۷ / ۸

اردیبهشت ماه ۱۳۷۰



* بـنـامـه *

این پایان نامه در جلسه مورخ ۲۰/۲/۱۱ کمیته پایان نامه متشکل از استاد ذیل
مورد بررسی و تائید قرار گرفت:

۱- (استاد راهنمای) دکتر حسین پور زا هدی

۲- (استاد کمیته تخصصی) دکتر هدایت ذکائی آشتیانی

۳- (مسئول کمیته کارشناسی ارشد دانشکده) دکتر فرها دکیانفر

بنا م خدا وندبخشندۀ مهربان

* سپا سگزا ری وقدردانی *

سپا سگزا ری خودرا از زحمات و هدایتهاى استادگرا می جناب آقای دکتر حسین پورزا هدى بدينوسيله بيان داشته و خودرا مرهون رهنمودها و رشادهاى ايشان می دانم . از خدا وندمتعال موفقیت روزافزون ايشان را در راه علم و پیشبرد آن وزندگی شخصی خواستارم .

همچنین از سايرا ساتيدهگرا می داشکده صنایع و سیستمها ، جناب آقای دکتر هدايت ذکائي آشتيا نى و جناب آقای دکتر فرها دکيا نفر که با هدايتهاى خود در اصلاح بيشتر ايين پايان نا مهکوشيدند ، كما ل تشکر وقدردانی را دارم . فرصت را مغتنم دانسته و حضور خود در جمع اساتيد و دا شجويان اين داشکده را به عنوان بهترین سالهاي عمر خود شمرده و ميدوارم در زندگي خود را موقته ها و تجارب بsted آمد هدرا بين چند سال كما ل استفاده را ببرم . در پايان از همسر خود كهد ر طول دوران داشجويي و مخصوصا " در فراز و نشيبيهاي کار روی پايان نا مهبا صبر و تحمل فشارها ، يا رى كننده من بود ، صميما نه تشکرمي كنم .

مسعود مستشار

* فهرست مطالب *

صفحه

عنوان

ت	فهرست شکلها
ث	فهرست جدا و ل
۱	فصل اول : مسئله طراحی شبکه
۱	۱-۱- مقدمه
۳	۲-۱- تعریف مسئله طراحی شبکه
۳	۳-۱- اهداف طراحی شبکه
۵	۴-۱- ساختمان مدل
۹	فصل دوم : مروری بر دستوراللهای موجود در طراحی شبکه
۹	۱-۲- برنامه ریزی ریاضی
۱۱	۲-۲- روش‌های شاخه و کرانه
۱۲	۱-۲-۲- دستور حل "اسکات"
۱۵	۲-۲-۲- دستور حل "ا و چا - رسوسیلووا"
۱۸	۳-۲- روش‌های ابداعی
۱۸	۱-۳-۲- دستوراللهای تقریبی "اسکات"
۲۲	۲-۳-۲- روش "استینبرینگ"
۲۴	۴-۲- دستور حل "بویس" و همکاران
۲۶	۱-۴-۲- دستور حل "بویس" و همکاران بطور کلی
۲۷	۱-۱-۴-۲- ویژگی‌های درخت جستجو
۲۸	۲-۱-۴-۲- قواعد حذف گره
۳۱	۳-۱-۴-۲- شرایط پایان مسئله
۳۱	۴-۱-۴-۲- روش محاسبه تابع هدف
۳۳	۵-۱-۴-۲- نحوه بدست آوردن کوتاهترین مسیر
۳۵	۲-۴-۲- دستور حل "بویس" و همکاران بصورت گام به گام

فصل سوم :	بررسیها و اصلاحات آنجا م شده روی دستور حل <i>BFW</i>
۳۹	
۴۰	۱-۳- برنامه کامپیوترا دستور حل
۴۰	۲-۳- طراحی شبکه های تصادفی
۴۱	۱-۲-۳- ویژگی های اختیاری شبکه های آزمایشی
۴۲	۲-۲-۳- ویژگی های تصادفی
۴۳	۳-۳- ارزیابی کارآئی آزمون های موجود در دستور حل
۴۴	۴-۳- ارزیابی توان دستور حل برای حل مسائل بزرگ از لحظه حافظه موردنیاز
۵۲	۵-۳- ارزیابی توان دستور حل برای حل مسائل بزرگ از لحظه زمان
۵۲	۱-۵-۳- مقایسه با روش "شمارش مستقیم"
۵۳	۲-۵-۳- یافتن رابطه ای برای زمان حل مسئله
۵۷	۳-۴- توان دستور حل در بدست آوردن جواب بهینه در گام های اولیه
۶۴	فصل چهارم : طراحی شبکه در یک مسئله واقعی
۶۴	۱-۴- ساختار شبکه موردنیاز
۶۹	۲-۴- کمانه های موجود
۸۰	۳-۴- تقاضای مبداء - مقصد
۸۰	۴-۴- پروژه های پیشنهادی
۸۹	۵-۴- محدودیت بودجه
۹۴	فصل پنجم : خلاصه مطالب و جمع بندی نتایج
۹۴	۱-۵- خلاصه مطالب
۹۵	۲-۵- جمع بندی نتایج
۹۶	۳-۵- پیشنهادات برای مطالعات آینده
۹۸	پیوست الف : راهنمای استفاده از برنامه طراحی شبکه <i>NETD</i>
۱۰۸	پیوست ب : صورت برنامه <i>NETD</i> برای حل مسئله طراحی شبکه
۱۲۱	پیوست پ : صورت قسمتی از برنامه <i>NETD</i> که برای وارد کردن داده مسئله بکار می رود
۱۲۹	پیوست ت : صورت برنامه برای ایجاد شبکه های تصادفی
۱۳۵	فهرست منابع و مأخذ

* فهرست جداول *

صفحه

جدول

۱-۳	- تحلیل نسبت منافع - به - مخارج برای انتخاب بهترین ترکیب آزمونهای
۵۰	دستور حل <i>BFW</i> درسطوح مختلف بودجه
۶۳	۲-۳ سرعت روش <i>BFW</i> درسیدن بهجواب بهینه ...
۶۳	۳-۳ سرعت روش <i>BFW</i> درسیدن بهجواب بهینه ...
۶۵	۱-۴ نام و شعارهای مرکز منطقه‌ها ۵۴ - گاندکشور
۶۷	۲-۴ شماره‌ونام گرهای شبکه حمل و نقل جاده‌ای کشور، غیراً زمرکز منطقه
۷۱	۳-۴ ویژگی‌های کمانهای شبکه‌جاده‌ای کشور
۸۱	۴-۴ میزان تقاضای سفرمبدأ - مقصد برآس سوا ری همسنگ درساعت
۸۲	۵-۴ تعداد پروژه‌ها ^۵ زانواع مختلف
۸۴	۶-۴ پروژه‌های پیشنهادی و ویژگی‌های آنها
۸۸	۷-۴ عملکرد برنا مدهای راهسازی و راهنمایی سالهای ۱۳۵۷-۱۳۶۷
۹۱	۸-۴ نتایج حل مسئله درسطوح مختلف بودجه
۹۱	۹-۴ کمانهای موجود درجواب بهینه درسطوح مختلف بودجه

* فهرست شکلها *

صفحه

شکل

۶	۱-۱- تابع زمان سفر - حجم
۱۴	۱-۲- گامهای اساسی دستور حل "اسکات"
۲۵	۲-۱- شبکه نمونه در روش "استینبرینک"
۲۹	۲-۲- قسمتی از یک درخت جستجو در روش <i>BFW</i>
۳۲	۲-۳- مقادیر مختلف <i>MLEVEL</i> نشان دهنده موقعیت کما نهایا
۴۲	۳-۱- یک نمونه از شبکه های تصادفی شترنجی
۴۷	۳-۲- منحنی تغییرات کارائی آزمونهای آستانه غیر مشروط و آستانه مشروط نسبت به سطح بودجه .
۵۴	۳-۳- نمونه ای از تغییرات تعدا د شبکه های امکان پذیر و "سلطنهای افتته" ...
۵۶	۳-۴- منحنی تغییرات تعدا د دفعات محسوبه تابع هدف در سطوح مختلف بودجه ...
۵۵	۴-۱- از روشن "شمارش مستقیم".
۵۶	۴-۲- منحنی تغییرات تعدا د دفعات محسوبه تابع هدف ... از دستور حل <i>BFW</i>
۵۸	۴-۳- منحنی تغییرات تعدا د دفعات محسوبه تابع هدف نسبت به سطوح مختلف بودجه از روشن <i>BFW</i>
۵۹	۴-۴- منحنی تغییرات تعدا د دفعات محسوبه تابع هدف نسبت به تعدا د دگره های پروژه های مختلف از روشن <i>BFW</i>
۶۰	۴-۵- منحنی تغییرات تعدا د دفعات محسوبه تابع هدف نسبت به تعدا د دگره های شبکه د در دستور حل <i>BFW</i>
۶۱	۴-۶- منحنی تغییرات زمان یک با رمحاسبه تابع هدف نسبت به تعدا د دگره های شبکه از روشن <i>BFW</i>
۶۶	۴-۷- منطقه بندی کشور برای حمل و نقل و مرکزهای ۵۴- گانه
۷۹	۴-۸- شبکه راههای موجود کشور
۹۰	۴-۹- پروژه های پیشنهادی بر روی نقشه ایران
۹۳	۴-۱۰- منحنی تغییرات مقدار تابع هدف مسئله طراحی شبکه نسبت به سطوح مختلف بودجه

* فصل اول *

مسئله طراحی شبکه

۱-۱ مقدمه:

جوا مع بشری بطور غیرقابل انکاری وابسته به حمل و نقل مسا فروکا لاهستند. این وابستگی باعث گسترش روزافزون نفوذ مسائل مختلف در زندگی انسانها شده است. حمل و نقل ازان جهت که جزء لاینفک زندگی ما شینی امروزه شده است ازا همیت خاصی برخوردار بوده و نقش بسیار رحاسی را بازی می‌کند.

مطالعات فراوانی در چنددهه اخیر برای رفع معضلات و مسائل حاصل از حمل و نقل انجام شده است. گسترده‌این مسائل حقیقتا "حوزه جدیدی از فعالیتهای فکری و مطالعاتی را تشکیل می‌دهد. هدف مهندسی حمل و نقل رسیدن به نزدیکترین حالت ممکن به استفاده بهینه‌ای زکلیه امکانات واستعدادها در چارچوب محدودیتها می‌باشد، بنحویکه بیشترین منافع، متوجه استفاده کنندگان و گردا نزدگان سیستمهای حمل و نقل در یک منطقه خاص گردد. اگر منطقه مورد نظر کوچک بوده و محدود به فعالیتهای کمی باشد مسئله حمل و نقل زیاد مشکل نخواهد بود، ولی عموماً "مسائل واقعی حمل و نقل مناطق بسیار بزرگ جغرا فیا ئی و حرکت نا وگان عظیمی از مسا فروکالا، با انواع گوناگون و منظورهای متفاوت را در ببردارد. ویژگیهای با روز مسائل حمل و نقل عبارتند از:

- ابعاد بزرگ مسئله

- وجود گزینه‌های بسیار برای حل مسئله

- هدفهای چندگانه، متناقض و کیفی

یکی از مهمترین مسائل مهندسی حمل و نقل ، طراحی شبکه^(۱) است . افزایش سریع جمعیت که ایجا دمرا کزمکونی جدید را به دنبال دارد ، ساخت و رانندگان مجتمع های تولیدی جدید و همچنین کاهش سطح خدمت راههای موجود ، همگی بر لزوم فراهم آوردن امکانات حمل و نقل سریع و مطمئن وایجا درا ههای جدید تأکید دارند . بخاطرا همیت مسئله طراحی شبکه ، تا کنون روشهای دستور حلها بسیاری در این مورد را شهده است . برخورد این دستور حلها را میتوان به صورت زیر به دو دسته کلی تقسیم کرد :

تعادی از روشهای دنبال حل دقیق مسئله و رسیدن به جواب قطعی بهینه بوده اند در این راستا افزایش بیش از حد زمان حل مسئله را متقبل شده اند ، و تعادی دیگر بخاطر گریزا زمان حلها غیر معقول ، رسیدن به جواب قطعی را کنار گذاشت و به جواب تقریبا " بهینه رضا بتداده اند .

هدف از این مطالعه بررسی ورزیابی یک گروه از این روشهای برای حل مسئله طراحی شبکه برون شهری است . این روشهای که از جمله روشهای شاخه و کرانه در طراحی شبکه برون شهری می‌شوند تا کنون کارآئی بیشتری از خود برای حل این گونه مسائل نشان داده اند . یک خصوصیت مهم مسائل طراحی شبکه برون شهری این است که در چاده های برون شهری ، شلوغی اثرباره ای را که این سفر استفاده کنندگان ندارد ، دارا بودن این خصوصیت از بعضی جهات حل این مسئله را آسان تر از حل مسائل درون شهری کرده است .

پس از آنچه بررسی روی چند نوع روش حل ، بحث بیشتری روی یکی از آنها مربوط به دستور حل "بویس" و همکاران آنچه شده و بآعمال اصلاحات و تغییراتی در آن یک مثال از طراحی شبکه جاده ای کشور حل خواهد شد .

۱- تعریف مسئله طراحی شبکه:

تعریف الف - شبکه‌ای با m گره و $m-1$ کمان مستقیم و بدون جهت که تمام چفت‌گره‌ها را به یکدیگر متصل می‌کنند، داده شده است. مسئله موردنظر، انتخاب زیر-مجموعه‌ای از کما نهای است بطور یکه مجموع فواصل کوتاه‌ترین مسیر بین کما می‌جفت‌گره‌ها، با درنظر گرفتن محدودیت بودجه روی مجموع طول کما نهای انتخاب شده، کمینه شود.

تعریف ب - مسئله انتخاب بهینه‌تعدادی پروژه‌ها خت جا داده زمیناً پروژه‌ها موجود جهت اضافه کردن به شبکه راههای موجود را مسئله طراحی شبکه‌گویند به شرطی که این انتخاب به گونه‌ای آنجا مشود که ضمن اراضی محدودیت بودجه روی هزینه‌ها خت کما نهای انتخاب شده دریک دوره برنامه‌ریزی خاص، هزینه‌کل استفاده کنندگان را کمینه کند.

در تعریف (الف)، هدف طراحی یک شبکه جدید است که هیچ‌گونه کمانی از قبل در آن وجود نداشته و هر یک از کما نهایی که یک چفت‌گره را به یکدیگر متصل می‌کند، بالقوه امکان انتخاب شدن را دارد. ولی در تعریف (ب) هدف، تعیین بهترین حالت گسترش شبکه موجود است.

۲- اهداف طراحی شبکه:

یک انتخاب مناسب برای تابع هدف ما زاد منافع جامعه (۱) (۵) است که عبارت است از تفاوت منافع جامعه (۲) (۶) و هزینه‌ها جامعه (۳) (۷). برای سادگی، فرض می‌شود منافع جامعه (۷) مقداری ثابت است. این فرض در چهار رچوب فرض ثابت بودن تقاضای سفر مبدأ - مقصد منطقی است. با این فرض بیشینه کردن ما زاد منافع جامعه تبدیل به کمینه کردن هزینه‌ها جامعه می‌شود.

بدین ترتیب است که معیا را صلی انتخاب کما نهای در مسئله طراحی شبکه کمینه کردن هزینه‌استفاده کنندگان می‌شود. تابع هدفی که در هر مسئله طراحی شبکه تعریف می‌شود، در

را بطيه نزديك با مشكلاتي است كدخل آنها موردنظر طراحان است . اهداف اصلی طراحى شبکه

را میتوان به بیان "مورلاک" [۸] بشرح زيرنوشت :

– کا هش مرگ و ميردرسيستم حمل و نقل

– کا هش هزينه هاي پولي مسا فريين

– کا هش هزينه هاي حمل و نقل جا معه

– کا هش دى اكسيد سولفور يا اكسيد نيتروژن

– افزايش ا نعطاف پذيرى در انتخاب وسیله نقلیه

– افزايش ما زاد منافع مصرف کنند

هنگا ميکده صحبت از هزينه سفر مى شود ا نوع هزينه هاي ريا لى ، زمان سفر ، رنج

سفر و ... موردا شاره است . البتنه در نظر گيرى همه اين عوامل در تصميم گيريه مشکل و

بعضا " نا ممکن است . سه راه زيرجت در نظر گيرى اين عوامل وجوددارد :

۱- در نظر گرفتن تابع هدف بصورت يك تابع n بعدی

۲- تبدیل تابع هدف n بعدی به ۱ بعدی با استفاده از ضرایب مناسب برای تبدیل

ابعاد مختلف به يك بعد .

۳- تعریف تابع هدف با يك ميزان ارزيا بي که جا نشين و نماينده بقيه موازين ارزيا بي

شده است .

روش اول در عمل با اشکالاتي چندناشی از کاربا n بعد روبرو است . روش دوم از نظر

ضرايب تبدیل هدفها به يك هدف بسیار بحث انگیزا است . ولی ، روش سوم در عمل با استقبال

بیشتری روبرو بوده است . شايد دليل عمدۀ اين اقبال سادگی اين برخورد باشد . در اين

راستا ، زمان سفر را به عنوان ميزان ارزيا بي معین می کنند . انتخاب زمان سفر به

عنوان هزينه سفر و تنها ميزان ارزيا بي شبکه ناشی از دلایل زيراست :

۱- زمان سفر با بسیاری از هزينه ها را بطيه مستقيم دارد .

۲- زمان سفر اساساً "بیشتر از دیگر عوامل وحداً قبل به آندازه مهمترین آنها قابل لمس است .

۳- اهمیت زمان سفر در میان دیگر هزینه‌ها بالا است .

براساس تحقیقات مؤسسه FHWA (۱) [۵] شکل کلی و متماداً ولتاً بع زمان سفر -

حجم بصورت :

$$t_i(x_i) = a_i + b_i x_i^4 \quad (1-1)$$

است که در آن :

t_i = زمان سفر در کمان i ، (بطور متوسط)

x_i = حجم ترافیک در کمان i ،

و a_i و b_i دو پارامتر ثابت هستند . شکل تقریبی تابع فوق مانند شکل (۱-۱) است .

همچنان که در مقدمه اشاره شد ، هدف از این مطالعه طراحی شبکه‌جایده‌های برون شهری است .

خصوصیت مهم این جایده‌ها در مقایسه با خیابان‌ها درون شهری در این است که در این گونه شبکه‌ها عامل شلوغی اثر چندانی بر روحی زمان سفر ندارد و در حقیقت می‌توان با تقریب

نسبتاً "خوبی تابع زمان سفر - حجم (۱-۱)" را بصورت ساده زیر :

$$t_i(x_i) = a_i$$

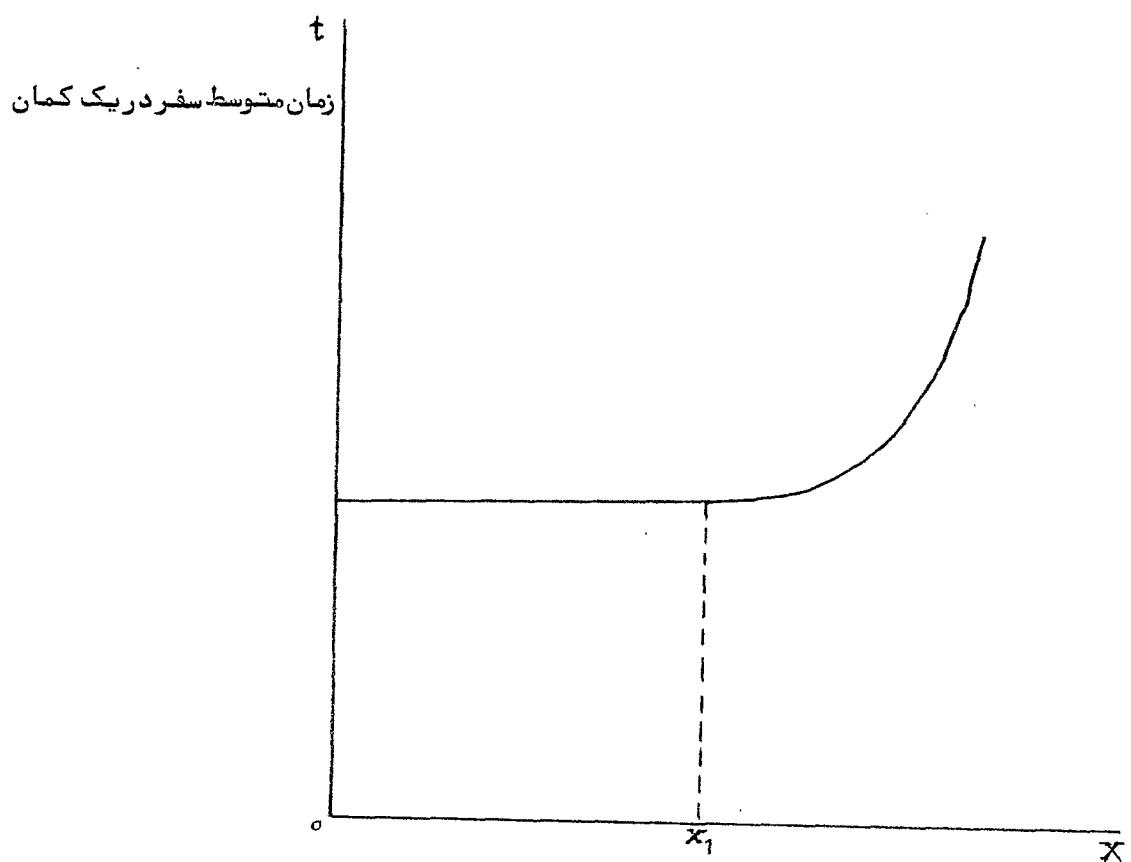
در نظر گرفت . این کمک بزرگی در ساده کردن مسئله است .

۴- ساختمان مدل :

برای تشریح ساختمان مدل فرض می‌شود که :

$N(V, L)$ = شبکه‌با مجموعه‌گرهای V و مجموعه‌کمانها L

x_{ij} = حجم ترافیک از گره i به گره j



جریان کمان

شکل ۱-۱- تابع زمان سفر- حجم ω در سفرهای برون شهری میتوان فرض کرد تا بعده بصورت

یک مقدار ثابت تا حدود نقطه x_1 بیل می کند.

$$m^h = \text{كمان } \lambda_h$$

$$\lambda_h = \text{هزینه (زمان) سفریک واحداً زمان } \lambda_h$$

$$c_{ij} = \text{کوتا هترین مسیر ازگره } i \text{ به گره } j$$

$$c_{ij} = \text{هزینه سفر در کوتا هترین مسیر از } i \text{ به } j$$

$$c_{ij} = \sum_{\lambda_h \in P_{ij}} c(\lambda_h), \quad i, j \in V, i \neq j$$

$$C(N) = \text{کل هزینه سفر در شبکه}$$

$$C(N) = \sum_i \sum_j c_{ij} x_{ij}$$

$$\lambda_h = \text{هزینه ساخت کمان } \lambda_h$$

$$K(N) = \text{کل هزینه ساخت کمانها پیشنهادی}$$

$$KO = \text{سقف بودجه در دسترس}$$

بدین ترتیب، N شبکه‌شا مل همه‌گره‌ها و کمانها موجود، و کمانها پیشنهادی است. تعریف می‌شود که شبکه N امکان‌پذیر است اگر و تنها اگر $KO \geq C(N)$. بدین ترتیب

مسئله‌طراحی شبکه را می‌توان بصورت زیرنوشت:

شبکه N را چنان بیابید که $C(N)$ دارای کمترین مقدار بین شبکه‌های امکان‌پذیر

باشد.

برای بحث در مورد مسئله مطرح شده، نخست در فصل دوم کوشش‌های پیشین در مورد دستور حل‌ها ئی برای حل مسئله طراحی شبکه مورداً رزیابی قرار گرفته و تعدادی از آنها تشریح می‌شود. همین فصل نیز حاوی شرح دستور حل کامل "بوبیس" و همکاران [۲] به عنوان دستور حل برگزیده به همراه جزئیات موردنیاز است. در فصل سوم بررسی‌های انجام

شده روی دستور حل اخیر درا بغا د مختلف مورد بحث قرا رخوا هدگرفت و با لآخره در فصل چها رم
مسئله طرا حی شبکه جا دهای کل کشور در یک محدوده زمانی مشخص حل و تایج آن بیان
خوا هدشد. در قسمت ضمایم نیز برنا مدهای کامپیووتری نوشته شده بهمراه اطلاعات ضروری
دیگر خوا هدآمد.