





دانشگاه پیام نور تهران

پایان نامه مقطع کارشناسی ارشد

عنوان:

یک روش اصلاح شده برای زمان بندی کارگاه جریانی جایگشتی

استاد راهنما:

جناب آقای دکتر شهریار فرهمند راد

دانشجو:

زهرا معتمدی

۸۷۰۰۶۷۲۴۲

تابستان ۹۰



شماره
تاریخ
پیوست

صور تجلسه دفاع از پایان نامه کارشناسی ارشد

جلسه دفاع از پایان نامه کارشناسی ارشد خانم زهرا معتمدی
دانشجوی رشته ریاضی کاربردی (تحقیق در عملیات) به شماره دانشجویی: ۸۷۰۰۶۷۲۴۲
تحت عنوان:

" یک روش اصلاح شده برای زمان بندی کارگاه جریانی جایگشتی "

جلسه دفاع با حضور داوران نامبرده ذیل در روزدو شنبه مورخ: ۹۰/۰۷/۰۴ ساعت: ۱۴-۱۳ در محل
مجمع علوم پایه و کشاورزی برگزار شد. و پس از بررسی پایان نامه مذکور با نمره به عدد ۱۸.۵
به حروف **هجری** و با درجه ارزشیابی **بسیار خوب** مورد قبول واقع شد انشد

ردیف	نام و نام خانوادگی	هیات داوران	مرتبه دانشگاهی	دانشگاه/ موسسه	امضاء
۱	دکتر شهریار فرهمندراد	استاد راهنما	استاد	پیام نور	
۲	دکتر فیصل حسینی	استاد مشاور	استاد	پیام نور	
۳	دکتر ناصر بروجردیان	استاد داور	استاد	پیام نور	
۴	دکتر فهیمه سلطانیان	نماینده علمی گروه	استاد	پیام نور	
۵	دکتر فهیمه سلطانیان	نماینده تحصیلات تکمیلی	استاد	پیام نور	

چکیده:

زمان بندی کارگاه جریانی با تعیین ترتیب بهینه‌ی کارهایی که بر روی تعدادی ماشین در یک ترتیب ثابت پردازش می‌شوند سروکار پیدا می‌کند. در حالت کلی نشان داده شده است که مساله‌ی زمان بندی کارگاه جریانی NP-کامل است. الگوریتم‌های دقیق مانند برنامه ریزی صحیح و شاخه و کران، بهینگی را تضمین می‌کنند اما جواب بهینه را حتی برای مسائل کوچک، در زمان چند جمله‌ای نمی‌دهند. این روش‌ها نشان داده‌اند که جواب‌های کارآمد خوبی در زمان معقول می‌دهند (نه لزوماً بهینه). بیش از چند دهه است که با شروع از الگوریتم جانسون، تحقیقات زیادی روی مسائل کارگاه جریانی انجام شده است اما فقط تعداد بسیار کمی الگوریتم خوب وجود دارد. روش نواز، انسکور و هم که برای می‌نیم سازی ماکزیمم زمان صرف شده به کار می‌رود، به دلیل سادگی، کیفیت جواب و پیچیدگی زمانش، عمومی ترین الگوریتم موجود است. در این تحقیق ما الگوریتم NEH را به منظور رسیدن به بهبود معنی دار در کیفیت جواب، در حالیکه همان پیچیدگی الگوریتم حفظ شود، اصلاح کرده‌ایم. برخی از نویسندگان در سال‌های اخیر ادعا کرده‌اند که روش‌هایشان قابل مقایسه و یا حتی بهتر از NEH است که مطالعات ما این ادعاها را تصدیق نمی‌کند. در نهایت الگوریتم‌هایی را معرفی می‌کنیم که تا حدودی اشکالات موجود در روش NEH را برطرف می‌کنند.

مقدمه..... ۲

فصل اول : زمان بندی

۱-۱- تعریف زمان بندی و نقش آن در زندگی روزمره..... ۵

۲-۱- تعریف زمان بندی کارگاه جریانی و زمان بندی کارگاه عمومی..... ۷

۳-۱- تعریف روشهای ساختاری و روشهای بهبود..... ۸

۴-۱- نمادگذاری مسائل زمان بندی..... ۹

۵-۱- تابع هدف مسأله زمان بندی..... ۹

۶-۱- فرضیات مسأله زمان بندی..... ۱۱

فصل دوم: مروری بر روش NEH

۱-۲- مقدمه..... ۱۴

۲-۲- روشهای ابتکاری و ماورا ابتکاری..... ۱۵

۳-۲- الگوریتم NEH..... ۱۶

۴-۲- پیچیدگی روش NEH..... ۱۷

۲-۴-۱- الگوریتم ها و آشنایی با نظریه پیچیدگی..... ۱۷

۲-۴-۲- محاسبه پیچیدگی روش NEH..... ۲۰

فصل سوم: روش NEH بهبود داده شده

۲۶	۳-۱- مقدمه
۲۷	۳-۲- الگوریتم پیشنهادی (NEH بهبود داده شده)
۲۸	۳-۳- حل یک مسأله
۳۳	۳-۴- محاسبه‌ی پیچیدگی مسأله
۳۵	۳-۵- نتایج تجربی

فصل چهارم: مروری بر جدیدترین روشهای NEH اصلاح شده

۴۳	۴-۱- مقدمه
۴۴	۴-۲- معیارهای کارایی
۴۵	۴-۳- روش NEHNM
۴۷	۴-۴- NEH و مسأله دو ماشین
۴۹	۴-۵- روش NEHKK
۵۱	۴-۶- روش های FRB_1 و FRB_5
۵۱	۴-۶-۱- معرفی روشهای FRB_1 و FRB_5
۵۹	۴-۶-۲- نتیجه گیری

فصل پنجم: مرور و نتیجه گیری

۶۱	۵-۱- مقدمه
۶۱	۵-۲- ارزیابی با استفاده از نمونه های تیلارد

فهرست جداول

۲۴.....	جدول ۱-۲.....
۲۹.....	جدول ۱-۳.....
۳۷.....	جدول ۲-۳.....
۳۹.....	جدول ۳-۳.....
۴۰.....	جدول ۴-۳.....
۴۸.....	جدول ۱-۴.....
۶۵.....	جدول ۱-۵.....

فهرست نمودارها

نمودار ۴-۱ ۵۲

مقدمه

مقدمه

تحقیق در عملیات به دو دسته‌ی تحقیق در عملیات پیوسته و تحقیق در عملیات ناپیوسته تقسیم می‌شود. برنامه‌ریزی خطی، برنامه‌ریزی غیر خطی و ... در دسته تحقیق در عملیات پیوسته قرار می‌گیرند و زمان‌بندی و ترتیب عملیات و ... در دسته‌ی تحقیق در عملیات ناپیوسته قرار می‌گیرند.

موضوع بحث ما زمان‌بندی می‌باشد که عبارت است از تخصیص تعدادی منابع محدود به مجموعه‌ای محدود از کارها در طول زمان. در واقع زمان‌بندی یک تابع تصمیم‌گیری است که یک یا چند هدف را بهینه‌سازی می‌کند. در زمان‌بندی دو مفهوم اصلی منابع و کارها حالت‌های مختلفی می‌توانند داشته باشند. ما در این جا (تا آخر پایان نامه) ماشین‌ها را به عنوان منابع و کارها را به عنوان پردازش‌هایی که قرار است روی این ماشین‌ها انجام شوند، در نظر خواهیم گرفت.

بنا به حالت‌هایی که قرار است این ماشین‌ها داشته باشند، (سری، موازی و...) و همچنین وجود تابع هدف‌های مختلف، مسأله زمان‌بندی به شاخه‌های مختلفی از جمله زمان‌بندی کارگاه جریانی، زمان‌بندی کارگاه باز و... (که در فصل ۱ به آن اشاره خواهد شد) تقسیم می‌شود.

برای حل مسأله زمان‌بندی که از ۶۰ سال پیش تا کنون مورد توجه بسیاری از ریاضی‌دانان بوده است، الگوریتم‌های متعددی که به آن‌ها ابتکاری می‌گوییم ارائه شده است. الگوریتم‌های قابل قبول در کتابخانه OR ثبت و ضبط شده‌اند، که یکی از این الگوریتم‌ها، الگوریتم NEH (۱۹۸۳) (الگوریتم ارائه شده توسط نواز و همکاران که خود یک مسأله زمان‌بندی کارگاه جریانی با تابع هدف می‌نیم‌سازی زمان صرف شده است) می‌باشد. این روش که ثابت شده بعد از گذشت چند سال، هنوز بهترین روش موجود است، مورد بررسی و اصلاح بسیاری از ریاضی‌دانان بوده است و ما در این جا روشی را ارائه می‌کنیم که با یکسری تغییراتی در مراحل NEH، با حفظ پیچیدگی الگوریتم آن به جواب مطلوب‌تری برسیم.

در فصل ۱ این پایان نامه به طور کامل در مورد زمان‌بندی و شاخه‌های مختلف آن بحث خواهیم کرد. در فصل ۲ روش NEH را توضیح خواهیم داد. در فصل ۳ به روش اصلی مورد نظرمان که همان NEH اصلاح شده است می‌پردازیم. در فصل ۴ دیگر روش‌های NEH اصلاحی به اختصار مورد

بحث قرار خواهند گرفت و در فصل ۵ با ادله‌ی محکم می‌گوییم که NEH هنوز بهترین الگوریتم برای حل مسأله‌ی کارگاه جریانی است .

فصل اول

زمان بندی

۱ + تعریف زمان بندی و نقش آن در زندگی روزمره

زمان بندی واژه‌ای است که در مکالمات روزمره بسیار به کار برده می‌شود، هر چند که ممکن است تعریف روشنی از آن در ذهن خود نداشته باشیم، در حقیقت مفهوم زمان بندی در زندگی روزمره‌ی ما چندان نقشی ندارد، بلکه برنامه‌های زمان بندی شده هستند که با آن‌ها سر و کار داریم. یک برنامه‌ی زمان بندی عبارتست از یک طرح کمی قابل اندازه‌گیری و یا یک سلسله مدارک که بر اساس زمان تنظیم شده‌اند، مانند برنامه حرکت اتوبوس‌ها در یک پایانه مسافری و یا برنامه زمان بندی شده کلاس‌ها در یک دانشکده. یک برنامه‌ی زمان بندی معمولاً به ما می‌گوید که یک سلسله حوادث و وقایع چه زمانی اتفاق می‌افتند. به عبارت دیگر طرحی است بر اساس زمان و یک سلسله حوادث خاص که به سوال در چه زمانی چه پیشامدی به وقوع می‌پیوندد پاسخ می‌دهد. گاهی اوقات ما علاقمندیم که بدانیم شام در چه زمانی آماده می‌شود و یا چه زمانی می‌توان ماشین لباسشویی را روشن کرد. در چنین مواردی پیشامد مورد توجه، فعالیتی مانند آماده کردن شام و یا راه انداختن ماشین می‌تواند باشد. به سادگی می‌توان دریافت که پاسخ به سوالی که در آن عبارت "چه وقت" آمده باشد، باید همراه اطلاعاتی درباره‌ی زمان باشد، به طور مثال یک اتوبوس رأس ساعت ۸ صبح از مبدأ حرکت می‌کند و ساعت ۱۱/۳۰ صبح همان روز به مقصد می‌رسد [نخعی و احمدی زر، ۱۳۸۲: ۱].

امروزه در جهان صنعت شکل زمان بندی مانند شستن لباس یا تمیز کردن آشپزخانه نمی‌باشد، بلکه مسابقه بزرگی در جریان است که زمان، مهمترین عامل برای برندگان این مسابقه جهانی محسوب می‌گردد. این امر باعث شده که در سالهای اخیر توجه بسیار زیادی به مسأله زمان بندی معطوف گردد. این امر جدید از توالی عملیات، دیگر اجازه نمی‌دهد که کالاهای نیم ساخته بین خطوط تولید توقف داشته باشند و اگر هم بخواهند توقفی داشته باشند باید زمان توقف در کل مجموعه‌ی تولید نقش مثبتی ایفا کند. از طرف دیگر می‌دانیم که در یک پروسه واقعی تولید زمان پردازش‌های مختلف یکسان نمی‌باشند و حتی برای یک کار مشابه می‌توان ابزارهایی که با زمان‌های مختلف آن پردازش را انجام دهند تعریف کرد [نخعی و احمدی زر، ۱۳۸۲: ب].

مهمترین هدف در بحث زمان بندی و توالی عملیات کاهش زمان بر اساس یکی از معیارهای سنجشی می‌باشد، که با توجه به نوع مسأله تعریف‌های متفاوتی قابل ارائه است. در نظریه‌ی زمان بندی سعی

می‌گردد که بهترین گزینه از بین تعداد بسیار زیاد گزینه‌های ممکن انتخاب گردد. برای رسیدن به چنین هدفی ریاضی‌دانان و متخصصین علم زمان‌بندی روش‌ها و رویکردهای ریاضی خاصی را بنا کرده‌اند، که زیبایی تلاش فکر انسان را در حل مسائل پیچیده در معرض دید قرار می‌دهد. این رویکردها می‌توانند الگوهای بسیار مناسبی برای مدیران صنایع جهت انجام هر تولیدی باشند. در نظریه‌ی زمان‌بندی مهمترین خصیصه یافتن گزینه‌ی بهینه می‌باشد، به عبارت دیگر ما در صدد به دست آوردن جوابی بهتر از آنچه در حال حاضر استفاده می‌کنیم نیستیم، بلکه دنبال بهترین جواب ممکن مسأله می‌گردیم. ولی متأسفانه به جز چند مسأله‌ی محدود و در واقع غیرکاربردی چنین چیزی در نظریه‌ی زمان‌بندی قابل تحقق نمی‌باشد و این علم بر خلاف سادگی ظاهریش روش‌هایی سریع برای حل مسائل حتی با حدود چند مرحله بسیار ساده نمی‌تواند ارائه کند. در نتیجه امروزه همت محققین معطوف به این مسأله شده است که چگونه می‌توان به جواب بهینه تا حد امکان نزدیک گردید [نخعی و احمدی زر، ۱۳۸۲:ب].

شاید به نظر بعضی‌ها نظریه‌ی زمان‌بندی حالت خاصی از نظریه‌ی صف^۱ باشد، هر چند که این دو رشته با یکدیگر بی‌ارتباط نیستند، ولی هدف اصلی ما در این نظریه، بررسی این مسأله است که چگونه با تغییر ترتیب ورودی‌های یک صف می‌توان زمان مورد نظر را تا حد امکان کاهش داد. زمان‌بندی که در اینجا مکرراً از آن استفاده می‌شود، اشاره به محاسبه‌ی زمان از ابتدای ورود یک کار به سیستم تا خروج کامل آن کار از سیستم دارد، وقتی که آن کار نیاز به سرویس خاصی در آن سیستم داشته باشد. به طور مثال، زمان‌بندی متروی تهران و برنامه‌ریزی زمانی برای قطارها به گونه‌ای است که بتواند در کمترین زمان ممکن وظایف محوله را انجام دهد. واژه‌ی "توالی عملیات" یا "ترتیب‌بندی"^۲ اشاره به نحوه‌ی مرتب کردن فعالیت‌ها در سیستم دارد تا بهترین ترکیب ممکن به دست آید، در نتیجه در جایی که زمان کلیدی پردازش‌ها قطعی باشد، دو واژه‌ی زمان‌بندی و توالی عملیات دارای معنای یکسانی خواهند بود و می‌توانیم این دو واژه را به جای یکدیگر به کار ببریم [نخعی و احمدی زر، ۱۳۸۲:ج].

۱- صف اولویت، ساختمان داده‌ای برای نگهداری مجموعه S از عناصر است، که هر عنصر مقداری به نام کلید دارد. صف دارای جلو و آخر است. وقتی عنصری به صف اضافه می‌شود، در آخر صف قرار می‌گیرد، درست مثل دانش‌آموزی که به صف اضافه می‌شود [جعفرنژادقمی، ۱۳۸۸:۱۶۲].

² Sequencing

زمان بندی عبارت از تخصیص تعدادی منابع^۱ محدود به مجموعه‌ای از کارها^۲ در طول زمان می‌باشد. در واقع زمان بندی یک تابع تصمیم‌گیری است که یک یا چند هدف را بهینه‌سازی می‌کند. در زمان بندی دو مفهوم اصلی منابع و کارها حالت‌های مختلفی می‌توانند داشته باشند، به طور مثال منابع قابل دسترسی در یک کارگاه صنعتی یا یک فرودگاه پرتراфик می‌تواند به ترتیب عبارت باشد از ماشین‌های صنعتی و ورودی پایانه‌های پرواز، به همین ترتیب کارها در محیط‌های فوق می‌تواند به ترتیب، عملیات مختلف ماشین و پروازها و نشست هواپیماها باشند [نخعی و احمدی زر، ۱۳۸۲: ج].

۱ ۴- تعریف زمان بندی کارگاه جریانی و زمان بندی کارگاه عمومی

دو مسأله‌ی رایج که به طور منظم در نوشتجات پنجاه سال پیش ظاهر می‌شود، زمان بندی کارگاه جریانی^۳ و زمان بندی کارگاه عمومی^۴ است. در زمان بندی کارگاه جریانی تعداد m ماشین به صورت سری مرتب شده‌اند و هر کار بایستی روی هر یک از این ماشین‌ها پردازش شود. در این محیط تمام کارها مسیر یکسانی را باید طی کنند، به این معنا که تمامی آنها ابتدا روی ماشین ۱، سپس روی ماشین ۲، و تا ماشین m باید پردازش شوند. بعد از تکمیل پردازش یک کار روی هر یک از ماشین‌ها، آن کار به صف ماشین بعدی می‌پیوندد. در مسائل کارگاه عمومی اینطور فرض می‌شود که m ماشین وجود دارد و هر کار دارای مسیر مخصوصی بین ماشین‌هاست. دو حالت مهم در این محیط قابل تصور است؛ حالت اول اینکه هر کار روی هر ماشین حداکثر یکبار پردازش شود، و حالت دوم اینکه امکان دارد یک کار بیش از یکبار روی یک ماشین پردازش شود که اصطلاحاً آن را گردش مجدد می‌گوییم [Chakraborty and Laha, 2007:90].

¹ Resources

² Jobs

³ Flow Shop Scheduling

⁴ Job Shop Scheduling

۱ ۴- تعریف روش‌های ساختاری و روش‌های بهبود

روش‌های حل مسأله‌ی زمان بندی کارگاه جریانی یا به اختصار PFSP به دو دسته‌ی عمده تقسیم می‌شوند: روش‌های ساختاری^۱ روش‌های بهبود یا اصلاحی^۲. در روش ساختاری طرح زمان بندی کارها به گونه‌ای ایجاد می‌شود که به محض اینکه تصمیمی اخذ شد، برای اصلاح، قابلیت تغییر ندارد. یک روش بهبود با ترتیب اولیه‌ای از کارها شروع می‌کند و تلاش می‌شود که تابع هدف با تغییر موقعیت‌های کارها در ترتیب، اصلاح شود. روش‌های ساختاری مهم برای حل این مسأله شامل روش‌های کمپیل^۳ و همکاران (CDS)، نواز^۴ و همکاران (NEH) و کولاماس^۵ و همکاران (HFC) است. و روش‌های بهبود موثر شامل استراتژی‌های اتخاذ شده توسط عثمان^۶ و پاتس^۷، اوگبو^۸ و اسمیت^۹، ایشی بوچی^{۱۰} و همکاران و تیلارد^{۱۱} است.

[Dong et al.,2008:3963].

¹ Constructive methods

² Improvement

³ Campbell

⁴ Nawaz

⁵ Koulamas

⁶ Osman

⁷ Potts

⁸ Ogbu

⁹ Smith

¹⁰ Ishibuchi

¹¹ Taillard

۱-۴- نماد گذاری مسائل زمان بندی

بنابر مدل طبقه بندی گراهام (R.L.Graham)، مسأله‌ی زمان بندی قطعی^۱ با سه تایی مرتب $\alpha/\beta/\gamma$ توصیف می گردد.

α محیط ماشین و تعریفی که از نظم و سازماندهی ماشین‌ها در نظر داریم را نشان می دهد، β جزئیات و ویژگی‌های پردازش و یا محدودیت‌ها را دربر می گیرد و γ تابع هدف زمان بندی را نشان می دهد که در واقع معیار عملکردی سیستم که بر اساس آن زمان بندی مورد ارزیابی قرار می گیرد را بیان می کند. α فقط یک ورودی دارد، β یک یا چند ورودی دارد و حتی می تواند اصلاً ورودی نداشته باشد (α/γ) و γ معمولاً یک ورودی دارد. در مسائل زمان بندی کارگاه جریانی با هدف می نیمم سازی زمان تکمیل آخرین کار، این نماد به صورت $F/Prmu/C_{max}$ نوشته می شود [Koulamas,1998:66].

۱-۵- تابع هدف مسأله‌ی زمان بندی

تابع هدف یک مسأله‌ی زمان بندی هم می تواند موارد مختلفی را در بر بگیرد، از میان اهداف مورد نظر، مهمترین توجه به می نیمم سازی زمان صرف شده^۲ و می نیمم سازی زمان در جریان^۳ شده است. البته توجه به معیارهایی همچون می نیمم سازی چرخه‌ی زمانی^۴ (C_i)،

^۱ - در سیستم هایی که کارها از زمان صفر شروع شده و زمان کلیه پردازش‌ها قطعی باشد، می گوئیم زمان بندی قطعی است. در مقابل زمان بندی قطعی، زمان بندی غیر قطعی به این صورت تعریف می شود: اگر زمان‌های ورود کارها به محیط کاری ماشین، یا زمان پردازش کارها روی ماشین‌ها و یا سایر عوامل موثر در مساله غیر قطعی باشند، در نتیجه زمان‌ها به صورت ثابت قابل تعریف نیستند و زمان بندی، غیر قطعی است [نخعی و احمدی زر، ۱۳۸۲:۷].

^۲ Makespan

^۳ Flowtime

^۴ Cyclictime

می نیم سازی حداکثر تأخیر¹ (L_{max}) و یا می نیم سازی مجموع وزنی زمان های تکمیل² ($\sum w_j c_j$) خالی از لطف نیست. در ذیل هر یک از این معیارها به اختصار توضیح داده خواهند شد:

- **کل زمان صرف شده (C_{max}):** این مقدار که به صورت $\max(c_1, \dots, c_n)$ تعیین می شود و معادل است با حداکثر زمان تکمیل کارها که این خود معادل است با زمانی که در آن آخرین کار موجود در ترتیب، در ماشین m به پایان می رسد. این معیار معمولاً به صورت C_{max} مشخص می شود [Framinan et al., 2002:559].

- **زمان حضور (F_j):** عبارتست از مدت حضور کار j در سیستم، که شامل ثابت ماندن و یا حتی استفاده از منابع و یا گردش سریع کار j می باشد [Framinan et al., 2002:559]. البته لازم به ذکر است که تابع هدف در اینجا به صورت می نیم سازی میانگین مدت حضور کلیه کارها در سیستم (\bar{f}) ، یا می نیم سازی میانگین وزنی مدت حضور کلیه کارهای در سیستم $(\bar{w}\bar{f})$ و یا می نیم سازی ماکزیمم مدت حضور کارهای مختلف در سیستم (F_{max}) می باشد [نخعی و احمدی زر، ۱۳۸۲:۱۶].

- **چرخه ی زمانی:** در محیطهایی که تولید به صورت تکراری می باشد، به طور مثال خطوط تولید خودرو در ژاپن که تولید انواع مختلف خودرو در یک خط تولید صورت می گیرد، این معیار بسیار مورد توجه قرار می گیرد و به معنای زمان یک چرخه کامل جهت انجام یک دوره از کارهایی که مجدداً تکرار می شوند، مورد استفاده قرار می گیرد. حداقل کردن چرخه ی زمانی (C_j) به معنای استفاده ی هرچه بیشتر از زمان در هر چرخه ی زمانی است [نخعی و احمدی زر، ۱۳۸۲:۱۸].

¹ Tardiness

² Total Weighted Completion time

- حداکثر تأخیر (L_{\max}): این مقدار که به صورت $\max(L_1, \dots, L_n)$ تعریف می‌شود بدترین تأخیر از مواعدهای تحویل را اندازه می‌گیرد. لذا حداقل کردن این معیار در کاهش جریمه‌های تأخیر نقش بسزایی دارد [نخعی و احمدی زر، ۱۳۸۲: ۱۸].
- مجموع وزنی زمان‌های تکمیل ($\sum w_i c_i$): مجموع وزنی زمان‌های تکمیل n کار، اگر وزن معادل مقدار هزینه‌ی اجاره یا هزینه‌ی انبار باشد، نشانگر مجموع هزینه‌های اجاره و یا انبار که توسط برنامه‌ی زمان‌بندی تحمیل می‌شود است [نخعی و احمدی زر، ۱۳۸۲: ۱۸].

۱-۶- فرضیات مسأله زمان بندی

در مقالات و کتاب‌های مختلف زمان‌بندی، فرضیات مختلفی مطرح شده است که موارد اساسی آن‌ها در زیر ذکر می‌گردد، البته در بعضی از مسائل تعدادی از فرضیات کنار گذاشته می‌شوند که دقیقاً ذکر می‌گردند.

در تمامی مسائل زمان‌بندی تعداد محدودی کار و تعداد محدودی ماشین در نظر گرفته می‌شوند. n تعداد کارها و m تعداد ماشین‌ها بوده و از اندیس j برای کارها و نیز از اندیس i برای ماشین‌ها استفاده می‌شود.

الف- فرضیات مربوط به ماشین‌ها: [نخعی و احمدی زر ۱۳۸۲: ۸]

۱- هیچ ماشینی در یک زمان نمی‌تواند بیش از یک کار را پردازش نماید و هر کاری که پردازش روی ماشین شروع گردد تا اتمام پردازش روی آن ماشین باقی می‌ماند. به عبارت دیگر، هیچ پردازشی ناتمام قطع نمی‌گردد.

۲- هر عملیات که برای یک کار روی یک ماشین شروع می‌شود، تا اتمام آن عملیات، عملیات دیگری روی آن ماشین نمی‌تواند صورت بگیرد، مگر اینکه در مسأله حالت وقفه^۱ را تعریف کنیم. (وقفه محیطی را نشان می‌دهد که ضرورت ندارد کاری تا اتمام پردازش روی یک ماشین بدون توقف باقی بماند. مدیر برنامه ریزی در چنین حالتی می‌تواند پردازش یک کار را در هر زمانی که بخواهد قطع و کار دیگری را به ماشین تخصیص دهد.)

^۱Preemption