



١٤٣٨



دانشگاه شهرستان
تحصیلات تکمیلی

پایان نامه کارشناسی ارشد در رشته عمران گرایش سازه

عنوان:

بررسی عملکرد لرزه ای قاب های فولادی با میراگر فلزی (سختی و مستهلك کننده اضافه شده (ADAS))

استاد راهنمای:

دکتر ناصر شاباختی

دستیار راهنمای:
دکتر محسن خرازائی

تحقیق و نگارش:

محسن خرازائی

(این پایان نامه از حمایت مالی معاونت پژوهشی دانشگاه سیستان و بلوچستان بهره مند شده است)

اردیبهشت ۸۸



بسمه تعالیٰ

این پایان نامه با عنوان برسی عملکرد لوزه ای قاب های فولادی با میراگر فلزی (سختی و مستهلك کننده اضافه شده (ADAS) قسمتی از برنامه آموزشی دوره کارشناسی ارشد عمران گرایش سازه توسط دانشجو محسن خزائی تحت راهنمایی استاد پایان نامه دکتر ناصر شابختی تهیه شده است. استفاده از مطالب آن به منظور اهداف آموزشی با ذکر مرجع و اطلاع کتبی به حوزه تحصیلات تکمیلی دانشگاه سیستان و بلوچستان مجاز می باشد.

(نام و امضاء دانشجو)

محسن خزائی

این پایان نامه ۶ واحد درسی شناخته می شود و در تاریخ ۱۳۸۸/۰۲/۰۲ توسط هیئت داوران برسی و درجه **ممتاز** به آن تعلق گرفت.

تاریخ	امضاء	نام و نام خانوادگی	استاد راهنما:
۱۳۸۸/۰۲/۰۲		دکتر ناصر شابختی	

استاد راهنما:

استاد مشاور:

داور ۱:	دکتر محسنعلی شایانفر	
داور ۲:	دکتر غلامحسین اکبری	
نماینده تحصیلات تکمیلی:	دکتر فرهاد شهرکی	



دانشگاه سیستان و بلوچستان

تعهده‌نامه اصالت اثر

اینجانب محسن خزائی تأیید می کنم که مطالب مندرج در این پایان نامه حاصل کار پژوهشی اینجانب است و به دستاوردهای پژوهشی دیگران که در این نوشته از آن استفاده شده است مطابق مقررات ارجاع گردیده است. این پایان نامه پیش از این برای احراز هیچ مدرک هم سطح یا بالاتر ارائه نشده است.

کلیه حقوق مادی و معنوی این اثر متعلق به دانشگاه سیستان و بلوچستان می باشد.

نام و نام خانوادگی دانشجو: محسن خزائی

امضاء

((خدای، زیستنی عطا کن که در خط مرگ بربی ثمری خطه ای که برای زیستن گذشت است حسرت
خورم، و مردنی عطا کن که بزیبودگیش سوکوار نباشم.))

((دکتر علی شریعتی))

تقدیر مقدمه

در عزیز

و

مادر بسراز جانم

و

برادران همراهانم

سپاسگزاری

سپاس تنها کردگاری را شایاست که آدمی را از خاکی پست آفرید و در او حکمت و قدرت خویشتن را نهادینه نمود و همانا انسان از روح آفریدگارش وجودی یافت در نهایت مقام در جهانی روحانی تا بدانجا که ثناگوی پروردگار خویش باشد و به درگاه وجودی جز بارگاه معبدش سر فرود نیاورد مگر به فرمان ایزدش به احترام و امتنان که تنها زیبنده وجود جاویدانش است و بس و چه گران رسالتی دارند این زبان قاصر و قلم عاجز که در رتبی الهی سپاس یاوران تقدیر را گویند.

در این زمان برخود فرض می دانم که از زحمات استاد ارجمند جناب آقای دکتر شابختی بخاطر کمک و راهنمایی های بیدریغ، اساتید محترم آقایان دکتر شایانفر و دکتر اکبری بخاطر حضور در جلسه دفاعیه و راهنمایی های سازنده شان، دوستان گرامی به خصوص جناب مهندس شارع به خاطر کمک های صمیمانه کمال تشکر و امتنان را داشته باشم.

چکیده :

تجربیات گذشته نشان داده است بسیاری از سازه های فولادی کشورمان در مقابل زلزله آسیب پذیر می باشند. یکی از راههای مقاوم سازی سازه های موجود، استفاده از میراگرهای جاذب انرژی است. استفاده از میراگر فلزی جاری شونده ADAS که به طور خلاصه Added Damping And Stiffness شناخته می شود در نقاط مختلف جهان به دلایلی چون کارائی مطلوب، عدم حساسیت به حرارت و عوامل محیطی، رفتار پایدار و مطمئن و مقاومت خوب، مورد توجه قرار گرفته است.

در این تحقیق برای بررسی ساختمنهای فولادی مجهز به میراگر فلزی ADAS از قاب های فولادی با تعداد طبقات ۴، ۸، ۱۲ و ۱۵ استفاده شده است. قاب های خمشی اولیه ضابطه تغییر مکان جانبی مربوط به استاندارد ۲۸۰۰ را ارضاء نمی کردند، به همین دلیل به مقاوم سازی قاب های مذکور با دو سیستم مهاربند هم مرکز و میراگر فلزی ADAS پرداخته شده است. در ابتدا با استفاده از روش طیف ظرفیت نقطه عملکرد قاب ها تعیین و با توجه به کنترل های آئین نامه ای به بررسی عملکرد قاب های مقاوم سازی شده پرداخته ایم. همچنین با توجه به منحنی بدست آمده از تحلیل استاتیکی غیرخطی ضریب رفتار قاب های با میراگر فلزی تعیین شده است. نتایج بیانگر آن است که اگر از المانهای ADAS برای تقویت قابهای خمشی فولادی با شکل پذیری متوسط استفاده شود، می توان ضریب رفتار این قابها را (با توجه به آئین نامه ۲۸۰۰) به حد قابهای خمشی فولادی ویژه با مهاربند هم محور فولادی (یعنی در حدود سیستم دوگانه با ضریب رفتار بین ۸ تا ۹) رساند. جهت ارزیابی دقیق تر قاب ها از تحلیل دینامیکی غیر خطی با استفاده از سه رکورد طبس، ال سنترو و نورتريج در نرم افزار CSI-PERFORM استفاده شده است. از جمله نتایج تحلیل دینامیکی می توان به کاهش برش طبقات قاب های با میراگر ADAS با توجه به افزایش طبقات نسبت به قاب های با مهاربند های رایج، ایجاد فرم یکنواخت در جایگایی ها در قاب با میراگر، درصد جذب بالای انرژی ورودی المان میراگر و در نهایت به اتلاف انرژی مناسب توسط میراگر ADAS اشاره نمود.

کلمات کلیدی : مقاوم سازی، میراگر فلزی ADAS، طیف ظرفیت، ضریب رفتار، تحلیل دینامیکی غیرخطی

فهرست مطالب

صفحه	عنوان
	فصل اول: مقدمه
۱	۱-۱- پیش گفتار
۲	۲-۱- میراگر فلزی ADAS
۵	۳-۱- تاریخچه مطالعات
۶	۴-۱- اهداف
۷	۵-۱- رئوس مطالب پایان نامه
۸	فصل دوم: کنترل ارتعاشات در سازه ها
۱۰	۱-۲- مقدمه
۱۱	۲-۲- طبقه بندی سیستم های مستهلك کننده انرژی
۱۱	۳-۲- اصول اساسی انواع کنترل ها
۱۲	۴-۲- جذب انرژی غیرفعال
۱۶	۵-۲- روش های کنترل غیرفعال
۱۸	۱-۵-۲- جدایشگر پایه (Base Isolation System)
۲۰	۲-۵-۲- وسایل مستهلك کننده انرژی غیرفعال (PED)
۲۰	۱-۲-۵-۲- میراگر انعطاف پذیر فلزی (Metallic Yield Damper)
۲۲	۲-۲-۵-۲- میراگر ویسکوالاستیک (Viscoelastic, VE)
۲۳	۳-۲-۵-۲- میراگر مایع ویسکوز (VF)
۲۴	۴-۲-۵-۲- میراگرهای اصطکاکی (Friction Damper)
۲۵	۵-۲-۵-۲- سیستم جرم میراگر تنظیم شده (TMD)
۲۶	۶-۲-۵-۲- سیستم مایع میراگر تنظیم شده (TLD)
۲۶	۷-۲-۵-۲- میراگرهای SMAs
۲۷	۶-۲- مکانیزم های کنترل فعل
۲۸	۱-۶-۱- سیستم جرم میراگر فعل (AMD)
۳۰	۲-۶-۱- سیستم جرم میراگر ترکیبی (HMD)
۳۱	۷-۲- مکانیزم کنترل نیمه فعل
۳۱	۱-۷-۲- کلیات
۳۱	۸-۲- نتیجه گیری
۳۳	فصل سوم : میراگر ADAS
۳۴	۱-۳- مقدمه
۳۴	۲-۳- خواص مکانیکی میراگر فلزی
۳۹	۳-۳- تحقیقات انجام شده در مورد میراگر فلزی ADAS

۴۱ پارامترهای اصلی وابسته به سازه و میراگر ADAS ۴-۳
۴۱ ۱-۴-۳ سختی افقی اعضا مهاربند
۴۳ ۲-۴-۳ نسبت های SR B/D و
۴۴ ۳-۵-۳ تاثیر پارامترهای مختلف روی وسیله ADAS
۴۴ ۱-۵-۳ تاثیر کرنش سخت شدگی روی وسیله ADAS
۴۶ ۲-۵-۳ تاثیر B/D (نسبت سختی بادبند به سختی وسیله ADAS)
۴۷ ۳-۵-۳ اثر SR
۴۷ ۴-۵-۳ اثر پارامتر جابجایی تسلیم
۴۷ ۵-۵-۳ اثر نیروی تسلیم وسیله ADAS
۴۸ ۶-۳ روش های پیشنهادی برای انتخاب پارامترهای ADAS
۴۸ ۱-۶-۳ مقاوم سازی سازه های فولادی
۴۹ ۲-۶-۳ سازه در حال احداث
۴۹ ۷-۳ مشخصات تحلیلی ADAS
۵۰ ۸-۳ علت انتخاب شکل ساعت شنی ورق های
۵۱ ۹-۳ مدل های تحلیلی المان های ADAS
۵۳ ۱۰-۳ رفتار هیسترزیس ADAS
۵۳ ۱۱-۳ چند نمونه سازه مجهز به میراگر ADAS
۵۵ ۱۲-۳ جمع بندی و نتیجه گیری
۵۷ فصل چهارم : طراحی براساس سطح عملکرد و تعیین ضریب رفتار
۵۸ ۱-۴ طراحی براساس سطوح عملکرد
۵۸ ۱-۱-۴ کلیات
۵۹ ۲-۱-۴ اصول و روش های طراحی براساس عملکرد
۶۲ ۳-۱-۴ سطوح عملکرد
۶۲ ۱-۳-۱-۴ سطوح عملکرد اجزای سازه ای
۶۳ ۴-۱-۴ سطوح مختلف زمین لرزه
۶۵ ۲-۴ روش طیف ظرفیت
۶۵ ۱-۲-۴ کلیات
۶۶ ۲-۲-۴ تعیین ظرفیت سازه
۶۷ ۳-۲-۴ الگوهای مختلف توزیع بار جانبی در تحلیل Pushover
۶۸ ۴-۲-۴ روش گام به گام انجام تحلیل Pushover و تعیین منحنی ظرفیت
۷۱ ۵-۲-۴ تعیین نیاز و نقطه عملکرد سازه
۷۳ ۶-۲-۴ تبدیل منحنی ظرفیت به طیف ظرفیت
۷۵ ۷-۲-۴ بیان طیف ظرفیت با مدل دو خطی
۷۶ ۸-۲-۴ تخمین میرایی و کاهش در طیف پاسخ با میرایی ۵٪
۸۱ ۹-۲-۴ تقاطع طیف ظرفیت و نیاز
۸۱ ۱۰-۲-۴ تعیین نقطه عملکرد به روش A
۸۴ ۳-۴ بررسی روش های تعیین ضریب رفتار

۸۴ ۱-۳-۴ - مقدمه
۸۴ ۲-۳-۴ - تعریف مسئله
۸۴ ۱-۲-۳-۴ - حالت حدی بهره برداری (در حد سرویس دهی)
۸۴ ۲-۲-۳-۴ - حالت حدی کنترل زیان
۸۵ ۳-۲-۳-۴ - حالت حدی نهایی
۸۵ ۳-۳-۴ - تاریخچه پیدایش و شکل گیری محاسبه ضریب رفتار
۸۷ ۴-۳-۴ - روش های محاسبه ضریب رفتار
۸۸ ۱-۴-۳-۴ - روش های کاربردی
۸۸ ۱-۱-۴-۳-۴ - روش ضریب شکل پذیری یوانگ
۹۲ ۲-۴-۳-۴ - روش های تحلیلی
۹۲ ۱-۲-۴-۳-۴ - روش تئوری ضریب شکل پذیری
۹۳ ۲-۲-۴-۳-۴ - روش پاسخ غیر خطی سیستم یک درجه آزادی
۹۴ ۳-۲-۴-۳-۴ - روش انرژی
۹۵ ۵-۳-۴ - ضریب اضافه مقاومت
۹۶ ۱-۵-۳-۴ - عوامل موثر در اضافه مقاومت
۹۷ ۲-۵-۳-۴ - روش محاسبه ضریب اضافه مقاومت
۹۹ ۶-۳-۴ - تعریف شکل پذیری
۱۰۰ ۷-۳-۴ - ضریب شکل پذیری سازه
۱۰۰ ۸-۳-۴ - عوامل موثر بر رابطه ضریب رفتار و ضریب شکل پذیری
۱۰۱ ۹-۳-۴ - ضریب کاهش در اثر شکل پذیری و مروری بر تحقیقات انجام شده
۱۰۳ ۱-۹-۳-۴ - نیومارک و هال
۱۰۳ ۲-۹-۳-۴ - کراوینکلر و نصر
۱۰۴ ۳-۹-۳-۴ - روش میراندا
۱۰۵	فصل پنجم : نتایج تحلیل استاتیکی غیرخطی مدل ها
۱۰۶ ۱-۵ - مقدمه
۱۰۶ ۲-۵ - کلیات
۱۰۷ ۳-۵ - مشخصات نمونه ها
۱۰۹ ۴-۵ - مدل سازی
۱۰۹ ۵-۵ - تحلیل قاب ها
۱۰۹ ۶-۵ - طراحی قاب ها
۱۱۱ ۱-۶-۵ - کنترل مقادیر جابجایی نسبی طبقات
۱۱۱ ۷-۵ - طراحی قاب ها با المان ADAS
۱۱۱ ۱-۷-۵ - مدل دو خطی وسیله ADAS
۱۱۲ ۲-۷-۵ - روش پیشنهادی برای انتخاب پارامترهای ADAS
۱۱۳ ۳-۷-۵ - روند طراحی قاب ها با میراگر ADAS
۱۱۴ ۴-۷-۵ - مدل کردن میراگر ADAS در نرم افزار
۱۱۴ ۸-۵ - بررسی صحت مدل سازی در نرم افزار SAP2000

۱۱۴ ۱-۸-۵ - شرح مدل انتخابی
۱۱۶ ۹-۵ - آنالیز نمونه ها
۱۱۶ ۱۰-۵ - ارزیابی عملکرد مدل ها بر مبنای روش استاتیکی غیر خطی
۱۱۷ ۱۱-۵ - نکات مشترک در ارزیابی عملکرد ساختمان ها
۱۱۷ ۱-۱۱-۵ - هدف بهسازی
۱۱۷ ۲-۱۱-۵ - طیف طرح
۱۱۷ ۳-۱۱-۵ - روش های تحلیل سازه
۱۱۸ ۴-۱۱-۵ - مقاومت مصالح
۱۱۸ ۱-۴-۱۱-۵ - کرانه پایین مقاومت مصالح
۱۱۸ ۲-۴-۱۱-۵ - مقاومت مورد انتظار مصالح
 ۵-۱۱-۵ - تعیین پارامترهای مدل سازی و معیارهای پذیرش مفاصل تیر و ستون در آنالیز غیرخطی استاتیکی
۱۱۸ ۶-۱۱-۵ - پارامترهای مدل سازی مهاربند ها و معیارهای پذیرش آنها
۱۲۱ ۷-۱۱-۵ - اهداف عملکردی
۱۲۲ ۱۲-۵ - روش استاتیکی غیر خطی (NSP)
۱۲۳ ۱-۱۲-۵ - منحنی طیف ظرفیت
۱۲۳ ۲-۱۲-۵ - روش گام به گام تعیین نقطه عملکرد به روش طیف ظرفیت (روش A)
۱۲۴ ۳-۱۲-۵ - تعیین نقطه عملکرد قاب های مقاوم سازی شده
۱۲۸ ۴-۱۲-۵ - کنترل معیار های پذیرش
۱۲۸ ۱-۴-۱۲-۵ - کنترل تغییر مکان جانی در نقطه عملکرد
۱۳۰ ۲-۴-۱۲-۵ - کنترل مقاومت جانبی سازه
۱۳۲ ۱۳ - نتایج
۱۳۳ ۱۴-۵ - تعیین ضریب رفتار قاب های با میراگر فلزی
۱۳۳ ۱-۱۴-۵ - مقدمه
۱۳۴ ۲-۱۴-۵ - منحنی ظرفیت قاب های مقاوم سازی شده
۱۳۵ ۳-۱۴-۵ - بررسی پارامترهای وابسته به ضریب رفتار
۱۳۸ ۱۵-۵ - نتیجه
۱۴۰	فصل ششم : تحلیل دینامیکی غیر خطی
۱۴۱ ۱-۶ - مقدمه
۱۴۱ ۲-۶ - پارامترهای موثر در نتایج تحلیل دینامیکی غیر خطی
۱۴۱ ۱-۲-۶ - منحنی رفتاری اعضاء
۱۴۲ ۲-۲-۶ - شتاب نگاشت ها
۱۴۳ ۱-۲-۲-۶ - مشخصات آیین نامه ای
۱۴۴ ۲-۲-۲-۶ - معرفی شتاب نگاشت های انتخابی
۱۴۶ ۳-۲-۲-۶ - ضریب مقیاس شتاب نگاشت ها
۱۴۷ ۳-۶ - بررسی صحت مدل سازی در نرم افزار CSI-PERFORM
۱۴۸ ۱-۳-۶ - شرح مدل انتخابی

۱۴۹ ۶-۳-۲- نتیجه بررسی و مقایسه
۱۵۰ ۶-۴- مدل های انتخابی برای تحلیل دینامیکی تاریخچه زمانی
۱۵۰ ۶-۵- المان Seismic Isolator,Rubber Type در نرم افزار PERFORM-3D
۱۵۱ ۶-۶- نتایج بدست آمده از تحلیل دینامیکی غیر خطی
۱۵۱ ۶-۷- بررسی نتایج برش در قاب ها
۱۵۵ ۶-۸- بررسی نتایج تغییر مکان طبقات
۱۶۲ ۶-۹- توزیع انرژی در اعضاء مختلف قاب ها
۱۷۰ ۶-۱۰- انرژی مستهلك شده در میراگرها
۱۷۲ ۶-۱۱- بررسی نتایج تاریخچه زمانی تغییر مکان بام در شتاب نگاشت های مختلف
۱۷۶ ۶-۱۲- نتیجه گیری کلی
۱۷۷	فصل هفتم : نتایج و پیشنهادات
۱۷۸ ۷-۱- نتایج
۱۸۰ ۷-۲- پیشنهادات
۱۸۱ ۷-۳- مراجع
۱۸۵ ۷-۴- پیوست

فهرست جدول‌ها

صفحه	عنوان جدول
۱۱	جدول ۲-۱. انواع سیستم‌های کنترل سازه‌ای
۲۸	جدول ۲-۲. موارد کاربرد عملی سیستم کنترل فعال در سازه
۵۰	جدول ۳-۱. پارامترهای اصلی میراگر ADAS
۵۴	جدول ۳-۲. نمونه‌هایی از کاربرد میراگر ADAS
۷۹	جدول ۴-۱. مقادیر پارامتر K بر حسب رفتار مختلف ساختمان
۸۰	جدول ۴-۲. حداقل مقادیر مجاز برای SR_A و SR_B
۸۰	جدول ۴-۳. ضرایب کاهش طیفی
۸۱	جدول ۴-۴. انتخاب نوع رفتار ساختمان
۱۰۴	جدول ۵-۴. ضرایب پیشنهادی کراوینکلر و نصر برای محاسبه R_{μ}
۱۱۳	جدول ۱-۵ : نتایج طراحی المان ADAS در قاب R8A5
۱۱۵	جدول ۲-۵ : مقایسه نتایج تحلیلی با نتایج تحقیقاتی (تفییر شکل)
۱۱۶	جدول ۳-۵ : مقایسه نتایج تحلیلی با نتایج تحقیقاتی (نیروی برشی)
۱۱۹	جدول ۴-۵ : پارامترهای مدلسازی و معیارهای پذیرش در خمش برای تیر با مقطع IPB270
۱۱۹	جدول ۵-۵ : تعیین مختصات منحنی نیرو - تغییر مکان در مدل سازی مفصل خمشی تیر IPB270
۱۲۰	جدول ۵-۶ : پارامترهای مدلسازی و معیارهای پذیرش برای ستون با مقطع IPB200 $\left(\frac{P}{P_{CL}} \right) < 0.15$
۱۲۰	جدول ۷-۵ : پارامترهای مدلسازی و معیارهای پذیرش برای ستون با مقطع IPB200 $\left(\frac{P}{P_{CL}} \right) < 0.5$
۱۲۱	جدول ۸-۵ : منحنی رفتار در کشش برای کلیه مهاربند‌ها
۱۲۱	جدول ۹-۵ : منحنی رفتار در فشار برای مهاربند‌ها (زوج ناوданی کمانش داخل صفحه)
۱۲۸	جدول ۱۰-۵ : جابجایی و برش پایه نظیر نقطه عملکرد برای قابهای مورد مطالعه
۱۲۹	جدول ۱۱-۵ : تغییر مکان نسبی قابهای با اتصال صلب تیر به ستون
۱۳۱	جدول ۱۲-۵ : کنترل ضایعه مقاومت جانبی
۱۳۱	جدول ۱۳-۵ : درصد مفاصل تشکیل شده در تیرها
۱۳۲	جدول ۱۴-۵ : درصد مفاصل تشکیل شده در ستونها
۱۳۲	جدول ۱۵-۵ : درصد مفاصل تشکیل شده در بادبند‌ها
۱۳۶	جدول ۱۶-۵ : مقادیر پارامترهای مختلف ضریب رفتار
۱۳۶	جدول ۱۷-۵ : مقادیر ضریب رفتار و پارامترهای وابسته با آن

۱۴۵	جدول ۱-۶ : مشخصات شتاب نگاشت های استفاده شده در تحلیل دینامیکی غیر خطی
۱۴۶	جدول ۲-۶: ضریب مقیاس شتاب نگاشت ها برای تحلیل دینامیکی غیر خطی
۱۶۵	جدول ۳-۶ : درصد مقادیر جذب انرژی المان های میراگر و مهاربند در قاب ۴ طبقه ۳ دهانه
۱۶۶	جدول ۴-۶ : درصد مقادیر جذب انرژی المان های میراگر و مهاربند در قاب ۸ طبقه ۵ دهانه
۱۶۷	جدول ۵-۶ : درصد مقادیر جذب انرژی المان های میراگر و مهاربند در قاب ۱۲ طبقه ۵ دهانه
۱۶۸	جدول ۶-۶ : درصد مقادیر جذب انرژی المان های میراگر و مهاربند در قاب ۱۵ طبقه ۵ دهانه
	پیوست
۱۸۶	جدول ۱-۱. مقاطع تیر، ستون و بادبند قاب R4A3
۱۸۶	جدول ۱-۲. مقاطع تیر، ستون و بادبند قاب R4X3
۱۸۶	جدول ۱-۳. مقاطع تیر، ستون و بادبند قاب R4A5
۱۸۶	جدول ۱-۴. مقاطع تیر، ستون و بادبند قاب R4X5
۱۸۶	جدول ۱-۵. مقاطع تیر، ستون و بادبند قاب R8A3
۱۸۷	جدول ۱-۶. مقاطع تیر، ستون و بادبند قاب R8X3
۱۸۷	جدول ۱-۷. مقاطع تیر، ستون و بادبند قاب R8A5
۱۸۷	جدول ۱-۸. مقاطع تیر، ستون و بادبند قاب R8X5
۱۸۸	جدول ۱-۹. مقاطع تیر، ستون و بادبند قاب R12A3
۱۸۸	جدول ۱-۱۰. مقاطع تیر، ستون و بادبند قاب R12X3
۱۸۹	جدول ۱-۱۱. مقاطع تیر، ستون و بادبند قاب R12A5
۱۸۹	جدول ۱-۱۲. مقاطع تیر، ستون و بادبند قاب R12X5
۱۹۰	جدول ۱-۱۳. مقاطع تیر، ستون و بادبند قاب R15A3
۱۹۰	جدول ۱-۱۴. مقاطع تیر، ستون و بادبند قاب R15X3
۱۹۱	جدول ۱-۱۵. مقاطع تیر، ستون و بادبند قاب R15A5
۱۹۱	جدول ۱-۱۶. مقاطع تیر، ستون و بادبند قاب R15X5

فهرست شکل ها

عنوان شکل	صفحه
شکل ۱-۱ : آسیب دیدن شریان های حیاتی در زلزله کوبه	۲
شکل ۱-۲ : آسیب دیدن مهار بندهای ترد در زلزله کوبه	۳
شکل ۳-۱ : خرابی سازه ها در زلزله تایوان ۱۹۹۹	۴
شکل ۴-۱ : کاربرد میراگر ADAS در Wells Fargo Bank	۶
شکل ۱-۲: نمونه ای از سیستم های کنترل غیرفعال و جداساز لرزه ای	۱۲
شکل ۲-۲ : نمونه شماتیک کنترل فعال و غیرفعال	۱۳
شکل ۳-۲ : سازه با طرح شماتیک متداول	۱۳
شکل ۴-۲ : سازه با وسیله جذب انرژی غیرفعال	۱۴
شکل ۵-۲ : سازه با کنترل فعال	۱۴
شکل ۶-۲ : سازه با کنترل دو گانه (هیبریدی)	۱۶
شکل ۷-۲ : سازه با کنترل نیمه فعال	۱۶
شکل ۸-۲ : آمار کاربردی وسایل PED در آمریکای شمالی	۱۷
شکل ۹-۲ : سازه با میراگرهای هدایت شده: میراگر ستون مایع هدایت شده (TLCD)، میراگر مایع هدایت شده (TLD)، میراگر جرم هدایت شده (TMD)	۱۸
شکل ۱۰-۲ : سیستم جداساز پایه	۱۹
شکل ۱۱-۲ : عملکرد سیستم جدا ساز پایه	۱۹
شکل ۱۲-۲ : سیستم میراگر ADAS	۲۱
شکل ۱۳-۲ : نتایج آنالیز غیرخطی ساختمان Wells Fargo Bank با سیستم ADAS	۲۱
شکل ۱۴-۲ : رفتار هیسترزیس و ساختار بادبند کمانش ناپذیر(BRB)	۲۱
شکل ۱۵-۲: میراگر ویسکوالاستیک و محل قرارگیری آن در ساختمان تجارت جهانی نیویورک	۲۲
شکل ۱۶-۲: نمونه ای از میراگر ویسکوالاستیک و کاربرد عملی آن در ساختمان Santa Clara	۲۲
شکل ۱۷-۲: سازه San Bernardino که از میراگر VF همراه با جدایشگر پایه استفاده شده است	۲۳
شکل ۱۸-۲ : نمونه ای از میراگر VF استفاده شده در San Bernardino	۲۳
شکل ۱۹-۲ : میراگر اصطکاکی Pall و میراگر اصطکاکی لغزشی	۲۴
شکل ۲۰-۲ : میراگر اصطکاکی Sumitomo و میراگر اصطکاکی چرخشی	۲۵
شکل ۲۱-۲ : جرم میراگر تنظیم شده در برج 101 Taipei	۲۵
شکل ۲۲-۲: مایع میراگر تنظیم شده (TLD) در ساختمان	۲۶
شکل ۲۳-۲ : رفتار ایده آل میراگر SMA	۲۷
شکل ۲۴-۲ : مکانیزم عملکرد میراگر SMA	۲۷

- شکل ۲۵-۲ : ساختمان Kyobashi Seiwa و AMD بکار رفته در آن
شکل ۲۶-۲ : ساختمان Sendagaya INTES در توکیو با میراگر جرم هیبریدی (HMD)
شکل ۲۷-۲ : اجزاء سیستم DUOX
شکل ۲۸-۲ : برج Yokohama با HMD
شکل ۱-۳ : خواص مکانیکی ورق X شکل
شکل ۲-۳ : تغییر مکان جانبی نسبی ورق های میراگر ADAS
شکل ۳-۳ : برهم کنش بین تیر، ستونها، وسیله ADAS و باد بندها
شکل ۴-۳ : قاب با میراگر ADAS و عضو مهاریندی
شکل ۵-۳ : میراگر ADAS و کاربرد آن در قاب فولادی
شکل ۶-۳ : سیستم یک درجه آزادی با میراگر ADAS
شکل ۷-۳ : اثر کرنش سخت شدگی در یک سازه ۱۰ طبقه تحت زمین لرزه استنترو
شکل ۸-۳ : اثر ضربی کرنش سخت شدگی در یک سازه ۱۰ طبقه تحت زمین لرزه استنترو
شکل ۹-۳ : رابطه بین α و B/D
شکل ۱۰-۳ : مزیت شکل ساعت شنبی ورق میراگر نسبت به ورق های مستطیلی و مثلثی
شکل ۱۱-۳ : مدل دو خطی وسیله ADAS
شکل ۱۲-۳ : نمودار رفتار هیسترتیک میراگر ADAS
شکل ۱۳-۳ : ساختمان فارگو بانک مقاوم سازی شده با میراگر ADAS
شکل ۱۴-۳ : ساختمان ده طبقه ایزاگا مقاوم سازی شده با میراگر ADAS
شکل ۱-۴: فرم کلی منحنی ظرفیت
شکل ۲-۴: منحنی های ظرفیت چند گانه مورد نیاز برای مدل کردن کاهش مقاومت
شکل ۳-۴: منحنی ظرفیت با در نظر گرفتن کاهش در مقاومت کلی
شکل ۴-۴: روش تغییر مکان یکسان
شکل ۵-۵: طیف پاسخ در فرمت های عادی (سمت چپ) و ADRS (سمت راست)
شکل ۶-۶: رسم منحنی ظرفیت روی دو فرمت مختلف از منحنی طیف
شکل ۷-۴: نمایش طیف ظرفیت با مدل دو خطی
شکل ۸-۴: محاسبه میرایی برای تعیین ضرایب کاهش طیفی
شکل ۹-۴: نمایش یک چرخه از منحنی ایده آل هیسترزیس
شکل ۱۰-۴: نمایش مساحت های لازم برای محاسبه سطح موردنظر
شکل ۱۱-۴: منحنی طیف الاستیک ۵٪ و منحنی تقاضای (پاسخ) کاهش یافته
شکل ۱۲-۴: گام دوم روش A
شکل ۱۳-۴: گام سوم روش A
شکل ۱۴-۴: گام چهارم روش A
شکل ۱۵-۴: گام پنجم روش A
شکل ۱۶-۴: منحنی ظرفیت حقیقی و ایده آل
شکل ۱۷-۴: مدل ساده شده با ظرفیت باز توزیع پلاستیک
شکل ۱۸-۴: روش نیومارک معادل
شکل ۱۹-۴: تئوری ضربی شکل پذیری (سمت راست)، تعادل انرژی (سمت چپ)

- شکل ۲۰-۴: تغییرات ضریب اضافه مقاومت با تغییر در پریود ارتعاش سیستم
 شکل ۲۱-۴: رفتار مصالح شکل پذیر و شکننده
 شکل ۲۲-۴: روشهای مختلف تعیین تغییر شکل تسلیم
 شکل ۲۳-۴: تغییرات μ بر حسب F
 شکل ۲۴-۴: طیف خطی و غیر خطی با شکل پذیری ثابت
 شکل ۱: هندسه قابهای مقاوم سازی شده با میراگر ADAS
 شکل ۲: هندسه قابهای مقاوم سازی شده با مهاربند هم مرکز
 شکل ۳: پلان ساختمانهای مورد بررسی
 شکل ۴-۵: طیف بازتاب استاندارد ۲۸۰۰
 شکل ۵: نمایی از قاب مقاوم سازی شده با میراگر ADAS
 شکل ۶: نمایی از قاب مقاوم سازی شده با مهاربند هم مرکز (CBF)
 شکل ۷: مدل دو خطی وسیله ADAS
 شکل ۸: قاب تحلیلی مجهز به میراگر ADAS
 شکل ۹: طیف بازتاب استاندارد ۲۸۰۰ که در ارزیابی عملکردی مورد استفاده قرار گرفته است
 شکل ۱۰-۵: منحنی نیرو - تغییر شکل تعیین یافته اجزاء
 شکل ۱۱-۵: منحنی نیرو - تغییر شکل مهاربندها
 شکل ۱۲-۵: منحنی طیف ظرفیت سازه در نرم افزار SAP2000
 شکل ۱۳-۵: تعیین نقطه عملکرد با استفاده از منحنی طیف ظرفیت
 شکل ۱۴-۵: نقطه عملکرد قاب R4X3، نقطه عملکرد قاب R4A3
 شکل ۱۵-۵: نقطه عملکرد قاب R4X5، نقطه عملکرد قاب R4A5
 شکل ۱۶-۵: نقطه عملکرد قاب R8X3، نقطه عملکرد قاب R8A3
 شکل ۱۷-۵: نقطه عملکرد قاب R8X5، نقطه عملکرد قاب R8A5
 شکل ۱۸-۵: نقطه عملکرد قاب R15X3، نقطه عملکرد قاب R15A3
 شکل ۱۹-۵: نقطه عملکرد قاب R15X5، نقطه عملکرد قاب R15A
 شکل ۲۰-۵: برش تسلیم موثر
 شکل ۲۱-۵: برش پایه نظیر نقطه عملکرد
 شکل ۲۲-۵: منحنی ظرفیت قاب R4A5 و R4A3
 شکل ۲۳-۵: منحنی ظرفیت قاب R8A3 و R8A5
 شکل ۲۴-۵: منحنی ظرفیت قاب R12A5 و R12A3
 شکل ۲۵-۵: منحنی ظرفیت قاب R15A5 و R15A3
 شکل ۲۶-۵: ضریب کاهش ناشی از شکل پذیری (R_i) در قاب ها
 شکل ۲۷-۵: ضریب اضافه مقاومت افزون (R_i) در قاب ها
 شکل ۲۸-۵: ضریب رفتار (R) قابهای با میراگر فلزی
 شکل ۲۹-۵: مقایسه ضرایب کاهش بر اثر شکل پذیری
 شکل ۱-۶: منحنی هیسترزیس مهاربندی متقارب تحت بار سیکلی
 شکل ۲-۶: منحنی هیسترزیس یک جزء از سازه تحت دو زمین لرزه مختلف
 شکل ۳-۶: شتاب نگاشت زلزله طبس

- شکل ۴-۶ : شتاب نگاشت زلزله نورتیریج ۱۴۵
- شکل ۵-۶ : شتاب نگاشت زلزله استنترو ۱۴۵
- شکل ۶-۶ : طیف های شتاب رکوردهای انتخابی قبل از اصلاح (مدل ۸ طبقه ۳ دهانه (مدل ۱۴۷) R8A3)
- شکل ۷-۶ : طیف های شتاب رکوردهای انتخابی بعد از اصلاح (مدل ۸ طبقه ۳ دهانه (مدل ۱۴۷) R8A3)
- شکل ۸-۶ : قاب تحلیلی مجهر به میراگر ADAS ۱۴۸
- شکل ۹-۶ : مقایسه نتایج نرم افزار DRIAN-2DX و PERFORM برای قاب ۳ طبقه ۱۴۹
- شکل ۱۰-۶ : المان Rubber Type Isolator با سختی بی نهایت ۱۵۱
- شکل ۱۱-۶ : نمودار برش طبقات قاب ۴ طبقه ۳ دهانه و قاب ۸ طبقه ۳ دهانه ۱۵۲
- شکل ۱۲-۶ : نمودار برش طبقات قاب ۸ طبقه ۵ دهانه و قاب ۱۲ طبقه ۵ دهانه ۱۵۳
- شکل ۱۳-۶ : نمودار برش طبقات قاب ۱۵ طبقه ۳ دهانه و قاب ۱۵ طبقه ۵ دهانه ۱۵۴
- شکل ۱۴-۶ : نمودار جابجایی و جابجایی نسبی طبقات در قاب ۴ طبقه ۳ دهانه ۱۵۶
- شکل ۱۵-۶ : نمودار جابجایی و جابجایی نسبی طبقات در قاب ۸ طبقه ۵ دهانه ۱۵۷
- شکل ۱۶-۶ : نمودار جابجایی و جابجایی نسبی طبقات در قاب ۱۲ طبقه ۳ دهانه ۱۵۸
- شکل ۱۷-۶ : نمودار جابجایی و جابجایی نسبی طبقات در قاب ۱۵ طبقه ۳ دهانه ۱۵۹
- شکل ۱۸-۶ : نمودار جابجایی و جابجایی نسبی طبقات در قاب ۱۵ طبقه ۵ دهانه ۱۶۰
- شکل ۱۹-۶ : مقادیر انرژی ورودی و انرژی جذب شده توسط المان های میراگر و مهاربند شورون در قاب ۴ طبقه ۳ دهانه ۱۶۵
- شکل ۲۰-۶ : مقادیر انرژی ورودی و انرژی جذب شده توسط المان های میراگر و مهاربند شورون در قاب ۸ طبقه ۵ دهانه ۱۶۶
- شکل ۲۱-۶ : مقادیر انرژی ورودی و انرژی جذب شده توسط المان های میراگر و مهاربند شورون در قاب ۱۲ طبقه دهانه ۱۶۷
- شکل ۲۲-۶ : مقادیر انرژی ورودی و انرژی جذب شده توسط المان های میراگر و مهاربند شورون در قاب ۱۵ طبقه ۵ دهانه ۱۶۸
- شکل ۲۳-۶ : نمونه ای از منحنی های هیسترزیس میراگر در قاب ۴ طبقه ۳ دهانه ۱۷۰
- شکل ۲۴-۶ : نمونه ای از منحنی های هیسترزیس میراگر در قاب ۸ طبقه ۳ دهانه ۱۷۱
- شکل ۲۵-۶ : نمونه ای از منحنی های هیسترزیس میراگر در قاب ۱۲ طبقه ۵ دهانه ۱۷۱
- شکل ۲۶-۶ : نمونه ای از منحنی های هیسترزیس میراگر در قاب ۱۵ طبقه ۳ دهانه ۱۷۲
- شکل ۲۷-۶ : نمونه ای از منحنی های هیسترزیس میراگر در قاب ۱۵ طبقه ۵ دهانه ۱۷۲
- شکل ۲۸-۶ : نمودار تاریخچه زمانی تغییر مکان بام قاب ۴ طبقه ۳ دهانه در زلزله نورتیریج ۱۷۳
- شکل ۲۹-۶ : نمودار تاریخچه زمانی تغییر مکان بام قاب ۸ طبقه ۳ دهانه در زلزله نورتیریج ۱۷۳
- شکل ۳۰-۶ : نمودار تاریخچه زمانی تغییر مکان بام قاب ۸ طبقه ۵ دهانه در زلزله نورتیریج ۱۷۳
- شکل ۳۱-۶ : نمودار تاریخچه زمانی تغییر مکان بام قاب ۱۲ طبقه ۳ دهانه در زلزله نورتیریج ۱۷۴
- شکل ۳۲-۶ : نمودار تاریخچه زمانی تغییر مکان بام قاب ۱۲ طبقه ۵ دهانه در زلزله نورتیریج ۱۷۴
- شکل ۳۳-۶ : نمودار تاریخچه زمانی تغییر مکان بام قاب ۱۵ طبقه ۳ دهانه در زلزله نورتیریج ۱۷۴
- شکل ۳۴-۶ : نمودار تاریخچه زمانی تغییر مکان بام قاب ۱۵ طبقه ۳ دهانه در زلزله نورتیریج ۱۷۵

فهرست علائم

نشانه علامت

بار $(L) kg/m^2$

تنش $\sigma_y (kg/cm^2)$

نیرو F(KN)

تنش $\sigma_y (KPA)$

لیست اختصارات

نشانه	اختصار
NBCC	National Building Construction Corporation
SEAOC	Structural Engineers Association of California
ADAS	Added Damping And Stiffness
SDOF	Single Degree Of Freedom
PED	Passive Energy Dissipation
TMD	Tuned Mass Damper
TLD	Tuned Liquid Damper
TLCD	Tuned Liquid Column Damper
VE	Viscoelastic
VF	Viscous Fluid damper
SMAs	Shape Memory Alloys
AMD	Active Mass Damper
HMD	Hybrid Mass Damper
MR-ER	Magnetorheological-electrorheologocal Fluids
ABS	Active Bracing System
EBF	Eccentric Braced Frame
DBE	Design Based Earthquake
MCE	Maximum Considered Earthquake
UBC	Uniform Building Code
FEMA	Federal Emergency Management Agency
ATC	Applied Technology Council
D.E	Design Earthquake
S.E	Serviceability Earthquake
M.E	Maximum Probable Earthquake
C.S.M	Capacity Spectrum Method
ADRS	Acceleration Displacement Response Spectrum
NEHRP	National Earthquake Hazards Reduction Program
ACI	American Concrete Institute