

اسکن شد

تاریخ:

ایرانور:



دانشگاه تبریز

دانشکده علوم انسانی و اجتماعی

گروه تاریخ

پایان نامه جهت دریافت درجه کارشناسی ارشد در تاریخ ایران اسلامی

عنوان

«بررسی سمت گیری های سیاسی مجالس مشروطه»
«باتکیه بر مجلس اول شورای ملی ایران»

جزء احتمالات مدنیت
دانشگاه تبریز

استاد راهنما

دکتر محمد سلاماسی زاده

استاد مشاور

دکتر جلیل نائیان

پژوهشگر

محمد امین نژد نجفیان

۱۳۸۹/۹/ ۳

۱۳۸۹

۱۴۵۸۲۵

-۲۲۵۱۰



عنوان: بررسی سمت گیری های سیاسی مجالس مشروطه (با تأکید بر مجلس اول شورای ملی ایران)	
استاد راهنما: دکتر محمد سلماسی زاده	
استاد مشاور: دکتر جلیل نائیان	
پژوهشگر: محمدامین نژد نجفیان	
دانشکده: علوم انسانی و اجتماعی	دانشگاه: تبریز
گرایش: ایران دوره اسلامی	رشته: تاریخ
تعداد صفحه: ۳۳۶	تاریخ فارغ التحصیلی: ۱۳۸۹
کلید واژه ها: مجلس اول شورای ملی ایران / قاجاریه / مشروطیت / سمت گیری های سیاسی / قانون / دموکراسی / استبداد داخلی / استعمار خارجی / آثارشیسم داخلی / مشروعه خواهان / حکام و متفذین محلی / محمدعلی شاه قاجار	
<p>چکیده: انقلاب مشروطیت ایران از مهم ترین مقاطع تاریخ این سرزمین می باشد که باعث تغییر و تحولات بسیاری در عرصه های مختلف کشور گردید. از جمله ثمرات این انقلاب تأسیس نهاد مجلس شورای ملی بود که خود منشأ آثار و خدمات بسیاری برای کشور - خصوصاً در اولین دوره آن - بود. مجلس اول را مهم ترین مولود و ثمرة انقلاب مشروطه دانسته اند، اما از زاویه ای دیگر این مجلس را پدید آورنده مشروطه در ایران هم بوده است، چون با تصویب قوانین پایه و اساسی و سایر اقدامات خود، مشروطه را از جنبش و انقلابی مزدمی به نهادی حقوقی مبدل ساخت. قطعاً بررسی سمت گیری های مختلف این مجلس - خصوصاً در زمینه های سیاست داخلی و خارجی - مرا در شناخت هرچه بیشتر این کانون دوره مشروطه، یاری خواهد داد.</p> <p>سمت گیری های مجلس اول را می توان دار محورهای زیر خلاصه کرد:</p> <ol style="list-style-type: none"> ۱- تلاش برای قانونمند کردن امور کشور: مطالبه قانون به عنوان قواعد و چارچوب هایی که باعث محدودیت حاکمیت و سایر قدرت های مستقر در جهت منافع ملی و اساس حقوق عمومی، از خواسته های اصلی آزادیخواهان دوره قاجار بود. مجلس اول به این خواسته جامه عمل پوشاند و با تصویب قوانین پایه و مادری چون قانون اساسی، متمم قانون اساسی، قانون دستور العمل حکام، قانون عدليه و اصول محاکمات، قانون انجمن های ایالتی و ولایتی و... نظم حقوقی جدیدی را بنیان نهاد. ۲- تلاش برای دموکراتیک کردن امور کشور: مجلس اول بر اصول دموکراسی پارلمانی توجه ویژه ای داشت، این امر را می توان از نظارت دقیق آن بر کابینه های معاصرش و تأکید بر مسئولیت های پارلمانی دولت و همچنین به رسمیت شناختن دسته بندهای سیاسی درونی خود، متوجه شد. ۳- مقابله با استبداد داخلی در تمام ابعاد: اساساً تمام منازعات این دوره را می توان 	

تابعی از چالش‌های دو قطب سیاسی متضاد این دوره یعنی مجلس و دربار دانست که اولی در رأس کانون آزادیخواهی و حکومت قانون و دموکراسی قرار گرفته و دیگری در رأس کانون استبداد و حکومت مطلقه قرار داشت. مواردی مانند تحدید بودجه سلطنت در این راستا بود.

۴- مقابله با تندروی‌ها و آنارشیسم داخلی: قطعاً در یک جامعه قانونمدار و دموکراتیک، خروج از چارچوبهای قانونی به هر بهانه و مستمسکی مطرود و محکوم است، چون باعث ناامنی و بهانه یافتن مستبدین می‌شود. به همین خاطر مجلس اول هم با تندروی‌های پاره‌ای انجمنها و مطبوعات و افراد سیاسی مخالف بوده و اقداماتی چون ترور اتابک و نارنجک اندازی به کالسکه شاه را محکوم کرد.
۵- مقابله با استعمار خارجی در تمام ابعاد: روسیه و انگلستان در دوره مشروطه نمی‌توانستند عادت دیرینه خود در نوع مناسبات استعماریشان با ایران را ترک کنند، و به همین خاطر مخالفت مجلس با آنها و سایر نیروهای خارجی استعماری طبیعی بود. خط مشی اساسی مجلس اول در این رابطه، تلاش برای حفظ استقلال کشور از راه مخالفت با مداخلات نیروهای خارجی در تمام جنبه‌ها (اقتصادی، سیاسی و نظامی) بود. سخنی از ابوالحسن خان ایلچی شیرازی مصدق خوبی برای عملکرد مجلس در این رابطه بود: باید این وطن را از پنجه شیر و چنگال عقاب برهانیم.
۶- تعامل مثبت و سازنده با نیروهای خارجی غیر استعمارگر: که در حقیقت مکمل سمت گیری پیشین بود و در مواردی چون مراوده با مجتمع آزادیخواهان عثمانی، انتخاب نماینده برای شرکت در کنفرانس اتحادیه تلگرافی بین الملل، تبریک به افتتاح دومای روسیه و... متبادر است.

فهرست مطالب

صفحه

عنوان

۱	پیشگفتار(رهیافت تاریخی)
۱	مشروطه و پیش زمینه های آن
۲	زمینه های نظری(فکری)مشروطیت در ایران
۲	ا-پیدایش اندیشه های نو
۷	۲-انتشار مطالب انتقادی درباره اوضاع ایران
۹	۳-تأثیر حوادث جهانی بر افکار ایرانیان
۱۰	۴-ریشه های دینی
۱۱	زمینه های عملی مشروطیت در ایران
۱۱	۱-سیاسی
۱۱	۱-الف-شکست برنامه های نوسازی و انحطاط حکومت
۱۴	۱-ب-سلطه خارجی
۱۶	۲-اقتصادی
۱۶	۲-الف-انحطاط اقتصاد خارجی
۱۷	۲-ب-انحطاط اقتصاد داخلی
۱۸	شورش ها و جنبش ها
۲۲	طبقات ، اقسام و گروه های اجتماعی ایران در آستانه مشروطه
۲۷	سیر و قایع متنه به انقلاب مردمی
۲۹	نگاهی کلی به جریانات فکری و سیاسی در دوره مشروطه
۳۰	مشروطه ایران
۳۱	اهمیت مجلس اول
۳۱	شباقه طلب مجلس در ایران
۳۲	نگاهی به مجلس اول
۳۵	فصل اول) کلیات پژوهش
۳۵	تعریف و تحديد موضوع
۳۶	پیان مسئله

سوالات تحقیق

فرضیه

اهمیت و ضرورت تحقیق

روش تحقیق

بررسی و نقد منابع

پیشینه تحقیق

فصل دوم) مجلس اول و قانون

الف) جریان شکل گیری مجلس اول و نظام نامه انتخاباتی آن

۱- پژوهش از عدالتخانه به مجلس شورای ملی

۲- نظام نامه انتخاباتی مجلس اول

۳- پرونده انتخاب نمایندگان مجلس و مشکلات آن

۴- تصویب قانون اساسی مشروطه

۵- گزارش هایی از سیر تدوین قانون اساسی مشروطه و کشمکش های آن

۶- آنکه آن قانون اساسی و نگاهی به مهم ترین مفاد آن

۷- تصویب متمم قانون اساسی

۸- ضرورت متمم

۹- گزارش هایی از سیر تدوین متمم قانون اساسی و مخالفت مشروعه خواهان و دربار با آن

۱۰- نگاهی به مهم ترین مفاد متمم قانون اساسی و مأخذ آن

۱۱- دروال داخلی مجلس اول و تصویب نظام نامه داخلی آن

۱۲- تصویب سایر قوانین پایه

۱۳- قانون تشکیلات ایالات و ولایات و دستور العمل حکام

۱۴- قانون انجمن های ایالتی و ولایتی

۱۵- قانون عدله و اصول محاکمات

۱۶- تلاش مجلس برای قانونمند کردن امور نظامی کشور

۱۷- جمع بندی

فصل سوم) مجلس اول و دموکراسی

الف) بررسی سمت گیری های سیاسی مجلس اول در رابطه با کابینه های معاصر

۱- کابینه میرزا نصرالله... مشیر الدوله

۲- کابینه سلطان علی خان وزیر افخم

- ۳-کابینه میرزا علی اصغر خان امین السلطان(atabek)
۸۷
- ۴-کابینه نخست میرزا احمد مشیر السلطنه
۹۶
- ۵-کابینه میرزا ابوالقاسم خان ناصر الملک قراغوزلو
۹۷
- ۶-کابینه حسین قلی خان نظام السلطنه مافی
۹۹
- ۷-کابینه دوم مشیر السلطنه
۱۰۱
- ۸-تأکید و نظارت بر مسئولیت های پارلمانی دولت از سوی مجلس
۱۰۲
- ۹-دسته بندی های سیاسی مجلس اول
۱۰۷
- ۱۰-جمع بندی
۱۱۲
- ۱۱-فصل چهارم) مجلس اول و استبداد داخلی (محمدعلی شاه قاجار)
۱۱۴
- ۱۲-الف) چالش مجلس اول و شاه تا کودتای اول (واقعه میدان توپخانه)
۱۱۵
- ۱۳-محمدعلی شاه ؛ تزلزل از همراهی ظاهری تا مقابله ضمنی
۱۱۶
- ۱۴-هدف محمدعلی شاه از به قدرت رساندن اتابک
۱۲۱
- ۱۵-تقلیل بودجه سلطنتی از سوی مجلس و ایراد سوگند از سوی شاه
۱۲۴
- ۱۶-ب) چالش مجلس اول و شاه از کودتای اول تا پایان کودتای دوم (به توب بستن مجلس)
۱۲۶
- ۱۷-کودتای اول بر علیه مجلس (ماجرای میدان توپخانه/کودتای ذیقده ۱۳۲۵ق.)
۱۲۶
- ۱۸-بهانه یافتن شاه پس از واقعه نارنجک اندازی (بمب اندازی)
۱۳۶
- ۱۹-۳-وابستگی شاه به روسیه
۱۴۲
- ۲۰-اعزیمت به باغ شاه؛ شاه در تدارک انهدام مجلس
۱۴۴
- ۲۱-۵-فرجام کار چالش مجلس اول و شاه (بنماران مجلس اول)
۱۵۴
- ۲۲-۶-تحلیل هایی از چالش مجلس اول و شاه
۱۵۶
- ۲۳-جمع بندی
۱۶۰
- ۲۴-فصل پنجم) مجلس اول و استبداد داخلی (مشروعه خواهان و حکام و متفذین محلی)
۱۶۲
- ۲۵-الف) چالش های مشروعه خواهان با مجلس اول و سمت گیری های مجلس در این رابطه
۱۶۲
- ۲۶-۱-چالش های اولیه مجلس و مشروعه خواهان تا تحصن اصلی در حضرت عبدالعظیم
۱۶۴
- ۲۷-۲-تحصن مشروعه خواهان در حضرت عبدالعظیم (از ۱۰ جمادی الاول تا ۸ شعبان ۱۳۲۵ق.)
۱۷۲
- ۲۸-۳-مناسبات مجلس و مشروعه خواهان از کودتا تا کودتا
۱۷۷
- ۲۹-۴-مسئله حقوق و آزادی های زنان در بستر تقابل مشروطه و مشروعه
۱۸۳
- ۳۰-۵-چالش های حکام و متفذین محلی طرفدار استبداد با مجلس اول و سمت گیری مجلس
۱۸۴
- ۳۱-در این رابطه

- ۱-کلیاتی نسبت به سمت گیری مجلس اول در رابطه با مستبدین محلی
- ۲-اقدامات مجلس در مقابله با آصف الدوله و سالار مفخم بجنوردی
- ۳-اقدامات مجلس در مقابله با حاج آقا محسن عراقی
- ۴-اقدامات مجلس در مقابله با رحیم خان چلبیانلو(سردار نصرت) و پسرش بیوک خان
- ۵-اقدامات مجلس در مقابله با قوام الملک شیرازی
- ۶-اقدامات مجلس در مقابله با سایر مستبدین محلی
- جمع بندی
- فصل ششم) مجلس اول و استعمار خارجی**
- الف) مداخلات اقتصادی نیروهای خارجی و سمت گیری های مجلس اول در این رابطه
- ۱-مسئله امتیازات استعماری
- ۲-مسئله استقراض خارجی
- ۳-مخالفت با حضور مستشاران خارجی وابسته
- ب) مداخلات سیاسی نیروهای خارجی و سمت گیری مجلس اول در این رابطه
- ۱-مداخلات سیاسی روس و انگلیس و رویکرد مجلس
- ۲-اوج استعمار روس و انگلیس (قرارداد ۱۹۰۷م.)
- ۳-تارضایتی استبداد عثمانی از مشروطیت ایران
- خ) مداخلات نظامی نیروهای خارجی و سمت گیری مجلس اول در این رابطه
- ۱-تجاوز عثمانی به غرب آذربایجان
- ۲-تجاوز روسیه به بیله سوار
- ۳-نقش استعماری تیپ قراق در دوره مجلس اول
- د) مراودات دوستانه بین المللی مجلس اول
- جمع بندی
- فصل هفتم) مجلس اول و آنارشیسم داخلی**
- الف) کلیاتی درباره جبهه افراطیون (تندروان) و سمت گیری مجلس اول در این رابطه
- ۱-شناخت جبهه مشروطه خواهان تندروان
- ۲-نمایندگان تندروان
- ۳-مطبوعات تندروان
- ۴-رویکرد مجلس در قبال جبهه تندروان
- ب) مسئله انجمن ها و سمت گیری مجلس اول در این رابطه

۲۶۴	۱- سنگاهی به انجمن‌ها در دوره مجلس اول
۲۷۱	۲- دیدگاه چند تن از محققین و ناظران پیرامون انجمن‌های این دوره
۲۷۶	۳- رویکرد مجلس در قبال انجمن‌ها
۲۷۸	چ) مسأله نامنی و سمت گیری مجلس اول در این رابطه
۲۷۸	۱- ریشه‌های نامنی
۲۸۰	۲- اشکال نامنی‌های این دوره و نمونه‌های آن
۲۸۴	۳- رویکرد مجلس در رابطه با مسأله نامنی
۲۸۹	جمع بندی
۲۹۱	نتیجه گیری
۲۹۸	ضمایم
۲۹۸	۱- اسمی نمایندگان اولین دوره مجلس شورای ملی ایران
۳۰۱	۲- خطابه مظفرالدین شاه قاجار در روز افتتاح مجلس اول شورای ملی ایران
۳۰۳	۳- ابیاتی در افتتاح اولین دوره مجلس شورای ملی ایران
۳۰۴	۴- قانون اساسی (نظام نامه اساسی) مشروطه
۳۱۲	۵- متمم قانون اساسی مشروطه
۳۲۳	۶- یک نمونه از تلگرافات آیات ثلاث نجف در تشيید مبانی مشروطه و تأیید عملکرد مجلس اول
۳۲۴	۷- مستزاد اشرف گیلانی درباره وقایع میدان توپخانه و مدرسه مروی
۳۲۵	۸- نامه وزیر خارجه ایران به سفير انگلیس در تهران مبنی بر رد قرارداد ۱۹۰۷م.
۳۲۶	۹- گزارش پالكونیک لیاخوف به ستاد کل منطقه نظامی فرقا
۳۲۸	۱۰- متن قطعنامه انجمن‌های تندرو مبنی بر لزوم استعفای احتشام السلطنه از ریاست مجلس
۳۳۰	فهرست منابع

پیشگفتار (رهیافت تاریخی)

مشروعه و پیش زمینه های آن

در تاریخ ایران چندین اتفاق حیاتی موجب پدید آمدن مقاطعی اساسی گردیده و تاریخ این سرزمین را از دوره ای به دوره دیگر رهنمون ساخته است. مهم ترین حادثه و اساسی ترین جریان - پس از سقوط ساسانیان و ورود اسلام به ایران - وقوع مشروعه در ایران است که پیش زمینه های آن از دوران جنگ های ایران و روس به وجود آمد که بر عمر دوزه میانه تاریخ ایران مهر خاتمه زده و تاریخ این سرزمین را وارد دوران نوین و عصر جدید خود نموده است. شکست های ایران در جنگ با روسیه و عهدنامه های گلستان و ترکمانچای اولین "تکانه های ذهنی و روانی" را در تفاوت ایران عقب مانده و روسیه پیشرفتی برایده ها و کنش های برخی از مردان سیاسی و نخبگان فکری وارد آورد. البته باید توجه داشت که فرآیند انحطاط جامعه ایرانی در ابعاد مختلف مدتها پیش از آن با پوسیدگی حکومت صفوی و خصوصاً پس از سقوط اصفهان شروع شده بود.^۱

در زمان حکومت قاجارها ایران بسیار ناتوان شد و از بزرگی و جایگاه و آوازه آن بسیار کاسته شد، علت آن پیش از همه یک چیز بود آن این که جهان دگر شده و کشورها به تکان آمده ولی ایران به همان حال پیشین باز مانده بود. "از دوره مرگ کریم خان زند تا مرگ فتح علی شاه قاجار" - که دوره ای پنجاه و پنج ساله بود - در اروپا تحولات مهمی به وقوع پیوسته بود، انقلاب فرانسه با اهداف آزادیخواهی و مردم سالاری بروز کرد و همچنین رشد سیاسی و نظامی و فن آوری، که درنتیجه آنها دول بزرگ و نیرومندی پایه عرصه نهاده بودند. اما ایران از آن تحولات و تکانها ناگاه و بی بهره مانده بود. نتیجه این وضعیت این بود که دولت نیرومند و توسعه طلب یکی در شمال و دیگری در جنوب ایران پیدا شده و ایران ناتوان و ناگاه در میان آنها مانده بود. «و راستی آن که برای چنان زمانی پادشاهان کم جربزه‌ی قاجاری شایinde سررشه داری نبودند». ^۲

^۱ علی اصغر حقدار، مجلس اول و نهادهای مشروعه، تهران: مهرنامگ، ج اول، ۱۳۸۳، صص ۱۵-۱۶.

^۲ احمد کسری، تاریخ مشروعه ایران، تبریز: اختر، ج دوم، ۱۳۸۵، صص ۱۷-۱۶.

زمینه های نظری (فکری) مشروطیت در ایران

(۱) پیدایش اندیشه های نو: از اوایل دوره قاجار، به دنبال گسترش رفت و آمدهای ایرانیان به خارج از کشور و نیز توسعه روابط بین المللی ایران، عده ای از ایرانیان کم و بیش از آنچه در سطح جهان در جریان بود آگاهی یافتند و به نشر افکار نوین پرداختند. این گروه که بعدها روش‌نگران^۱ نامیده شدند را می‌توان پیشقاولان فکری انقلاب مشروطه به شمار آورد.

"میرزا فتحعلی آخوندزاده" (۱۲۹۵-۱۲۲۷ه.ق.) را شاید بتوان "اولین روشنگر مهم ایران" دانست. وی که نهاد ادبیات و زبان های فارسی، ترکی، عربی و روسی آشنایی داشت، منادی تغییر الفبا و پیشو امکن سکولاریسم با دیدگاه های آشکار ضد روحانیت بود که منشأ بسیاری از مضامین عصر مشروطه خواهی - آموزش سکولار، بازسازی اخلاقی، عناد با موهم پرستی و... - را می‌توان در نوشته هایش یافت. وی در یکی از آثارش به نام "مکتوبات کمال الدوله" بر ناصرالدین شاه به خاطر اقداماتش حمله کرد. مهم ترین ششم آخوندزاده را در انقلاب مشروطه، می‌توان انتقادهای اجتماعی وی از طریق نمایشنامه های جدید و زبانی محاوره دانست. این نمایشنامه ها سراسر نقد اوضاع فکری و اخلاقی و اجتماعی و سیاسی مشرق به طور عام و ایران به طور خاص بودند. در این آثار، آخوندزاده از علماء و حکماء و از خرافات و موهمات باورهای ضدعلمی و غیرمنطقی که در ذهن مردمان ریشه دوانیده بود، انتقادکرده و پرده برداشت. وی تجھستان نمایشنامه نویس در جهان اسلام و بلکه در آسیا بود.^۲ وی یک سکولاریست مصمم و تمام عیار و یک هواخواه جدی تمدن غرب بود. او حکومت مشروطه ای را پیشنهاد می‌کرد که خود مردم با کمک انقلاب به دست آورند، نه آن که صرفاً از رهبران نوگرا سرچشمه گیرد. آخوندزاده معتقد به حاکمیت ملت بوده و پادشاه را تنها در حد توشیح کننده قوانین مصوب پارلمان، بدون آن که گامی بر ضد آن بردارد، می‌دانست.^۳

"میرزا ملکم خان" ملقب به نظام الدوله (۱۳۲۶-۱۲۴۹ه.ق.) را می‌توان اولین منادی مهم حکومت مشروطه در ایران دانست، هرچند که ناتوانی های سالخوردگی مانع از آن شد که خودش فعالانه در انقلاب ایفای

^۱ در بخش "طبقات و گروه های اجتماعی ایران در آستانه مشروطیت، به بررسی کلی گروه روشنگران خواهیم پرداخت. در اینجا نگاهی اجمالی داریم به آرای چند تن از مهم ترین روشنگران ایران که زیربنای فکری مشروطیت را فراهم آورده‌اند. بی‌تر دید بررسی دقیق و جامع آرآ و افکار این افراد، خود نیاز به تحقیقات و پایان نامه های مستقلی دارد و خارج از حیطه این تحقیق می‌باشد.

^۲ عباس امات، زمینه های فکری [مندرج در کتاب: انقلاب مشروطیت (ازسری مقابلات دانشنامه ایرانیکا)، زیرنظر احسان یارشاطر، ترجمه پیمان متین، تهران: امیرکبیر، ج ۲، ص ۳۲-۳۳ و داریوش رحمانیان، تاریخ علت شناسی انحطاط و عقب ماندگی ایرانیان و مسلمین، تبریز: مؤسسه سه علامه دانشگاه تبریز، ج ۱، ص ۵۷-۵۶].

^۳ عبدالهادی حائری، تشیع و مشروطیت در ایران و نقش ایرانیان مقیم عراق، تهران: امیرکبیر، ج ۲، ص ۲۸-۲۷.

نقش کند.^۱ وی در خانواده ای ارمنی زاده شده بود که بعدها به اسلام گرفتند. وی که از نظر سیاسی زندگی پر فراز و نشیبی داشت، کوشش های اصلاح طلبانه و ترقی خواهانه خود را از اوایل عصر ناصری با بنگارش رساله معروف "کتابچه غیبی" یا دفتر تنظیمات^۲ و تأسیس انجمن فراموش خانه شروع کرد، انجمنی که چندی بعد ناصرالدین شاه فرمان انحلال آن را صادر کرد، چون زمزمه های جمهوری خواهی از آن به گوش می رسید. واژه های کلیدی نظیر "قانون"، "اصلاحات"، "مجلس شوری"، "ملت"، "ملی" و "حقوق ملت" را برای اولین ملکم خان در کتابچه غیبی مطرح کرد. این کتاب که در سال ۱۲۷۵ ه.ق. نگارش شد، اولین توصیف نظام مند در خصوص نظام مشروطه در ایران است. وی از سال ۱۳۰۷ ه.ق. شروع به انتشار روزنامه "قانون" نمود که چاپ آن با فواصلی تا اوایل سلطنت مظفرالدین شاه ادامه داشت. چاپ این روزنامه در افزایش بیداری و هشیاری ملی و گسترش و تعمیم نظریه "استبداد عامل عقب ماندگی و انحطاط" بین ایرانیان و در رشد اندیشه قانون خواهی تأثیر بسزا و کم نظیر داشت. در دهه قبل از انقلاب مشروطه، تصوری مبهم از یک تشکیلات قانونگذاری و یک قانون مدون، تفکیک قوا و وکالت مردمی وجود داشت و روزنامه قانون نقشی اساسی در جا انداختن این مقاهمی داشت.^۳

ملکم بسیاری از مسائل بالهیمت سیاسی، اجتماعی و اقتصادی را مطرح ساخته و تناسب آنها را با ایران یادآور شد. مسائلی مانند رژیم های پادشاهی و جمهوری، جدایی قوا، سلطنت مطلقه و میانه، برابری، تشکیل دولت به شیوه اروپائی، امور دادگستری، آموزش و پرورش عرفی و غیرروحانی، بانکداری، مسئولیت وزرا در برابر مجلس، آزادی بیان، وحدت ملی، این که مردم تنها صاحبان کشور هستند، تکنولوژی و تمدن غرب، تغییر الفبای عربی و بسیاری از اندیشه های نوین مورد بحث و بررسی وی قرار گرفت. به طور خلاصه می توان گفت، علی رغم ضدونقیض گوئی هایی در بحث، نوشه های ملکم نقش بسیار مؤثری در گسترش اندیشه های نو خواهی در ایران بازی کرد.^۴

"میرزا یوسف مستشار الدوله"^۵ (۱۳۱۳-؟ه.ق.) که یک عمر از طرف وزارت خارجه به نقاط مختلف جهان - پاریس، سن پطرزبورگ، تفلیس و... - اعزام شده بود و در این مأموریت ها با تمدن غربی آشنا شده و ترقیات اروپا را از نزدیک دیده بود، در اواخر عمر مغضوب و مطرود دستگاه استبداد قرار گرفت و حتی به زندان هم افتاد. وی یکی از مشهورترین اندیشه گران و روشنفکران دوره قاجار می باشد که شهرت و شفود وی را در جامعه غالباً به خاطر رساله "یک کلمه" دانسته اند، که بر معاصران مستشار الدوله و در فسل های بعدی تأثیری شگرف نهاد و از پرخواننده ترین کتاب های دوران انقلاب مشروطه بود. وی در

^۱ بیرون اند آبراهامیان، ایران بین دو انقلاب از مشروطه تا انقلاب اسلامی، ترجمه کاظم فیروزمند، حسن شمس آوری و محسن مدیرشانه چی، تهران: مرکز، چ یازدهم، ۱۳۸۶، ص. ۶۳.

^۲ امانت، ص ۳۱ و رحمانیان، صص ۷۶-۷۸.

^۳ حائری، صص ۴۰-۴۷.

این کتاب با ارائه شواهدی از قرآن و حدیث به تشریح همخوانی اسلام با آزادی و برابری پرداخته است. همچنین اصول سیاست و حکومت غربی را با اصول آموزه‌های اسلامی تطبیق کرده و آنها را سازگار شناخته و بیان کرده است که میان حقیقت اسلام با ترقی و مدنیت هیچ اختلافی نیست. در واقع هدف مستشارالدوله از نگارش یک کلمه این بود که نشان دهد رمز رشد و ترقی غربی‌ها در یک کلمه یعنی قانون ایشت.^۱ این کتاب را تفسیری از نخستین قانون اساسی فرانسه هم دانسته‌اند.^۲ وی در مورد آزادی اتباع یک کشور در شرکت در انتخابات و دادن رأی نیز بحث کرده، می‌گوید که این حق اتباع است که نمایندگان خود را انتخاب کنند، این حق به مردم فرصت می‌دهد که درباره اعمال حکومت بحث و دخالت کنند و موظف اعمالش باشند. این نمایندگان طبق قانون در یک مجلس قانونگذار گرد هم می‌آیند واردۀ مردم و موافقت آنها پایه هر سیاست و حکومتی است.^۳

"میرزا آقاخان کرمانی" (۱۳۱۴-۱۲۷۰ه.ق.) را نخستین پیشرو تفکر "سوسیال دموکراسی" در ایران دانسته‌اند.^۴ وی به واسطه نارضایتی از دولت و اوضاع ایران، کشور را ترک کرده و حدود ده سال در استانبول اقامت گزید و در آنجا با محافل روشنفکری و تجدیدگرای ایرانی و ترک آشناشی و پیوند یافت، از جمله با روزنامه "آخر" همکاری کرده و مقاله‌های انتقادی درباره اوضاع واحوال ایران در آن به چاپ رساند. وی از مریدان سید جمال الدین اسدآبادی و حامی و همکار ملکم خان بود. پس از ترور و قتل ناصرالدین شاه، وی از جمله کسانی بود که متهم به مشارکت در توطئه قتل گردید و با فشار دولت ایران، دولت عثمانی وی را (به همراه شیخ احمد روحی و میرزا حسن خبیرالملک) به ایران تحويل داد، آنها را به تبریز آورده و به دستور محمدعلی میرزای ولیعهد به قتل رساندند. پس از این از وی به عنوان "شهید ستمشاهی قاجار" یاد شد و جایگاه رفیعی را در شریعت و روش‌گردانی انقلاب مشروطه به خود اختصاص داد. وی با برچای نهادن حدود بیست کتاب و رساله از برگسته ترین روشنفکران و نویسنده‌گان دوره قاجار به شمار می‌رود، با این وجود دارای شهرتی در خور نمی‌باشد، شاید علت آن این است که اغلب آثار او هنوز چاپ نشده و به صورت خطی باقی مانده‌اند. وی از مدافعين ضرورت نظام مشروطه بود و حتی وقوع انقلاب مردمی را پیش بینی کرده بود. کرمانی از لحاظ نظری دو دوره متفاوت را سپری کرد. در ابتدا وی ریشه اصلی انحطاط ایران را دین اسلام معرفی می‌کند، در این دوره وی از لحاظ فکری نزدیک به افکار آجوند زاده ارزیابی می‌شود. دو رساله‌مهم «سه مکتب» و «صدخطابه» محسوب این دوره‌فکری است. همچنین تأکید کرمانی بر ریشه‌های ایران پیش از اسلام به عنوان منبعی برای بیداری ملی، تأثیرات بسزایی

^۱ امانت، ص ۳۲ و رحمانیان، صص ۱۰۶-۱۰۷.

^۲ حائری، ص ۳۴.

^۳ همان، ص ۳۵. (به نقل از کتاب یک کلمه).

^۴ فریدون آدمیت، ایدئولوژی نهضت مشروطیت ایران، تهران: پیام، ج اول، ۲۵۳۵، ص ۲۷۰.

بز نوشته های دوره مسروطه خواهی نهاد. اما پس از برخورد با اسدآبادی ، در دیدگاهش نسبت به اسلام تجدید نظر کرد و پس از آن مانند دیگر تجددگرایان مسلمان، انحراف از حقیقت اسلام را عامل اصلی عقب ماندگی ایرانیان و مسلمانان شناخت.^۱

"میرزا عبدالرحیم طالبوف تبریزی" (۱۳۲۹-۱۲۵۰ه.ق). ناسیونالیست معتدل که از جمله شاخص ترین نویسندهای روش اندیش عصر قاجار می باشد. وی در نوجوانی از موطنش تبریز به داغستان رفته و تا پایان عمر در آنجا زندگی کرد. وی با شوقی وافر از آغاز جوانی تا پایان عمر به فraigیری دانش پرداخت و اشار متنوعی را از خود بر جای گذاشت. با وجود آن که طالبوف در ایران نبود ، اما همه آثار خود را به زبان فارسی ساده و همه فهم می نوشت و در آنها هدفش آشنا کردن ایرانیان با علوم و افکار جدید بود. وی در خصوص نهادهای سیاسی و اجتماعی اروپای نوین قلم زد که مخاطبین بسیاری یافت. تشریح جذاب وی از علوم اروپایی ، عقب ماندگی فنی و حرفه ای ایرانیان را که در دوره مسروطه خواهی ساخت در خور شرذنش دیده می شد ، به وضوح برای خوانندگان عامی روش می کرد. علاوه بر وجه اندیشگی ، طالبوف از شان دیگری هم برخوردار بوده و آن هم نقادی های سیاسی و اجتماعی تیزبینانه وی از اوضاع سیاسی و اجتماعی ایران است که این مورد از دیگر عوامل فکری وقوع مسروطه در ایران می باشد. وی با توجه به شهرتی که داشت ، پس از پیروزی مسروطه از سوی مردم تبریز به نمایندگی مجلس اول برگزیده شد، ولی به سبب کهولت سن و بیماری یا به سبب تکفیری که سا تحریک شاهزاده کامران میرزا - شده بود، طالبوف که از بانیان فکری مشروطیت ایران بود ، هرگز به ایران نیامد .^۲ یاری طالبوف را در بیداری ایرانیان و گسترش ظوری مشروطیت در ایران ، اگر بیش از دیگر اندیشمندان نبوده ، کمتر هم ندانسته اند.^۳

"سید جمال الدین اسدآبادی" (۱۳۱۴-۱۲۵۴ه.ق). اولین نوآندیش دینی و احیاگر اسلامی مهم جهان اسلام بوده است که تمام نحله های جریان نوآندیشی دینی (تجددگرایی اسلامی) تا به حال به نحوی و درجاتی متاثر از آرا و افکار وی بوده اند. همچنین برخی تأثیر اندیشه و عمل وی را به حدی می دانند که او را نیلانگذار و محرك نهضت ها و خیزش های انقلابی در جهان اسلام در یک و نیم قرن اخیر می دانند. وی را ذریسیاری از نقاط جهان با لقب و ملیت "افغانی" می شناسند، اما برپایه اسناد متقن در ایرانی بودن وی تردیدی نیست. علت این اشتباه هم این بوده که گویا وی در طول زندگی پر ماجرا و سفرهای متعددش ، در بیسیاری از جاهای خاطر مصالحی ملیت واقعی خود را آشکار نمی کرده است. گذشته از فعالیتهای سیاسی، اسدآبادی در روزگاری می زیست که از یک سو ترقی و اقتدار غرب و از سوی دیگر ضعف و انحطاط شرق اوج و شدت بی سابقه ای گرفته بود. اندیشه و باور دینی مورد هجوم مکاتب مادی قرار گرفته بود و

^۱ امانت، ص ۳۳ و رحمانیان، صص ۱۷۹-۱۷۶.

^۲ امانت، ص ۳۴ و رحمانیان، صص ۱۹۸-۱۹۷.

^۳ حائزی، ص ۴۷.

نوعی اسلام سنتیزی پدیدار شده بود. در ایران و جهان اسلام گروهی پیدا شده بودند که در کوره‌سنتیز با اسلام و کنار نهادن دین و آیین و تقلید مطلق از غرب می‌دمیدند. از سوی دیگر علمای سنتی غرق در گرداب تقلید و فارغ از اوضاع و احوال جدید، یکسره بر مقوله انحطاط و عقب مانندگی چشم بسته و به تحريم و تکفیر و تفسیق دلخوش کرده بودند. سید جمال با زبان قلم خوبیش، با هر دو گروه، که در یک نقطه کاملاً پیوند واشتراک داشتند، درافتاد. نقطه پیوند آنها، جهل و اندیشه خشک و دانش تقلیدی بود که آنها را از پرسش حقیقی و جدی و ثمربخش از ترقی و انحطاط ناتوان می‌ساخت. بزرگترین دل مشغولی سید جمال در تمام طول زندگیش، انحطاط و عقب مانندگی و اصلی ترین تلاش فکریش، علت شناسی و شناخت راه برون رفت از آن بوده است. سید جمال از دو جهت با اندیشه‌های نوین غربی نزدیک بوده است، اولاً به جهت این که وی به اندیشه‌ترقی مجهز بود، دوماً این که وی به نقادی مداوم اندیشه‌های باورهای پیشینیان اعتقاد داشته وبا گذشته پرستی به شدت مخالف بوده است.^۱ بررسی اندیشه و عمل سید جمال مجالی بسیار فراخ می‌طلبد و تنها نکته ای که نباید فراموش کرد، این است که از لحاظ اندیشه و عمل وی دارای دیدی فراملی و فرا وطنی بوده و مشکلات و مسائل ایران را در پیوند با مشکلات جهان اسلام می‌دیده است و بنابراین دنبال اقدامات و راه کارهایی در چارچوب جهان اسلام بوده است و به همین خاطر تأثیرات و آوازه وی تابه امروز در بسیاری از نقاط پهنه‌اسلامی باقی مانده است. علاوه بر تأثیر عام (مبازه فکری و عملی با استبداد و استعمار) وی بر انقلاب مشروطیت ایران، به طور اخص هم تأثیر گذاشت بطوری که می‌توان اذعان نمود که اسدآبادی از سازندگان بنای اتحاد بین عناصر مذهبی (به ویژه روحانیون مترقبی) با عناصر تجددگرا و روشنفکر بوده است.^۲ این اتحاد را که آبراهامیان از آن با عنوان اتحاد طبیعه متوسط سنتی با طبقه متوسط جدید می‌داند، از عوامل مهم وقوع مشروطیت در ایران بوده است.

علاوه بر تأثیرات این متفکرین، در عصر ناصری دهها اثر غربی، به خصوص در زمینه‌ادبیات و رمان، به زبان فارسی ترجمه شدند. از جمله‌این آثار می‌توان به کتاب‌هایی چون رابینسون کروزوئه، سه تفنگدار، ماجراهای حاجی بابا، تاریخ ایران سرجان مالکم و... اشاره کرد. با وجود آن که بسیاری از این ترجمه‌ها با پیفارش شخص شاه صورت می‌گرفت، اما باید توجه کرد که این آثار ناخواسته با ترسیم تفاوت‌های فاحش بین پادشاهان نامدار اروپا با ایران و بین فقر ایران با ثروت اروپا و مسائلی از این قبیل، تأثیری مستقیم بر رشد فکری مردم و تأثیری غیرمستقیم بر وقوع مشروطیت داشته‌اند.^۳

پیدایش و رواج "دبستان" ها در ایران، از جمله زمینه‌های رشد اندیشه‌های نو و همچنین از جمله نشانه‌های بیداری عمومی بوده است. تأسیس دبستان در ایران از سال ۱۳۱۴ ه.ق. (۱۲۷۵ ش.). - آغاز

¹ رحمانیان، صص ۱۱۵-۱۲۱.

² نیکی-آر-کدی، ریشه‌های انقلاب ایران، ترجمه عبدالرحیم گواهی، تهران: قلم، ج دوم، ۱۳۷۷، ص ۱۰۸.

³ آبراهامیان، ص ۵۲.

دوره مظفری - بودکه میرزا حسن رشديه ، نخست در تبريز و سپس در تهران باني آن شد و تحول بزرگ در نظام آموزشي ايران از شكل سنتي به شيوه هاي نوين بود. پس از چندى در سايمه روی آوردن مردم ، دبستان هاي مختلفي بنيد يافتند. پشتيباني دو تن از روحانيون متقد - سيد محمد طباطبائي و شيخ هادي نجم آبادى - عامل مؤثری در فروکش کردن مخالفت هاي متحجرین بود. دبستان ها که محل تعلیم علوم و افکار جديده بودند، سال به سال افزونتر می گردیدند به طوري که در آستانه مشروطه کمتر شهری در ايران بود که چند دبستان در آن نباشد.^۱

(۲) انتشار مطالب انتقادی درباره اوضاع ايران :که شايد در نگاه اول داراي قرابت با مبحث قبلی يا جزئی از آن به نظر برسد، اما باید توجه داشت که پيدايش اندیشه هاي نو بیشتر از جايگاهی فلسفی، دینی و علمی برخوردار بوده و توسط روشنفکران عصر قاجار به صورت تدریجي از دهها سال قبل از وقوع مشروطيت مطرح شده بودند(مثلًا برخی از آثار آخوند زاده حدود نیم قرن پيش از مشروطه نوشته شده اند) و باعث رشد فكري و معلومات عمومي گردیدند. اما مطالب انتقادی در سالهای نزديک به وقوع انقلاب مردمی و غالباً از جايگاهی سياسی برخوردار بوده و عموماً در شكل روزنامه(و البته چند کتاب مهم) بوده اند. با اين وجود باید اذعان نمود که گاهی شناخت مرز بين اندیشه هاي نو و نوشته هاي انتقادی کاري مشكل مي شود. هدف از انتشار اين قبيل نوشته ها در داخل و خارج از کشور، عمدتاً زير سؤال بردن وضعیت وقت کشور بوده است.

در ميان نوشته هاي انتقادی "روزنامه"ها جايگاه نخست را به خود اختصاص می دهد. باید توجه داشت که منظور از روزنامه در اين دوران نشرياتی بود که به شكل ادواری و با فواصل زمانی مشخص منتشر می شدند و تا قبل از مشروطه به نظر نمی رسد که هیچ نشريه اي هر روز دائمًا منتشر شده باشد و منظور از روزنامه بیشتر قطع آنها بوده است، بنابراین تعریف روزنامه در آن زمان تا حدودی با زمان حاضر تفاوت می کرده است.

هر چند که درصد افراد باسواند در دوره قاجار اندک بوده است، اما به نظر می رسد روزنامه هاي منتقد با تاثيری که بر افراد باسواند -که خطيبان و سخنوران هم جزء آنها بودند می گذاشتند- غيرمستقيم بر آگاهی عمومی هم می افروزند. تاریخچه مطبوعات در ايران دارای سرگذشتی پر فرازو نشیب می باشد ، از زمانی که نخستین نشريه در ايران پدید آمد(کاغذ اخبار توسط ميرزا صالح شيرازی در دوره محمدشاه) تا ده ها سال تنها نشريات موجود ، نشريات دولتي بودند که به انعکاس اخبار رسمي می پرداختند. با وجود آن که اين نشريات از مخاطبين محدودی برخوردار بوده و تنها مقامات دربار، دولتمردان، مستمری بگiran دولت، اشراف و ملاکين به اجبار مشتركين آنها بودند، اما کاملاً هم بدون تأثير نبودند و اخبار خارجي و برخی مقالات علمي که منتشر می کردند تا حدی - البته محدود - باعث افزایش آگاهی می شد. البته دو

مشکل اساسی نداشتند مخاطبین غیردولتی و رسمی بودن اخبار باعث محدودیت تأثیر آنها می شد. از اواخر عصر ناصری برای اولین بار با پدیده ای تازه مواجه می شویم و آن به وجود آمدن نشریات غیردولتی است که دارای مشی ناقدانه و در برخی موارد حتی افشاگرانه بودند. طبیعی است که به دلیل وجود دستگاه استبدادی در ایران این نشریات در خارج از کشور متشر می شدند اما بسیاری از شماره های آنها برای مخاطبین ایرانی به داخل کشور فرستاده می شد. روزنامه "اختر" چاپ استانبول در زمان جنبش تباکو نقش بارزی را با افشاگری های خود در آگاهی عمومی و انتقاد از قرارداد توتون و تباکو ایفاء کرد.^۱ روزنامه "قانون" چاپ لندن که به همت ملکم خان در چهل و یک شماره متشر شد، از روزنامه های مهم آین دوره می باشد که تأثیر شگرفی در رشد اندیشه قانون خواهی و انتقاد از اوضاع منحصراً داخلی داشت. یک نکته حائز اهمیت در مورد مطبوعات این است که با شروع عصر مظفری - یعنی دهه ای که منتهی به مشروطه شد - تأثیر روزنامه ها افزونتر می گردد، چون در این دوره هم ورود روزنامه ها به کشور با آزادی بیشتری نسبت به قبل صورت می گیرد و هم شمار روزنامه های انتقادی بیشتر می شود. "حبل المتن" که در این زمان در کلکته هند چاپ می شد، از بالهیت ترین روزنامه های این دوره است. این نشریه که انتشار هفتگی داشت، از دیدگاه کسری از همه روزنامه های آن زمان بزرگتر و بنام تر بود و یکی از مواردی که باعث رواج روز افزون آن گردید این بود که به نزد علمای نجف و جاهای مختلف فرستاده می شد و در این کاربرخی تجار آزادیخواه نقش داشتند (تنها حاجی زین العابدین تقی اوف، هزینه اشتراک پانصد شماره از حبل المتن را برای روحانیون نجف داده بود). این روزنامه گفتارهایی را درباره گرفتاری های سیاسی ایرانیان می نوشت و در واقعه استقراض از روس مطالب مفیدی نشر داد و بارها پیشنهاد قانون و حکومت مشروطه را می نمود. مردم دلستگی بسیار به حبل المتن پیدا کردند و نویسنده آن جلال الدین کاشانی (مؤیدالاسلام) مشهور گردید. "ثريا" و "پرورش" چاپ مصر و "الحديد" با عدالت "چاپ تبریز دیگر روزنامه های مهم آن دوره اند.

نشریات اصلاح طلب ترک زیان "چاپ استانبول و قفقاز مثل "ارشاد"، "تازه حیات"، "ملانصرالدین" - پویسندگان آن نظرات خود را در قالب شعر و حکایات شیرین بیان می کردند و بسیار تأثیرگذاربود - هم در گسترش افکار نو و تحریک فعالیتهای آزادیخواهانه تأثیر گذار بودند. البته تأثیر این نشریات بیشتر در آذربایجان بود که مردم آن به زبان ترکی تکلم می کردند. به نظر می رسد اولین منادیان مشروطیت در آذربایجان - افرادی مثل سید حسن تقی زاده، محمد شبستری (ابوالضیاء)، صادق مستشارالدوله محمدعلی تربیت و... - از این نشریات بهره های زیادی برده باشند.

در واقع روی آوردن مردم به روزنامه ها را در آستانه مشروطه میتوان نشانگر پیشرفت تکان و بیداری عمومی قلمداد کرد^۱ به هر حال در پایان بحث روزنامه ها باید گفت که روزنامه ها از دو جهت از جمله زمینه های فکری مؤثر بر انقلاب مشروطیت بوده اند: اولاً به خاطر چاپ مقالات انتقادی از استبداد داخلی و استعمار خارجی باعث روشنگری درباره اوضاع منحط داخلی و تکان عمومی شدند که منجر به انقلاب ملی گردید. دوماً به خاطر چاپ مطالب علمی و فلسفی جدید باعث رشد فکری و معلومات عمومی گردیدند. پس از اعطای فرمان مشروطه روزنامه ها به رشد و تکثر قابل توجهی دست یافتند که از ثمرات انقلاب مشروطه بود و در تاریخ ایران کمتر تکرار گردید. سرگذشت مطبوعات در این دوره مبحث دیگری است که مطبوعات در این دوران دارای کارکردهای مثبت و منفی متفاوتی گردیدند.

گذشته از روزنامه ها در این دوران چند کتاب انتقادی هم وجود دارند که علی رغم تعداد محدود، بسیار تأثیرگذار بوده اند. "سیاحت‌نامه ابراهیم بیگ"^۲ اثر زین العابدین مراغه‌ای، ماجراهی جوانی از بازگان زادگان ایرانی در مصر است که به آرزوی دیدار میهن به همراه لله خود به ایران می‌آید و در پایتخت و سایر نقاط ایران هرچه دیده، از ناگاهی مردم و سرگرمی آنها به کارهای بیهوده و فربیکاری برخی متظاهران به دین و ستمگری حکمرانان و بی پرواپی دولت و مانند اینها را با زبانی ساده و شیرین نوشته است. این کتاب در واقع انتقادی همه جانبه نسبت به نکات منفی اجتماعی و اخلاقی و سیاسی موجود در جامعه و حکومت ایران است. ابوه ایرانیانی که در آن روزگار خو به این آلودگی ها و بدی ها گرفته بودند و جز از زندگانی بد خود، زندگانی دیگری را گمان نمی بردن، از خواندن این کتاب گویی از خواب غفلت بیدار شده و تیکان سختی می خوردند. مراغه‌ای در این کتاب از امین‌السلطان به بدی و از میرزا علی خان امین‌الدوله - به خاطر پاره ای اقدامات اصلاح گرایانه اش - به نیکی یاد می‌کند.

طالبوف تبریزی در "كتاب احمد"^۳ خود با پسر خیالی اش احمد از پیشرفت های اروپائیان و عقب ماندگی ایرانیان سخن می‌راند. "مسالك المحسنين" دیگر اثر انتقادی طالبوف است که این کتاب داستان چند نفر از اهالی تهران است که آهنگ قله دماوند را کرده اند. نویسنده در این میان از چگونگی کارهای مردم و گرفتاری های کشور سخن ها به میان می‌آورد.

(۳) تأثیر حوادث جهانی بر افکار ایرانیان: پیش از انقلاب مشروطیت، حوادث و تحولات مهمی در کشورهای دیگر به وقوع پیوست که رسیدن اخبار آنها به ایران در افزایش آگاهی ایرانیان نقش مؤثری داشت. از جمله این گونه رویدادها را که ملت ایران را به تحرک و خودباوری رساند، می‌توان به مواردی

^۱ علی اکبر سعیدی سیرجانی، مطبوعات در عصر مشروطیت [مندرج در کتاب: انقلاب مشروطیت (از سری مقالات دانشنامه ایرانیکا)، زیر نظر احسان یارشاپور، ترجمه پیمان متین، تهران: امیرکبیر، ج ۲، ۱۴۰۷-۱۳۸۵ و کسری، ۱۳۸۵، صص ۵۷-۵۵ و امانت، ص ۲۵ و کدی، ص ۱۱۸].

^۲ نام دیگر این کتاب سفینه طالبی است.

^۳ کسری، صص ۵۷-۵۸ و کدی، ص ۱۱۷.

چون "مشروطیت ژاپن" ، "شکست روسیه از ژاپن" ، "انقلاب ۱۹۰۵ روسیه" و ... اشاره کرد. مشروطیت ژاپن که بیشتر با نام "انقلاب میجی" معروف است، به ایجاد تحولی اساسی در نظام حکومتی آن کشور مشجر شد. این انقلاب که در سال ۱۸۶۸م. (۱۲۴۷ه.ش.) روی داد، سرآغاز دگرگونی اوضاع ژاپن بود و این کشور را به تدریج به مسیر ترقی کشاند. روزنامه هایی مثل حبل المتنین و حکمت پیوسته از پیشرفت های کشور و مردم ژاپن برای خوانندگان خود مطلب می نوشتند.

تجدد یک سال پیش از وقوع مشروطیت در ایران، میان دو دولت روسیه و ژاپن که هر دو در پی توسعه نفوذ خود در شرق آسیا بودند، جنگی اتفاق افتاد. در این نبرد کشور بزرگ و نیرومند روسیه که دارای نظامی استبدادی بود، از کشور کوچک و آسیایی ژاپن، به سختی شکست خورد. این شکست از اعتبار روسیه در نظر ایرانیان کاست و مردم ایران پیروزی مزبور را نمایشی از عملکرد مناسب نظام حکومتی ژاپن دانستند. در همان سال یک بازرگان ایرانی (میرزا حسینعلی تاجر شیرازی) در طی منظمه ای به نام "میکادونامه" به سپاهیش پیروزی ژاپن بر روسیه پرداخته و علت این پیروزی را حکومت مشروطه این کشور دانسته بود. در بیتی از این منظمه چنین آمده است:

مشروطگی گشت ژاپن بزرگ

شکست روسیه از ژاپن، برای دولت استبدادی این کشور ضریب بزرگی بود. آزادیخواهان روسیه با استفاده از این وضع، بر فعالیتهای خود برای سرنگون کردن حکومت استبدادی این کشور افزودند و سرانجام این مبارزات به تأسیس "مجلس دوما" در این کشور انجامید. رسیدن اخبار این حرکت انقلابی در برانگیختن ایرانیان علیه حکومت استبدادی قاجاریه نقش مؤثری داشت.^۱

(۱) ریشه های دینی: در طول تاریخ دوره اسلامی پاره ای جنبش های عدالت خواهانه براساس تعالیم اسلامی شکل گرفته بودند. یکی از جنبه های مهم این جنبش های مردمی، مبارزه با سلطه طلبی بیگانگان و ستیز با ظلم و ستم فرمانروایان خودکامه بود. در ماجراهی نهضت تباکو (در بخش های بعدی به آن خواهیم پرداخت) که از آن با عنوان تمرینی برای انقلاب مشروطه یاد شده است، علمای دینی در رهبری آن نقش پیزنگی داشتند و به طور کلی این نهضت دارای جنبه های قوی دینی بوده است. از جنبه ای دیگر، نفوذ و قدرت علمای دینی در ایران بر روی توده های مردم، سابقه ای دیرین داشته است. در عصر قاجار در واقعی مانند جنگ ایران و روس و ماجراهی گریبایدوف، اعلام جهاد علماء در به حرکت درآوردن مردم کارساز بوده است.^۲ (در رابطه با نقش علماء در مشروطیت، به بخش طبقات، افشار و گروه های اجتماعی ایران مراجعه شود).

¹ کدی، ص ۱۱۸.

² همان، ص ۸۲

زمینه های عملی مشروطیت در ایران

(۱) سیاسی

(۱) الف) شکست برنامه های نوسازی و انحطاط حکومت: از دیگاه جان فوران، دیوانسالاران قاجار در واکنش به تشدید روز افزون ناآرامی های داخلی و همچنین به خاطر رویارویی های خارجی با غرب، که به دنبال پیروزی های نظامی بر فشارهای سیاسی و اقتصادی خود می افزود، تلاش جامعی را برای تقویت دولت و رشد اقتصادی آغاز کردند^۱ این تلاش ها به سه مرحله "نوسازی" از بالا متنه شد:
۱- اصلاحات عباس میرزا و لیعهد (که دنباله آن را تا حدودی وزیرش قائم مقام فراهانی پی گرفت) در عصر فتحعلی شاه
۲- اصلاحات امیرکبیر در اوایل عصر ناصری
۳- اصلاحات سپهسالار در اواسط عصر ناصری.
نکته قابل توجه در مورد اصلاح طلبان دولتی دوره قاجار این است که پیشگامان آنها نظیر عباس میرزا، قائم مقام فراهانی و امیرکبیر همه رشد یافته‌آذربایجان، یعنی خط مقدم جبهه‌روسیه بودند.

نخستین حرکت نوسازی "نظام جدید عباس میرزا" بود. حضور اروپائی ها در زمان "ناپلئون اول"^۲ در ایران و اولین جنگ ایران با روسها، عباس میرزا و لیعهد را که حکمران آذربایجان هم بود، برآن داشت که نیروهای خود را به سبک غربی آموزش نظامی داده و تعدادی از محصلین را هم برای آموزش های مربوطه به خارج از کشور بفرستد، تا بدین وسیله قدرت نظامی مملکت را در مقابل تهدیدات خارجی افزایش دهد. وی در برنامه های اصلاحی خود، بسیار از نیروی فکری صدراعظم خود - قائم مقام فراهانی - بهره می گرفت. شکست برنامه توسعه مدرن نمودن ارتش که توسط عباس میرزا پایه گذاری شده بود، نه تنها به خاطر فقدان رهبران نیرومند و اصلاح گرای قاجار بعداز فوت او، بلکه همچنین به خاطر مخالفت نیروهایی بود که منافع خود را در عدم تمرکز قدرت می دیدند. بسیاری از رهبران قبائل با یک نیروی نظامی مرکزی که طبیعتاً نقش و استقلال آنها را محدود می کرد، مخالف بودند. برخی از علمای دینی هم، کارشناسان نظامی غربی، تمرینات نظامی و به خصوص اونیفیورم های نظامی ارتش های جدید را به چشم داشت درازی های جهان کفر و بی دینی می پنداشتند. افسران ارتش و کسان دیگری که از فساد موجود در ارتش سابق استفاده می بردند، هم مخالف اصلاح بودند.^۳ اقدامات صرفه جویانه نیز خصومت دریاریان و مستمری بگیران و مالیاتچی ها را برانگیخت، تعرفه های جدیدش اعتراض غربی ها را در پی داشت و قشون جدید هم هراس خوانین محلی را برانگیخت.^۴ در حقیقت نوسازی و نوگرایی عباس میرزا که برپایه

¹ جان فوران، مقاومت شکننده تاریخ تحولات اجتماعی ایران از صفویه تا سال های پس از انقلاب اسلامی، ترجمه احمد تدین، تهران: رساج هفتم، ۱۳۸۶، صص ۲۴۶-۲۴۷.

² Napoleon Bonaparte

³ کدی، صص ۷۸-۷۹

⁴ آبراهامیان، ص ۴۹