

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

\Ema



فمینیسم و روابط بین الملل

پایان نامه کارشناسی ارشد رشته روابط بین الملل

دانشکده علوم اقتصادی و سیاسی دانشگاه شهید بهشتی

ربابه باباخانی

زمستان ۱۳۸۸



فمینیسم و روابط بین الملل

پایان نامه ارائه شده به گروه علوم سیاسی

دانشکده علوم اقتصادی و سیاسی

دانشگاه شهید بهشتی

برای دریافت دانشنامه کارشناسی ارشد

در رشته روابط بین الملل

توسط :

۱۳۸۹ / ۲ / ۲۲
ربابه باباخانی

استاد راهنما :

دکتر عبدالعلی قوام

زمستان ۱۳۸۸

تقطیم به :

خواهرم عالیه

برگ تایید پایان نامه

عنوان پایان نامه : فمینیسم و روابط بین الملل

نام دانشجو : ربابه باباخانی

دوره : کارشناسی ارشد رشته روابط بین الملل

این پایان نامه در جلسه ۱۴/۱۷/۱۳۸۸ با نمره ۱۹ و (ج ۴) مورد تأیید اعضای کمیته پایان نامه متشکل از استادان زیر قرار گرفت :

استاد راهنمای

دکتر عبدالعلی قوام

امضا

استاد مشاور

دکتر محمد رضا تاجیک

امضا

استاد ناظر

دکتر امیرمحمد حاجی یوسفی

امضا



اذعان

مطلوب ارائه شده در این پایان نامه توسط اینجانب در دانشکده علوم اقتصادی و سیاسی دانشگاه شهید بهشتی در فاصله زمانی مهرماه ۱۳۸۷ تا زمستان ۸۸ به انجام رسیده است. به استثناء کمکهای مورد اشاره در سپاس گذاری محتوای این پایان نامه به طور کامل توسط خود اینجانب صورت گرفته است. این پایان نامه یا بخشی از آن برای دریافت هیچ مدرکی به این دانشگاه یا دیگر دانشگاه‌ها ارائه نشده است.

ربابه باباخانی
بهمن ۱۳۸۸
امضا

سپاس گزاری

نگارش این پایان نامه با تمامی نقایص و اشکالات آن در زمانهای مختنبار- بیشتر برای دو تن از دوستانم- مرهون تلاش استاد و دوستانی است که برای گذر از این دوره همراهی ام کردند. به پاس این همراهی سپاس گزارم از دکتر عبدالعلی قوام، بابت شکیبایی و راهنمایی‌هایش؛ دکتر محمدرضا تاجیک برای همدردی‌هایش، دکتر منصور میراحمدی برای همراهی‌هایش، دکتر امیرمحمد حاجی یوسفی برای راهنمایی و دلگرمی‌هایش، خانم مهین مرندی برای هم دلی‌هایش، از دکتر حمیرا مشیرزاده، برای در اختیار گذاشتن مقاله‌های انگلیسی در باب فمینیسم و امنیت در روابط بین‌الملل. سپاس گزارم از دوستان عزیزم معصومه ثانی جوشقانی برای نظم دادن به انبوهی از مطالب و فیش‌های دسته‌بندی‌نشده، سمانه سمعی برای تهییه بخشی از منابع فصل سوم و علی پیری برای ترجمه چکیده این رساله. سپاس گزارم از دوست بزرگوارم پری رخ هاشمی که در روزگاری سخت به یاریم آمد و محسن، برای امید به فردا.

عنوان : فمینیسم و روابط بین الملل

دانشجو : ربابه باباخانی

استاد راهنما : دکتر عبدالعلی قوام

دوره : کارشناسی ارشد رشته روابط بین الملل

تاریخ ارائه : بهمن ۱۳۸۸

چکیده :

پایان جنگ سرد و از میان رفتن فضای دو قطبی نویدبخش ظهور طیف گوناگونی از نظریات در دانش روابط بین الملل بود که توجه خود را به بخش های پنهان و از نظرافتاده در نظریات جریان اصلی معطوف کرده بودند. فمینیست ها به عنوان شاخه‌ی مهمی از این گرایش ها با برگسته نمودن زنان در این عرصه کوشیده اند تا ضمن انتقاد از نظریه های سنتی درصونه روابط بین الملل، رهنمودهای جدیدی را برای اداره جهان پس از جنگ سرد ارائه دهند. آنان با تاکید بر غیاب زنان در عرصه های سیاستگذاری و دیپلماسی، حضور زنان را نویدبخش دنیایی امن تر برای مردم می دانند. درهمین رابطه فمینیست ها با گسترش مفهوم امنیت از ابعاد سخت افزاری به ابعاد نرم افزاری و ذکر مفهوم «راحتی» بعد روانی امنیت را مورد تاکید قرار می دهند. از نگاه این طیف از نظریه پردازان، مرجع امنیت از دولت به مردم و افراد گسترش پیدا کرده و دنیای امن تنها در سایه امنیت تک تک افراد محقق خواهد شد.

کلمات کلیدی : فمینیسم، روابط بین الملل، امنیت.

فهرست:

۱ فهرست:
۴ فصل اول: کلیات
۷ فصل دوم : بررسی نظریات فمینیستی در روابط بین الملل:
۱۴ ۴-۳-۴) مبانی فلسفه فمینیسم:
۱۵ ۴-۳-۲) معرفت شناسی و شناخت شناسی فمینیسم:
۱۶ ۴-۲-۳-۴) اهمیت مفهوم تفاوت:
۱۷ ۴-۱-۱-۲-۳-۶) تفاوت های میان زنان:
۱۷ ۴-۲-۲-۳-۴) بازنگری مفاهیم: وایستگی
۱۷ ۴-۲-۳-۴) اخلاق جنسی به عنوان سنت فرهنگی:
۱۸ ۴-۲-۳-۴) تجاوز و خشونت جنسی:
۲۰ ۴-۲-۳-۴) قومیت و هویت: مشکل ذات گرایی و چالش پسامدern.
۲۰ ۴-۳-۴) نظریه پردازی فمینیستی:
۲۲ ۴-۴-۱-۱-۱-۱) ژرولیا کریستوا
۲۳ ۴-۴-۱-۱-۲-۲) دوبوار:
۲۴ ۴-۴-۴) فمینیسم به عنوان جنبش سیاسی:
۲۴ ۴-۴-۴) تئوری های فمینیسم و مفهوم قدرت:
۲۵ ۴-۵-۱) موج اول فمینیسم:
۲۵ ۴-۵-۱-۱-۱) گراش فرهنگی:
۲۵ ۴-۵-۱-۱-۲-۱) گراش عاطفی:
۲۶ ۴-۵-۱-۱-۳-۲) توجه به توانایی های ویژه زنان:
۲۶ ۴-۵-۲) موج دوم فمینیسم:
۲۶ ۴-۵-۳) موج سوم فمینیسم:
۲۷ ۴-۵-۴) انواع فمینیسم:
۲۷ ۴-۴-۵-۴) فمینیسم لیبرال:
۲۹ ۴-۴-۵-۴) فمینیسم مارکسیستی:
۲۹ ۴-۴-۵-۴) سوسیال فمینیسم:
۳۰ ۴-۴-۵-۴) فمینیسم پست مدرن:
۳۲ ۴-۴-۴-۴-۱) فمینیست های سیاه:
۳۳ ۴-۴-۴-۵-۴) فمینیسم بومی:
۳۴ ۴-۴-۵-۴) فمینیسم در کشورهای اسلامی:
۳۴ ۴-۵-۴-۵-۴) فمینیست های غیر اسلامی:
۳۵ ۴-۵-۴-۵-۴) فمینیست های سکولار:
۳۵ ۴-۱-۵-۴-۵-۴) فمینیست های ناسیونالیست و لیبرال:
۳۶ ۴-۵-۴-۵-۴) فمینیسم اسلامی:
۳۶ ۴-۵-۴-۵-۴) متداولتری فمینیسم اسلامی:
۳۷ ۴-۲-۵-۴-۵-۴) هرمنوتیک فمینیسم اسلامی:

۱-۲-۶	مناظره اول و فمینیسم:
۴۶	
۲-۲-۶	مناظره دوم و فمینیسم:
۴۷	
۳-۲-۶	مناظره سوم و فمینیسم:
۴۷	
۱-۳-۶	(۱) فمینیسم لیبرال:
۴۸	
۲-۳-۶	(۲) فمینیست های اصول گرا:
۴۹	
۳-۳-۶	(۳) فمینیسم پست مدرن:
۵۱	
۵۶	فصل سوم: تحول مفهوم امنیت در نظریه های روابط بین الملل:
۵۸	(۱) کلاسیک های قدیمی:
۵۸	(۱-۱-۱-۲) تلقی سلبی از امنیت:
۵۸	(۲-۱-۱-۲) تلقی طبیعت به مثابه موضوع:
۵۸	(۳-۱-۱-۲) طبیعت به مثابه کانونی خطرساز:
۵۸	(۲-۱-۲) کلاسیک های جدید:
۵۹	(۱-۲-۱-۲) گفتمان ايجابي امنیت:
۵۹	(۲-۲-۱-۲) طبیعت به مثابه الگو:
۵۹	(۱-۲-۲-۱-۲) رفتارگرایان:
۵۹	(۲-۲-۲-۱-۲) اصولگرایان:
۶۱	(۱-۴-۲) دیدگاه عین گرایی:
۶۱	(۲-۴-۲) دیدگاه ذهن گرایی:
۶۲	(۱-۵-۲) امنیت ملی:
۶۲	(۲-۵-۲) امنیت بین المللی و جهانی:
۶۳	(۱-۶-۲) مرجع امنیت:
۶۳	(۱-۱-۶-۲) مرجع سنتی امنیت:
۶۳	(۱-۱-۱-۶-۲) امنیت رژیم:
۶۳	(۲-۱-۱-۶-۲) امنیت دولت:
۶۳	(۲-۱-۶-۲) مرجع توین امنیت:
۶۴	(۲-۶-۲) تهدید امنیتی:
۶۴	(۳-۶-۲) امنیت سازی:
۶۵	(۱-۳-۶-۲) اثبات گرایان:
۶۵	(۲-۳-۶-۲) فرا اثبات گرایان:
۶۶	(۱-۱-۳) واقع گرایی کلاسیک:
۶۷	(۱-۱-۱-۳) اصول مشترک امنیتی واقع گرایان کلاسیک:
۶۷	(۱-۱-۱-۱-۳) دولت گرایی:
۶۸	(۲-۱-۱-۱-۳) اصل بقا:
۶۸	(۳-۱-۱-۱-۳) خود یاری:
۶۸	(۲-۱-۳) نو واقع گرایی:
۷۲	(۱-۲-۳) رویکرد نظم طبیعی(لسه فر):

۷۲	۲-۲-۳) رویکرد صلح دموکراتیک
۷۳	۳-۲-۳) رویکرد نهاد گرایی نولیبرال (امنیت نهادگرا) :
۷۹	۱-۴-۳) برنامه های امنیتی مکتب انتقادی:
۷۹	۱-۱-۴-۳) آگاهی:
۷۹	۲-۱-۴-۳) ایزار انگاری:
۷۹	۳-۱-۴-۳) مقاومت اجتماعی:
۸۰	۲-۴-۳) محورهای اصلی رویکرد امنیتی مکتب انتقادی:
۸۰	۱-۲-۴-۳) فرد به مثابه مرجع امنیت در عرصه روابط و معادلات امنیتی:
۸۰	۳-۴-۲-۲) پویایی امنیت:
۸۰	۳-۲-۴-۳) هرمنوتیکال یودن امنیت:
۸۰	۳-۴-۳) استراتژی امنیتی در مکتب انتقادی:
۸۱	۱-۳-۴-۳) ارتقای آگاهی و افزایش رضایتمندی:
۸۱	۲-۳-۴-۳) ایزار انگاری:
۸۱	۳-۳-۴-۳) مردم سalarی:
۸۸	فصل چهارم : فمینیسم و امنیت
۹۰	۱-۱-۱) نابینایی جنسیتی:
۹۰	۲-۱-۱) نقش های هویتی:
۹۰	۳-۱-۱) فقر و ناامنی اقتصادی:
۹۱	۴-۱-۱) تجربه مردانه و دولت محور:
۹۳	۱-۱-۱) سطح تحلیل امنیت در فمینیسم:
۹۴	۱-۱-۲) موضوعات در مطالعات امنیتی فمینیستی:
۹۵	۱-۲-۱-۱) جایگاه آزار و خشونت جنسی در تعریف امنیت فمینیستی:
۹۶	۲-۲-۱-۱) جایگاه جنگ در تعریف امنیت فمینیستی:
۹۷	۱-۲-۲-۱-۱) جنگ به مثابه امری مردانه:
۹۷	۲-۲-۱-۱) زن گریزی و ادبیات خشونت آمیز سربازان:
۹۷	۲-۲-۱-۱) تجاوز به عنوان یک استراتژی جنگی:
۹۸	۱-۲-۲-۱-۱) نمونه موردی Comfort Women:
۱۰۰	۱-۲-۲-۱-۱) تجاوز نیروهای بین المللی حافظ صلح به زنان:
۱۰۱	۱-۲-۱-۵-۵) تداوم ناامنی و خشونت علیه زنان پس از پایان جنگ:
۱۰۲	۱-۲-۱-۶-۶) همکاری و صلح به مثابه امری زنانه:
۱۲۶	فصل پنجم :
۱۲۶	جمع بندی و نتیجهگیری
۱۳۱	اسناد و منابع

فصل اول: کلیات

طرح مساله (تعریف و اهمیت موضوع):

پایان جنگ جهانی دوم و فروپاشی شوروری و پیش از آن گسترش روند جهانی شدن، پیدایش طیف وسیعی از نظریات انتقادی و پست مدرن را در عرصه‌ی به دنبال داشت. این نظریه‌ها کار خود را با نقد فراروایت‌های حاکم بر این عرصه آغاز و سپس راهکارهای بروون رفت از وضعیت حاکم را پیشنهاد می‌نمودند. نظریه فمینیستی به عنوان شاخه‌ای از این اندیشه‌ها و از جمله مباحث انتقادی بود که در مقابل نظریات جریان اصلی مطرح شد و با طرح رهایی بخشی زنان، این نظریه‌ها و به ویژه رئالیسم را به چالش کشید. در این دوران همچنین با از میان رفتن رقابت میان دو ابر قدرت و کشیده شدن جنگها به مرزهای داخلی کشورها و شدت یافتن منازعات قومی، زنان و کودکان به عنوان مهمترین قربانیان این جنگها متحمل انواع گوناگون خشونت گردیدند که نمونه بارز این امر را می‌توان در درگیری میان صربها و بوسنیایی‌ها مشاهده نمود. فمینیست‌ها با توجه به مسائل فوق و در نظر گرفتن این مساله که در رئالیسم و سایر نظریه‌های جریان اصلی مساله حضور زنان در جنگها و آسیب‌های واردہ به آنها مساله‌ای حاشیه‌ای تلقی شده، به انتقاد از این رویکردها پرداختند. آنها در بررسی‌های خود در کنار مسائل نظامی، به موضوعات فرهنگی و اجتماعی توجه نمودند. از دیگر سو فمینیست‌ها با گسترش گستره مفهومی امنیت آن را در تمامی ابعاد انسانی گسترش داده و حتی آن را در ساختارهای خانگی جستجو کردند. از آنجا که ما در دوره‌ای به سر می‌بریم که در آن جنگها بعد فرومی‌داشته و مهم ترین قربانیان آن را نیز غیر نظامیان تشکیل می‌دهند، بحث و بررسی امنیت از منظر نظریات فمینیستی ضروری می‌نماید.

سابقه تحقیق:

در رابطه با این موضوع در ایران تاکنون تحقیق مستقلی صورت نگرفته است و تنها در کتاب‌های نظریه‌های روابط بین الملل فصلی را به فمینیسم اختصاص داده اند. اما در دیگر کشورها به ویژه کشورهای غربی مقوله زنان به عنوان یکی از موضوعات مهم مطرح بوده است؛ به عنوان مثال تحقیقی از سوی موسسه هانریش بل تحت عنوان "صلح و امنیت برای همه" با تاکید بر مقوله زنان صورت گرفته است، در سال ۲۰۰۹ نیز مارگوت بدران کتابی با عنوان فمینیسم و امنیت در روابط بین الملل نگاشته است که متاسفانه نگارنده این رساله با نامه نگاری با این نویسنده به علت آماده چاپ نبودن آن نتوانست به این منبع در رساله خود دسترسی داشته باشد و تنها موفق به استفاده از تعدادی از مقاله‌های این نویسنده در رساله خود شد. از دیگر اقدامات انجام گرفته می‌توان به کتاب نظریه‌های فمینیستی در روابط بین

الملل و دیگر کتب و مقاله های چاپ شده در زمینه امنیت و زنان در متون انگلیسی نام برد که سعی شد به حد توان و ضرورت از آنها در این رساله استفاده شود.

سوال اصلی و سوالات فرعی تحقیق:

سوال اصلی:

آیا می توان با بهره گیری از نظریه های فمینیستی به جهان صلح آمیزتری دست یافت؟

سوالات فرعی:

- اندیشمندان فمینیست چه راهکارهایی را برای صلح ارائه می دهند؟
- امنیت در مفهوم فمینیستی در روابط بین الملل چه گستره ای را در بر می گیرد؟
- علت تقدم امنیت بر صلح از منظر فمینیستی چیست؟

مفهوم ها:

۱. نظریه فمینیستی با تقدم نهادن بر امنیت انسانی، از بروز جنگ اجتناب می ورزد.
۲. جنگ های جدید در روابط بین الملل بعد فرومی داشته و زنان و کودکان مهمترین قربانیان آن هستند.
۳. امنیت در دنیای جدید در ابعاد نرم مطرح شده و دیپلماسی سنتی نیز به دیپلماسی عمومی تغییر شکل داده است.
۴. فمینیست ها با تعریف امنیت به امنیت انسانی دیدگاه متفاوتی از صلح و امنیت ارائه می دهند.

فرضیه:

نظریه فمینیستی با توجه بر ابعاد گوناگون امنیت در عرصه بین المللی و تاکید بر رفع اشکال گوناگون نامنی در این عرصه، نوید دهنده دنیای صلح آمیزتری خواهد بود.

مفاهیم و متغیرهای اصلی تحقیق:

متغیر مستقل: گفتگو زنانه

متغیر وابسته: صلح / امنیت

روش تحقیق:

در این پژوهش سعی می شود با استفاده از روش توصیفی متون مرتبط با موضوع مورد تحقیق مورد بحث و بررسی قرار گرفته و برای سوالات تحقیق پاسخ مناسب ارائه گردد. ضمن اینکه فرضیات آن نیز مورد آزمون قرار گیرند.

فهرست مطالب(فصلنامه):

فصل اول: کلیات

فصل دوم: بررسی نظریات فمینیستی در روابط بین الملل

فصل سوم: تحول مفهوم امنیت در نظریه های روابط بین الملل

فصل چهارم: فمینیسم و امنیت

فصل پنجم: نتیجه گیری

فصل دوم : بررسی نظریات

فمینیستی در روابط بین الملل:

۱) مقدمه:

رشته روابط بین الملل در پی پاسخ گویی به دغدغه امنیت پس از جنگ جهانی اول به عنوان یک دیسیپلین با هدف بررسی علل صلح / جنگ میان دولت‌های گوناگون در سیستم‌های گوناگون نظم بین المللی مطرح گشت و قوام یافت . طی این دوران دلایل گوناگونی برای وقوع منازعه بین کشورها و به تبع آن راه حل‌های مختلفی برای رفع آن مطرح گشت؛ گروهی از این راه حل‌ها در برخی موارد کارساز بوده اند اما هیچگاه راه حلی دائمی و جهان شمول به شمار نمی‌رond چرا که تضاد و جنگ همچنان پهنه زیست بین المللی و داخلی کشورها را در بر می‌گیرد. نظریات انتقادی و از جمله نظریات فمینیستی که آهنگ نقد جریان اصلی حاکم بر رشته روابط بین الملل را دارند بر این ادعایی‌ند که می‌بایست به گونه‌ای متفاوت پیرامون جنگ و صلح اندیشید؛ در واقع این دسته از نظریات برآنند که با پرداختن به نظریات رفع مساله‌ای می‌بایست بنای جدیدی را بنیان نهاد و ماهیت مسائل را از نو ساخت.

هدف این پژوهش بررسی نظریات فمینیستی در روابط بین الملل و تاثیر و تاثرات این نظریات درون رشته روابط بین الملل است . به این ترتیب از آنجا که نظریات فمینیستی در دل رشته روابط بین الملل بررسی می‌گردد در این پژوهش به کندوکاو در نظریات فمینیستی با تاکید بر دغدغه‌های کلی رشته روابط بین الملل(صلاح، امنیت و جنگ) می‌پردازیم. در این فصل با توجه به هدف کلی و سوال اصلی پژوهش، در جستجوی پاسخ به سوالات فرعی زیر طراحی و تدوین گشته است:

• ریشه‌ها و جایگاه نظریات فمینیستی در رشته روابط بین الملل چیست؟

• امنیت در مفهوم فمینیستی در روابط بین الملل چه گستره‌ای را در بر می‌گیرد؟

البته در این فصل به فرا خور بحث تنها به صورت اجمالی به این سوالات پرداخته خواهد زیرا که این سوالات موضوع خود موضوع فصل چهارم پایان نامه حاضرند.

۲) تعریف فمینیسم:

واژه فمینیسم (feminism) در سال ۱۸۳۷ و در واکنش به انقلابیون در طرد زنان از نهادهای انقلابی وارد زبان فرانسه شد. فرهنگ لغت رُبر این کلمه را چنین تعریف می‌کند "آیینی که طرفدار گسترش حقوق و نقش زن در جامعه است."^۱ می‌دانیم که تفکر از عمل جدایی ناپذیر است و این مفهوم نیز از زمان پیدایش آن در فرانسه با فعالیت‌های متعددی به منظور افزایش و بسط حقوق و نقش زنان در جامعه همراه بوده است؛ از دلایل شکل گیری این مفهوم در فرانسه می‌توان به انقلاب کبیر این کشور و پیامدهای آن بر زنان و به حاشیه راندن این گروه اشاره کرد. از نظر فرس با وجود این که زنان فعالانه در انقلاب فرانسه شرکت جستند، رژیم بعد از انقلاب آنها را از شهروندی سیاسی کامل محروم کرد. او سه محور طرد را که می‌توان در نظریه مابعدانقلابی رد آن را گرفت شرح می‌دهد: تفکر دموکراتیک، که زنان را از حقوق شهروندی محروم کرد، تفکر جمهوری خواه که زنان را از حق نمایندگی محروم کرد و تفکر فوادالی یا سلطنت طلب که مذکور بودن همیشگی نمایندگی نمادین قدرت سیاسی را تضمین کرد.^۲ پس از آن و در میلاد دموکراسی در غرب نیز زنان به عنوان بیگانگان این فرایند، در حاشیه‌های نهادهای تازه تاسیس قرار گرفتند، در یک بیان اجمالی می‌توان گفت که در میلاد دموکراسی مستشنا کردن زنان پاسخی بود به اضطراب عمیق مردان، اضطراب اینکه از آن پس در زنان دیگری خود را نیابند، دیگرانی که قدرت آنها را تضمین می‌کرد. فمینیست‌ها در توضیح این امر به سوری نرینگی اشاره می‌کنند، برای برای آنها این مقوله که بعضی آن را مردسالاری و یا نظام پدرسالار معنا کرده اند فقط نوعی تسلط نیست بلکه نظامی است که خواه آشکار و خواه نهان، تمام مکانیسم‌های نهادی و ایدئولوژیکی در دسترس خود مانند حقوق، سیاست، اقتصاد، اخلاق، علوم، پزشکی، مد، فرهنگ، آموزش و پرورش، رسانه‌های گروهی و غیره را به منظور تحقق سلطه مردان بر زنان به کار می‌گیرد همانگونه که سرمایه داری از این ابزار برای تثبیت خود استفاده می‌کند.

۳) تیپولوژی فمینیسم:

پژوهش‌ها درباره فمینیسم و نظریه فمینیستی، به جای آنکه نگرشی مشخصاً تاریخی اتخاذ کنند، می‌کوشند طبقه‌بندی شسته رفته ای از فمینیسم بر حسب خانواده‌های نظری مختلف به دست دهند. یکی از انواع عمدۀ این طبقه‌بندی‌ها آن است که انواع فمینیسم و فمینیست‌ها را به سه گروه نامنسجم فمینیسم لیبرال، فمینیسم مارکسیستی یا سوسیالیستی و فمینیسم رادیکال تقسیم می‌کند. خلاصه

^۱ میشل، آندره؛ جنبش اجتماعی زنان، ترجمه هما زنجانی زاده، نیکا، مشهد: ۱۳۷۷ ص ۱۲
^۲ فریدمن، جین، فمینیسم، ترجمه فیروزه مهاجر، آشتیان، تهران: ۱۳۸۱، ص ۴۷

کوتاه و اجمالی از این تیپولوژی را می‌توان به این شکل بیان کرد: لیبرال فمینیست‌ها شامل همه آنهاستند که برای حقوق مساوی زنان در چارچوب حکومت لیبرالی مبارزه می‌کنند، با این استدلال که مبنای نظری ای که این حکومت‌ها بر آن بنا شده سالم است؛ اما حقوق و امتیازاتی که اعطای می‌کنند باید به زنان تعییم یابد و به آنها حق شهروندی مساوی با مردان بدهد؛ از نمونه لیبرال فمینیست‌ها می‌توان به ساپیرو اشاره کرد که معتقد به حضور زنان به عنوان نمایندگان زنان و خواسته‌های آنها بود. به این دسته از فمینیست‌ها انتقاداتی از سوی دیگر گروه‌های فمینیست وارد شده است، به عنوان مثال دایموند و هارتساک معتقد نیستند که زنان صرفاً می‌توانند در نظام سیاسی جاری گنجانده شوند بلکه معتقدند که اگر زنان قرار است از هر حیث نمایندگی شوند خود نظام باید دوباره تعریف شود. اما آنها نیز همگام با ساپیرو معتقدند که زنان برای نمایندگی و اقدام به نمایندگی از طرف زنان در درون مرزهای نظام سیاسی فعلی بهترین اند، چون فقط زن‌ها قادرند مسائل و مشکلاتی را که بر زندگی شمار بسیاری از زنان تاثیر می‌گذارند اما تا به حال در دستور برنامه سیاسی ناممکن باقی مانده است، تشخیص دهنند.^۳

Flemming، جین، فمینیسم، ترجمه فیروزه مهاجر، آشتیان، تهران: ۱۳۸۱، ص ۶۶

Flemming، جین، فمینیسم، ترجمه فیروزه مهاجر، آشتیان، تهران: ۱۳۸۱، ص ۷۷

نگاه کنید به

فمینیست‌های مارکسیست و سوسیالیست نابرابری جنسیتی و سرکوب زنان را به نظام تولید سرمایه داری و تقسیم کار سازگار با این نظام مرتبط می‌دانند، مسائل کار دستمزدی، حقوق مساوی و پیش بینی امکاناتی مثل مراقبت از کودکان برای قادر ساختن زنان به کار، از جمله علاقه بلندمدت این دسته از فمینیست‌ها بوده است؛ از نظر آنها این دو فراگرد مستعمره گردانی و خانم خانه گردانی سخت و علنا به هم گره خورده اند. بدون بهره کشی از مستعمرات بیرونی - قبلاً به صورت مستعمرات مستقیم، امروزه در درون تقسیم‌بندی کار جهانی جدید - ایجاد مستعمره درونی یعنی خانواده‌ای هسته‌ای و زنی که مردی "نان آور" خرج او را بدهد عملی نبود. آزار جنسی در محل کار از دیگر موضوعاتی است که این دسته از فمینیست‌ها به آن توجه کرده و آن را به مثابه توضیحی برای شغل پایین‌تر و دستمزدهای کمتر زنان در کار دستمزدی مورد بررسی قرار داده اند. از نگاه آنها آزار جنسی یکی از عوامل در توضیح جداسازی شغلی است.^۴ در همین رابطه علاقه مندی به سازمان دهی منصفانه‌تر کار اغلب فمینیست‌ها را به جنبش‌های سوسیالیستی نزدیک کرده است.^۵ فمینیست‌های رادیکال سلطه مردان بر زنان را ناشی از نظام مردسالاری می‌دانند که از همه ساختارهای اجتماعی مستقل است، یعنی محصول سرمایه داری نیست. آنها با انتقاد از ویژگی‌ها و ساختارهای مردانه، بر جهان بدون مردان تاکید می‌کنند. ممکن است بسته به اینکه این طبقه بندی‌ها تا چه اندازه فمینیسم مارکسیستی و سوسیالیستی را در ارتباط نزدیک با هم یا دو گروه جدا تلقی می‌کنند، یا با ارائه یک گروه فمینیست‌های "دو نظامی" که عناصری از تفکر مارکسیستی و رادیکال فمینیستی را با هم تلفیق می‌کنند، تنوعاتی در آنها ایجاد شود. همچنین

^۳ فریدمن، جین، فمینیسم، ترجمه فیروزه مهاجر، آشتیان، تهران: ۱۳۸۱، ص ۶۶

^۴ فریدمن، جین، فمینیسم، ترجمه فیروزه مهاجر، آشتیان، تهران: ۱۳۸۱، ص ۷۷

^۵ نگاه کنید به

بررسی های جدیدتر فمینیسم روانکاوانه ، پسامدرن یا پس اساختارگر، سیاه و امثال آنها را به این گروه ها افزوده است.

جنس و جنسیت:

فمینیست ها وقتی با این توجیه به ظاهر علمی ناتوانی فیزیولوژیک برای طرد زنان از عرصه های وسیع مشارکت اجتماعی رو برو شدند، تردید در مورد ارتباط میان ویژگی های فیزیولوژیک متفاوت و تفاوت گذاری طبیعی در نقش های اجتماعی مرد و زن و برنامه ریزی راه هایی به منظور غلبه بر آن را شروع کردند. در نظر بسیاری از فمینیست ها ، علم آموزه های مبتنی بر جنسیت را ساخت و پرداخت کرده است^۶ و رفع آن مستلزم نفی اهمیت تفاوت های زیست شناسی بین زن و مرد برای سازمان دهی جامعه است. پژوهش درباره این امر در اغلب نظریه های فمینیستی به تفاوت گذاری بین "جنس" روانشناسی و "جنسیت" اجتماعی منجر شده است. از نظر انلو^۷ مراد از جنسیت معنایی است که ما به زن بودن یا مرد بودن اختصاص می دهیم، این عمل اختصاص به جنسیت معنایی سیاسی می دهد" این تفاوت گذاری همچنین می تواند با واژه های مونث و زنانه بیان شود، به این معنی که مونث یک گروه زیست شناختی است که زنان به آن تعلق دارند و رفتار و نقش های زنانه ساخت هایی اجتماعی اند که بر مبنای گروه زیست شناختی یاد شده قرار می گیرند. در نتیجه بسیاری از فمینیست ها چنین استدلال کرده اند که در حالی که جنس زیست شناختی تفاوتی است که به طور طبیعی پیش می آید، همه نقش ها و اشکال رفتاری ملازم با زن بودن را جوامع مختلف و به طور تاریخی تولید کرده اند. از نظر آنها نظام اخلاقی مدیریت در وهله نخست مذکور است. این تاکید مشهور سیمون دوبووار که "آدمی زن زاده نمی شود: آدمی زن می شود" حاوی استدلالی بر این مبنا است که موقعیت فرودست زنان یک امر طبیعی یا زیست شناختی نیست بلکه جامعه آن را به وجود آورده است. تمایزی که دوبووار میان جنس زیست شناختی و تولید اجتماعی " مونث ابدی" قائل می شود، سرآغاز تمایزی میان جنس و جنسیت است که در اکثر نظریه های فمینیستی معمول است. جنس واژه ای است که به تفاوت های زیست شناختی میان زن و مرد اشاره دارد: تفاوت مشهود در اندام های جنسی ، تفاوت مربوط به آن در عمل تولید مثل. اما جنسیت مسئله ای است فرهنگی- به طبقه بندی اجتماعی مذکور و مونث مربوط می شود. کریستین دلفی^۸ می گوید: بحث درباره مفهوم جنسیت سه مسئله را مطرح ساخت: تمامی تفاوت های میان دو جنس که به نظر اجتماعی و من درآورده می رسیدند. استفاده از واژه مفرد (جنسیت) به جای واژه جمع (دو جنس) به این معنا بود که تکیه از روی دو قسمت جدا از هم برداشته و روی خود اصل تقسیم گذاشته می شد و فمینیست ها می توانستند توجه شان را بر نحوه ساخته و تقویت شدن این تقسیم

^۶ ریویسارس، میشل، تاریخ فمینیسم؛ ترجمه عبدالوهاب احمدی، روشنگران و مطالعات زنان، تهران: ۱۳۸۵ ص ۴۴

^۷ انلو، سیتیا، خرد در سیاست، مقاله جنسیت و سیاست؛ ترجمه عزت الله فولادوند، طرح نو، تهران: ۱۳۷۷، ص ۴۲۸

^۸ Christine Delphy

تم مرکز کنند و سرانجام مفهوم جنسیت فضایی برای شکل گرفتن تصوری از سلسله مراتب و روابط قدرت ایجاد کرد که نشان می داد به این تقسیم بندی می شود از زاویه دیگری نگریست.^۹ در همین رابطه سینتیا انلو^{۱۰} تاکید می کند که برای فهمیدن این که چگونه و چرا قدرت بین المللی این شکل هایی را می گیرد که شاهدیم، رویت پذیر کردن زنان ضرورت دارد. بدین ترتیب این متفسر با تاکید بر نقش جنسیت، ریزقدرت های سرکوبگر در عرصه بین المللی را که از دید مکاتب کلاسیک پنهان مانده بود را به چالش می کشد.

۴) پیشینه و سیر تاریخی فمینیسم:

کلیشه های جنسیتی به عنوان یکی از پایدارترین کلیشه های فرهنگی در همه جوامع از دوران باستان تاکنون وجود داشته است، بدین ترتیب از زمان ارسطو که زنان از دایره شهروندی رانده شدند تا رنسانس و اصلاح مذهبی تغییری در نگاه زن ستیزانه به زنان ایجاد نشده است و حتی اندیشمندانی چون روسو، بیکن و حتی نیچه موقعیت فرودستی زنان را استحکام بخشیده و زنان را موجوداتی فروتر و در مرتبه پایین تر از مردان به حساب می آورند. به عنوان نمونه بیکن با صراحة تمام از استعاره های مربوط به دو جنس برای بیان نظر خود درباره معرفت علمی در مقام طبیعتی که در آن صورت و ماده که دیگر جدا از هم نیستند استفاده می کند. در تفکر یونانیان زن بودن ارتباطی نمادین با هرآنچه غیرعقلانی، نابسامان و ناشناختنی است، یا هر آن چیزی که در راه پرورش معرفت باید از آن دست کشید داشت. بیکن صورت و ماده را به هم پیوند داد؛ طبیعت قابل شناخت به شکل جنس زن عرصه می شودو کار علم اعمال تسلط بحق مرد برآن.^{۱۱} اگرچه در مقابل این زن ستیزانی از همان دوران باستان مقاومت هایی صورت می گرفت و افرادی نظیر جان استوارت میل و دیگران به انتقاد از این رویکرد مرد محورانه پرداختند، اما اغلب این حرکتها به شکل مقطعي و فردی بوده و خصوصیت یک جنبش فراگیر را نداشت.

تاریخ و زنان:

اولین اعتراض ها نسبت به فرودستی زنان در اواخر قرن هجدهم و در زمان انقلاب فرانسه و بعد از استقرار حکومت جمهوری، از بین رفتن نظام سلطنت و تصویب لایحه حقوق بشر در پارلمان فرانسه اتفاق افتاد. "اولمپ دگوژ" که خود در انقلاب کبیر فرانسه نقش داشت، در اعتراض به قانونی که در آن حقوق زنان نادیده و تضییع شده بود، لایحه ای را به مجلس پیشنهاد کرد و در آن از حق کار زنان، حقوق قانونی خانواده، حق آزادی بیان و پارلمان مستقل دفاع کرد، این لایحه به تصویب نرسید و موجب مرگ

^۹ فریدمن، جین، فمینیسم، ترجمه فیروزه مهاجر، آشتیان، تهران: ۱۳۸۱، ص ۲۹

^{۱۰} Cynthia Enloe

^{۱۱} لوید، ژنویو؛ عقل منکر، مردانگی و زنانگی در فلسفه غرب؛ ترجمه محبوبه مهاجر، نی، تهران: ۱۳۸۱

پیشنهاد دهنده‌گان آن شد.^{۱۲} اما این جریان در داخل فرانسه و در خارج آن ادامه پیدا کرد از جمله دنبال کنندگان این جریان ماری ولستون کرافت را می‌توان نام برد. وی از اولین نمونه فمینیست‌های لیبرال است. او در کتاب "استیفای حقوق زنان" تفاوت‌های ذاتی میان زنان را مورد انکار قرار داد و تفاوت‌های موجود را زاییده محیط اجتماعی دانست. ایده کرافت بعدها توسط جان استوارت میل در کتاب کنیزک کردن زنان بی گرفته شد، میل در کتاب خود احساس مردان در حاکمیت را به عنوان سرسخت ترین و انعطاف ناپذیرترین احساسات خواند و بر نقش آموزش در ارتقای موقعیت اجتماعی زنان تاکید کرد. در همین رابطه او نوشت "جمع کل تجربیات بشر، هیچگونه دلیل و مدرکی در برندارد دال بر اینکه عناصر طبیعی متفاوتی، زنان و مردان را با مقام های اجتماعی متفاوت سازگار کرده و هر یک را به اقتضای طبیعتش در مقام مناسب خودش جا داده است"^{۱۳} در قرن نوزدهم فعالیت‌های زنان برای احقة حقوق خود شکل سازمان یافته تری یافت و در پی آن سه موج فمینیستی شکل گرفت که در ادامه فصل و در مبحث موج‌های فمینیستی به آنها خواهیم پرداخت.

نقش زنان در زندگی سیاسی:

سابقه جنبش سیاسی زنان و اندیشه‌های مربوط به آن را باید از انقلاب فرانسه به بعد پیگیری کرد. المبدوگوژ نویسنده فرانسوی در سال ۱۷۸۹ در اعلامیه حقوق زن و شهروند اعلام داشت: همچنان که زنان حق دارند بالای چوبه دار بروند به همین سان حق دارند که بالای سکوی خطابه بروند. در انگلستان جنبش سیاسی زنان برای کسب حقوق سیاسی در سال ۱۸۶۵ آغاز شد. در ایالات متحده کنگره زنان در سال ۱۸۵۰ برای دفاع از حق رای زنان تشکیل گردید. در سال ۱۸۶۹ جان استوارت میل فیلسوف سیاسی معروف انگلیسی کتابی تحت عنوان «کنیزک کردن زنان» را نوشت که مورد استقبال عمومی قرار گرفت و خود نخستین لایحه اعطای حق رای به زنان را به پارلمان انگلیس تقدیم کرد. در همین سال‌ها انجمن‌های سیاسی زنان در بسیاری از کشورهای اروپایی تشکیل گردید. در انگلستان اتحادیه ملی حق رای برای زنان در سال ۱۸۶۷ تشکیل شد و اعتصابات و تظاهراتی برای نیل به اهداف خود به راه انداخت. در آمریکا انجمن ملی حق رای زنان در سال ۱۸۶۹ تشکیل شد. در فرانسه اتحادیه حقوق زنان در سال ۱۸۷۶ تأسیس گردید. جنبش سوسیالیسم نیز از آغاز برای حقوق زنان مبارزه می‌کرد. فریدریش انگلس در کتاب منشا خانواده، مالکیت خصوصی و دولت اظهار داشت که سرنگونی حق مادری و مادرسالاری در نتیجه سلطه مردان به معنی شکست تاریخی زن بود. آگوست بیل از سوسیالیست‌های اولیه بر آن بود که زنان باید هم از یوغ سرمایه داری و هم از نظام پدرسالاری رهایی یابند. جنبش بین‌المللی سوسیالیستی زنان به عنوان جزئی از جنبش جهانی سوسیالیسم در سال ۱۹۰۷ و سپس ۱۹۱۵ کنگره‌ای تشکیل داد و خواستار اعطای حق رای به زنان و مشارکت آنان در جنبش پرولتاریا شد. جنبش

^{۱۲} نگاه کنید به فرهنگ واژه‌ها - فمینیسم- ص ۴۲۷

^{۱۳} میل، جان استوارت، کنیزک کردن زنان، ترجمه خسرو ریگی، بانو، تهران: ۱۳۷۷ ص ۲۸