

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

دانشگاه یزد

دانشکده علوم انسانی

گروه فقه و حقوق اسلامی

پایان نامه

برای دریافت درجه کارشناسی ارشد

الهیات و معارف اسلامی - فقه و مبانی حقوق اسلامی

ترک فعل به عنوان عنصر مادی قتل در فقه امامیه و حقوق کیفری ایران

استاد راهنما:

دکتر حسین ابوبی مهریزی

استاد مشاور:

دکتر حسن قاسمی مقدم

پژوهش و نگارش:

مغضومه صدارت

۱۳۹۲ مهر

کلیه حقوق مادی و معنوی مترتب بر نتایج مطالعات، ابتکارات و نوآوری‌های ناشی از تحقیق موضوع این رساله، متعلق به دانشگاه یزد است و هرگونه استفاده از نتایج علمی و عملی از این رساله برای تولید دانش فنی، ثبت اختراع، ثبت اثر بدیع هنری، همچنین چاپ و تکثیر، نسخه‌برداری، ترجمه و اقتباس و ارائه مقاله در سمینارها و مجلات علمی از این رساله منوط به موافقت کتبی دانشگاه یزد است.

تقدیم:

ما حصل آموخته هایم را تقدیم می کنم:
به همراه همیشگی ام که نشانه لطف الهی در زندگی من است،
به مادرم که موهای سیاهش در راه عزت من سفید شد،
به پدرم که دستهای مهربانش که روزی شانه بر سرم می کشید،
برای افتخار من پینه بست.

تقدیر و تشکر:

از استاد با کمالات و شایسته؛ جناب آقای دکتر ابوئی که در کمال سعه صدر، با حسن خلق و فروتنی، از هیچ کمکی در این عرصه بر من دریغ ننمودند و زحمت راهنمایی این رساله را بر عهده گرفتند،

از استاد صبور و با تقوا؛ جناب آقای دکتر قاسمی مقدم که زحمت مشاوره این رساله را در حالی متقبل شدند که بدون مساعدة ایشان، این پروژه بسیار مشکل می‌نمود،

از استادان فرزانه و دلسوز؛ سرکار خانم دکتر متولی زاده و آقای دکتر دهقان منگابادی که زحمت داوری این رساله را متقبل شدند؛ کمال تشکر و قدردانی را دارم.

باشد که این خردترین، بخشی از خدمات آنان را سپاس گوید، آنان که ۶ سال تمام به من اندیشیدن را آموختند نه اندیشه‌ها را.

چکیده:

در این تحقیق به بررسی این موضوع پرداخته شده که آیا ترک فعل را می‌توان به عنوان عنصر مادی جرم قتل محسوب داشت و در صورت امکان با چه شرایطی؟ برای بررسی امکان ارتکاب قتل از طریق ترک فعل که با روشنی توصیفی تحلیلی انجام گرفت، پس از بررسی مصادیق ترک فعل، به تقسیم ترک فعل‌ها به ۳ دسته ترک فعل مسبوق به فعل، ترک فعل صرف و ترک فعل مسبوق به وظیفه اقدام پرداخته و این نتیجه حاصل گردید که نوع اول، در حقیقت فعل بوده و احکام فعل بر آن مترب است. همچنین بر ترک فعل‌های صرف که منجر به نتیجه(مرگ) نمی‌گردند، مسؤولیت کیفری تعزیر را براساس موازین فقهی و ماده واحده مصوب سال ۱۳۵۴ مترب دانسته و ترک فعل نوع آخر را که محل بحث ما است، موجب ضمان کیفری(قصاص و دیه) محسوب داشتیم.

همچنین شرایط ارتکاب قتل از طریق ترک فعل را بررسی نموده و این نتیجه حاصل گردید که پس از احراز تکلیف که شامل مبانی فقهی(کتاب، ادله روایی و مصادیق فقهی موجب ضمان) و همچنین مبدأ قانونی و قراردادی(ماده ۲۹۵ قانون مجازات اسلامی مصوب ۱۳۹۲) می‌شود و همچنین پس از بررسی توانایی انجام اقدام در فرد و رابطه سببیت عرفی بین ترک فعل و نتیجه حاصله، ارتکاب قتل با عنصر مادی ترک فعل همانند عنصر فعل به سه دسته عمد، شبه عمد و خطایی تقسیم می‌گردد.

واژگان کلیدی: قتل، ترک فعل، وظیفه‌ی اقدام، توانایی اقدام، رابطه سببیت.

فهرست مطالب

| صفحه | عنوان |
|------|--|
| ۱ | مقدمه |
| ۳ | طرح تحقیق |
| ۵ | ۱- تعریف مسأله و بیان سوالهای اصلی تحقیق |
| ۷ | ۲- سابقه تحقیق |
| ۸ | ۳- فرضیه‌های تحقیق |
| ۹ | ۴- روش تحقیق |
| ۱۱ | فصل اول: کلیات تحقیق |
| ۱۳ | ۱- تعریف قتل و اقسام آن |
| ۱۳ | ۱-۱- واژه‌شناخت قتل |
| ۱۳ | ۱-۱-۱- معنای لغوی قتل |
| ۱۴ | ۱-۱-۱-۲- معنای اصطلاحی قتل (تعریف فقهاء و حقوقدانان) |
| ۱۵ | ۱-۱-۱-۳- تعریف قانون |
| ۱۶ | ۱-۱-۱-۴- نتیجه‌گیری از تعاریف |
| ۱۷ | ۱-۱-۲- اقسام قتل |
| ۱۷ | ۱-۱-۲-۱- انواع قتل به لحاظ عنصر معنوی (روانی) |
| ۱۹ | ۱-۱-۲-۲- انواع قتل به لحاظ عنصر مادی |
| ۲۰ | ۱-۲-۱- جرم قتل به صورت فعل |
| ۲۱ | ۱-۲-۲- جرم قتل به صورت ترک فعل (سلبی) |

| | |
|---------|---|
| ۲۲..... | ۱-۲ رابطه سببیت..... |
| ۲۳..... | ۱-۳ ضمان..... |
| ۲۴..... | ۱-۳-۱ مسؤولیت مدنی شخص تارک..... |
| ۲۵..... | ۱-۳-۲ مسؤولیت کیفری شخص تارک..... |
| ۲۶..... | ۱-۲-۳-۱ جرایم فعل واقعی..... |
| ۲۷..... | ۱-۲-۳-۲ جرایم فعلی از طریق ترک فعل..... |
| ۲۸..... | ۱-۲-۳-۳ تعزیر مترب بر ترک افعال واجب..... |
| ۲۹..... | ۱-۳ دستاورد..... |
| ۳۰..... | ۱-۳ فصل دوم: مخالفان و موافقان با مسؤولیت کیفری تارک فعل..... |
| ۳۱..... | ۱-۲ مخالفان با مسؤولیت کیفری تارک..... |
| ۳۲..... | ۱-۱-۲ اقوال مخالفان با مسؤولیت کیفری تارک فعل..... |
| ۳۳..... | ۱-۱-۲-۱ ادله مخالفان..... |
| ۳۴..... | ۱-۱-۲-۱-۱ تزلزل رابطه استناد و سببیت..... |
| ۳۵..... | ۱-۱-۲-۱-۲ استناد به اصالة البراءة..... |
| ۳۶..... | ۱-۱-۲-۱-۲-۱ مصاديق مخالفان..... |
| ۳۷..... | ۱-۱-۲-۱-۲-۱-۱ ترک إطعام شخص گرسنه..... |
| ۳۸..... | ۱-۱-۲-۱-۲-۱-۲-۱-۲ ترک اندختن کالا در دریا (در کشتی در حال غرق)..... |
| ۳۹..... | ۱-۱-۲-۱-۲-۱-۲-۱-۲-۱-۲ ترک تخریب یا تعمیر دیوار مائل..... |
| ۴۰..... | ۱-۱-۲-۱-۲-۱-۲-۱-۲-۱-۲-۱-۲ ترک إنقاذه غريق و إطفاء حريق..... |
| ۴۱..... | ۱-۱-۲-۱-۲-۱-۲-۱-۲-۱-۲-۱-۲-۱-۲ ترک فعل طبیب..... |

| | |
|----------|--|
| ۴۹..... | ۶-۳-۱-۲ ترک مداوا بعد از جرح یا حريق..... |
| ۵۱..... | ۲-۲ موافقان با مسئولیت کیفری تارک..... |
| ۵۱ | ۱-۲-۲ قول موافقان..... |
| ۵۲..... | ۲-۲-۲ رد دلایل مخالفان..... |
| ۵۴..... | ۱-۲-۲-۲ نقد نظریه تزلزل رابطه استناد..... |
| ۵۶..... | ۲-۲-۲-۲ نقد استناد به اصاله البراءة..... |
| ۵۸..... | ۳-۲-۲ تحلیل مصادیق مخالفان..... |
| ۵۹..... | ۱-۳-۲-۲ ترک فعل مسبوق به فعل..... |
| ۶۲..... | ۲-۳-۲-۲ ترک فعل صرف..... |
| ۶۷..... | ۳-۳-۲-۲ ترک فعل مسبوق به وظیفه اقدام..... |
| ۷۰ | ۳-۲ دستاورد..... |
| ۷۱..... | فصل سوم: ترک فعل موجب مسئولیت کیفری |
| ۷۳..... | ۳-۱ شرایط مسئولیت تارک فعل در جرم قتل..... |
| ۷۴..... | ۳-۱-۱ وظیفه اقدام..... |
| ۷۴ | ۳-۱-۱-۱ مبانی فقهی وظیفه اقدام..... |
| ۷۴ | ۳-۱-۱-۱-۱ کتاب..... |
| ۷۴ | ۳-۱-۱-۱-۲ ادله روایی..... |
| ۷۴ | ۳-۱-۱-۱-۲-۱ روایت اول..... |
| ۷۶..... | ۳-۱-۱-۱-۲-۲ روایت دوم..... |
| ۷۹ | ۳-۱-۱-۱-۳ قواعد فقهی..... |

| | |
|-----|--|
| ۷۹ | ۱-۱-۱-۱-۳ قاعده لاضر..... |
| ۸۰ | ۲-۱-۱-۱-۳ قاعده غرور..... |
| ۸۰ | ۴-۱-۱-۱-۳ نظر مختار..... |
| ۸۲ | ۲-۱-۱-۳ تکلیف قانونی یا مبتنی بر قرارداد..... |
| ۸۲ | ۳-۱-۱-۳ تکلیف براساس عرف..... |
| ۸۳ | ۴-۱-۱-۳ نظر مختار..... |
| ۸۴ | ۲-۱-۳ رابطه سببیت..... |
| ۸۷ | ۱-۲-۱-۳ سببیت عرفی..... |
| ۸۸ | ۲-۲-۱-۳ سببیت معنوی..... |
| ۸۹ | ۳-۲-۱-۳ جایگاه تقصیر و تعدی در احراز سببیت..... |
| ۹۰ | ۳-۱-۳ توانایی انجام اقدام..... |
| ۹۲ | ۲-۳ چگونگی مسؤولیت تارک براساس عنصر روانی..... |
| ۹۴ | ۳-۳ مصادیق ترک فعل موجب مسؤولیت..... |
| ۹۵ | ۱-۳-۳ ضمان مربی شنا..... |
| ۹۸ | ۲-۳-۳ ضمان مالک حیوان..... |
| ۹۹ | ۳-۳-۳ ضمان مالک دیوار مائل..... |
| ۱۰۱ | ۴-۳-۳ ضمان تارک نجات خود از آتش و آب و امثال آن..... |
| ۱۰۳ | ۵-۳-۳ ضمان سایر تارکین وظایف قانونی یا قراردادی..... |
| ۱۰۵ | ۴-۳ دستاورد..... |
| ۱۰۷ | نتیجه‌گیری و جمع‌بندی..... |

مَآخذ و مَنابع

١١٣

حفظ حیات و جان انسان‌ها از اهمیت و ارزش والایی برخوردار است تا جایی که از مهم‌ترین و بزرگ‌ترین جرایم، سلب حیات و گرفتن جان خود و دیگران شمرده شده است. در نکوهش سلب حیات از دیگران و گریز از زندگی توسط خود شخص، می‌توان به آیات ۲۹ و ۳۰ سوره نساء اشاره نمود که خداوند آتش جهنم را جزای این عمل دانسته است «وَ لَا تَقْتُلُوا أَنفُسَكُمْ إِنَّ اللَّهَ كَانَ بِكُمْ رَحِيمًا * وَ مَنْ يَعْلُمْ ذَلِكَ عُذْوَانًا وَ ظُلْمًا فَسَوْفَ نُصْلِيهِ نَارًا وَ كَانَ ذَلِكَ عَلَى اللَّهِ يَسِيرًا» و در ادامه نیز در آیه ۳۲ سوره مائدہ «مَنْ قَتَلَ نَفْسًا بِغَيْرِ نَفْسٍ أَوْ فَسَادٍ فِي الْأَرْضِ فَكَانَمَا قَتَلَ النَّاسَ جَمِيعًا وَ مَنْ أَحْيَاهَا فَكَانَمَا أَحْيَا النَّاسَ جَمِيعًا» قتل یک انسان را گویی قتل تمام انسان‌ها شمرده و در مقابل حفظ حیات یک فرد را مثل احیاء تمام انسان‌ها محسوب داشته است.

حال در نکوهش و نهایتاً ضمان ناشی از قتل و گرفتن جان خود و دیگران شک و ابهامی وجود ندارد، همچنین در این موضوع که حفظ حیات دیگران و نجات آنان در موقع خطر مخصوصاً خطرات جانی واجب است نیز تردیدی نیست، اما نکته قابل تأمل و بررسی این که قتل عموماً از طریق ارتکاب فعلی مثبت صورت می‌گیرد. حال این فعل مثبت یا اصابتی است همانند سم دادن، چاقو زدن و از این قبیل افعال و یا به صورت غیر اصابتی مثل ترساندن دیگران در شیی ظلمانی و یا فریاد زدن و امثال ذلک صورت می‌گیرد. ولیکن آنچه ما را به انجام این تحقیق ترغیب نمود، موضوع امکان و عدم امکان احراز جرم قتل از طریق ترک فعل و یا فعل منفی و سلبی بود که البته تا قبل از تصویب و نهایی شدن قانون مجازات اسلامی مصوب ۱۳۹۲ از مسائل چالش برانگیز در فقه امامیه و حقوق کیفری ایران بوده است و حتی در سایر کشورها نیز همچنان مطرح است.

اما آنچه که در این قانون تصویب گردید و خلاً موجود در قانون قبلی (مصطفوی ۱۳۷۰) را پر نمود، اختصاص ماده‌ای در باب قصاص به ترک فعل به عنوان عنصر مادی جرم قتل است. در متون فقهی امامیه این مسئله پیشینه واضحی ندارد و به جز تعداد محدودی از فقهاء، سایرین به آن در باب قتل اشاره مستقیمی نفرموده‌اند و تنها مصادیقی را در فقه می‌توان یافت که در اثبات ترک فعل به عنوان عنصر مادی قتل به آنان استناد گردیده است. علمای حقوق نیز در این خصوص هرکدام با ادله خاص خود نظری را بیان داشته بودند و اختلاف در محاکم قضایی، باعث گردیده بود که دست جانیان و بزه‌کاران در سوء استفاده از این خلاً قانونی باز بماند.

پایان نامه پیش رو، به بررسی جایگاه ترک فعل در قتل پرداخته و با بررسی نظر فقهای امامیه و گاه نظر

برخی فقهای اهل تسنن و همچنین با بررسی دقیق اختلافات موجود بین حقوقدانان در این مسأله، در راستای اثبات ترک فعل به عنوان عنصر مادی جرم قتل در سه فصل تدوین گردیده است.

در فصل نخست آن، کلیات بحث قتل و اقسام آن براساس عناصر مادی و معنوی بیان گردیده و در آخر فصل، ضمان شخص تارک شامل مسؤولیت مدنی و کیفری وی مورد بررسی قرار گرفته است. در فصل دوم آن به بحث در پیرامون اختلاف نظرات در منابع فقهی و همچنین حقوقی پرداخته شده، به این صورت که ابتدا نظر مخالفان و ادله و مصاديق مورد استناد آنان مورد بررسی قرار گرفته و سپس ضمن بیان نظر موافقان با ضمان تارک، به رد ادله و مصاديق مخالفان پرداختیم. فصل سوم نیز شرایطی را که قانون، منابع فقهی و حقوقی بالاتفاق در ترک فعل موجب قتل شرط دانسته‌اند، بررسی کرده و در قسمت پایانی فصل سوم مصاديقی از ترک فعل که منجر به نتیجه گردیده‌اند و شرایط مسؤولیت‌آور بودن را دارا بوده‌اند، بیان گردیده است.