

٨٧/١/١٥٥٥ ٤١
٨٧/٩/٢٤

بِسْمِ اللّٰهِ

الرَّحْمٰنِ

الرَّحِیْمِ

٢٠٨٦١٦

مکرم



دانشگاه تربیت مدرس
دانشکده فنی

رساله دوره دکتری مهندسی عمران سازه

تحلیل قابلیت اعتماد لرزه ای قابهای صلب فولادی

پیمان همامی

استاد راهنما:

دکتر علی اکبر آقاچوک

اساتید مشاور:

دکتر فرهاد دانشجو

دکتر محسنعلی شایانفر

شهریور ۱۳۸۷

کتابخانه تخصصی مهندسی عمران
دانشگاه تربیت مدرس

۱۰۸۶۱۶



بسمه تعالی

تاییدیه اعضای هیات داوران حاضر در جلسه دفاع از رساله دکتری

آقای پیمان همای رساله ۲۴ واحدی خود را با عنوان تحلیل قابلیت اعتماد لرزه ای قابهای صلب فولادی در تاریخ ۱۳۸۷/۶/۲۰ ارائه کردند.

اعضای هیات داوران نسخه نهایی این رساله را از نظر فرم و محتوا تایید کرده و پذیرش آنرا برای تکمیل درجه دکتری مهندسی عمران - سازه پیشنهاد می کنند.

| امضا | رتبه علمی | نام و نام خانوادگی | عضو هیات داوران |
|------|-----------|------------------------|------------------------------|
| | استاد | دکتر علی اکبر آقا کوچک | استاد راهنما |
| | استاد | دکتر فرهاد دانشجو | استاد مشاور |
| | دانشیار | دکتر محسنعلی شایانفر | استاد مشاور |
| | استاد | دکتر حمزه شکیب | استاد ناظر |
| | دانشیار | دکتر حمید محرمی | استاد ناظر |
| | استاد | دکتر محسن تهرانی زاده | استاد ناظر |
| | دانشیار | دکتر محمدصادق معرفت | استاد ناظر |
| | دانشیار | دکتر حمید محرمی | نماینده شورای تحصیلات تکمیلی |

این نسخه به عنوان نسخه نهایی پایان نامه / رساله مورد تایید است.

امضای استاد راهنما:

آیین نامه چاپ پایان نامه (رساله) های دانشجویان دانشگاه تربیت مدرس

نظر به اینکه چاپ و انتشار پایان نامه (رساله) های تحصیلی دانشجویان دانشگاه تربیت مدرس، مبین بخشی از فعالیتهای علمی - پژوهشی دانشگاه است بنابراین به منظور آگاهی و رعایت حقوق دانشگاه، دانش آموختگان این دانشگاه نسبت به رعایت موارد ذیل متعهد می شوند:

ماده ۱: در صورت اقدام به چاپ پایان نامه (رساله) ی خود، مراتب را قبلاً به طور کتبی به «دفتر نشر آثار علمی» دانشگاه اطلاع دهد.

ماده ۲: در صفحه سوم کتاب (پس از برگ شناسنامه) عبارت ذیل را چاپ کند:
«کتاب حاضر، حاصل پایان نامه کارشناسی ارشد / رساله دکتری نگارنده در رشته عز - سازه است که در سال ۱۳۷۸ در دانشکده صنی و مهندسی دانشگاه تربیت مدرس به راهنمایی سرکار خانم/جناب آقای دکتر علی اکبر آقا کوچیک، مشاوره سرکار خانم/جناب آقای دکتر فریدون دانشجو و مشاوره سرکار خانم/جناب آقای دکتر عسکری شاه باقر از آن دفاع شده است.»

ماده ۳: به منظور جبران بخشی از هزینه های انتشارات دانشگاه، تعداد یک درصد شمارگان کتاب (در هر نوبت چاپ) را به «دفتر نشر آثار علمی» دانشگاه اهدا کند. دانشگاه می تواند مازاد نیاز خود را به نفع مرکز نشر در معرض فروش قرار دهد.

ماده ۴: در صورت عدم رعایت ماده ۳، ۵۰٪ بهای شمارگان چاپ شده رابه عنوان خسارت به دانشگاه تربیت مدرس، تأدیه کند.

ماده ۵: دانشجو تعهد و قبول می کند در صورت خودداری از پرداخت بهای خسارت، دانشگاه می تواند خسارت مذکور را از طریق مراجع قضایی مطالبه و وصول کند؛ به علاوه به دانشگاه حق می دهد به منظور استیفای حقوق خود، از طریق دادگاه، معادل وجه مذکور در ماده ۴ را از محل توقیف کتابهای عرضه شده نگارنده برای فروش، تامین نماید.

ماده ۶: اینجانب پیمان همای مقطع دکتری دانشجوی رشته عمران - سازه

تعهد فوق و ضمانت اجرایی آن را قبول کرده، به آن ملتزم می شوم.

نام و نام خانوادگی:

پیمان همای
۱۳۸۷، ۶، ۲

تاریخ و امضا:

دستورالعمل حق مالکیت مادی و معنوی در مورد نتایج پژوهشهای علمی دانشگاه تربیت مدرس

مقدمه: با عنایت به سیاست‌های پژوهشی دانشگاه در راستای تحقق عدالت و کرامت انسانها که لازمه شکوفایی علمی و فنی است و رعایت حقوق مادی و معنوی دانشگاه و پژوهشگران، لازم است اعضای هیات علمی، دانشجویان، دانش‌آموختگان و دیگر همکاران طرح، در مورد نتایج پژوهشهای علمی که تحت عناوین پایان‌نامه، رساله و طرحهای تحقیقاتی که با هماهنگی دانشگاه انجام شده است، موارد ذیل را رعایت نمایند:

ماده ۱- حقوق مادی و معنوی پایان‌نامه‌ها / رساله‌های مصوب دانشگاه متعلق به دانشگاه است و هرگونه بهره‌برداری از آن باید با ذکر نام دانشگاه و رعایت آیین‌نامه‌ها و دستورالعمل‌های مصوب دانشگاه باشد.

ماده ۲- انتشار مقاله یا مقالات مستخرج از پایان‌نامه / رساله به صورت چاپ در نشریات علمی و یا ارائه در مجامع علمی باید به نام دانشگاه بوده و استاد راهنما مسئول مکاتبات مقاله باشد. تبصره: در مقالاتی که پس از دانش‌آموختگی بصورت ترکیبی از اطلاعات جدید و نتایج حاصل از پایان‌نامه / رساله نیز منتشر می‌شود نیز باید نام دانشگاه درج شود.

ماده ۳- انتشار کتاب حاصل از نتایج پایان‌نامه / رساله و تمامی طرحهای تحقیقاتی دانشگاه باید با مجوز کتبی صادره از طریق حوزه پژوهشی دانشگاه و بر اساس آیین‌نامه‌های مصوب انجام می‌شود.

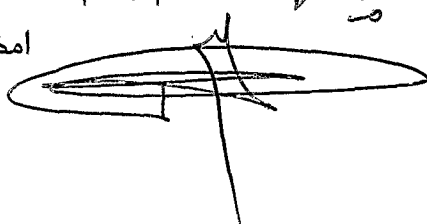
ماده ۴- ثبت اختراع و تدوین دانش فنی و یا ارائه در جشنواره‌های ملی، منطقه‌ای و بین‌المللی که حاصل نتایج مستخرج از پایان‌نامه / رساله و تمامی طرحهای تحقیقاتی دانشگاه باید با هماهنگی استاد راهنما یا مجری طرح از طریق حوزه پژوهشی دانشگاه انجام گیرد.

ماده ۵- این دستورالعمل در ۵ ماده و یک تبصره در تاریخ ۱۳۸۴/۴/۲۵ در شورای پژوهشی دانشگاه به تصویب رسیده و از تاریخ تصویب لازم‌الاجرا است و هرگونه تخلف از مفاد این دستورالعمل، از طریق مراجع قانونی قابل پیگیری می‌شود.

نام و نام خانوادگی

امضاء

۵
۴
۳
۲
۱



تقدیم به

مادر عزیز و مهربانم
همسر صبور و فداکارم
دختر نازنین و دلبندم

که اگر حمایت‌های معنوی و دلگرمی آنان نبود،
هیچگاه نمی توانستم این رساله را به رشته تحریر در آورم

قدر دانی و تشکر

اینک که به یاری خداوند رساله حاضر در حد توان و امکانات موجود تهیه گردیده است، لازم می داند مراتب سپاس و قدردانی خود را از آقای دکتر علی اکبر آقا کوچک بخاطر راهنمایی های ارزشمند شان در طول مطالعات و نیز تشویق ها و حمایت های معنوی ایشان در انجام این رساله ابراز نماید. همچنین از آقایان دکتر فرهاد دانشجو و دکتر محسنعلی شایانفر که در تهیه این رساله اساتید مشاور اینجانب بوده اند و اطلاعات بسیار مفیدی در اختیار اینجانب قرار داده اند سپاسگزاری می نماید. از آقایان دکتر حمید محرمی، دکتر حمزه شکیب، دکتر محسن تهرانی زاده و دکتر محمد صادق معرفت که این رساله را مورد بررسی قرار داده اند و پیشنهادات ارزشمندی در جهت اصلاح و بهبود مطالب آن ارائه نمودند نیز بی نهایت سپاسگزاری می نماید.

چکیده

قابلهای صلب فولادی که با جزئیات رایج در کشور طراحی و اجرا میشوند، پیش از این از دیدگاه قابلیت اعتماد بررسی نشده اند. متغیرهای تصادفی متعددی با ماهیتهای آماری و غیر آماری (کیفی) بر روی عملکرد لرزه ای این قابها تأثیر گذارند. از میان متغیرهای موجود، مشخصات مصالح و ابعاد مقاطع فولادی، از نظر آماری شناخته شده تر هستند اما سایر متغیرها کمتر مورد توجه قرار گرفته اند و یا ماهیتاً غیر آماری هستند مانند کیفیت اجرای سازه. بنابر این بررسی قابلیت اعتماد از دیدگاههای غیر احتمالاتی مانند تئوری فازی نیز مناسب تشخیص داده شده است. برای کاهش عدم قطعیت های تئوریک، روشهای مدلسازی و تحلیلی به دقت و متناسب با موضوع مورد مطالعه انتخاب شده اند. تعدد عوامل و پیچیدگی موضوع از یک سو و پرهزینه بودن تحلیلهای مورد نیاز از سوی دیگر مستلزم انتخاب تعداد بهینه تحلیلهای بوده است، از این رو، روش تحلیل سطح پاسخ با نمونه برداری در نقاط پراهمیت از فضای نمونه داده ها برای بررسی قابلیت اعتماد انتخاب شده است. برای انجام این مطالعات، چهارچوب ویژه ای دنبال شده است که قابل تقسیم بندی به سه مرحله است. در مرحله نخست با استفاده از یک مدل اجزای محدود و شبیه سازی با تحلیلهای احتمالاتی، دامنه تغییرات سختی و مقاومت اتصال صلب در اثر متغیرهای مقاومت مصالح و ابعاد مقاطع و اجزای اتصال، تعیین شده است. همچنین نشان داده شده است که مدل های غیرخطی و ساده ای که متداول می باشند، قادر نیستند رفتار غیر خطی اتصال که هم در وجه ستون و هم در مقطع تیر رخ می دهد را بدرستی شبیه سازی کنند و به این منظور مدلی که دقت نسبی بهتری دارد پیشنهاد شده است. این اطلاعات در بررسی یک قاب نمونه بکار بسته شده اند و نشان داده شده است که تحلیلهای حدی (بازه ای) اطلاعات کافی در اختیار قرار می دهند و نیازی به تحلیلهای متعدد دیگری نیست. روشی نیز برای کمی کردن درجه بندی کیفی ساخت سازه ارائه شده است که اثر کیفیت را بر روی رفتار اتصال صلب منعکس می کند. علاوه بر میانگین رابطه لنگر - دوران در اتصال، با در نظر گرفتن بازه تغییرات سختی و مقاومت اتصال، حد بالا و حد پایین رفتار اتصال صلب نمونه بعنوان مرز تغییرات رفتاری تعیین شده اند، همچنین روشی برای مدلسازی دقیقتر اتصال در تحلیلهای غیرخطی پیشنهاد شده است. در مرحله بعد، ۲۸ قاب فولادی صلب با روش متعارف طبق آیین نامه های جاری کشور طرح شده اند، سپس این قابها با سه مدل رفتاری که منتج از تغییرات سختی و مقاومت اتصالاتشان بوده، جمعاً بصورت ۸۴ (۳×۲۸) قاب مدل شدند. این قابها در مقابل ۱۲ زلزله که با روش آیین نامه ایران مقیاس شده اند، تحلیل شده و میانگین پاسخ به این نگاشتها بعنوان نیاز لرزه ای آنها، در نظر گرفته شده است. پس از آن ظرفیت هر یک از قابها، با روش تحلیل رانشی (بار افزون) تعیین شده است. پس از آن، عملکرد این قابها با مقایسه بین نیاز و ظرفیت آنها بررسی شده است. نهایتاً احتمال خرابی و شاخص قابلیت اعتماد از دو دیدگاه احتمالاتی و فازی استخراج شده اند. این بررسی ها نشان داده اند که قابهای مورد مطالعه هدف عملکرد مورد انتظار آیین نامه ایران را بر آورده نمی کنند و باید در برخی ضوابط طراحی آنها بازنگری شود.

کلید واژه ها

قابلهای فولادی، اتصالات صلب، تحلیل لرزه ای، قابلیت اعتماد سازه ها، متغیرهای فازی

فهرست مطالب

| | |
|---|----|
| فهرست علائم و نشانه ها..... | ۵ |
| فهرست جداول..... | ط |
| فهرست نمودارها، عکس ها و شکل ها..... | ک |
| مقدمه..... | ۱ |
| فصل اول - مزوری بر رفتار لرزه ای قابهای صلب فولادی..... | ۴ |
| ۱-۱ تاریخچه کاربرد قابهای صلب خمشی | ۴ |
| ۲-۱ علت خسارت قابهای صلب فولادی در زلزله..... | ۷ |
| ۳-۱ تاریخچه استفاده از قابهای صلب در ایران..... | ۱۲ |
| ۴-۱ طرح لرزه ای قابهای صلب..... | ۱۳ |
| ۱-۴-۱ اصول نوین طرح لرزه ای..... | ۱۳ |
| ۲-۴-۱ اتصال صلب با ورقهای اتصال بال..... | ۱۵ |
| ۱-۲-۴-۱ طرح اتصال صلب با ورقهای اتصال بال طبق ضوابط FEM..... | ۱۷ |
| ۱-۱-۲-۴-۱ چهارچوب قابلیت اعتماد برای طرح لرزه ای قابهای صلب..... | ۲۰ |
| ۲-۲-۴-۱ مرور ضوابط طرح لرزه ای قابهای صلب در آیین نامه های ایران..... | ۲۱ |
| ۵-۱ تاریخچه مطالعات آزمایشگاهی بر روی اتصالات صلب..... | ۲۶ |
| ۶-۱ جزئیات پیشنهادی جدید برای اتصالات صلب..... | ۳۱ |
| فصل دوم - مزوری بر روشهای تحلیل قابلیت اعتماد..... | ۳۶ |
| ۱-۲ تاریخچه توسعه روش قابلیت اعتماد و اثر آن بر تکامل آیین نامه های طراحی سازه..... | ۳۶ |
| ۱-۱-۲ نسل اول آیین نامه ها..... | ۳۶ |
| ۲-۱-۲ نسل دوم آیین نامه ها..... | ۳۷ |
| ۳-۱-۲ نسل سوم آیین نامه ها..... | ۳۸ |
| ۴-۱-۲ تکامل آیین نامه ها در ایران..... | ۳۹ |
| ۲-۲ تعاریف و روشهای اندازه گیری قابلیت اعتماد..... | ۴۰ |

- ۳-۲ محدودیتهای روش احتمالاتی در تحلیل قابلیت اعتماد..... ۵۰
- ۱-۳-۲ استفاده از ضرایب پیش قضاوت میزان خطاها در تحلیل قابلیت اعتماد..... ۵۱
- ۲-۳-۲ اندازه گیری عدم قطعیت با روشهای غیر احتمالاتی..... ۵۲
- ۴-۲ روشهای غیر احتمالاتی..... ۵۳
- ۱-۴-۲ جبر بازه ای..... ۵۳
- ۲-۴-۲ مجموعه های فازی..... ۵۵
- ۳-۴-۲ متغیرهای تصادفی فازی..... ۵۶
- ۱-۳-۴-۲ استفاده از قوانین احتمالات با متغیر های فازی..... ۶۰
- ۲-۳-۴-۲ تعیین پارامترهای توابع توزیع احتمال فازی..... ۶۱
- ۱-۲-۳-۴-۲ فضای نمونه کوچک..... ۶۱
- ۲-۲-۳-۴-۲ فضای نمونه فازی (شرایط نمونه برداری مشک..... ۶۱
- ۳-۲-۳-۴-۲ فضای نمونه فازی (شرایط نمونه برداری معلوم اما متفاوت)..... ۶۱
- ۴-۲-۳-۴-۲ توزیع احتمال فازی از روی توابع صریح..... ۶۲
- ۵-۲-۳-۴-۲ توزیع احتمال فازی با توابع فازی..... ۶۳
- ۳-۳-۴-۲ روش تحلیل فازی قابلیت اعتماد مرتبه اول..... ۶۳
- ۴-۳-۴-۲ رابطه احتمال و اندازه فازی..... ۶۷
- فصل سوم - شناخت و انتخاب متغیرهای تصادفی مهم..... ۷۳**
- ۱-۳ شناخت عدم قطعیت‌های موجود در تعیین ظرفیت و نیاز لرزه ای سازه های فولادی..... ۷۳
- ۲-۳ عدم قطعیت بار لرزه ای..... ۸۰
- ۳-۳ عدم قطعیت مدل رفتاری سازه..... ۸۲
- ۱-۳-۳ مدلسازی رفتار غیر خطی مصالح سازه..... ۸۲
- ۱-۱-۳-۳ مدل‌های پیشنهاد شده برای تقریب رفتار هیستریزیس..... ۸۳
- ۲-۳-۳ منابع خطا در مدلسازی..... ۸۶
- ۴-۳ نرم افزارهای تحلیلی..... ۸۶
- ۵-۳ عدم قطعیت روش تحلیل سازه..... ۸۷
- ۱-۵-۳ تحلیل سازه برای تعیین نیاز لرزه ای..... ۸۸
- ۲-۵-۳ تحلیل سازه برای تعیین ظرفیت..... ۸۹
- ۱-۲-۵-۳ انتخاب معیار تعیین ظرفیت سازه..... ۸۹
- ۲-۲-۵-۳ عدم قطعیت معیار تعیین ظرفیت سازه..... ۹۰
- ۳-۲-۵-۳ تعیین حد خرابی اتصال صلب با مدل اجزای محدود..... ۹۱
- ۴-۲-۵-۳ انتخاب معیار مقایسه نیاز و ظرفیت..... ۹۱
- ۶-۳ جمع بندی مطالب فصل..... ۹۴

| | |
|--|-----|
| فصل چهارم - بررسی عدم قطعیت رفتار اتصال صلب..... | ۹۷ |
| ۱-۴ ساخت مدل دقیق اتصالات..... | ۹۷ |
| ۱-۱-۴ مدلسازی رفتار مصالح..... | ۹۹ |
| ۲-۱-۴ انتخاب المان محدود مناسب برای مدلسازی..... | ۱۰۰ |
| ۳-۱-۴ تعریف معیار خرابی در تحلیل مدل اتصال صلب..... | ۱۰۷ |
| ۲-۴ نتایج تحلیل مدل اتصال صلب..... | ۱۰۸ |
| ۳-۴ صحت سنجی مدل اجزای محدود..... | ۱۱۳ |
| ۱-۳-۴ ارزیابی نتایج مدل در مرحله رفتار خطی..... | ۱۱۳ |
| ۲-۳-۴ ارزیابی نتایج مدل در مرحله رفتار غیر خطی..... | ۱۱۳ |
| ۴-۴ تغییرات روابط لنگر-دوران در اثر تغییر در مشخصات مدلسازی اتصال..... | ۱۱۸ |
| ۱-۴-۴ تأثیر تغییر نوع المان در نتایج..... | ۱۱۸ |
| ۲-۴-۴ تأثیر تغییر تعداد المانها در نتایج..... | ۱۱۹ |
| ۳-۴-۴ تأثیر نیروی محوری فشاری و کششی ستون..... | ۱۱۹ |
| ۴-۴-۴ تأثیر تغییر موقعیت اتصال در قاب (گره گوشه قاب)..... | ۱۲۰ |
| ۵-۴-۴ تأثیر تغییر در جهت بارگذاری..... | ۱۲۱ |
| ۶-۴-۴ سایر عوامل تأثیر گذار..... | ۱۲۲ |
| ۵-۴ تعیین اثر متغیرهای تصادفی در رابطه لنگر-دوران..... | ۱۲۹ |
| ۱-۵-۴ انجام تحلیل حساسیت احتمالاتی..... | ۱۳۳ |
| ۶-۴ مدلسازی اتصال صلب در قابهای دو بعدی..... | ۱۳۵ |
| ۱-۶-۴ مدلسازی اتصال در قابهای مورد مطالعه..... | ۱۳۹ |
| فصل پنجم - مقایسه اثر متغیرهای تصادفی در عملکرد قاب صلب..... | ۱۴۰ |
| ۱-۵ متغیرهای مورد بررسی..... | ۱۴۰ |
| ۲-۵ روش مقایسه متغیرها..... | ۱۴۱ |
| ۱-۲-۵ تعیین اثر متغیرهای تصادفی طبیعی بر خواص دینامیکی سازه..... | ۱۴۲ |
| ۲-۲-۵ بررسی تغییرات پاسخ سازه در اثر متغیرهای تصادفی مفروض..... | ۱۴۳ |
| ۳-۲-۵ بررسی تغییرات ظرفیت سازه در اثر متغیرهای تصادفی مفروض..... | ۱۴۶ |
| ۳-۵ در نظر گرفتن کیفیت و دقت اجرا بعنوان متغیر فازی..... | ۱۴۷ |
| ۱-۳-۵ بررسی تغییرات پاسخ سازه در اثر متغیر فازی مورد مطالعه..... | ۱۵۲ |
| ۴-۵ جمع بندی نتایج بررسی..... | ۱۵۴ |
| فصل ششم - طرح و تحلیل قابهای مورد مطالعه..... | ۱۵۵ |
| ۱-۶ انتخاب پیکربندی قابهای..... | ۱۵۵ |

| | |
|----------|---|
| ۱۵۷..... | ۲-۶ بارگذاری..... |
| ۱۵۷..... | ۱-۲-۶ بارهای قائم..... |
| ۱۵۸..... | ۲-۲-۶ بار زلزله..... |
| ۱۵۸..... | ۳-۶ طرح سازه..... |
| ۱۵۸..... | ۱-۳-۶ کنترل تغییر شکل‌های جانبی و بررسی اثر $P\Delta$ |
| ۱۵۹..... | ۲-۳-۶ کنترل ترکیب بار ویژه در ستونها..... |
| ۱۶۰..... | ۳-۳-۶ کنترل نسبت مقاومت در ستونها..... |
| ۱۶۰..... | ۴-۳-۶ کنترل شرط فشردگی تیر..... |
| ۱۶۰..... | ۵-۳-۶ طرح اتصال صلب تیر به ستون..... |
| ۱۶۳..... | ۴-۶ اعمال عدم قطعیتها..... |
| ۱۶۳..... | ۱-۴-۶ نگاشتهای زلزله..... |
| ۱۶۷..... | ۲-۴-۶ مدل رفتاری سازه ها..... |
| ۱۶۸..... | ۵-۶ تحلیل برای تعیین نیاز و ظرفیت قابها..... |
| ۱۷۳..... | فصل هفتم - تحلیل قابلیت اعتماد..... |
| ۱۷۳..... | ۱-۷ روش بررسی..... |
| ۱۷۳..... | ۱-۱-۷ تحلیل مونت کارلو..... |
| ۱۷۵..... | ۲-۱-۷ تحلیل حدی..... |
| ۱۷۵..... | ۳-۱-۷ روش سطح پاسخ..... |
| ۱۸۱..... | ۲-۷ نتایج بررسی..... |
| ۱۸۱..... | ۱-۲-۷ دیدگاه احتمالات..... |
| ۱۸۲..... | ۲-۲-۷ دیدگاه فازی..... |
| ۱۸۵..... | ۱-۲-۲-۷ شاخص قابلیت اعتماد از دیدگاه ضرورت و امکان..... |
| ۱۸۶..... | ۳-۷ بررسی معیار آیین نامه ای جابجایی نسبی طبقه..... |
| ۱۸۷..... | ۱-۳-۷ از دیدگاه آماری..... |
| ۱۸۷..... | ۲-۳-۷ تعبیر فازی نتایج..... |
| ۱۸۹..... | ۴-۷ تعمیم نتایج بررسی قابهای دوبعدی به سازه سه بعدی..... |
| ۱۹۰..... | فصل هشتم - جمع بندی و پیشنهادات..... |
| ۱۹۷..... | فهرست مراجع..... |

فهرست علائم و نشانه ها

| | |
|---|-----------|
| شتاب مبنای طرح در آیین نامه زلزله | A |
| ضریب بازتاب وابسته به طیف بازتاب طرح | B |
| اندازه فازی اعتقاد | Bl |
| عرض بال تیر | b |
| عرض ورق اتصال بال تیر به ستون | b_p |
| ظرفیت | C |
| نسبت جمع تنشهای تسلیم و نهایی فولاد به دو برابر تنش تسلیم | C_{pr} |
| اندازه فازی اعتبار | Cr |
| ضریب اصلاح برای محاسبه لنگر طراحی از روی لنگر تحلیل سازه | C_y |
| نیاز | D |
| اندازه مؤثر ساق جوش گوشه | D_{eff} |
| ارتفاع مقطع تیر | d_b |
| ارتفاع مقطع ستون | d_c |
| تابع تجمعی احتمال نیاز | F_Q |
| تابع تجمعی احتمال ظرفیت | F_R |
| مقاومت اسمی جوش | F_W |
| تنش تسلیم فولاد تیر | F_{yb} |
| تنش تسلیم فولاد ستون | F_{yc} |
| تنش تسلیم فولاد | F_y |
| تنش حد نهایی فولاد | F_u |
| تنش مجاز تیر | F_b |
| تنش فشاری | f_a |
| تابع چگالی احتمال نیاز | f_Q |
| تابع چگالی احتمال ظرفیت | f_R |
| تنش برآیند در جوش | f_r |
| مؤلفه افقی تنش ناشی از پیچش در جوش | f_{TX} |

| | |
|--|----------------|
| مؤلفه عمودی تنش ناشی از پیچش در جوش | f_{TY} |
| تنش برشی در جوش | f_V |
| تابع عملکرد | G |
| ضریب اهمیت سازه | I |
| ممان اینرسی پیچشی گروه جوش | $I_{P_{weld}}$ |
| سختی فنر \bar{A} ام | K_i |
| طول جوش | l_W |
| لنگر خمیری مقطع | M_P |
| لنگر خمیری محتمل در لولای تیر فولادی | M_{Pr} |
| لنگر طراحی اتصال تقویت شده در وجه ستون | M_{yf} |
| لنگر بدست آمده در وجه ستون از تعادل استاتیکی نیروها | M_f |
| لنگر در آکس ستون | M_C |
| لنگر تیر | M_b |
| لنگر متناظر با برش مقاوم چشمه اتصال تیر به ستون | M_{Pz} |
| لنگر ترکیب بار سرویس | M_{D+L} |
| لنگر ترکیب بار فوق العاده | M_{D+L+E} |
| لنگر طراحی آیین نامه | M_{Design} |
| اندازه فازی ضرورت | N |
| احتمال خرابی سازه | P_f |
| نیروی قائم در طبقه \bar{A} ام معادل وزن طبقات بالاتر | P_i |
| اندازه فازی قابلیت پذیرش | PI |
| ضریب رفتار سازه | R |
| ضریب افزایش مقاومت | R_y |
| شتاب طیفی | S_a |
| اساس مقطع تیر | S_b |
| پرید طبیعی سازه | T |
| حد بالای پرید طبیعی سازه برای تعیین ضریب بازتاب | T_0 |
| حد پایین پرید طبیعی سازه برای تعیین ضریب بازتاب | T_s |
| ضخامت ورق اتصال | t_p |
| ضخامت ورق اتصال بال تحتانی به ستون | t_{pb} |
| ضخامت ورق اتصال بال فوقانی به ستون | t_{pt} |
| ضخامت جان ستون | t |

| | |
|--|-----------------------|
| ضخامت بال ستون | t_{cf} |
| ضخامت بال تیر | t_f |
| اندازه ساق جوش گوشه | t_w |
| برش پایه زلزله | V |
| مقاومت برشی چشمه اتصال | V_Z |
| برش ناشی از ترکیب بار فوق العاده | $V_{D+L+1.85E}$ |
| برش متناظر با هشتاد درصد مجموع لنگرهای خمیری تیرهای طرفین | $V_{0.8 \sum M_{Pr}}$ |
| چشمه اتصال | |
| وزن | W |
| متغیر تصادفی نرمال | X |
| مجموعه مرجع | \bar{X} |
| متغیر استاندارد نرمال | Z |
| مختصات نقطه طراحی در فضای متغیرهای نرمال استاندارد | Z^* |
| اساس مقطع خمیری ستون | Z_C |
| اساس مقطع خمیری در مفصل خمیری | Z_e |
| اساس مقطع خمیری تیر | Z_{be} |
| مجموعه فازی | \tilde{A} |
| مجموعه فازی سطح α | \tilde{A}_α |
| مجموعه فازی مکمل مجموعه \tilde{A} | \tilde{A}^C |
| ضرایب وزن فازی ارزیابی کیفی اتصال پس از بازدید محلی | α_i |
| شاخص قابلیت اعتماد | β |
| شاخص قابلیت اعتماد مورد نظر | β_{req} |
| انحراف استاندارد لگاریتمی نیاز و ظرفیت در محاسبه سطح اطمینان | β_{UT} |
| انحراف استاندارد لگاریتمی نیاز لرزه ای | β_{NTH} |
| جابجایی | Δ |
| جابجایی نسبی طرح در طبقه | Δ_w |
| ضریب اصلاح نیاز ناشی از عدم قطعیت زلزله | γ |
| ضریب اصلاح نیاز ناشی از عدم قطعیت مدلسازی و تحلیل | γ_a |
| ضریب وزنی متغیرهای فازی مؤثر در کیفیت رفتار اتصال صلب | γ_i |
| ضریب اثر عدم قطعیت‌های برآورد ظرفیت | ϕ |
| ضریب کاهش ظرفیت مربوط به متغیرهای وابسته به زمان | ϕ_R |
| ضریب کاهش ظرفیت مربوط به متغیرهای غیر وابسته به زمان | ϕ_u |

| | |
|--|----------------|
| تابع چگالی احتمال نرمال | Φ |
| نسبت نیاز به ظرفیت پس از اعمال ضرایب اصلاح وابسته به عدم قطعیتها | λ |
| ضریب ارزیابی کیفیت اجرایی اتصال بر روی شکل پذیری | Ω |
| افت نسبی شکل پذیری اتصال متناظر با ارزیابی کیفیت | Ω' |
| تابع وزن (عضویت) فازی | μ |
| میانگین متغیر تصادفی X | μ_X |
| انحراف استاندارد متغیر تصادفی X | σ_X |
| زاویه دوران | θ |
| شاخص پایداری طبقه i ام | θ_i |
| زاویه دوران در مفصل خمیری تیر | θ_b |
| زاویه دوران اتصال در وجه ستون | θ_{con} |
| زاویه دوران ضلع افقی چشمه اتصال | θ_{hor} |
| زاویه دوران ضلع عمودی چشمه اتصال | θ_{ver} |
| زاویه دوران چشمه اتصال | θ_{pz} |
| اندازه فازی امکان | Π |

فهرست جداول

- جدول (۱-۱) - اتصالات تأیید صلاحیت شده جوشی برای استفاده در قابهای صلب
- جدول (۱-۲) - مشخصات نمونه های آزمایش و نتایج آنها در مرجع [۲]
- جدول (۱-۳) - عدم قطعیت‌های موجود در تعیین ظرفیت و نیاز لرزه ای
- جدول (۲-۳) - مشخصات متغیرهای موجود در طرح لرزه ای سازه های فولادی
- جدول (۳-۳) - فهرست متغیرهای تصادفی که بیشتر شناخته شده اند
- جدول (۳-۴) - مشخصات متغیرهای انتخابی در این مطالعه
- جدول (۳-۵) - متغیرهای مورد توجه در این تحقیق
- جدول (۳-۶) - متغیرهای در نظر گرفته نشده در این تحقیق
- جدول (۴-۱) - مشخصات مصالح فولادی در مدل اجزای محدود
- جدول (۴-۲) - انواع المانهای اجزای محدود در نرم افزار ANSYS
- جدول (۴-۳) - مرور قابلیت‌های المانهای اجزای محدود بمنظور انتخاب المانهای مناسب.
- جدول (۴-۴) - محاسبه θ_{pz} از روی θ_{hor} و θ_{ver}
- جدول (۴-۵) - محاسبه θ_{con} از روی θ_{ver} و (نقطه شروع جوش θ)
- جدول (۵-۱) - متغیرهای مورد توجه در این تحقیق
- جدول (۵-۲) - تغییر پرید مدهای ارتعاشی در اثر تغییر متغیرهای تصادفی مفروض
- جدول (۵-۳) - مقادیر زاویه جابجایی (Drift Angle) بام در لحظه خرابی قابها
- جدول (۵-۴) - تعابیر فازی ارتباط بین معایب اجرایی و عملکرد اتصال
- جدول (۵-۵) - مقدار دهی به متغیرهای فازی به کمک تابع وزن
- جدول (۵-۶) - نرمالیزه کردن مقادیر متغیرهای فازی
- جدول (۵-۷) - مقادیر زاویه جابجایی (Drift Angle) بام در لحظه خرابی قابها
- جدول (۶-۱) - محاسبه شاخص پایداری در طبقات قاب
- جدول (۶-۲) - نام و مشخصات نگاشتهای انتخابی شده

جدول (۳-۶) - حداکثر جابجایی نسبی طبقه ای در مقابل هریک از زلزله ها و میانگین گیری از نتایج در هر طبقه از یک قاب ۱۵ طبقه

جدول (۱-۷) - مشخصات توابع توزیع احتمال برآزش داده شده به داده های بدست آمده از تحلیل قابها

جدول (۲-۷) - مشخصات تابع توزیع احتمال برآزش داده شده به داده های بدست آمده از بررسی و تحلیل ۲۸ قاب بامدل رفتاری میانگین

جدول (۳-۷) - مشخصات توابع توزیع احتمال برآزش داده شده بر روی داده های تفکیک

جدول (۴-۷) - احتمال خرابی و شاخص قابلیت اعتماد برای داده های تفکیک

فهرست اشکال

- شکل (۱-۱) - اعضای فولادی مورد استفاده قبل از دهه ۱۹۲۰
- شکل (۲-۱) - اولین اتصالات مرسوم در قابهای فولادی
- شکل (۳-۱) - اتصال مرسوم قبل از زلزله نورتریج
- شکل (۴-۱) - دو حالت خرابی مهم اتصالات صلب
- شکل (۵-۱) - تعدادی از خسارتهای مشاهده شده در زلزله نورتریج
- شکل (۶-۱) - ترک های ترد که از جوش آغاز می شود و به داخل بال و جان گسترش می یابد
- شکل (۷-۱) - انقباض جوش و مقید بودن آن منجر به بروز ترک می شود
- شکل (۸-۱) - روش پیشنهادی دانشگاه تکزاس برای تقویت اتصال مرسوم قبل از زلزله نورتریج با استفاده از ورقهای پوششی بال
- شکل (۹-۱) - شکلهای اولیه و متداول اتصال صلب در ایران
- شکل (۱۰-۱) - شرایط مطلوب تشکیل مفاصل خمیری در تیرها
- شکل (۱۱-۱) - تغییر شکل قاب های با دهانه کوتاه و اتصالات تقویت شده
- شکل (۱۲-۱) - رفتار هیستریزس شکل پذیر بدون افت مقاومت پس از ۳ رادیان چرخش خمیری
- شکل (۱۳-۱) - تعیین مقاومت مورد نیاز طرح اجزای اتصال از روی تعادل استاتیکی
- شکل (۱۴-۱) - جزئیات اجرایی اتصال صلب توصیه شده در مرجع
- شکل (۱۵-۱) - اتصال صلب توصیه شده در آیین نامه ۲۸۰۰ برای اتصال تیر به ستونهای I شکل
- شکل (۱۶-۱) - رفتار هیستریزس اتصالات متداول قبل از زلزله نورتریج که در آزمایشگاه و تحت شرایط خاص گزارش شده است
- شکل (۱۷-۱) - آزمایش اتصال بال تیر به بال ستون
- شکل (۱۸-۱) - روش انجام آزمایش در تحقیقات SAC
- شکل (۱۹-۱) - سه نمونه از اتصالات مورد آزمایش مرجع [۱]
- شکل (۲۰-۱) - اتصال صلب آزمایش شده در پژوهشگاه بین المللی زلزله شناسی و مهندسی زلزله