

## مجازات اعدام در محاكم عمومي ايران

پایان نامه تحصيلي

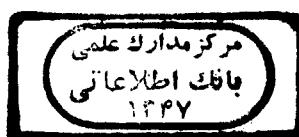
براهنمائي :

جناب آقاي دكتور محمد على معتمد

تهيه گنده :

محمد مقتدر روزا ر

سال تحصيلي -



۲۶۴۸

**الف**

**فهرست مطالب**

صفحه

عنوان

	باب اول
۵	سابقه تاریخی اعدام
۸	فصل اول - مجازات اعدام در قانون های مورابی
۱۵	فصل دوم - مجازات اعدام در قانون مصقردیم
۱۲	فصل سوم - مجازات اعدام در قانون یونان
۲۸	فصل چهارم - مجازات اعدام در قانون رم
۴۲	فصل پنجم - مجازات اعدام در حقوق قدیم فرانسه
۴۲	بحث اول - کلیات
۴۳	بحث دوم - سازمان قضائی فرانکرها
۴۷	بحث سوم - فئودالیت و مجازات اعدام
۵۰	بحث چهارم - کلیسا در مقابل مجازات اعدام
۵۵	بحث پنجم - قدرت سلطنت و مجازات اعدام
۶۰	بحث ششم - طرق اجرای اعدام در فرانسه قدیم
۶۳	فصل ششم - مجازات اعدام در فرانسه قرن هجدهم
۸۲	فصل هفتم - اعدام در قوانین مجازاتی فرانسه بعد از انقلاب
۱۰۳	فصل هشتم - موارد اعدام در فرانسه
۱۰۶	فصل نهم - جنبه لغوی اعدام در کشورهای دیگر
۱۲۱	فصل دهم - دفاع اجتماعی جدید و مجازات اعدام
۱۲۴	فصل یازدهم - طرق اجرای حکم اعدام در کشورهای مختلف

ب

صفحه

عنوان

۱۲۸	فصل دوازدهم - کشورهاییکه مجازات اعدام رالفو یا محدود کردند
۱۳۲	فصل سیزدهم - نتیجه لغو یا محدودیت اعدام در تعداد جرائم
	باب دوم
۱۴۰	نظریه های مربوط به اعدام
۱۴۲	فصل اول - عقاید طرفداران اعدام
۱۴۳	فصل دوم - نظریه طرفداران لفواعدام
۲۱۵	باب سوم - مجازات اعدام در ایران
۲۱۵ .	فصل اول - اعدام در ایران باستان
۲۱۵	۱- کلیات
۲۱۶	۲- تشکیلاتیمیاسی مادها
۲۱۷	۳- دوره هخامنشی
۲۲۰	۴- دوره پارتها ( اشکانی )
۲۲۸	۵- اعدام در ایران دوره ساسانی
۲۳۷	فصل دوم - مجازات اعدام در اسلام
۲۳۷	۱- کلیات
۲۴۰	۲- اولین قاضی اسلام
۲۴۱	۳- منابع حقوق اسلامی

<u>صفحه</u>	<u>عنوان</u>
۲۴۲	۴ - خصائص داد رسی اسلامی و مجازات‌های مشمول اعدام
۲۵۶	فصل سوم - مجازات اعدام در ایران بعد از اسلام (دوره میانه)
	تا قبل از مشروطیت
۲۸۲	باب چهارم - مجازات اعدام در ایران بعد از مشروطیت
۲۸۲	فصل اول - تاریخچه مختصر تشکیل دادگستری ایران
۲۹۰	فصل دوم - موارد اعدام در ایران
۲۹۰	الف - موارد اعدام در قانون مجازات عمومی
۲۹۲	ب - موارد اعدام در قوانین اختصاصی
۲۹۶	ج - موارد اعدام در قانون دادرسی و کیفرارتی
۳۰۳	فصل سوم - بحثی درباره موارد ۱۲۱ و ۱۲۱ م.ع
۳۱۴	فصل چهارم - آماری از احکام اعدام در ارگانهای جنائی ایران
۳۱۶	احکام اعدام از سال ۱۳۰۵ تا ۱۳۴۶ (۲۰۳۵)
۳۱۹	فصل پنجم - طریق اعدام در ایران
۳۲۱	فصل ششم شمونه دایی از استیاهات قصاصی
۳۲۱	فصل هفتم - اعدام در جرائم سیاسی
۳۲۱	بخش اول - جرم سیاسی چیست؟
۳۲۱	الف - سابقه تاریخی
۳۴۰	ب - تعریف و تشخیص جرم سیاسی
۳۴۲	بخش دوم - علل تخفیف مجازات در جرائم سیاسی

<u>صفحه</u>	<u>عنوان</u>
۳۴۲	فصل هشتم - عفو و آنار آن در مجازات اعدام
۳۴۹	بخش اول - عفو عمومی
۳۵۲	بخش دوم - بخشنودگی (عفوی معنی خاص)
۳۵۶	فصل نهم - مجازاتی که جانشین اعدام می شود
۳۵۸	نتیجه
۳۶۶	کتابنامه

در تهیه این رساله از راهنمایی‌های خود مندانه استاد را تشتمند

جناب آقای دکتر محمد علی معتمد بهره فراوان بردم.

بارها فرمودند کتابخانه خصوص ایشان (که پژوهش و گرانبهای

است) در اختیار این جانب خواهد بود.

بدینوسیله صعیمانه سپاسگزار بوده توفیق ایشان را برانجام وظیفه

مقدس که دارند آرزومند است.

محمد مقتد رئیس.

## مقدمه

درباره مجازات اعدام در دو قرن اخیر کتب و رساله های زیادی و سیله اند انشعند اند  
انتشار یافته ولی در حقیقت از سال ۱۷۶۴ بود که مارکیز سزار بکار بیان رساله معروف  
خود "جرائم و مجازاتها" فصلی مشبع باین امر اختصاص دارد از اعدام "بر علیه مجازات  
اعدام قیام کرد.

در این رساله بکار یامجازات اعدام رابطه کلی مورد بحث قراردارد از اعلام داشت  
باید این مجازات حذف شود. (بعد از خواهیم دید که بکار یاد رجرائم سیاسی  
معتقد به حفظ واجرای این مجازات بود).

بعد از انتشار این رساله طرفداران و مخالفین اعدام در برابر هم قرار گرفتند بعضی  
از دول آنرا بعنوان وسیله دفاع حفظ کردند، عده ای اعدام "قانوناً آن را ز  
لیست مجازاتها حذف نمودند. بدینه است ذکر لا یلی که در طرفداری و  
مخالفت اعدام ابراز شد بطور کامل امکان پذیر نیست و بذکر اجمالی آن در این رساله  
اکتفا خواهد شد تمام اشخاص که بمسئولیت اجتماعی خود واقنده ب نحوی در  
جریان این مبارزه (له وعلیه) قرار گرفتند. گرچه مبارزات مربوط بمجازات اعدام  
تاکنون منتهی به لغو کامل آن از صفحات قانونگذاری جمهان حتی در کشورهای  
کاملاً پیشرفت نگرید ولی با مختصر توجه به سیاست کفری مملکت و قوانین مجازاتی  
آنان کاملاً روشن خواهد شد که مبارزه در راه مجازات اعدام نتایج شریخش و  
مفیدی برای بشریت را شتله زیرا شکجه های قبل از اعدام ممنوع شد.

در اغلب کشورهای اموارد اعدام محدود شد و در رجرائم سیاسی اعدام حذف گردید  
و در بسیاری از کشورهای بکل از میان رفت. و نیز کشورهایی وجود دارند که گرچه

درقوانين مجازات آنان خاصه درجرائم مربوط بحقوق عمومي اعدام پيش بينو شده ولی علا " هيچگاه اجرا نميشود و محاكمه باعد ام با استفاده از کيفيات مخففة، عفو و غيره از اعدام رعایت می یابد . نظر اجمالی بتاریخ حقوق کشورها و سیاست — مجازات هادراعصار گذشته بخوبی روشن می نماید که در استفاده از مجازات اعدام د اعمال شکنجه قبل از اعدام و انواع مجازات های خشن چه اندازه افراط بعمل می آمد نمونه آن ترکیه قرن ۱۹ است که راهزنان را با فروکردن تیرهای نوک تیز به شکم و مقعد آنقدر شکنجه میدادند تلافت کرد . در هند و سلطنت معتقد بودند خون جاری شده از زبرتیغ جلاد یکه گلوی زناکاران ، دروغ و بیان و اشخاص تنبل را می برید خشم خدای خورشید را بر طرف ساخته واور آرام می ساخت . نمونه این طرز فکر اعدام توأم با شکنجه یا شکنجه قبل از اعدام کم و بیش در تاریخ حکومت کلیه کشورها مشاهده می شود زیرا سابقاً اعدام تنها يك پدیده قضائي نبود تا بطبق موازين و مقررات قضائي ( اگر وجود را داشت ) مرتكبين جرائم مهمه باين مجازات محاکمه گردند بلکه وسیله وحربه اي بود که عمال حکومت و دولتها برای تحکيم مبانی قدرت و تثبیت موقعیت خود علیه مخالفان اعمال میکردند .

شاید بتوان گفت این مجازات بیشتر و رجایم سیاست اعمال میگرید.

” تا قبل از پایان قرن هجدهم ممکن بود در قانون کشورهای مختلف اعدام بر حسب آثار ارای چند درجه باشد و قوانین اروپاییان مرگ بر اثر محکومیت و مرگ ساده تفاوت قائل بود . لغو شدن شکنجه هادرجه بندی اعدام رانیز از میان برد ، همین

جنبیش فکری موجب شد که مجازاتهای تبعی اعدام نیز بتد ریج ازمیان  
برود .

مجازاتهای تبعی اعدام برد و گونه بود یکی "ترز یلو" مانند گذاشتن محکوم در  
انظار عموم و مجبور کرد ن او به استغفار، دیگر مجازاتهای مالی مانند ضبط اموال  
محکوم که در (عصر روشنگری قرن هجدهم) بسبب آن اعتراضها پردازه ای  
برضد دولتها صورت گرفت<sup>(۱)</sup> . (بعداً) خواهیم دید در ایران نیز در حال حاضر  
موردی وجود دارد که بعوجب آن محکوم باعد ام مکلف بپرداخت خساراتی از  
دارائی شخص خود میباشد ) .

در ایران باستان نیز از مجازات اعدام بیشتر بیهوده میباشد  
خاصه در ایران قبل از مشروطیت سرنوشت اشخاص در دست دو طبقه بود : روحانیون  
که خود را جانشین امام ووارث واقعی حکومت وقضا میدانستند . در لوای چنین  
عنوانی سوء استفاده های زیادی بعمل میآمد اغلب قضاوت ها سطحی و مفترضانه بود  
خاصیه عده ای باین شغل استفاده داشتند که حتی از کلیات و اصول مقررات  
اسلامی بآن اطلاع بودند . تأسیف انگیزتر رفتار عمال حکومت بنام حاکم ، والی ،  
فراشباشی وغیره بود که نه تنها مانند روحانیون حتی حفظ ظاهرهم نکرد و موازین  
اسلامی را مراعات نمیکردند بلکه با اشخاص به بیرحمانه ترین وجه رفتار کرد و آنان را  
به فجیع ترین وضع تحت شکنجه قرار میدارند که البته کمتر امکان داشت کسی از این  
شکنجه ها جان سالم بدرباره تار مرحله آخر اعدام شود .

۱- اعدام مارک انسل ترجمه آقای دکتر مصطفی رحیمی ص ۴۱ .

در این دوره آنچه مطرح نبود احقاق حق و رعایت داد و موازن انصاف و بی طرفی بود . برای اینکه شخصی دچار شکجه منتهی باشد امیک از عمل حکومت گردد حتی اگر مرتكب هیچ جرمی نمیشد کافی بود مخالف یا مخالفین او پیشکشی مناسبی بسلطان ، صدراعظم ، والی ، حاکم وغیره تقدیم دارد و یا مقامات مذکورینحوی ازوی رنجیده خاطروناراضی باشند . باین علت است که در تاریخ حقوق این دوره انواع شکجه واعدام بطريق مختلف رامطالعه میکیم که از جمله شده کردن ، سربیدن ، بچاه انداختن ، باطناب خفه کردن ، سربگداخته درد هان شخص ریختن ، میله فلزی گداخته به چشم فروکردن ، دست یا پای مقصراقطع کردن او را به قاطران چموش و اسبان رام نشدنی بستن و رها کردن ، وارونه سوارا بلاغ کردن و بد ورشهر گرداندن و سپس از بالای مناره بزیرانداختن و سنگسار کردن وغیره . . .

رساله مجازات اعدام در چهار باب تدوین گردید : باب اول مربوط به سوابق تاریخی اعدام از تدبیرهای اولیه بشری تاکنون ، باب دوم نظریه های مربوط به اعدام ، باب سوم اختصاص به مجازات اعدام در ایران باستان ، و باب چهارم اعدام در قوانین مجازاتی ایران دارد .

## باب اول : سابقه تاریخی اعدام

کلیات : از هزاران سال در تمام کشورها اعدام مهترین مجازات بشمار میرفت. این مجازات از همان آغاز تاریخ بشری بعنوان وسیله‌ای برای عبرت سایرین تلقی گردید . تحولاتیکه در این زمینه بین ملل مختلف بوجود آمد به کندی پیشافت کرد ولی به رحال مراحل را طبق کرد که عبارتند از مرحله انتقام خصوصی که بد ریج محدود نشد و جای خود را بمحاذات دسته جمعی داد و آن نیز کم کم جای خود را با نگیزه‌های نظم عمومی و اجتماعی داده است. بطور خلاصه اشاره می‌کنیم انتقام خصوصی علی الاصل وسیله واحد‌های اجتماعی از قبیل خانواره، قبیله، طایفه وغیره اجرامیشد، هرگاه عملی در میان یک خانواره یا قبیله جرم شناخته می‌شد رئیس خانواره یا قبیله حق اتخاذ تصمیم داشت حق زندگی یا مرگ مقصراً او بود، بر عکس هرگاه عضوی از خانواره مورد حمله فردی از خانواره یا طایفه دیگر قرار می‌گرفت انتقام خصوصی جنبه دسته جمعی پیدا می‌کرد و همه افراد این گروه بطایفه یا خانواره — حمله کنده هجوم می‌آوردند . حق با خرید مقصراً جانشین انتقام خصوصی شد با این معنی که خانواره زیان دیده حق داشت مقصراً بادریافت جریمه و غرامت به بخشید یا مجازات کند .

هنگامیکه گروههای اجتماعی بزرگتر شکیل شد و در حقیقت دولت بوجود آمد قضایت های خصوصی بد ریج محدود شد در داخل گروه اعم از خانواره یا طایفه اختارات رئیس آن نیز روبه کاهش گذشت مثلاً در رم اختیاریکه رئیس خانواره نسبت بحیات و ممات بچه‌ها و بردهای خود داشت بهمان نسبت که جامعه روم توسعه و قدرتمنی یافتا زیین رفت .

در مورد جرائم خارج از گروه، خانواره مهاجرم می‌توانست خود را بخانواره زیان

دیده تسلیم کند . با تشکیل اولین جامعه مقتضی و منظم مجازاتهای مالی بوجود آمد و موارد آن توسعه یافت و بزهکاران ناگزیر پیر اخت جریمه به خانواره زیان دیده بودند اونیز مجبور بد ریافت آن بود .

با تشکیل دولت و تحکیم قدرتاً، پدیده عادی جزائی جدیدی بوجود آمد که مجازات آنرا اعدام در نظر گرفته بودند مهترین این پدیده ها که در تمام اداره بعده و در غالب کشورها با آن استفاده میکردند عبارتند از نظم عمومی و احترام بعد هب . وقتی که جامعه بزرگ بعدهمی که به تو از رهبر آنرا دولت و حکومت نامید جانشین خانواره ، طایفه و قبیله شد حریص نظم عمومی که قبل " نیز به اشکال دیگر رگره های کوچکتر بکار برده میشد بعنوان حمایت از جامعه بکار گرفته شد آنچنان که هنوز هم در غالب قانونگذاریها مشاهده میکیم و برای تضمین آن نیز مجازات اعدام پیش گردید .

جوامع بشری اصولاً " رنگ مذہبی داشت ، تعداد کشورهایی که اولین قوانین خود را پیام الهم میدانستند زیاد است و نابراین عمل بزهکاران نوعی حمله بعده ام الوهیت بوده و جامعه برای تصفیه خود باید بزهکاران ابود سازد .

نه تنها برای جرائم خاص مذہبی از قبیل کفر والحاد مجازات اعدام تعیین شده بود بلکه هر نوع بزهکاری را نوعی د <sup>شمعی</sup> با خداوند تلقی و بآن رنگ مذہبی داده برای آن مجازات مهم خاصه اعدام مقرر شده بود بدین ترتیب دو مین از یزه جامعه برای تعیین مجازات اعدام ، مذہب بوده است .

با این کیفیت جامعه بشری به راعمال واستفاده از مجازات اعدام راه افراط پیموده و بدون توجه بعوامل فردی و اجتماعی نه تنها انسانها خاصه انسانها غیر مسئول

نظیر اطفال، دیوانگان را اعدام میکردند بلکه حیوانات نیز از محاکمه و اجرای حکم اعدام در امان نبودند.

نمونه های زیاری در مرور محاکمه و اعدام حیوانات ذکر شده که مبین مسئولیت کفری است که کشورهای برای حیوانات قائل بودند ( خاصه ازاواخر قرن ۵ تا اوایل قرن ۱۲ ) .

مثلاً در ۱۲۵۰ ( بنابه حکم صادره از طرف قاضی کلمن الاغی با تهمام گاز گرفتن صاحب بجدیدش باعد ام با تفنگ فتیله ای ( که سلاح رایج زمان بود ) محکوم گردید .<sup>(۱)</sup>

”اگرچه اهالی بارکش یا جانوری دیگرس راه للاک کند ( جزو رمارات یکه قتل در اثنای بازیها و مسابقه های همگانی صورت گیرد ) خویشان مقتول باید بر حیوان خطاكارا قاتمه دعوی کنند . داوری در این مورد بعهده چند تن از پاسداران قانون خواهد بود که شاکیان به اختیار خود انتخاب خواهند کرد اگر گناه حیوان ثابت شود باید آنرا بکشند و نعشش را به آنسوی مرز کشور بیند ازند .“

”اگر جسمی بی جان جز صاعقه یا تبری که از کمان خدایان جسته است ، سبب هلاک کسی بشود خواه علت مرگ پاگذشت اشن به روی آن جسم یا برخورد با آن باشد و خواه افتادن جسم بر روی آن کس ، خویشان مقتول نزد یکترین همسایه خود را قاضی خواهند کرد و بدست او خود و همه خویشان دیگر اطهیر خواهند نمود و سپس آن جسم را به بیرون از مرز کشور خواهند افکند .<sup>(۲)</sup>“

1- La peine de mort: J. Imbert. p. 13.

2- قوانین ، افلا طون : ترجمه آقای محمد حسن لطفی کتاب نهم صفحه ۹۱ .

استفاده و اعمال مجازات اعدام در میان تمام ملل و رازمنه مختلف یکسان نیست و چون برای اطلاع از کیفیت آن در میان کلیه ملل قدیم منابع کافی وجود ندارد - بنابراین اجرای آن را در تعداد نهایی قدیم بابل ( هامورابی ) ، مصر ، یونان و رم مورد بررسی قرار میدهیم .

### فصل اول - مجازات اعدام در قانون هامورابی ( بابل )

بنابهنوشته مورخین مردم که از زیاد سامی بودند از شبه جزیره عربستان بیرون آمدند بحسب نقاطی که در کنار رود خانه های بزرگ یا در ریاهای اقرار داشتند واژحیث آب و هوای زمینهای حاصلخیز بر عربستان برتری داشتند سکونت نمودند از جمله در شهر - و کوچکی بنام بابل مستقر شده و سلسله هائی از پادشاهان در آن بوجود آمد و آنرا بزرگ کردند حدود آن را گسترش دادند آنچنانکه نفوذ و قدرت تمدن آن جهان گیرشد و بعد ها پایه تمدن های دیگر قرار گرفت . پادشاهانی که در بابل سلطنت کردند از سلسله های مختلف بودند سلسله اول پانزده نفر بودند که بزرگترین آنها مورابی ( خمورابی ، حمورابی یا عمورابی بمعنی عمی بزرگ ) ششمین پادشاه این سلسله بود . که از ۱۲۳۰ الی ۸۰۰ قبل از میلاد سلطنت کرد .

ستلی در حفريات شوش بدست آمد که اکنون در روزه لود ریاریس است و قوانین حمورابی بر آن کند شده . ( این ستل يالوشه سنگی ابتداء رشہ رسپار Sippar واقع در کنار رود فرات از شهرهای اکد بود و یکی از فاتحین عیلام آنرا بعلام فتح یا غنمیت جنگی بشوش برد ) .

شهرت هامورابی بیشتر بعنه است قوانینی است که برای دادگستری و سایر امور مملکتی وضع کرد و بربالای لوحه ای که قانون هامورابی منقوش شد <sup>(۱)</sup> صورت هامورابی دیده می شود که در مقابل شماماش خداوند روش نائی وعدالت استواره و قوانین را برای کشورداری ازاو میگیرد <sup>(۲)</sup>.

مجموعه قوانین هامورابی احتمالاً قدیمی ترین قانونی است که بدست بشرتد وین شد تاریخ دقیق تدوین آن مشخص نیست ولی آنچه مسلم است مدد تها پیشا札 حکام موسی وقد یعنی ترین مجموعه کتب مقدس هندوان موسوم به مانو و شاید بیان دوالی هزار سال قبل از میلاد باشد.

مجموعه قوانین هامورابی را نمیتوان عالیترین مرحله کامل حقوق بابلی دانست زیرا از تاریخ تدوین آن تاریزی که بابل بدست ایرانیها افتاد پیش از هزار و نهصد سال گذشت و در این فاصله پیشرفت های بیشتری نصیب بابلیان شد.

بهره حال لوحه قوانین هامورابی بوسیله هیأت کاشفین فرانسوی بسرپرستی زان دو مرگان در دسامبر ۱۹۰۱ وزانوبه ۲۰ روی رانه های شوش کنار رود خانه کرخه نزدیک رزفول کشف شد این لوحه بخط مسیخ است. مجموع قانون ۲۸۲ ماده است که ۴ ماده آن محو شده است

1- Chamache.

۲- تاریخ قانون و حکومت تألف علی منصور (منصورالممالک) ص ۳۰-۲۹ - ایران باستان جلد اول تاریخ مشرق قدیم : حسن پیرنیا (مشیرالدوله) ص ۱۱۹  
و بعد - سرگذشت قانون : علی پاشا صالح ص ۹۹ و بعد - تاریخ اجتماعی ایران باستان : دکتر موسی جوان ص ۶۸ و ۰۰۰