



دانشگاه صنعتی اصفهان

دانشکده علوم ریاضی

# روش چندشبکه‌ای و طرح‌های گسته‌سازی تفاضلی فسرده مرتبه بالا، با اندازه شبکه نابرابر برای حل معادله پواسون

پایان‌نامه کارشناسی ارشد ریاضی کاربردی (آنالیز عددی)

محمد زینل‌پور

استاد راهنما

دکتر مهدی تاتاری



دانشگاه صنعتی اصفهان

دانشکده علوم ریاضی

پایان نامه کارشناسی ارشد ریاضی کاربردی (آنالیز عددی) آقای محمد زینل پور

تحت عنوان

# روش چند شبکه‌ای و طرح‌های گستره‌سازی تفاضلی فسرده مرتبه بالا، با اندازه شبکه نابرابر برای حل معادله پواسون

در تاریخ ۲۶/۶/۱۳۹۰ توسط کمیته تخصصی زیر مورد بررسی و تصویب نهائی قرار گرفت.

دکتر مهدی تاتاری

۱— استاد راهنمای پایان نامه

دکتر رضا مختاری

۲— استاد مشاور پایان نامه

دکتر بهنام سپهریان

۳— استاد داور ۱

(دانشگاه اراک)

دکتر محمدرضا رئوفی

۴— استاد داور ۲

دکترا عظم اعتماد

سرپرست تحصیلات تکمیلی دانشکده

## تشکر و قدر

خداآوند بلند مرتبه را شاکرم که در سایه‌ی الطاف بی‌پایانش انجام این مهم میسر گردید. بر خود لازم می‌دانم از کلیه عزیزانی که در طی مدت تدوین پایان‌نامه مرا یاری نمودند صمیمانه تشکر و قدردانی نمایم. از زحمات و راهنمایی‌های بی‌دریغ استاد راهنمای بندۀ، جناب آقای دکتر تاتاری که بدون مساعدت و همکاری ایشان انجام این امر میسر نبود، کمال تشکر و امتنان را دارم. از جناب آقای دکتر مختاری که مشاوره این پروژه را بر عهده داشته و نیز از جناب آقای دکتر رئوفی و دکتر سپهریان که به عنوان استاد داور، این پایان نامه را بررسی و ارزیابی نمودند، تشکر و قدردانی می‌نمایم.

از خانواده خویش و مخصوصاً پدر و مادر عزیزم سپاسگزارم که صبر و بردباری و حمایت بی‌دریغ آنها در این مدت، مایه آرامش و دلگرمی من بود. امیدوارم که این تلاش، گامی هر چند کوچک در راستای ارتقا سطح علمی کشور به حساب آید.

کلیه حقوق مادی مترتب بر نتایج مطالعات، ابتكارات و نوآوری‌های ناشی از تحقیق موضوع این پایان‌نامه متعلق به دانشگاه صنعتی اصفهان است.

# فهرست مطالب

۴	فصل اول مقدمه
۴	۱-۱ کلیات .....
۵	۲-۱ تاریخچه .....
۶	۳-۱ فلسفه روش‌های چندشبکه‌ای .....
۸	۴-۱ روند ارائه مطالب .....
۱۰	فصل دوم اصول چندشبکه‌ای
۱۰	۱-۲ مسائل مقدار مرزی .....
۱۱	۲-۲ مسئله مدل .....
۱۴	۳-۲ حل کننده‌های پواسون .....
۱۶	۴-۲ روش‌های تکراری پایه‌ای .....
۱۷	۴-۴-۲ تصحیح باقیمانده .....
۱۷	۲-۴-۲ ویرگی‌های روش‌های ایستا .....
۲۵	۳-۴-۲ میرایی خط .....
۲۶	۴-۴-۲ مسائل با ابعاد بالا .....
۲۸	۵-۲ روش دوشبکه‌ای .....
۳۴	۶-۲ اجزای روش دوشبکه‌ای .....
۳۴	۶-۶-۱ انتخاب شبکه درشت .....
۳۵	۶-۶-۲ عملگرهای انتقال .....
۳۸	۷-۲ روش چندشبکه‌ای .....
۴۵	۸-۲ آنالیز فوریه موضعی (LFA) .....

۴۹	.....	۹-۲ هزینه محاسبات
۵۰	.....	۱۰-۲ ویرگی‌های تغییراتی
۵۲	.....	۱۱-۲ همگرایی
۵۶	.....	۱۲-۲ چندشبکه‌ای در سه بعد
۵۸	.....	۱۳-۲ روش‌های تکراری هموارساز
۶۷	.....	<b>فصل سوم مسائل برگزیده و نتایج عددی</b>
۶۷	.....	۱-۳ مقدمه
۶۷	.....	۲-۳ مسائل غیرخطی
۷۲	.....	۳-۳ چندشبکه‌ای شتاب دار
۷۴	.....	۴-۳ مسئله ناهمسانگرد
۷۸	.....	۵-۳ بررسی عملکرد چندشبکه‌ای بر روی معادله پواسون
۷۸	.....	۱-۵-۳ مقدمه
۷۸	.....	۲-۵-۳ نتایج عددی
۸۸	.....	۶-۳ زمینه تحقیقاتی
۹۲	.....	<b>پیوست</b>
۹۷	.....	<b>واژه‌نامه فارسی به انگلیسی</b>
۱۰۲	.....	<b>واژه‌نامه انگلیسی به فارسی</b>
۱۰۸	.....	<b>مراجع</b>

## چکیده:

روش‌های چند شبکه‌ای به عنوان خانواده‌ای از روش‌های تکراری، از کاراترین روش‌های افزایش نرخ همگرایی دستگاه‌های حاصل از گسسته‌سازی معادلات دیفرانسیل پاره‌ای از جمله معادلات بیضوی است. برای پیاده‌سازی الگوریتم‌های چند شبکه‌ای، مؤلفه‌های مستقلی مانند عملگرهای انتقال، روش‌های هموارساز و عملگر شبکه درشت باید مشخص شوند که نحوه انتخاب هر یک از این مؤلفه‌ها می‌تواند تأثیر زیادی روی کارایی روش داشته باشد. در این پایان‌نامه، ابتدا بررسی جامعی درباره روش‌ها و اصول چند شبکه‌ای صورت گرفته است. سپس از ترکیب تقریب‌های تفاضلی مختلف با روش‌های چند شبکه‌ای برای حل معادله دیفرانسیل پواسون روی شبکه منظم استفاده شده است. در مطالعات صورت گرفته، ترکیب‌های مختلفی از مؤلفه‌های چند شبکه‌ای شامل درونیابی و درشت‌سازی پوشش داده شده است. برای انتقال ماتریس ضرایب به شبکه درشت از گسسته‌سازی معادلات دیفرانسیل بر روی شبکه درشت استفاده شده است. نتایج عددی حاصل از مقایسه بین تقریب تفاضلی مرتبه دوم استاندارد و تقریب تفاضلی مرتبه چهارم فشرده برای حل معادله پواسون با روش‌های چند شبکه‌ای نشان می‌دهد که ترکیب تقریب تفاضلی مرتبه چهارم فشرده با روش‌های چند شبکه‌ای باعث بالا رفتن دقت جواب عددی به طور چشم‌گیری می‌شود.

واژه‌های کلیدی : چند شبکه‌ای، چند شبکه‌ای هندسی، چند شبکه‌ای غیر خطی، ناهمسانگرد، هموارسازی، درشت‌سازی، نیمه درشت‌سازی، روش‌های تکراری ایستا

## لیست جداول‌ها

۱۵	.....	۱-۲ حل‌کننده‌های پواسون
۵۲	.....	۲-۲ عملگر شبکه درشت
۷۲	.....	۱-۳ مقایسه نرخ همگرایی طرح تقریب کامل و روش نیوتن - چندشبکه‌ای
۸۲	.....	۲-۳ تأثیر استفاده از NPF در مقایسه با FPF بر روی دقت محاسبات
۸۲	.....	۳-۳ تأثیر استفاده از NPF در مقایسه با FPF با معیارهای توقف مختلف
۸۵	.....	۴-۳ مقایسه طرح‌های گسسته‌سازی مرتبه دوم و چهارم با روش گوس سایدل خطی
۸۵	.....	۵-۳ مقایسه خطای مطلق جواب‌های تقریبی برای گسسته‌سازی مرتبه دوم و چهارم
۸۶	.....	۶-۳ مقایسه تعداد تکرار و زمان محاسبات هموار کننده‌های مختلف چندشبکه‌ای

# لیست شکل‌ها

۱-۱	دبالهای از شبکه‌های دو بعدی با درشت‌سازی استاندارد . . . . .	۸
۱-۲	شبکه محاسباتی یک بعدی . . . . .	۱۲
۲-۱	شبکه دو بعدی بر روی مربع واحد . . . . .	۱۳
۲-۲	مُدهای فوریه به ازای موج‌های مختلف . . . . .	۲۰
۴-۱	نقطه $n = 12$ روی شبکه‌ای با $R_\omega$ مُدهای فوریه . . . . .	۲۲
۵-۱	مقدار ویژه‌های ماتریس تکرار $R_\omega$ با $\omega = \frac{1}{3}, \frac{1}{2}, \frac{2}{3}$ . . . . .	۲۳
۶-۱	مقدارهای ویژه ماتریس تکرار $R_G$ . . . . .	۲۴
۷-۱	خطای روش ژاکوبی میرا با $\omega = \frac{2}{3}$ . . . . .	۲۵
۸-۱	تأثیر تکرارهای گوس سایدل روی خطای مسئله مدل دو بعدی . . . . .	۲۷
۹-۱	انتقال یک مؤلفه فرکانس پایین خطا از شبکه ریز $\Omega^h$ به شبکه درشت . . . . .	۲۹
۱۰-۱	دقت خطای انتقال یافته به شبکه درشت . . . . .	۲۹
۱۱-۱	انتقال اطلاعات از شبکه ریز به شبکه درشت توسط عملگر تزریق . . . . .	۳۰
۱۲-۱	نحوه انتقال خطا از شبکه درشت به شبکه ریز توسط عملگر درونیابی . . . . .	۳۲
۱۳-۱	مراحل دور دوشبکه‌ای . . . . .	۳۳
۱۴-۱	انواع درشت‌سازی . . . . .	۳۵
۱۵-۱	روش درشت سازی برای شبکه‌های سلول مرکزی . . . . .	۳۵
۱۶-۱	نحوه انتقال اطلاعات توسط عملگر تزریق . . . . .	۳۶
۱۷-۱	دروندیابی دوخطی . . . . .	۳۷
۱۸-۱	یک تکرار $V$ دوری . . . . .	۳۹
۱۹-۱	ساختمان FMG برای پنج مرحله شبکه با استفاده از دور $V$ . . . . .	۴۳
۲۰-۱	ساختمان دورهای چند شبکه‌ای مختلف به ازای اندیس‌های گردش مختلف . . . . .	۴۵

۵۱	.....	$I_{2h}^h e^{2h}$	۲۱-۲ تأثیر $A^h$ بر روی برد درونیاب
۵۶	.....	.....	۲۲-۲ درشت سازی استاندارد در سه بعد
۵۸	.....	.....	۲۳-۲ درونیابی سه بعدی
۶۱	.....	.....	۲۴-۲ مرتب سازی قرمز - سیاه و چهار - رنگی
۶۲	.....	.....	۲۵-۲ توزیع خط های قرمز و سیاه در روش گوس سایدل راه راه
۷۵	.....	.....	۱-۳ اثر هموارسازی به روش گوس سایدل نقطه ای بر روی مسئله ناهمسانگرد دو بعدی.
۷۷	.....	.....	۲-۳ مقادیر ویژه ماتریس تکرار مسئله ناهمسانگرد به هموارسازی $\omega$ - ژاکوبی
۷۷	.....	.....	۳-۳ اثر هموارسازی گوس سایدل خطی بر روی خط

# فهرست علائم

$a_{i,j}$	درایه $i$ ام و ستون $j$ ام ماتریس ضرایب
$A^H$	ماتریس، عملگر خطی شبکه درشت
$A^h$	ماتریس، عملگر خطی شبکه ریز
AMG	چندشبکه‌ای جبری
CG	روش گرادیان مزدوج
$e$	بردار خطأ
$f$	بردار سمت راست
FAS	طرح تقریب کامل
FMG	روش چندشبکه‌ای کامل
FPF	فرمول پنج نقطه‌ای
GS	روش گوس سایدل
GS-FC	گوس سایدل چهار رنگی
GS-LEX	گوس سایدل الفبایی
GCA	تقریب گالرکین
GS-RB	گوس سایدل قرمز سیاه
$H$	پارامتر گسسته‌سازی شبکه درشت
$h$	پارامتر گسسته‌سازی شبکه ریز
$I$	ماتریس همانی
$I_h^H$	عملگر تحدید
$I_H^h$	عملگر درونیابی
$k$	عدد موج
$L$	ماتریس پایین مثلثی، عملگر خطی

LFA	آنالیز فوریه موضعی
$M_{\nabla h}^h$	ماتریس تکرار روش دو شبکه‌ای
$n$	تعداد زیر بازه
NPF	فرمول نه نقطه‌ای
PDE	معادله دیفرانسیل پاره‌ای
$R$	ماتریس تکرار
$r$	بردار باقیمانده
SPD	ماتریس معین مثبت ثنک
$v$	تقریبی از جواب دقیق
$\rho$	شعاع طیفی
$w_{k,j}$	بردارهای ویژه
$\mu$	ضریب هموارسازی
$\lambda$	مقدار ویژه
$\Omega^h$	شبکه ریز
$\Omega^H$	شبکه درشت
$\epsilon$	معیار توقف

# فصل ۱

## مقدمه

### ۱-۱ کلیات

امروزه شبیه‌سازی کامپیوتری از پدیده‌های فیزیکی و طراحی‌های مهندسی به عنوان ابزاری قدرتمند برای توسعه صنعتی به حساب می‌آیند. پشت بیشتر این مدل‌های شبیه‌سازی شده، معادلات دیفرانسیل پاره‌ای هستند. این معادلات اغلب بسیار پیچیده‌اند و در کل نمی‌توان آن‌ها را به صورت تحلیلی حل کرد. برای رفع این مشکل روش‌های عددی جایگزین روش‌های تحلیلی شده است. پیشرفت‌های به دست آمده در امر ساخت کامپیوترها که سبب افزایش حافظه و کارایی شده، امکان حل این معادلات را با استفاده از روش‌های عددی مختلفی فراهم کرده است. در کلیه روش‌های عددی، معادلات با مشتقات پاره‌ای تبدیل به یک دستگاه معادلات جبری می‌شوند که برای حل این دستگاه دو روش وجود دارد: روش مستقیم و روش تکراری. در حل دستگاه معادلات به خصوص هنگامی که شبکه حاصل از گستره‌سازی معادله دیفرانسیل ریز باشد ماتریس ضرایب این دستگاه‌ها بسیار بزرگ خواهد شد که با توجه به ساختار تنک این ماتریس‌ها، روش‌های تکراری برای حل این دستگاه معادلات پیشنهاد می‌شود. از آنجایی که طیف عظیمی از معادلات دیفرانسیل پاره‌ای به صورت معادله بیضوی هستند، در چند دهه گذشته مقدار زیادی از تحقیقات انجام شده در جهت توسعه حل عددی این معادلات بوده است. در این پایان‌نامه به بررسی روش‌های چندشبکه‌ای برای سرعت بخشیدن به حل این مسائل می‌پردازیم. هدف از روش‌های چندشبکه‌ای کاهش زمان صرف شده توسط کامپیوتر برای حل معادلات گستره‌سازی شده از معادلات

دیفرانسیل پاره‌ای است. در حل معادله پواسون معمولاً<sup>۱</sup> یکی از مسائل اساسی زمان لازم برای حل مسئله است. این مشکل با ریزتر شدن شبکه به شدت خود را نشان می‌دهد. روش چندشبکه‌ای قادر است بخش عظیمی از مشکل کنندی همگرایی در این نوع مسائل را حل کند. از طرفی ترکیب روش‌های تفاضلات متناهی فشرده مرتبه بالا (HOC)<sup>۲</sup> با روش چندشبکه‌ای برای حل معادله پواسون باعث بالا رفتن دقت جواب عددی به طور چشمگیری می‌شود. این روش با ریزتر شدن شبکه حل، کارائی خود را بیشتر نشان می‌دهد.

## ۱-۲ تاریخچه

نخستین مطالعات برای ارائه و بررسی روش‌های چندشبکه‌ای توسط فدرولنکو<sup>۳</sup> در سال‌های (۱۹۶۲ تا ۱۹۶۴) و سپس باخوالف<sup>۴</sup> در سال (۱۹۶۶) انجام شد. فدرولنکو در اولین مقاله خود یک روش دوشبکه‌ای را برای حل معادله پواسون در یک محیط دو بعدی مستطیلی شکل به کمک یک روش گسسته‌سازی پنج نقطه‌ای ارائه داد [۱۰]. وی در مقاله بعدی خود در سال ۱۹۶۴ یک الگوریتم چندشبکه‌ای را ارائه کرد [۱۱]. باخوالف در سال ۱۹۶۶ نخستین برهان ریاضی را برای همگرایی چندشبکه‌ای پیشنهاد داد. وی همچنین امکان ترکیب روش‌های چندشبکه‌ای با تکرار تودرتو<sup>۵</sup> (که امروزه به نام چندشبکه‌ای کامل (FMG)<sup>۶</sup> شناخته می‌شود) را نشان داد [۱]. این پژوهش‌ها تا دهه هفتاد میلادی ادامه داشت تا این که برانت<sup>۷</sup> [۲، ۳] و هکبوش<sup>۸</sup> [۱۹] به طور مستقل از روش‌ها، روش‌های چندشبکه‌ای را دوباره احیا کردند و برای دامنه گسترده‌ای از مسائل توسعه دادند. تا آن زمان استفاده عملی روش‌های چندشبکه‌ای برای مسائل کاربردی ارائه نشده بود. برانت در سال ۱۹۷۳ اولین کسی بود که کارایی این روش را به صورت عملی نشان داد [۲]. سپس در مطالعات بعدی خود روش چندشبکه‌ای کامل و چندشبکه‌ای غیرخطی<sup>۹</sup> را ارائه کرد [۴]. این پژوهش‌ها توسط هکبوش، سانولد<sup>۹</sup>، وسلینگ<sup>۱۰</sup> و دیگران در سال‌های بعدی ادامه یافت. هکبوش در سال ۱۹۸۵ خلاصه تمامی مهمترین از کارهای

<sup>۱</sup> High Order Compact

<sup>۲</sup> Fedorenko

<sup>۳</sup> Bachvalov

<sup>۴</sup> Nested iteration

<sup>۵</sup> Full Multigrid

<sup>۶</sup> Brandt

<sup>۷</sup> Hackbusch

<sup>۸</sup> Nonlinear multigrid

<sup>۹</sup> Sonneveld

<sup>۱۰</sup> Wesseling

انجام شده در روش‌های چندشبکه‌ای را جمع‌آوری کرد [۱۸]. جدول زیر که توسط مک‌کورمیک<sup>۱۱</sup> در سال ۱۹۸۷ ارائه شد بیانگر رشد سریع این روش از اواخر دهه هفتاد میلادی به بعد است [۳۵].

تعداد مقاله	سال
۱	۶۴
۱	۶۶
۱	۷۱
۱	۷۲
۳	۷۳
۱۰	۷۴
۱۱	۷۵
۲۲	۷۶
۲۱	۷۷
۱۵	۷۸
۷۸	۷۹
۲۰	۸۰
۱۱	۸۱
۲	۸۲
۱	۸۳
۱	۸۴
۱	۸۵

یکی از کارهایی که برای بهبود اجزا چندشبکه‌ای به کار گرفته شد استفاده از تقریب گالرکین برای تشکیل عملگر شبکه درشت به جای گسسته‌سازی معادله PDE بود. از آنجا که استفاده از این ایده مستلزم استفاده مستقیم از هندسه شبکه ریزنبوود این ایده را به وجود آورد که روشی بدون اتكا به هندسه مسئله ایجاد شود. این ایده توسط برانت، مک‌کورمیک و روز<sup>۱۲</sup> تحقق بخشیده شد و در سال ۱۹۸۲ چندشبکه‌ای جبری را پایه گذاری کردند [۵]. اشتون<sup>۱۳</sup> در مقاله‌ای در سال ۲۰۰۱ خلاصه‌ای از کارهای مهم انجام شده در روش‌های چندشبکه‌ای جبری به همراه قضایای مربوط به آن راجمع آوری کرد [۳۰]. یکی از جنبه‌های مهم در چندشبکه‌ای جبری (AMG)<sup>۱۴</sup> قابلیت پردازش موازی است تا امکان کاربرد در مسائل بزرگ فراهم شود. نسخه دیگری از روش‌های چندشبکه‌ای تحت عنوان چندشبکه‌ای تطبیقی وجود دارد که اخیراً مطالعات جدیدی در مورد استفاده از این روش برای اصلاح نسخه کلاسیک در مسائل بیضوی که دستگاه معادلات آنها  $M$ -ماتریس نیست صورت گرفته است. قابلیت‌های روش چندشبکه‌ای به عنوان روشی کارا به تقریب‌های گسسته‌سازی خاصی محدود نمی‌شوند و در عمل آن‌ها را می‌توان با بیشتر روش‌های گسسته‌سازی معادلات دیفرانسیل مانند تفاضلات متناهی، عنصر متناهی، حجم محدود (با شرایط مرزی دلخواه و ابعاد بالا) به کاربرد. مهمترین کاربرد روش‌های چندشبکه‌ای به عنوان یک روش تکراری، حل دستگاه‌های حاصل از گسسته‌سازی مسائل مقدار مرزی بیضوی است. این روش‌ها در حل معادلات انتگرال، بهینه‌سازی، مهندسی کنترل، پردازش تصویر و فیزیک ذرات نیز کاربرد دارند [۳۱].

### ۱-۳ فلسفه روش‌های چندشبکه‌ای

دبیله‌ای از شبکه‌های  $\Omega^1, \Omega^2, \dots, \Omega^l$ ، را در نظر بگیرید که همگی تقریبی از ناحیه  $\Omega$  با اندازه شبکه متناظر با  $h_l > h_{l-1} > \dots > h_1$  باشند. برای سادگی فرض کنید روی شبکه‌های مربوطی یکنواخت با نسبت

<sup>۱۱</sup>McCormick

<sup>۱۲</sup>Ruge

<sup>۱۳</sup>staben

<sup>۱۴</sup>Algebraic Multigrid

اندازه شبکه  $2 : h_k = 1 : h_{k+1}$  هستند. مسأله پیوسته به صورت  $Lu = f$  در ناحیه  $\Omega$  مشخص شده است. روی هر شبکه  $\Omega^k$ ، این مسأله به وسیله دستگاههای گسته‌سازی شده به صورت:

$$L_k u_k = f_k, \quad \text{در } \Omega^k$$

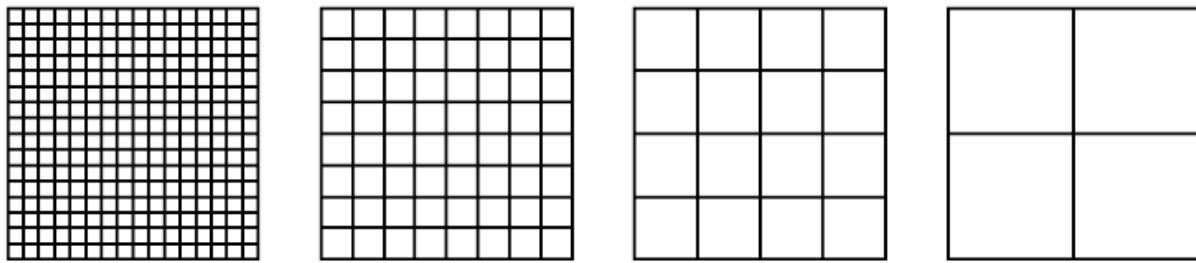
می‌تواند تقریب زده شود. ما مایل به حل این دستگاه گسته روی ریزترین شبکه،  $\Omega^l$  هستیم. ایده اصلی، بهره برداری از این واقعیت است که مسأله گسته روی یک شبکه درشت‌تر، مانند  $\Omega^k$  همان مسأله پیوسته را تقریب می‌زند و بنابراین می‌توان از آن به عنوان یک تقریب برای مسأله  $\Omega^l$  استفاده کرد. با استفاده از نزدیکی بین مسائل  $\Omega^k$  و  $\Omega^l$ ، نه تنها به تولید یک تقریب اولیه خوب روی شبکه  $\Omega^l$  می‌پردازیم، بلکه در فرآیندی نخستین تقریب را بهبود می‌دهیم. اگر  $v$  یک جواب تقریبی روی  $\Omega^l$  باشد آن‌گاه:

$$r^l = f^l - Lv^l,$$

که  $r^l$  باقیمانده و جواب دقیق برابر  $e^l = v^l + e^l$  است. تصحیح  $e^l$  در معادله:

$$L^k e^k = r^k,$$

صدق می‌کند. اما آیا می‌توان این معادله را برای اولین تقریب خوب از خطاب با درونیابی از جواب‌های تقریبی روی شبکه درشت‌تر حل کرد؟ پاسخ در حالت کلی منفی است. هر مسأله  $\Omega^l$  همواره یک تقریب معنی‌دار روی شبکه  $\Omega^k$  ندارد. مثلاً اگر مقادیر سمت راست  $\gamma$  نوسان‌های سریعی روی  $\Omega^l$  با طول موج کمتر از  $4h^l$  داشته باشند (مؤلفه‌های فرکانس بالا). چون این نوسان‌ها روی  $\Omega^k$  قابل مشاهده نیستند بنابراین نمی‌تواند توسط شبکه‌های درشت‌تر تقریب زده شوند. یک چنین باقیمانده‌های  $\gamma$  به سرعت نوسانی، مانند این هستند که ما تقریب  $v$  را از درونیابی از جواب روی شبکه درشت‌تر به دست آوریم. یک راه مؤثر برای میرایی نوسانات سریع، در باقیمانده استفاده از طرح‌های تخفیف، مانند گوس سایدل و ژاکوبی است. در چند تکرار اولیه چنین روش‌هایی، باقیمانده (یا تصحیحات) به سرعت در حال کاهش از یک تکرار به تکرار بعدی هستند و دارای نرخ همگرایی سریع می‌باشند. اما طولی نمی‌کشد که نرخ همگرایی به شدت کاهش می‌یابد. تجربه نشان می‌دهد که نرخ همگرایی هنگامی سریع است که باقیمانده دارای نوسانات سریعی است. به محض اینکه باقیمانده هموار می‌شود نرخ همگرایی کاهش می‌یابد. این همان نقطه‌ای است که دقیقاً باید تخفیف متوقف شود و برای محاسبه جواب‌های تقریبی معادله‌های باقیمانده از شبکه درشت‌تر استفاده شود. روش‌های چندشبکه‌ای، روش‌های اصولی برای ترکیب تکرارهای تخفیف با جواب تقریبی معادلات باقیمانده روی شبکه‌های درشت‌تر است. نکته قابل توجه آن است که نقش روش‌های تخفیف کاهش دادن خطاب نیست بلکه هموار کردن آن است [۳].



شکل ۱ - ۱ : دنباله‌ای از شبکه‌های دو بعدی با درشت‌سازی استاندارد

برخی از ایده‌های اساسی روش‌های چند شبکه‌ای عبارتند از :

- ۱) استفاده از روش‌های تکراری (از نوع تخفیف) برای هموارسازی خطای.
- ۲) تصحیح شبکه درشت.
- ۳) تکرار تودرتو.

در بخش‌های بعد به طور دقیق به تحلیل موارد ذکر شده پرداخته و خواهیم دید چگونه این ایده‌های اساسی در قالب روش‌هایی با هم ترکیب، و به عنوان یکی از کاراترین روش‌های حل دستگاه معادلات مطرح می‌شوند.

## ۱ - ۴ روند ارائه مطالب

روند ارائه مطالب در این پایان‌نامه جهت تحقیق جامع و کاملی درباره کلیه روش‌های چند شبکه‌ای موجود و شناخت نقاط ضعف و قوت هر یک از این روش‌ها و سپس پیاده‌سازی روش چند شبکه‌ای هندسی به عنوان ابزاری قدرتمند برای حل انواع دستگاه‌های معادلات به شرح زیر است:

در فصل اول ابتدا به بیان کلیاتی از روش‌های چند شبکه‌ای مطرح شده در این پایان‌نامه، تاریخچه‌ای از این روش‌ها و برخی از ایده‌های اساسی روش‌های چند شبکه‌ای به منظور درک بهتر مفاهیم فصل‌های بعد پرداخته شده است. در فصل دوم، از آنجایی که هدف این پایان‌نامه حل معادله پواسون است ابتدا به طرح مسئله مدل پرداخته، سپس انواع حل کننده‌های متداولی که برای حل مسائل بیضوی بکار می‌روند معرفی می‌شوند. در ادامه به عمل ناکارآمدی روش‌های هموارکننده در مسائل با ابعاد بالا پرداخته شده، بنابراین انگیزه پیدایش روش‌های چند شبکه‌ای مشخص می‌گردد. سپس به معرفی اصول پایه‌ای تمامامی روش‌های چند شبکه‌ای، انواع الگوریتم‌ها و تئوری‌های مربوطه می‌پردازیم. در تمامی این قسمت‌ها سعی می‌شود به نحوه پیاده‌سازی روش‌های چند شبکه‌ای بر روی مسئله مدل پرداخته تا علاوه بر درک بهتر

مفاهیم چندشبکه‌ای، زمینه کارهای انجام شده فراهم شود. در پایان این فصل انواع هموارکننده‌ها که ممکن است به نحوی در روش‌های چندشبکه‌ای مورد استفاده قرار گیرند مورد بررسی قرار می‌گیرند. در فصل سوم ابتدا روش‌های چندشبکه‌ای پیشرفته‌تر مطرح شده سپس به بررسی نتایج عددی بر روی مسئله مدل مطرح شده در آن بخش می‌پردازیم و صحت عملکرد نتایج را از جوانب مختلف مورد ارزیابی قرار می‌دهیم. در پایان برای ایجاد زمینه تحقیقات بعدی، خارج از چارچوب این پایان‌نامه به تفاوت‌های روش‌های چندشبکه‌ای جبری با روش‌های چندشبکه‌ای هندسی پرداخته می‌شود.

## ۲ فصل

# اصول چند شبکه‌ای

از آنجا که مفاهیم و اصول چند شبکه‌ای در تمامی نسخه‌های آن یکسان است در ابتدا لازم است مبانی این روش‌ها به طور کامل شناخته شود تا زمینه برای بررسی نسخه‌های دیگر آن فراهم آید.

### ۱-۱ مسائل مقدار مرزی

مسئله مقدار مرزی خطی روی ناحیه  $d$  بعدی  $\Omega$  با شرایط مرزی روی  $\partial\Omega$  به صورت :

$$\begin{aligned} Lu(\mathbf{x}) &= f(\mathbf{x}), & \Omega &\subset \mathbb{R}^d, \\ Bu(\mathbf{x}) &= g(\mathbf{x}), & \Gamma &:= \partial\Omega, \end{aligned} \tag{۱-۲}$$

را در نظر بگیرید، که در آن  $\mathbf{x} = (x_1, \dots, x_d)$  و قوابع

$$f : \Omega \rightarrow \mathbb{R}, \quad g : \Gamma \rightarrow \mathbb{R}.$$

معلوم هستند و  $L$  یک عملگر دیفرانسیل خطی روی ناحیه باز و کراندار  $\Omega$  و  $B$  یک یا چند عملگر مرزی متناظر با شرایط مرزی را نشان می‌دهد. از گستره‌سازی مسئله (۱-۲) خواهیم داشت:

$$\begin{aligned} L_h u_h(\mathbf{x}) &= f_h(\mathbf{x}), & \Omega_h &:= \Omega \cap G_h, \\ B_h u_h(\mathbf{x}) &= g_h(\mathbf{x}), & \Gamma_h &:= \Gamma \cap G_h, \end{aligned} \tag{۲-۲}$$

که  $u_h$  یک تقریب گسسته از جواب پیوسته  $u$  است که در (۲-۲) صدق می‌کند.  $L_h$  و  $B_h$  عملگرهای شبکه هستند و شبکه نامتناهی  $G_h$  به صورت زیر تعریف می‌شود

$$G_h := \{\mathbf{x} = (x_1, \dots, x_d)^T = \kappa \mathbf{h} = (\kappa_1 h_1, \dots, \kappa_d h_d)^T \mid \kappa \in \mathbb{Z}^d\},$$

که

$$h_1 = \frac{1}{n_1}, \dots, h_d = \frac{1}{n_d}, \quad (n_1, \dots, n_d \in \mathbb{N}). \quad (3-2)$$

مولفه‌های  $\mathbf{h} \in \mathbb{R}^d$  پارامتر گسسته سازی شبکه  $G_h$  در جهت‌های مختلف فضای است و جواب گسسته  $u_h$  یکتابع تعریف شده روی  $\Omega_h \cup \Gamma_h$  است. برای شبکه مستطیلی  $G_h$  استفاده از اصطلاح مولکول محاسباتی برای تعریف عملگرهای گسسته مناسب است. فرض کنید  $u_h : G_h \rightarrow \mathbb{R}$  یکتابع شبکه‌ای باشد یعنی برای یک نقطه ثابت  $\mathbf{x} \in G_h$ ، ما می‌توانیم یک عملگر گسسته سازی  $L_h$ ، روی فضای توابع شبکه نامتناهی به صورت:

$$L_h u_h(\mathbf{x}) = \sum_{\kappa \in J} l_\kappa u_h(\mathbf{x} + \kappa \mathbf{h}),$$

با ضرایب مولکول محاسباتی  $\mathbb{R} \ni l_\kappa \in I$  و زیرمجموعه متناهی معین  $J \subset \mathbb{Z}^d$  شامل  $(0, \dots, 0)$  تعریف کنیم. یک مولکول محاسباتی  $l_\kappa$  برای حالت  $d=2$  به صورت:

$$L_h \doteq [l_\kappa]_h = \begin{bmatrix} & \vdots & \vdots & \vdots \\ \dots & l_{(-1,1)} & l_{(0,1)} & l_{(1,1)} & \dots \\ \dots & l_{(-1,0)} & l_{(0,0)} & l_{(1,0)} & \dots \\ \dots & l_{(-1,-1)} & l_{(0,-1)} & l_{(1,-1)} & \dots \\ & \vdots & \vdots & \vdots \end{bmatrix}_h, \quad (4-2)$$

یک عملگر روی مجموعه توابع تعریف می‌کند. معمولاً بیشتر مولکول‌های محاسباتی مورد بحث پنج نقطه‌ای یا نه نقطه‌ای هستند.

## ۲-۲ مسئله مدل

روش‌های چند شبکه‌ای ابتدا برای مسائل مقدار مرزی که از بسیاری مدل‌های فیزیکی به دست می‌آید به کار گرفته می‌شد. یک مدل طبیعی از معادله بیضوی، معادله پواسون دو بعدی روی یک مربع است. مدلی که آنالیز الگوریتم چند شبکه‌ای آن تا امروز به عنوان یک مسئله مهم، در دست تحقیق است. برای دیدن این که چگونه روش چند شبکه‌ای بر روی مسائل مختلف عمل می‌کند طرح مسئله مدل،