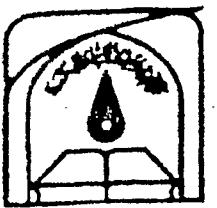


بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

١٨٥٩

سازمان اسناد و کتابخانه ملی
جمهوری اسلامی ایران
۱۴۱ / ۱۳۸۱



دانشگاه تربیت مدرس
دانشکده علوم انسانی

رساله دوره دکتری فلسفه و کلام اسلامی

مبادی متفاہیزیک و یتگنشتاین متقدم و نقد آن
از منظر علوم عقلی اسلامی

حسین واله

استاد راهنما

دکتر احمد احمدی

اساتید مشاور

دکتر شاپور اعتماد دکتر لطف الله نبوی

تابستان ۱۳۸۰

۲۱/۸۲۹

تاییدیه اعضاء هیئت داوران حاضر در جلسه دفاع از رساله دکتری

دانشگاه علوم پزشکی
آستان قدس
مشهد

اعضا هیئت داوران نسخه نهایی رساله آقای حسین واله

تحت عنوان: مبادی متافیزیک و تگنشتاین متقدم و نقد آن از منظر علوم عقلی اسلامی

را از نظر فرم و محتوی بررسی نموده و پذیرش آنرا برای تکمیل درجه دکتری پیشنهاد می کنند.

اعضا هیئت داوران نام و نام خانوادگی رتبه علمی امضاء

۱- استاد راهنمای دکتر احمد احمدی استاد

۲- استاد مشاور دکتر شاپور اعتماد استادیار

۳- استاد مشاور دکتر لطف الله نبوی استادیار

۴- استاد ناظر دکتر غلامحسین ابراهیمی دینانی استاد

۵- استاد ناظر دکتر محسن کدیور استادیار

۶- استاد ناظر دکتر رضا اکبریان استادیار

۷- استاد ناظر دکتر محمود خاتمی استادیار

۸- نماینده شورای تحصیلات تکمیلی دکتر لطف الله نبوی استادیار

آیین نامه چاپ پایان نامه (رساله)‌های دانشجویان دانشگاه تربیت مدرس

نظر به اینکه چاپ و انتشار پایان نامه (رساله)‌های تحصیلی دانشجویان دانشگاه تربیت مدرس مبین بخشی از فعالیتهای علمی - پژوهشی دانشگاه است بنابراین به منظور آگاهی و رعایت حقوق دانشگاه دانش آموختگان این دانشگاه نسبت به رعایت موارد ذیل متعهد می‌شوند.

ماده ۱: در صورت اقدام به چاپ پایان نامه (رساله)‌ی خود، مراتب را قبلاً "به طور کتبی به مرکز نشر دانشگاه اطلاع دهد.

ماده ۲: در صفحه سوم کتاب (پس از برگ شناسنامه)، عبارت ذیل را چاپ کند.
«کتاب حاضر، حاصل پایان نامه کارشناسی ارشد / رساله دکتری نگارنده در رشته فلسفه و کلام اسلامی است که در سال ۱۳۸۰ در دانشکده علوم انسانی دانشگاه تربیت مدرس به راهنمایی سرکار خانم / جناب آقای دکتراحمداحمدی و مشاوره سرکار خانم / جناب آقای دکتر شاپور اعتماد و آقای دکتر لطف الله نبوی از آن دفاع شده است.»

ماده ۳: به منظور جبران بخشی از هزینه‌های نشریات دانشگاه تعداد یک درصد شمارگان کتاب (در هر نوبت چاپ) را به مرکز نشر دانشگاه اهدا کند دانشگاه می‌تواند مازاد نیاز خود را به نفع مرکز نشر در معرض فروش قرار دهد.

ماده ۴: در صورت عدم رعایت ماده ۳، ۵۰٪ بهای شمارگان چاپ شده را به عنوان خسارت به دانشگاه تربیت مدرس، تأديبه کند.

ماده ۵: دانشجو تعهد و قبول می‌کند در صورت خودداری از پرداخت بهای خسارت، دانشگاه می‌تواند خسارت مذکور را از طریق مراجع قضایی مطالبه و وصل کند، به علاوه به دانشگاه حق می‌دهد به منظور استیضای حقوق خود، از طریق دادگاه، معادل وجه مذکور در ماده ۴ را از محل توقيف کتابهای عرضه شده نگارنده برای فروش، تأمین نماید.

ماده ۶: اینجانب حسین واله دانشجوی رشته فلسفه و کلام اسلامی مقطع دکتری تعهد فوق و ضمانت اجرایی آن را قبول کرده، به آن ملتزم می‌شوم.

چکیده

نقد متأفیزیک و یتگنشتاین متفقدم از منظر علوم عقلی اسلامی نشان می دهد که اشتراک دیدگاه در مسائل متأفیزیکی فراوانی وجود دارد و اختلاف دیدگاهها ریشه در تفاوت پیشفرض های پایه ای در باب رابطه ذهن و عین دارد. در حالیکه یتگنشتاین این رابطه را در وحدت صوری ذهن و عین می داند و میان صورت و ماده واقعیت، قلمرو امکان خاص و قلمرو ضرورت، نقش «بیان کردن» و «نشان دادن» زبان، سمانتیک و سینتیک در منطق و زبان، حوزه علم و حوزه فلسفه تمایز می گذارد و بدین سان تعریف جدیدی از فلسفه به مثابه **فعالیت** ارایه می کند در علوم عقلی اسلامی رابطه ذهن و عین از ناحیه ماده و مستند به واقع نمایی ذاتی معرفت است و این پیشفرض سبب شده که واژه «معرفت» مشترک معنی تلقی شود و قلمروهای پیشگفته به یک معنا متعلق معرفت واقع گردند. لذا در حالیکه یتگنشتاین معانی متأفیزیکی را یاوه نمی داند «بیان کردن» آنرا ممتنع می داند اما در علوم عقلی اسلامی چنین محدودیتی دیده نمی شود. با پرداخت زبان شناسی نظری سازواری متخذ از مباحث زبانی مطروحه در علوم عقلی اسلامی می توان به نظامی نظری دست یافت که در چارچوب و جهتگیری عمومی، با زبان شناسی نظری یتگنشتاین متفقدم تفاوت فاحشی ندارد هر چند در اثر اختلاف پیشفرض مذکور لاجرم تمایزهایی خواهد داشت. معرفت شناسی، وجود شناسی و زبان شناسی در مبادی اولیه باید با یکدیگر متلاطم باشند لذا بازخوانی نظریات در هر کدام از این حوزه ها با این هدف ضرورت دارد و باید در شمار اهداف بحث متأفیزیکی قرار گیرد.

کلید واژگان: متأفیزیک، علوم عقلی اسلامی، معرفت شناسی، وجود شناسی، زبان شناسی

فهرست مندرجات

۱	مقدمه:.....
۹	فصل اول «مبادی متافیزیک تراکتاتوس».....
۱۲	بخش اول، اتمیزم منطقی
۱۳	قسمت اول، تحويل زبان به مجموعه گزاره‌ها و گزاره‌ها به بنیادین و تابع صدق
۱۵	قسمت دوم، تلقی تصویری از گزاره‌ها.....
۲۴	قسمت سوم، ایده وضع امور اتمی
۲۷	قسمت چهارم، ایده «شیبی» و «جوهر»
۳۶	قسمت پنجم، ثوری‌های تسمیه
۶۵	قسمت ششم، تحويل وصف به اسم و تحويل عرض به آرایش اتم‌ها
۶۹	قسمت هفتم، منطق و جهان.....
۹۹	بخش دوم، امکانگرایی.....
۹۹	قسمت اول، مؤلفه‌های امکانگرایی و یتگنشتاین
۱۲۳	قسمت دوم، سطوح سه گانه امکانگرایی
۱۲۶	قسمت سوم، ساختار معنایی جهان‌های ممکن
۱۳۱	قسمت چهارم، سه قرائت از جهان‌های ممکن
۱۳۷	قسمت پنجم، سیستم ۵۵ منطق متافیزیک و یتگنشتاین است
۱۴۶	بخش سوم، آشتی ایده‌آلیزم با رآلیزم
۱۴۸	قسمت اول، مُدرِک
۱۵۱	قسمت دوم، حکایتگری در فلسفه و در علم
۱۵۵	قسمت سوم، گزاره‌های مرکب و افعال نفسانی
۱۶۶	فصل دوم «زبان شناسی در علوم عقلی اسلامی».....
۱۶۷	بخش اول، مباحث زبان شناسی در اصول و منطق
۱۶۹	قسمت اول، سرشت رابطه لفظ و معنا

۱۸۶	قسمت دوم، سرشت معنا
۲۱۶	قسمت سوم، اقسام لفظ
۲۴۴	قسمت چهارم، استعمال
۲۵۸	قسمت پنجم، کلی
۲۶۴	قسمت ششم، تقسیمات حمل
۲۶۹	قسمت هفتم، تقسیمات قضایا
۲۷۳	بخش دوم، مبادی زبان‌شناسی در علوم عقلی اسلامی
۲۷۵	قسمت اول، تحلیل بحث رابطه لفظ و معنا
۲۸۳	قسمت دوم؛ تحلیل بحث سرشت معنا
۲۸۶	پیشفرض یکم
۲۹۵	پیشفرض دوم
۲۹۶	پیشفرض سوم
۲۹۸	قسمت سوم، تحلیل بحث اقسام لفظ

۳۰۶	فصل سوم «مقایسه نظریات»
۳۰۷	بخش اول، مباحث متافیزیکی مشترک
۳۰۸	قسمت اول، معرفت‌شناسی
۳۵۳	قسمت دوم، وجودشناسی
۳۶۰	قسمت سوم، زبان‌شناسی
۳۶۸	بخش دوم، پیشفرضها
۳۷۰	قسمت اول، پیشفرض و یتگنشتاین
۳۷۶	قسمت دوم، پیشفرض علوم عقلی اسلامی
۳۹۷	نتیجه گیری
۴۰۴	ضمیمه، زندگینامه علمی و یتگنشتاین
۴۳۶	نمایه واژگان کلیدی

فهرست تفصیلی

مقدمه (۱-۸)

فصل اول، مبادی متافیزیک تراکتاتوسن (۹-۱۶۵)

مقدمه: (۹-۱۱)

بخش اول، اتمیزم منطقی (۱۲-۹۸)

قسمت لول، تحويل زبان به گزله (۱۳-۱۵)

- جنبه سمبولیک و جنبه علمی زبان - تقسیم گزاره به اتمی و مرکب - گزاره مرکب؛ تابع

صدق گزاره اتمی (۱۰-۲۴)

قسمت دوم، تلقی تصویری لز گزله (۱۰-۲۴)

- تصویر و مصوّر و ذاتیات آن - صورت حکایتگری - گزاره؛ تصویر واقع - تشییه گزاره به

برژکتور:

وجوه شبیه: ۱- رابطه حاکی و محکی در هر دو - لحاظ حیث حکایتگری و نه مشخصات

وجودی ۳- شیوه حکایتگری ۴- وحدت صورت منطقی حاکی و محکی

وجوه افتراق: ۱- فکر رابطه بین زبان و واقع نیست اما فیلم واسطه بین تصویر اکران شده با

صحنه فیلم برداری شده هست. ۲- فیلم غیر از تصویر اکران شده است و این دو همیشه

باهم اند اما فکر غیر از زبان نیست؛ ماگاهی در زبان عنصری داریم که در فکر ما به ازای

ندارد مانند کلمه «زیبا».

- تشییه تحلیل فلسفی زبان به تجزیه علمی در فیزیک

قسمت سوم، وضع امور اتمی (۲۴-۲۷)

- معنای صدق تطابق با واقع است و لازمه صدق گزاره اتمی وجود وضع امور اتمی است.

- ساختار وضع امور اتمی مانند ساختار گزاره اتمی است.

- توازی «توصیف - نامگذاری» با «واقعیت مرکب - واقعیت اتمی»

- «نیازمندی توصیف به نامگذاری» در موازات «نیازمندی واقعیت مرکب به واقعیت

انمی۱

قسمت چهارم، شیء و جوهر (۳۶-۲۷)

- تمایز بعد فلسفی از بعد علمی شیء
- «شیء جوهر جهان است» یعنی «هر جهان ممکنی لامحاله از اشیا ساخته می‌شود.»
- فرق جوهر و یتگنشتاین با جوهر ارسطو
- فرق شیء و یتگنشتاین با جزئی راسل
- رد شیء منطقی فرگه توسط یتگنشتاین
- خصوصیات شیء از نظر یتگنشتاین
- مفهوم شیء مفهومی صوری و غیر ماهری است لذا در زبان منطق باید در ازای آن متغیر قرار داد نه تابع.
- مدلول شیء اسم خاص است.
- شیء روابط درونی و بیرونی دارد.
- مهم نیست که اشیای کثأً متناهی یا نامتناهی باشند.
- «شیء» و «وجود داشتن» بوسیله تابع گزاره‌ای بیان نمی‌شود چون مستلزم انهدام جدول صدق است.
- هم «مفهوم شیء» صوری است هم شیء جوهر جهان است.

قسمت پنجم، تئوری تسمیه (۶۵-۳۶)

- تاریخچه بحث تسمیه
-
 - نظر مبل
 -
 - نظر فرگه
 -
 - نظر راسل:

- تمایز اسم خاص منطقی از وصف معین مختصر شده

- اعلام شخصیه او صاف معین مختصر شده است.

- «وصف معین» صدق و کذب پذیر است.

- چند مصداق برای اسم خاص منطقی: زنگ ها و اسماء اشاره

- نظر ویتنگشتاین در باب تسمیه

تز ۱- بساطت اسم خاص

تز ۲- رابطه ضروری دال و مدلول در اسم خاص

تز ۳- توصیف ناپذیری اسم خاص

تز ۴- در زبان منطقی اسم خاص در جای ثابت فردی یا متغیر فردی می‌نشیند.

تز ۵- اسم خاص فقط در گزاره اتمی وارد می‌شود.

تر ۶- اسم خاص فقط در گزاره معنا دارد.

- فرق نظریه ویتنگشتاین با نظریه راسل (۴۲-۴۶)

۱- رویکرد ویتنگشتاین وجود شناسانه و رویکرد راسل معرفت شناسانه است.

۲- نزد ویتنگشتاین مهم نیست که رابطه اسم و مستأ بوسیله چه عاملی برقرار شود اما نزد راسل بوسیله فاعل شناسایی برقرار می‌شود.

۳- اسم اشاره نزد ویتنگشتاین اسم خاص نیست.

- ربط نظریه تسمیه به متافیزیک ویتنگشتاین (۴۶-۵۰)

- روند حرکت تحلیلی ویتنگشتاین

- استقلال منطقی اوضاع امور اتمی و گزاره‌های اتمی

- وحدت صورت منطقی گزاره وضع امور محکم آن

- اسم خاص باید فاقد مفهوم باشد و دلالت آن از سخن حکایتگری نباشد

- دلایل نظریه برچسبی تسمیه (۵۰-۵۶)

- دلیل اول: استلزم مادی میل

- دلیل دوم: برهان خلف کریپکی:

- تقریر کریپکی

- بررسی برهان کریپکی:

- برهان کریپکی نظریه راسل را تهدید می‌کند

- اشکال در برهان کریپکی

- بررسی استدلال میل

- برهان بر نظریه برجسبی از طریق تسلیل
- اشکالات نظریه برجسبی (پارداکس عینیت)(۶۵-۵۶)

 - تقریر اول پارداکس توسط برادلی
 - تقریر دوم پارداکس توسط برادلی

- راه حل برادلی: تفکیک «گزاره» از «جمله» و «بیان کردن» از «نمایش دادن»
- اشکالات به راه حل برادلی:

 - ۱- جمله یا گزاره، نمی تواند یک واقعیت امکانی را نشان دهد.
 - ۲- «توبنلزی» وصف گزاره است نه جمله.
 - ۳- مناد «بیان شده» واحد برای جمله و گزاره برادلی نداریم.

- علت اینکه برادلی دچار این اشکال شده غلبه ناخودآگاه نظریه توصیفی یا نظریه فرگ بر ذهن او است
- قرائت ما از راه حل ویتنگشتاین برای پارداکس عینیت

 - اشکال برادلی به ویتنگشتاین و جواب ما

- قسمت ششم، تحویل وصف به لسم و تحویل عرض به آرایش لتم ها(۶۹-۶۵)
- قسمت هفتم، منطق و جهان(۹۸-۶۹)

 - پیشینه بحث عین و ذهن و ذهن و زبان
 - ادله منطقی اثبات جهان از طریق معناداری:

 - دلیل اول: تعیین معنایی
 - دلیل دوم: امکان گزاره
 - تقریر گریفین از این دلیل
 - انتقاد به این تقریر
 - تقریر نوین

 - رابطه منطق با عین و ذهن
 - تقدّم منطق بر تجربه
 - تقدّم جهان بر منطق
 - موضوع منطق

- قضایای منطقی:

- فرق گزاره با قضیه

- فرق اثبات در گزاره با اثبات در قضیه

- قضایای منطق با تجربه نه اثبات و نه نفی می شود.

- قضایای منطق او صاف منطقی گزاره ها را بیان می کنند.

- «بداهت» ملاک صدق و ملاک منطقی بردن قضیه نیست.

- همه قضایای منطقی توتولزی و هم درجه‌اند.

- منطق خود - آنکا است.

- ریاضی به منطق تحریل می شود.

- وحدت ذهن و عین

بخش دوم: امکان گرایی

مقدمه:

قسمت لوئن، مؤلفه های امکان گرایی ویتنگشتاین

۱- معناداری گزاره منوط است به اینکه گزاره امکانی باشد.

۲- هر گزاره معنادار حاکی از یک وضع امور ممکن است.

۳- گزاره صادق حاکی از وضع امور بالفعل است.

۴- صدق در منطق یعنی صدق در همه جهان های ممکن:

- منطق حوزه ضرورت است

- فقط منطق حوزه ضرورت است

۵- امکان یعنی: تصور پذیری

- تقریر معنای امکان: آنچه تصور، تخیل یا تعقل شدنی است ممکن است.

- اشکال به این معنای امکان:

الف: بعضی معکن ها تخیل پذیرنیست.

ب: بعضی تخیل پذیرها ممکن نیست.

- جواب اشکال:

۱- اشکال «الف» اظهاری علمی و نه فلسفی است.

۲- جواب برادلی به اشکال «ب»: اظهار علمی نه فلسفی است

۳- ابراد ما به جواب برادلی

۴- جواب ما به اشکال «ب»: هیچ غیرمعکنی تخيّل پذیر، تصوّر شدنی و قابل تعقّل نیست.

۶- ضرورت فقط در منطق است:

- تبیین و یتگشتن از عایّت

- استقلال منطقی اوضاع امور اتمی از یکدیگر

- مسئله اجتماع ضدّین

- تحلیل تراکتاتوس از اجتماع ضدّین و ارجاع آن به اجتماع تبیّن

- اشکال آفای رمزی به این تحلیل

- راه حل و یتگشتن از اشکال آفای رمزی در مقاله «چند نکته در باره صورت منطقی»

قسمت دوم، سطوح لامکان گرایی (۱۲۳-۱۲۶)

قسمت سوم، ایده جهان های ممکن (۱۲۶-۱۳۰)

- سmantیک منطق گزاره ها: جدول صدق

- سmantیک منطق موجهات: ایده جهان های ممکن

قسمت چهارم، سه قرائت لازم دهنده جهان های ممکن (۱۳۱-۱۳۶)

- قرائت نومینالیستی و محدودیت های آن

- قرائت کانسپچروالیستی و محدودیت های آن:

- اشکال های برادلی به رشر

- قرائت رآلیستی و لوازم آن

قسمت پنجم، S5: هنر متفافیزیک و یتگشتن (۱۳۷-۱۴۵)

مقدمه:

- ساخت S5

- خصوصیات رابطه

- رابطه دسترسی پذیری

بخش سوم، آشتی ایده‌آلیزم با رآلیزم (۱۶۵-۱۴۶)

قسمت اول، مُدرِک (۱۵۱-۱۴۸)

- لحاظ مُدرِک در تحلیل فلسفی

- لحاظ مُدرِک در توصیف علمی

- تفاوت‌های این دو لحاظ

- خلط این دو لحاظ در نزاع ایده‌آلیزم با رآلیزم

قسمت دوم، حکایتگری در فلسفه و در علم (۱۵۵-۱۵۱)

- کارکردهای «نیان دادن» و «بیان کردن»

- فقدان نقطه نظر منطقی درست در حکایتگری از حکایتگری

- استقلال اصلاح سه گانه حکایتگری در علم (گفتمان علمی)

- عدم استقلال اصلاح سه گانه حکایتگری در «حکایتگری شناسی» (گفتمان فلسفی)

- خلط دو کارکرد زبان و دو گفتمان در نزاع ایده‌آلیزم با رآلیزم

قسمت سوم، گزاره‌های هرگب و افعال نفسانی (۱۶۵-۱۵۵)

- استدلال منطقی بر سالپیزم

- راه حل وینگشتاین

- تقریرها جز

- تحریل: «احمد می داند که p » به « p می گوید p

- ایراد به تقریرها جز

- تقریرما از تحریل دو گزاره فرق

فصل دوم: زبان شناسی در علوم عقلی اسلامی (۱۶۶-۳۰۵)

بخش اول: مباحث زبان شناختی در اصول و منطق (۱۶۷-۲۷۲)

مقدمه: (۱۶۷-۱۶۹)

قسمت لوآن، سرشت رابطه لفظ و معنا (۱۶۹-۱۸۶)

مقدمه: تعریف دلالت، اقسام دلالت، رابطه دلالت با اراده استعمالی

گوهر رابطه لفظ و معنا (۱۷۲-۱۷۶)

- تعریف نظریه هوهیت

- اقسام دلالت: اُنسی، تفهیمی و تصدیقی

- مراحل دلالت اُنسی: گزینش لفظ، اشاره به معنا، برقراری تلازم و اندماج.

- خصوصیات اندماج: ۱- تعدد ماهیت با احتفاظ بروجود واحد ۲- فنای لفظ در مرحله

لحاظ ۳- مرآیت لفظ برای معنا

- خاستگاه‌های رابطه لفظ و معنا: (۱۷۶-۱۷۹)

۱- تداعی معانی به سبب تکرار مشاهده مقارن و مشابهت.

۲- کثرت حمل

- فرق کثرت حمل با تکرار مشاهده مقارن

- شواهد رابطه هوهیت: (۱۷۹-۱۸۶)

- منشاء تداعی معانی غریزه حیوانی است اما منشاء رابطه لفظ و معنا غیر حیوانی است

- نیازمندی فکر به واژگان

- رابطه بین ساختار دستوری زبان با ساختار مفهومی ذهن

- استعمال‌های غیر تفهیمی زبان (مثالاً خود تلقینی به مثابه درمان روان شناختی)

- تسری حسن وقیع از معنای کلمات به خود واژگان

- تقسیم منطقی دلالت به مطابقی و التزامی

قسمت دوم، سرشت معنا (۱۸۶-۲۱۶)

مقدمه: (۱۸۶-۱۸۷)

آرای چهارگانه در باب سرشت معنا