



دانشگاه صنعتی شیراز  
دانشکده مهندسی عمران

پایان نامه دوره کارشناسی ارشد در رشته مهندسی عمران - خاک و پی

موضوع:

**بررسی پارامتریک اثر شمع بر پایداری شیروانی های خاکی**

استاد راهنما:

دکتر عیسی شوش پاشا

نگارش:

حسن عباس زاده امیردهی

بهمن ۱۳۹۲



در تلاطم امواج زندگی، سختی‌ها را با تکیه‌گاه **مادر** می‌توان  
تحمل نمود، و در طغیان افکار افسار گسیخته، راهنمایی دانایان و  
دلسوزتر از **پدر** نیست.

پس دستشان را می‌بوسم

این پایان‌نامه تحفه ناچیزی است پیشکش به روح بلند شهدای اسلام

**دایی جان عزیزم. شهید حسین خادمی**

و

**پسر عموی رشیدم. شهید محمد عباس زاده**

که در راه استقلال و آزادی ایران، جرعه‌ای تلخ از دنیا برکشیدند و

کامیابی ابدی برای خود خریدند.

به امید شفاعت

## تقدیر و تشکر

بر خود واجب می‌دانم از راهنمایی‌ها و ارشادهای مشفقانه و بی‌منت استاد راهنمای عزیز و بزرگوارم "دکتر عیسی شوش‌پاشا" تشکر و قدردانی وافر داشته باشم که در تمامی مراحل انجام کار پشتیبان اینجانب بودند و بدون یاری ایشان به پایان رساندن این پایان‌نامه امری مشکل می‌نمود.

## چکیده

کنترل پایداری شیروانی‌های خاکی همواره به عنوان یکی از مباحث مهم علم مکانیک خاک مورد توجه پژوهشگران بوده است. یکی از معضلات اساسی در کنترل پایداری شیروانی‌ها، وقوع پدیده‌ی زمین‌لغزش و جنبش توده‌ای می‌باشد که در کشور ایران به دلیل تنوع زمین‌شناسی و اقلیمی آن به وفور رخ می‌دهد. جابجایی و لغزش توده‌ی زمین در اثر عوامل گوناگونی پدید می‌آید که موجب ضرر و زیان‌های فراوان با پیامدهای اقتصادی و اجتماعی ناگوار می‌شود، به همین دلیل پایداری‌سازی شیروانی‌ها به منظور کنترل و تثبیت زمین‌لغزش‌ها حائز اهمیت فراوانی خواهد بود. یکی از راهکارهای کنترلی و پیشگیرانه در پایداری‌سازی شیروانی‌ها که استفاده از آن اغلب بدون ایجاد اختلال در تعادل شیروانی امکان‌پذیر می‌باشد، استفاده از شمع‌های مقاوم در تقویت درجای زمین است.

در این پژوهش عملکرد شیروانی مسلح شده با شمع، با استفاده از تحلیل همبسته<sup>۱</sup> و شیوه‌ی کاهش مقاومت برشی<sup>۲</sup> در نرم‌افزار اجزاء محدود Abaqus مورد مطالعه قرار گرفت. در ابتدا مدل‌سازی دقیق یکی از مطالعات پیشین انجام شد و صحت مدل‌سازی با استفاده از مقایسه‌ی نتایج بدست آمده تأیید گردید؛ سپس ضمن تحلیل رفتار شمع در حالات مختلف، مطالعات پارامتریک با تغییر مشخصات هندسی و مقاومتی این مجموعه مانند شرایط سر شمع، مکان قرارگیری شمع، طول شمع، نسبت فاصله به قطر شمع‌ها، سختی خمشی شمع، ویژگی‌های خاک و زاویه‌ی شیب انجام شده و میزان تأثیر هر کدام بر تغییرات ضریب اطمینان پایداری شیروانی مورد بررسی قرار گرفت. نتایج بدست آمده نشان داده‌اند که به دلیل سازوکار گسیختگی متفاوت ایجاد شده در شیروانی، سطح عملکرد شمع‌ها با شرایط سر گوناگون یکسان نخواهد بود؛ به نحوی که شرایط سر مفصلی و سر گیردار تأثیرگذارتر بوده و شرایط سر آزاد نیز دارای کمترین تأثیر است. صرف نظر از شرایط سر شمع، پیشرفت حداکثری ضریب اطمینان در حالتی که شمع در مرکز شیروانی قرار گرفته باشد رخ خواهد داد. کاهش فاصله‌ی بین شمع‌ها منجر به افزایش مقادیر ضریب اطمینان و طول بحرانی شمع که بعد از آن ضریب اطمینان ثابت باقی می‌ماند، خواهد شد. افزایش سختی خمشی شمع بتنی موجب ارتقاء سطح عملکرد شمع‌ها با سر آزاد و سر غیرچرخشی می‌شود؛ درحالی‌که تأثیری بر عملکرد شمع‌ها با سر مفصلی و سر

---

<sup>۱</sup> Coupled Analysis

<sup>۲</sup> Shear Strength Reduction Method

گیردار نخواهد گذاشت. نرخ رشد ضریب اطمینان حداکثر با افزایش میزان چسبندگی از ۵ به ۱۵ کیلوپاسکال ابتدا افزایش یافته و سپس روند صعودی آن تقریباً متوقف می‌شود. همچنین با افزایش زاویه‌ی شیب نیز از مقدار این نرخ کاسته خواهد شد؛ این بدین معنی است که در شیروانی‌ها با شیب کمتر، کاربرد شمع‌های پایدارکننده تأثیرگذارتر می‌باشد.

**واژه‌های کلیدی:** پایداری شیروانی، ضریب اطمینان، شمع، سطح گسیختگی، شیوه‌ی کاهش مقاومت برشی.

## فهرست مطالب

صفحه

عنوان

### فصل اول: کلیات

- ۱-۱- مقدمه ..... ۲
- ۲-۱- بیان مسأله ..... ۲
- ۳-۱- اهداف پژوهش ..... ۴
- ۴-۱- ساختار کلی پایان نامه ..... ۴

### فصل دوم: بررسی متون فنی و روش‌های تحلیل

- ۱-۲- کلیات ..... ۷
- ۲-۲- انواع ناپایداری در شیروانی‌ها ..... ۷
- ۳-۲- عوامل مؤثر در ناپایداری شیروانی‌ها ..... ۹
- ۴-۲- طبقه‌بندی راهکارهای حفاظت شیروانی‌ها ..... ۱۲
- ۵-۲- کاربرد شمع در پایدارسازی شیروانی‌های خاکی ..... ۱۵
- ۶-۲- روش‌های تحلیل شیروانی‌های مسلح شده با شمع ..... ۱۶
- ۱-۶-۲- روش تعادل حدی ..... ۱۷
- ۲-۶-۲- روش تحلیل حدی ..... ۱۹
- ۳-۶-۲- روش مبتنی بر فشار ..... ۲۱
- ۴-۶-۲- روش مبتنی بر جابجایی ..... ۲۳

۲۷.....	۲-۶-۵- روش‌های پیوسته‌ی عددی.....
۲۹.....	۲-۶-۵-۱- شیوه‌ی کاهش مقاومت برشی.....
۳۰.....	۲-۷- عوامل مؤثر بر عملکرد شیروانی مسلح شده با شمع.....
۳۰.....	۲-۷-۱- مدل ساختاری خاک.....
۳۱.....	۲-۷-۱-۱- مدل‌های الاستیک خاک.....
۳۱.....	۲-۷-۱-۲- مدل‌های الاستوپلاستیک خاک.....
۳۲.....	۲-۷-۱-۳- معیار گسیختگی مور-کولن.....
۳۷.....	۲-۷-۱-۴- قانون جریان-تابع پتانسیل پلاستیک.....
۳۸.....	۲-۷-۱-۵- قانون سخت‌شوندگی.....
۴۰.....	۲-۷-۲- مدل شمع.....
۴۰.....	۲-۷-۳- سطح مشترک خاک و شمع.....
۴۱.....	۲-۷-۴- ویژگی‌ها و جابجایی‌های خاک.....
۴۳.....	۲-۷-۵- شرایط سر شمع.....
۴۴.....	۲-۷-۶- مکان قرارگیری شمع در شیروانی.....
۴۷.....	۲-۷-۷- سختی خمشی شمع.....
۴۷.....	۲-۷-۸- فاصله‌ی بین شمع‌ها.....
۵۰.....	۲-۷-۹- طول شمع.....
۵۲.....	۲-۸- مروری بر تاریخچه‌ی استفاده از شمع‌های پایدارکننده در بازسازی شیروانی‌ها.....



## فصل سوم : معرفی نرم افزار Abaqus و مدل سازی

۱-۳-۱- مقدمه	۵۸
۲-۳-۲- معرفی نرم افزار Abaqus	۵۸
۳-۳-۳- بخش های گوناگون در Abaqus	۵۹
۱-۳-۳- ایجاد هندسه ی مدل	۶۰
۲-۳-۳- تخصیص مصالح	۶۲
۳-۳-۳- مونتاژ قطعات	۶۵
۴-۳-۳- تعریف مراحل تحلیل	۶۶
۵-۳-۳- تعریف اندرکنش	۷۰
۶-۳-۳- بارگذاری و شرایط مرزی	۷۳
۷-۳-۳- مش بندی	۷۷
۸-۳-۳- پردازش مدل	۸۰
۹-۳-۳- مشاهده ی نتایج تحلیل	۸۱
۴-۳-۴- اعمال شیوه ی کاهش مقاومت برشی در نرم افزار Abaqus	۸۲
۵-۳-۵- بررسی صحت مدل سازی	۸۵

## فصل چهارم: ارائه و تحلیل نتایج

۱-۴-۱- مقدمه	۸۹
۲-۴-۲- مشخصات مدل تحلیلی	۸۹

۳-۴-۳- برخی نکات مدل‌سازی هندسی .....	۹۱
۴-۴-۴- بررسی تأثیر عوامل گوناگون بر عملکرد شیروانی مسلح شده با شمع .....	۹۵
۴-۴-۴-۱- مکان قرارگیری شمع .....	۹۵
۴-۴-۴-۲- فاصله‌ی بین شمع‌ها .....	۱۰۴
۴-۴-۴-۳- رفتار شمع و پایداری سازه‌ای .....	۱۱۱
۴-۴-۴-۴- سختی خمشی شمع .....	۱۱۹
۴-۴-۴-۵- زاویه‌ی شیب .....	۱۲۱
۴-۴-۴-۶- ویژگی‌های خاک .....	۱۲۳
۴-۴-۵- تعیین خاک معادل .....	۱۲۹

### فصل پنجم: نتیجه‌گیری و پیشنهادات

۵-۱- مقدمه .....	۱۳۴
۵-۲- نتیجه‌گیری .....	۱۳۴
۵-۳- پیشنهادات .....	۱۳۷

### مراجع

فهرست مراجع .....	۱۳۹
-------------------	-----

## فهرست شکل‌ها

صفحه

عنوان

- شکل (۱-۲): طبقه‌بندی انواع ناپایداری شیروانی‌ها [۲] ..... ۸
- شکل (۲-۲): اشکال طرح‌واره از انواع ناپایداری در شیروانی‌ها [۱] ..... ۸
- شکل (۳-۲): شمع‌های محرک و مقاوم [۳] ..... ۱۵
- شکل (۴-۲): نیروهای وارد بر شمع پایدارکننده و شیروانی در روش تعادل حدی [۴] ..... ۱۹
- شکل (۵-۲): سازوکار گسیختگی شیروانی در روش تحلیل حدی [۱۵] ..... ۲۰
- شکل (۶-۲): تغییر شکل پلاستیک زمین در اطراف شمع‌های پایدارکننده در روش مبتنی بر فشار [۱۷] ..... ۲۳
- شکل (۷-۲): جابجایی نسبی بین شمع و خاک در حالت‌های مختلف شکست [۲۴] ..... ۲۴
- شکل (۸-۲): مدل تحلیلی استفاده شده در روش مبتنی بر جابجایی [۲۵] ..... ۲۵
- شکل (۹-۲): نتایج بدست آمده از حل معادله‌ی دیفرانسیل مرتبه‌ی چهارم [۹] ..... ۲۷
- شکل (۱۰-۲): رابطه‌ی تنش-کرنش در مدل الاستیک-کاملاً پلاستیک [۳۰] ..... ۳۳
- شکل (۱۱-۲): پوش گسیختگی مور-کولن [۴۴] ..... ۳۳
- شکل (۱۲-۲): سطح تسلیم معیار مور-کولن در فضای تنش‌های اصلی [۳۰] ..... ۳۴
- شکل (۱۳-۲): سطوح گسیختگی مدل‌های دراکر-پراگر و مور-کولن در صفحه‌ی انحرافی [۳۰] ..... ۳۶
- شکل (۱۴-۲): تطابق مخروط دراکر-پراگر و هرم مور-کولن در فضای تنش‌های اصلی [۳۰] ..... ۳۶
- شکل (۱۵-۲): مش‌بندی مورد استفاده در تحلیل کرنش مسطح ارائه شده توسط چن و مارتین [۴۷] ..... ۴۰
- شکل (۱۶-۲): مدل‌سازی سطح مشترک شمع و خاک ارائه شده توسط جئونگ و همکاران [۴] ..... ۴۱

- شکل (۲-۱۷): نیمرخ‌های تغییرشکل خاک [۳۰]..... ۴۲
- شکل (۲-۱۸): تغییرشکل‌های چهار حالت از شرایط سر شمع در مدل‌سازی عددی [۳۰]..... ۴۳
- شکل (۲-۱۹): اثر مکان شمع بر ضریب اطمینان در مدل ارائه شده توسط کای و یوگای [۳۸]..... ۴۵
- شکل (۲-۲۰): مدل شیروانی مسلح شده با شمع ارائه شده توسط وی و چنگ [۳۹]..... ۴۸
- شکل (۲-۲۱): اثر فاصله‌ی بین شمع‌ها بر ضریب اطمینان ارائه شده توسط وی و چنگ [۳۹]..... ۴۸
- شکل (۲-۲۲): سطح لغزش در مقطع میانی بین شمع‌ها [۳۹]..... ۴۹
- شکل (۲-۲۳): مقایسه‌ی سطوح لغزش بدست آمده از شیوه‌ی کاهش مقاومت برشی و روش ساده شده‌ی بیشاپ..... ۵۰
- شکل (۲-۲۴): اثر طول شمع بر مکان سطح لغزش بحرانی در تحلیل همبسته [۴۰]..... ۵۰
- شکل (۲-۲۵): تأثیر طول و مکان قرارگیری شمع بر ضریب اطمینان ارائه شده توسط گریفیتس و همکاران [۴۰]..... ۵۱
- شکل (۲-۲۶): اثر طول شمع بر ضریب اطمینان در شرایط گوناگون ارائه شده توسط یانگ و همکاران [۴۲]..... ۵۲
- شکل (۳-۱): لیست بخش‌های موجود در نرم‌افزار Abaqus/CAE..... ۶۰
- شکل (۳-۲): پنجره‌ی Create Part..... ۶۱
- شکل (۳-۳): مراحل ایجاد طرح سه‌بعدی..... ۶۲
- شکل (۳-۴): پنجره‌ی Edit Material..... ۶۳
- شکل (۳-۵): پنجره‌ی Create Section..... ۶۴
- شکل (۳-۶): پنجره‌ی Edit Section برای نوع Homogeneous Solid..... ۶۴
- شکل (۳-۷): پنجره‌ی Create Instance..... ۶۵
- شکل (۳-۸): موقعیت‌دهی قطعه‌ها در مختصات کلی..... ۶۶
- شکل (۳-۹): پنجره‌ی Create Step در حالت انتخاب تحلیل Static, General..... ۶۸

- شکل (۳-۱۰): پنجره‌ی Edit Step در تحلیل Static, General ..... ۶۸
- شکل (۳-۱۱): پنجره‌ی Create Interaction در حالت انتخاب اندرکنش Surface-to-surface contact ..... ۷۰
- شکل (۳-۱۲): پنجره‌ی Edit Interaction ..... ۷۱
- شکل (۳-۱۳): تعیین خصوصیات رفتار تماسی در سطح تماس ..... ۷۲
- شکل (۳-۱۴): تعیین خصوصیات رفتار نرمال در سطح تماس ..... ۷۳
- شکل (۳-۱۵): پنجره‌ی Create Load در حالت انتخاب بارگذاری Gravity ..... ۷۴
- شکل (۳-۱۶): پنجره‌ی Edit Load در حالت انتخاب بارگذاری Gravity ..... ۷۴
- شکل (۳-۱۷): پنجره‌ی Create Boundary Condition در حالت انتخاب Displacement/Rotation ..... ۷۵
- شکل (۳-۱۸): شرایط مرزی مدل شیروانی در حالت دوبعدی ..... ۷۵
- شکل (۳-۱۹): شرایط مرزی مدل شیروانی در حالت سه‌بعدی ..... ۷۶
- شکل (۳-۲۰): یکپارچه‌سازی رفتار سر شمع توسط قید MPC در بخش Interaction ..... ۷۷
- شکل (۳-۲۱): ایجاد دانه‌بندی جهت‌دار در مدل ..... ۷۸
- شکل (۳-۲۲): المان‌های خطی با انتگرال‌گیری کاهش‌یافته [۷۲] ..... ۷۹
- شکل (۳-۲۳): مش‌بندی آزاد مدل در فضای دوبعدی با استفاده از الگوریتم پیش‌رونده ..... ۷۹
- شکل (۳-۲۴): مش‌بندی مدل در فضای سه‌بعدی با استفاده از تکنیک Sweep ..... ۸۰
- شکل (۳-۲۵): پنجره‌ی Job Manager ..... ۸۱
- شکل (۳-۲۶): رابطه‌ی بین حداکثر جابجایی نسبی و زمان [۷۴] ..... ۸۴
- شکل (۳-۲۷): رابطه‌ی بین ضریب تناسب بار و ضریب اطمینان ..... ۸۴
- شکل (۳-۲۸): هندسه‌ی شیروانی خاکی و شبکه‌بندی اجزاء محدود ارائه شده توسط کیانجون و همکاران [۷۴] ..... ۸۵

- شکل (۳-۲۹): مقایسه‌ی منحنی حداکثر جابجایی نسبی در برابر ضریب تناسب بار ..... ۸۶
- شکل (۴-۱): هندسه‌ی شیروانی خاکی و شبکه‌بندی اجزاء محدود ..... ۹۰
- شکل (۴-۲): رابطه‌ی بین ضریب اطمینان و تراکم نسبی مش ..... ۹۱
- شکل (۴-۳): استفاده از شمع‌های مربعی معادل با شمع‌های دایره‌ای ..... ۹۳
- شکل (۴-۴): نمای بالا از مدل‌سازی شمع‌های دایره‌ای و مربعی در فضای سه‌بعدی ..... ۹۴
- شکل (۴-۵): نمونه‌های مختلف از میزان محدود‌ی مدل‌سازی در بعد سوم ..... ۹۴
- شکل (۴-۶): سطح لغزش بحرانی شیروانی در حالت مسلح نشده (ضریب اطمینان =  $1/20$ ) ..... ۹۵
- شکل (۴-۷): تغییرات ضریب اطمینان شیروانی مسلح شده در برابر مکان قرارگیری شمع ..... ۹۶
- شکل (۴-۸): سطوح لغزش بحرانی شیروانی مسلح شده در حالت شمع با سر آزاد ..... ۹۹
- شکل (۴-۹): سطوح لغزش بحرانی شیروانی مسلح شده در حالت شمع با سر غیر چرخشی ..... ۱۰۰
- شکل (۴-۱۰): سطوح لغزش بحرانی شیروانی مسلح شده در حالت شمع با سر مفصلی ..... ۱۰۱
- شکل (۴-۱۱): سطوح لغزش بحرانی شیروانی مسلح شده در حالت شمع با سر گیردار ..... ۱۰۲
- شکل (۴-۱۲): تغییرات ضریب اطمینان شیروانی مسلح شده در برابر فاصله‌ی بین شمع‌ها ..... ۱۰۴
- شکل (۴-۱۳): عمق سطح لغزش بحرانی در مرکز شیروانی ..... ۱۰۶
- شکل (۴-۱۴): مقایسه‌ی تغییرات ضریب اطمینان حداکثر برای شرایط مختلف سر شمع ..... ۱۰۷
- شکل (۴-۱۵): سطوح لغزش بحرانی در مقطع میانی بین شمع‌ها در حالت سر آزاد ..... ۱۰۹
- شکل (۴-۱۶): سطوح لغزش بحرانی در مقطع میانی بین شمع‌ها در حالت سر مفصلی ..... ۱۱۰
- شکل (۴-۱۷): رفتار شمع با سر آزاد در طول‌های مختلف ( $S=2D$ ) ..... ۱۱۲
- شکل (۴-۱۸): رفتار شمع با سر مفصلی در طول‌های مختلف ( $S=2D$ ) ..... ۱۱۳

- شکل (۴-۱۹): روند توزیع لنگر خمشی در فاصله‌گذاری‌های گوناگون ..... ۱۱۶
- شکل (۴-۲۰): روند توزیع لنگر خمشی در شرایط مختلف سر شمع ( $S=2D$ ) ..... ۱۱۷
- شکل (۴-۲۱): مقطع شمع بتنی تقویت شده ..... ۱۱۸
- شکل (۴-۲۲): ساده‌سازی الاستوپلاستیک منحنی لنگر-انحناء [۷۷] ..... ۱۱۸
- شکل (۴-۲۳): اثر سختی خمشی شمع بر ضریب اطمینان ( $S=2D$ ) ..... ۱۱۹
- شکل (۴-۲۴): اثر سختی خمشی شمع بر توزیع فشار خاک ( $S=2D$ ) ..... ۱۲۰
- شکل (۴-۲۵): تغییرات زاویه‌ی شیب با در نظر گرفتن طول افقی ثابت ..... ۱۲۲
- شکل (۴-۲۶): تغییرات ضریب اطمینان با شیب‌های مختلف در برابر مکان قرارگیری شمع با سر آزاد ( $S=2D$ ) ..... ۱۲۲
- شکل (۴-۲۷): اثر زاویه‌ی شیب بر نرخ رشد ضریب اطمینان حداکثر در حالت شمع با سر آزاد ( $S=2D$ ) ..... ۱۲۳
- شکل (۴-۲۸): تغییرات ضریب اطمینان شیروانی در برابر مکان قرارگیری شمع (چسبندگی = ۵ کیلوپاسکال) ..... ۱۲۴
- شکل (۴-۲۹): تغییرات ضریب اطمینان شیروانی در برابر مکان قرارگیری شمع (چسبندگی = ۱۵ کیلوپاسکال) ..... ۱۲۵
- شکل (۴-۳۰): اثر چسبندگی خاک بر نسبت  $Z_0/L$  بحرانی ( $R=0/50$ ) ..... ۱۲۷
- شکل (۴-۳۱): اثر چسبندگی خاک بر نرخ رشد ضریب اطمینان حداکثر ..... ۱۲۷
- شکل (۴-۳۲): تغییرات ضریب اطمینان شیروانی مسلح نشده در برابر پارامترهای مقاومت برشی خاک ..... ۱۲۹
- شکل (۴-۳۳): روش ساده‌ی مرزهای بالا و پایین در تخمین ضریب اطمینان شیروانی مسلح شده ..... ۱۳۲

## فهرست جدول‌ها

صفحه

عنوان

- جدول (۱-۲): عوامل و سازوکارهای ناپایداری شیروانی‌ها [۱] ..... ۱۱
- جدول (۲-۲): راهکارهایی برای جلوگیری از گسیختگی شیروانی‌ها [۱] ..... ۱۳
- جدول (۳-۲): طبقه‌بندی و کاربرد راهکارهای حفاظت شیروانی‌ها [۱] ..... ۱۴
- جدول (۴-۲): مقایسه‌ی مدل‌های ساختاری خاک [۳۰] ..... ۳۹
- جدول (۵-۲): خلاصه‌ای از مطالعات صورت گرفته در رابطه با مکان بهینه‌ی قرارگیری شمع‌ها ..... ۴۶
- جدول (۶-۲): اثر سختی خمشی و شرایط سر شمع بر ضریب اطمینان ارائه شده توسط کای و یوگای [۳۸] ..... ۴۷
- جدول (۷-۲): موارد تاریخی استفاده از شمع‌های پایدارکننده در بازسازی شیروانی‌ها [۳۰] ..... ۵۳
- جدول (۱-۳): مقادیر زاویه‌ی اصطکاک بین مواد اندرکنش [۷۳] ..... ۷۲
- جدول (۲-۳): ویژگی‌های خاک ارائه شده توسط کیانجون و همکاران [۷۴] ..... ۸۶
- جدول (۱-۴): ویژگی‌های مواد ..... ۹۰
- جدول (۲-۴): ضریب اطمینان در تراکم‌های نسبی مش متفاوت ..... ۹۱
- جدول (۳-۴): تعیین حداکثر فاصله‌ی مورد نیاز برای مرزهای کناری مدل در تحلیل دوبعدی ..... ۹۳
- جدول (۴-۴): پارامترهای مورد استفاده در مدل‌سازی شمع‌های دایره‌ای و مربعی ..... ۹۳
- جدول (۵-۴): ضرایب اطمینان برای شمع‌های دایره‌ای و مربعی در حالات مختلف ..... ۹۴
- جدول (۶-۴): طول بحرانی و ضریب متناظر  $Z_0/L$  در فاصله‌گذاری‌های گوناگون بین شمع‌ها ..... ۱۰۷
- جدول (۷-۴): نرخ رشد ضریب اطمینان حداکثر برای شرایط مختلف سر شمع ..... ۱۰۸
- جدول (۸-۴): ظرفیت نهایی لنگر خمشی شمع برای نسبت‌های گوناگون تقویت ..... ۱۱۸



- جدول (۹-۴): اثر سختی خمشی شمع بر ضریب اطمینان حداکثر در شرایط مختلف سر شمع (S=۲D) ..... ۱۲۰
- جدول (۱۰-۴): اثر زاویه‌ی شیب بر مکان بهینه‌ی دقیق قرارگیری شمع با سر آزاد ..... ۱۲۲
- جدول (۱۱-۴): مقایسه‌ی نتایج بدست آمده در شیروانی با زوایای مختلف برای حالت شمع با سر آزاد (S=۲D) ..... ۱۲۳
- جدول (۱۲-۴): مقایسه‌ی نسبت  $Z_s/L$  بحرانی در خاک‌ها با چسبندگی متفاوت ( $R=0/50$ ) ..... ۱۲۶
- جدول (۱۳-۴): مقایسه‌ی نرخ رشد ضریب اطمینان حداکثر در خاک‌ها با چسبندگی متفاوت ..... ۱۲۷
- جدول (۱۴-۴): روابط ضریب اطمینان شیروانی در حالت شمع قرار گرفته شده در مرکز شیروانی با سر آزاد ..... ۱۳۰
- جدول (۱۵-۴): روابط ضریب اطمینان شیروانی در حالت شمع قرار گرفته شده در مرکز شیروانی با سر مفصلی ..... ۱۳۱
- جدول (۱۶-۴): روابط بدست آمده جهت تعیین پارامترهای مقاومت برشی معادل خاک ..... ۱۳۱

## فهرست علائم

لنگر مقاوم خاک	$M_R$
لنگر محرک توده‌ی لغزنده	$M_D$
نیروی مقاوم حدی بر واحد عرض	$F_r$
لنگر تولید شده توسط نیروی عکس‌العمل شمع	$M_P$
لنگر خمشی در سطح لغزش	$M_{cr}$
نیروی برشی در سطح لغزش	$V_{cr}$
نیروی برشی در سر شمع	$V_{head}$
شعاع دایره سطح لغزش	$R$
زاویه بین خط عمود بر شمع و سطح گسیختگی	$\theta$
فشار اعمال شده بر روی شمع	$q$
فاصله‌ی مرکز به مرکز در یک ردیف شمع	$D_1$
فاصله‌ی بازشدگی بین شمع‌ها	$D_2$
چسبندگی خاک	$C$
زاویه‌ی اصطکاک داخلی خاک	$\varphi$
وزن مخصوص خاک	$\gamma$
عمق دلخواه از سطح زمین	$Z$
مقاومت برشی زهکشی نشده خاک	$S_u$
فشار اعمال شده بر روی شمع	$\sigma_p$
بار محوری بر روی شمع	$Q$
تغییرشکل جانبی شمع در نقطه‌ی $X$ در طول شمع	$y$
عکس‌العمل خاک در واحد طول	$P$
سختی خمشی شمع	$EI$

بار توزیع شده در طول شمع	$w$
حرکت آزاد خاک در یک عمق مشخص	$y_s$
تنش برشی مقاوم	$\tau_r$
تنش برشی محرک	$\tau_d$
ضریب کاهش مقاومت	$SRF$
چسبندگی کاهش یافته	$C_{trial}$
زاویه‌ی اصطکاک داخلی کاهش یافته	$\phi_{trial}$
ضریب آزمایشی	$F_{trial}$
ضریب اطمینان	$FS$
تنش نرمال	$\sigma$
مدول الاستیک	$E$
نسبت پواسون	$\nu$
زاویه‌ی اتساع	$\psi$
تنش‌های اصلی بزرگ‌تر و کوچک‌تر	$\sigma_1, \sigma_3$
تنش اصلی میانی	$\sigma_2$
اولین نامتغیر تانسور تنش	$I_1$
دومین نامتغیر تانسور تنش انحرافی	$J_2$
تابع پتانسیل	$g$
تابع تسلیم	$f$
ضریب اصطکاک	$\eta$
زاویه‌ی اصطکاک بین شمع و خاک اطراف	$\delta$
نسبت فاصله‌ی مرکز به مرکز شمع‌ها به قطر شمع‌ها	$S/D$
طول شمع	$L$
عمق سطح لغزش	$Z_s$
ضریب تناسب بار	$t$

حداکثر جابجایی نسبی	$\Delta$
نرخ رشد ضریب اطمینان	$N_{pi}$
ظرفیت نهایی لنگر خمشی	$M_{ult}$
لنگر خمشی حداکثر	$M_{max}$
مدول الاستیک شمع	$E_p$
فاصله‌ی افقی شمع از پنجه‌ی شیروانی	$X_p$
طول افقی شیروانی	$X$