



دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی

پایان نامه کارشناسی ارشد در رشته سنجش و اندازه گیری

موضوع:

ارزیابی درونی باشگاه پژوهشگران جوان دانشگاه آزاد اسلامی

استاد راهنما:

جناب آقای دکتر علی دلاور

استاد مشاور:

جناب آقای دکتر یحیی مهاجر

پژوهشگر:

مینا توانگر روستا

۱۳۹۰ ماه دی

لهم اسْعِنْ
مَنْ يُشَغِّلُ
نَفْسَكَ

سپاس

آغازین سپاس را به گیازه بی انبازی دارم که لایق زیاترین ستایش هاست. اویی که چراغ آفرینش را باسلح علم آموزی و دانش اندوزی، هدایت کرده و روشنایی بخش کمال و معرفت انسانی قرارداد.

دیگر سپاس را تقدیم دارم به جناب آقای دکتر علی دلاور، استاد عزیزم که راهنمایی این پایان نامه را بر عده داشته‌اند. سر لوحه کلاسیان را که بالفبای تلاش آغاز شد، بیچگاه فراموش نخواهم کرد و دو سال شاگردی در محضر استاد را مایه بسی افتخار می‌دانم. همین تقدیر و سپاس دیگری دارم از جناب آقای دکتریحیی هم‌اجر، به خاطر تمام زمان هایی که صرف مشورت این پایان نامه نموده‌اند.

بی‌شک لازم می‌دانم تقدیر و سپاس دیگری داشته باشم از سرکار خانم دکترا خضری‌جاهی به خاطر تمام زحمت‌هایی بی‌دین و مادرانه ای که در به ثمر رساندن این پژوهش مبذول داشته‌اند.

و در ادامه از تمامی عزیزانی که مراد انجام این پژوهش یاری کردند، کمال مشکروقدرت‌دانی را دارم.

تعدیم به:

مربان پر و مادرم:

که به فردایی روشن از آن من چشم دوخته‌اند.

فهرست مطالب

۱ چکیده

فصل یک:

۴ مقدمه

۵ ۱-۱ بیان مسأله

۷ ۱-۲ اهمیت و ضرورت پژوهش

۹ ۱-۳ هدف‌های تحقیق

۹ ۱-۴ سوال‌های پژوهشی

۱۰ ۱-۵ تعریف اصطلاحات

۱۰ ۱-۵-۱ تعاریف نظری

۱۱ ۱-۵-۲ تعاریف عملیاتی

۱۲ ۱-۶ معرفی باشگاه پژوهشگران جوان دانشگاه آزاد اسلامی

۱۲ ۱-۶-۱ اهداف کلان باشگاه

فصل دوم:

۱۵ ۱-۲ تاریخچه و مبانی نظری ارزیابی

۱۶ ۱-۱-۱ دوره اول ارزیابی، اندازه‌گیری

۱۶ ۱-۱-۲ دوره دوم ارزیابی، توصیف

۱۷ ۱-۱-۳ دوره سوم ارزیابی، قضاوت

۱۷ ۱-۱-۴ دوره چهارم ارزیابی، فرایند

۱۹ ۲-۲ تعریف ارزیابی آموزشی و انواع مختلف آن

۲-۳-۱	رویکرد اول؛ مطالعات ملهم از مناسبات عمومی.....	۲۱
۲-۳-۲	رویکرد دوم؛ مطالعات کنترل شده سیاسی.....	۲۲
۲-۳-۳	رویکرد سوم؛ مطالعات مبتنی بر هدف	۲۲
۲-۳-۴	رویکرد چهارم؛ مطالعات پاسخگویی، توجه ویژه به نتایج	۲۳
۲-۳-۵	رویکرد پنجم؛ برنامه های آزمون گری عینی.....	۲۳
۲-۳-۶	رویکرد ششم؛ ارزشیابی پیامد به عنوان سنجش ارزش افزوده.....	۲۳
۲-۳-۷	رویکرد هفتم؛ آزمودن عملکرد.....	۲۴
۲-۳-۸	رویکرد هشتم؛ مطالعات آزمایشی	۲۴
۲-۳-۹	رویکرد نهم؛ الگوی مدیریت گرا (سیپ).....	۲۴
۲-۳-۱۰	رویکرد دهم؛ تحلیل هزینه-فایده.....	۲۵
۲-۳-۱۱	رویکرد یازدهم؛ دادرسی مشروح (مبتنی بر مدافع).....	۲۵
۲-۳-۱۲	رویکرددوازدهم؛ ارزشیابی مطالعه موردنی.....	۲۵
۲-۳-۱۳	رویکرد سیزدهم؛ مبتنی بر نظر متخصصان.....	۲۶
۲-۳-۱۴	رویکرد چهاردهم؛ ارزشیابی مبتنی بر نظریه برنامه	۲۶
۲-۳-۱۵	رویکرد پانزدهم؛ مطالعات روش های تلفیقی.....	۲۶
۲-۳-۱۶	رویکرد شانزدهم؛ مطالعات مبتنی بر تصمیم/پاسخگویی	۲۷
۲-۳-۱۷	رویکرد هفدهم؛ مطالعات مبتنی بر مصرف کننده	۲۷
۲-۳-۱۸	رویکرد هجدهم؛ الگوی اجرای عمل.....	۲۷
۲-۳-۱۹	رویکرد نوزدهم؛ ارزشیابی ساختن گرایی	۲۸

۲۰	رویکرد بیستم؛ ارزشیابی دمکراتیک.....	۲۸
۲۱	رویکرد بیست و یکم؛ ارزشیابی متمرکز بر کاربرد.....	۲۹
۲۲	رویکرد بیست و دوم؛ الگوی اعتبارسنجی.....	۲۹
۲۴	مراحل اجرای اعتبارسنجی.....	۳۱
۲۵	معرفی ارزیابی درونی.....	۳۱
۲۶	نقش ارزیابی آموزشی.....	۳۳
۲۷	کیفیت چیست.....	۳۴
۲۸	ضرورت ارزیابی و تضمین کیفیت.....	۳۵
۲۹	جایگاه ارزیابی درونی در مدیریت کیفیت گرا.....	۳۶
۲۱۰	کیفیت در آموزش عالی.....	۳۷
۲۱۱	۲- الزام کیفیت در باشگاه پژوهشگران جوان دانشگاه آزاد اسلامی.....	۳۹
۲۱۲	۲- ارزشیابی اثربخش و الگوهای مرتبط با آن.....	۳۹
۲۱۲-۱	۲- اثربخشی به عنوان نتایج واقعی برنامه.....	۳۹
۲۱۲-۲	۲- اثربخشی به عنوان تأمین رضایت گروه های ذینفع.....	۴۰
۲۱۲-۳	۲- ارزشیابی اثربخش به عنوان نقد هنری و خبرگی آموزشی.....	۴۰
۲۱۳	۲- فرایند اجرای ارزیابی درونی.....	۴۰
۲۱۴	۲- ویژگی های یک سازوکار ارزیابی درونی مؤثر.....	۴۲
۲۱۵	۲- روند تدوین شاخص های نظارت و ارزشیابی آموزش عالی در ایران.....	۴۲
۲۱۵-۱	۲- هیأت نظارت و ارزشیابی فرهنگی و علمی شورای عالی انقلاب فرهنگی.....	۴۳
۲۱۵-۲	۲- سازمان مدیریت و برنامه ریزی.....	۴۴

۴۴	۳-۱۵-۲ وزارت علوم، تحقیقات و فناوری
۴۴	۳-۱۶ هدف ارزیابی درونی
۴۵	۳-۱۷ ارزیابی بیرونی و نقش آن در تثبیت دستاوردهای ارزیابی درونی و تصمین کیفیت
۴۷	۳-۱۸ مروری بر تاریخچه اعتبارسنجی و ارزشیابی در جهان و ایران
۴۷	۳-۱۸-۱ ایالت متحده آمریکا
۴۹	۳-۱۸-۲ اهداف اعتبارسنجی در آمریکا
۴۹	۳-۱۸-۳ اروپا
۵۱	۳-۱۸-۴ استرالیا
۵۱	۳-۱۸-۵ آفریقا
۵۱	۳-۱۹ آسیا
۵۳	۳-۱۹-۱ ایران
۵۳	۳-۱۹-۲ تقویت فرهنگ ارزیابی و ایجاد دلیستگی نسبت به بهبود کیفیت در دانشگاه‌ها
۵۴	۳-۲۰ پژوهش‌های ارزیابی درونی در نظام آموزش عالی
۵۴	۳-۲۰-۱ پژوهش‌های داخلی
۵۶	۳-۲۰-۲ پژوهش‌های خارجی

فصل سوم:

۵۹	۱-۳ نوع تحقیق
۶۱	۲-۳-۲ جامعه آماری مورد مطالعه
۶۱	۲-۳-۱ نمونه و روش نمونه‌گیری
۶۲	۳-۳ ابزار اندازه‌گیری

۳-۳-۱	فرم مصاحبه ۶۲
۳-۳-۲	پرسشنامه ۶۲
۳-۴	روایی و پایابی ابزار های اندازه گیری ۶۳
۳-۴-۱	روایی ۶۳
۳-۴-۲	پایابی ۶۴
۳-۵	روش اجرای پژوهش ۶۵
۱	۱-۵ استانداردهای باشگاه پژوهشگران جوان دانشگاه آزاد اسلامی ۶۵
۲	۲-۵ تدوین و تصریح اهداف باشگاه پژوهشگران جوان ۶۶
۳	۳-۵-۳ تعریف و تدوین عوامل مورد ارزیابی ۶۷
۴	۴-۵-۴ تعیین ملاک های مربوط به عوامل ۶۸
۵	۵-۵-۵ تعیین نشانگرهای مربوط به هر ملاک ۶۸
۶	۶-۵-۶ عوامل، ملاک ها و نشانگرهای مورد استفاده در پژوهش ۶۹
۷	۷-۳-۷ گردآوری و تجزیه و تحلیل داده ها ۷۷
۸	۸-۳-۸ گزارش ارزیابی درونی ۷۷
۹	۹-۳ روش آماری تجزیه و تحلیل داده ها ۷۷

فصل چهارم:

۱	۱-۴-۱) ویژگی های فردی (ریس باشگاه ۸۴
۲	۲-۴-۲) وضعیت موجود باشگاه با توجه به آینین نامه و اختیارات باشگاه ۸۶
۳	۳-۴-۳) ویژگی های فردی (اعضای باشگاه) ۹۱
۴	۴-۴) فعالیت های پژوهشی اعضا ۹۳

۴-۵ وضعیت موجود باشگاه با توجه به آیین نامه ها و اختیارات باشگاه از دید اعضا.....	۹۴
۴-۶ سؤال اول پژوهش.....	۹۷
۴-۶-۱ اهداف فرهنگی باشگاه.....	۹۷
۴-۶-۲ اهداف پژوهشی.....	۹۸
۴-۶-۳ اهداف دوره های آموزشی.....	۹۸
۴-۷ تدوین اهداف باشگاه پژوهشگران با توجه به عناصر سازمانی.....	۹۹
۴-۷-۱ اهداف دروندادی باشگاه پژوهشگران جوان.....	۹۹
۴-۷-۲ اهداف فرایندی باشگاه پژوهشگران جوان.....	۹۹
۴-۷-۳ اهداف بروندادی باشگاه پژوهشگران جوان.....	۱۰۲
۴-۸ سؤال دوم پژوهش.....	۱۰۳
۴-۸-۱ بررسی وضعیت عامل اهداف، ساختار سازمانی و مدیریت.....	۱۰۴
۴-۸-۲ بررسی وضعیت عامل اعضا.....	۱۱۰
۴-۹ سؤال سوم پژوهش.....	۱۱۳
۴-۹-۱ بررسی وضعیت عامل فعالیت های فرهنگی.....	۱۱۳
۴-۹-۳ بررسی وضعیت عامل فعالیت های پژوهشی.....	۱۱۶
۴-۹-۳ بررسی وضعیت عامل دوره های آموزشی و برنامه ها.....	۱۱۹
۴-۱۰ سؤال چهارم پژوهش.....	۱۲۱
۴-۱۰-۱ بررسی عامل دست آوردهای اعضا (بروندادی).....	۱۲۱
۴-۱۱ سؤال پنجم پژوهش.....	۱۲۴
۴-۱۱-۱ تعیین وضعیت کلی عامل هدف ها، ساختار سازمانی و مدیریت	۱۲۴

۱۱-۴-۴ تعیین وضعیت کلی عامل اعضای باشگاه.....۱۲۵

۱۱-۳-۴ تعیین وضعیت کلی عامل فعالیت های فرهنگی.....۱۲۵

۱۱-۴-۴ تعیین وضعیت کلی عامل فعالیت های پژوهشی.....۱۲۶

۱۱-۵-۴ تعیین وضعیت کلی عامل دوره های آموزشی و برنامه ها.....۱۲۷

۱۱-۶-۴ تعیین وضعیت کلی عامل دست آوردهای اعضا (بروندادی).....۱۲۸

فصل پنجم:

۱-۱ مرواری بر مراحل اجرای پژوهش.....۱۳۲

۱-۲ بررسی پاسخگویی به سؤالات پژوهش.....۱۳۳

۱-۲-۱ عامل اهداف، ساختار سازمانی و مدیریت.....۱۳۴

۱-۲-۲ عامل اعضای باشگاه (دروندادی).....۱۳۵

۱-۲-۳ عامل فعالیت های فرهنگی.....۱۳۶

۱-۲-۴ عامل فعالیت های پژوهشی.....۱۳۷

۱-۲-۵ دوره های آموزشی و برنامه ها.....۱۳۷

۱-۲-۶ عامل دست آوردهای اعضا (بروندادی).....۱۳۸

۱-۳ پیشنهادات کاربردی.....۱۳۹

۱-۴ پیشنهاداتی برای پژوهش های دیگر.....۱۴۱

۱-۵ محدودیت های اجرای پژوهش.....۱۴۲

منابع.....۱۴۴

پیوست.....۱۵۰

فهرست جداول، نمودارها و پیوست

جدول ۱-۲؛ چهارچوب ارزیابی بیرونی.....	۴۳
شکل ۳-۱.....	۶۱
شکل ۳-۲.....	۶۲
جدول ۱-۳؛ خلاصه مراحل انجام ارزیابی درونی.....	۷۶
جدول ۱-۱-۴؛ جدول توزیع فراوانی جنس رؤسای باشگاه.....	۷۸
نمودار ۱-۱-۴؛ نمودار فراوانی جنس رؤسای باشگاه.....	۷۸
جدول ۱-۲-۴؛ جدول توزیع فراوانی میزان تحصیلات رئیس باشگاه.....	۷۹
جدول ۱-۳-۴؛ جدول توزیع فراوانی مرتبه علمی رؤسای باشگاه.....	۷۹
جدول ۱-۲-۴؛ سؤال ۱ پرسشنامه رؤسا.....	۸۰
جدول ۱-۲-۴؛ سؤال ۲ پرسشنامه رؤسا.....	۸۰
جدول ۱-۲-۴؛ سؤال ۳ پرسشنامه رؤسا.....	۸۰
جدول ۱-۲-۴؛ سؤال ۴ پرسشنامه رؤسا.....	۸۱
جدول ۱-۲-۴؛ سؤال ۵ پرسشنامه رؤسا.....	۸۱
جدول ۱-۲-۴؛ سؤال ۶ پرسشنامه رؤسا.....	۸۱
جدول ۱-۲-۴؛ توزیع فراوانی از سؤال ۷ تا پرسشنامه رؤسا.....	۸۲
جدول ۱-۳-۱؛ جدول توزیع فراوانی جنس اعضای باشگاه.....	۸۵
نمودار ۲-۴؛ نمودار فراوانی جنس اعضای باشگاه.....	۸۵
جدول ۲-۳-۴؛ نوع عضویت اعضای باشگاه.....	۸۶
جدول ۲-۳-۴؛ جدول توزیع فراوانی میزان تحصیلات اعضای باشگاه.....	۸۶

جدول ۴-۳؛ جدول توزیع فراوانی مرتبه علمی اعضای باشگاه.....	۸۷
جدول ۱-۵؛ جدول توزیع فراوانی از سؤال ۶ تا ۶۴ پرسشنامه اعضا.....	۸۸
جدول ۱-۸؛ امتیاز نشانگرهای عامل اول: اهداف، ساختار سازمانی و مدیریت در باشگاه.....	۹۹
جدول ۲-۸؛ نتایج ارزیابی عامل اول: اهداف، ساختار سازمانی و مدیریت در باشگاه.....	۱۰۴
جدول ۳-۸؛ امتیاز نشانگرهای عامل دوم: اعضای باشگاه.....	۱۱۰
جدول ۴-۸؛ نتایج ارزیابی عامل دوم: اعضای باشگاه.....	۱۱۱
جدول ۱-۹؛ امتیاز نشانگرهای عامل سوم: فرهنگی.....	۱۱۳
جدول ۲-۹؛ نتایج ارزیابی عامل سوم: عامل فعالیت‌های فرهنگی.....	۱۱۴
جدول ۳-۹؛ امتیاز نشانگرهای عامل چهارم: فعالیت‌های پژوهشی.....	۱۱۶
جدول ۴-۹؛ نتایج ارزیابی عامل چهارم: عامل فعالیت‌های پژوهشی.....	۱۱۷
جدول ۵-۹؛ امتیاز نشانگرهای عامل چهارم: دوره‌های آموزشی.....	۱۱۹
جدول ۶-۹؛ نتایج ارزیابی عامل پنجم: عامل دوره‌های آموزشی.....	۱۲۰
جدول ۱-۱۰؛ امتیاز نشانگرهای عامل ششم: عامل دست آوردهای (برونداد).....	۱۲۰
جدول ۲-۱۰؛ نتایج ارزیابی عامل ششم: عامل دست آوردهای (برونداد).....	۱۲۲
جدول ۱-۱۱؛ ملاک‌های عامل هدف‌ها، ساختار سازمانی و مدیریت.....	۱۲۴
جدول ۲-۱۱؛ ملاک‌های عامل اعضای باشگاه.....	۱۲۵
جدول ۳-۱۱؛ ملاک‌های عامل فرهنگی.....	۱۲۶
جدول ۴-۱۱؛ ملاک‌های عامل پژوهشی.....	۱۲۶
جدول ۵-۱۱؛ ملاک‌های عامل دوره‌های آموزشی و برنامه‌ها.....	۱۲۷
جدول ۶-۱۱؛ ملاک‌های عامل دست آوردهای (بروندادی).....	۱۲۸
جدول ۷-۱۱؛ وضعیت کلی باشگاه پژوهشگران جوان دانشگاه آزاد اسلامی.....	۱۲۸

چکیده:

پژوهش حاضر با هدف ارزیابی درونی باشگاه پژوهشگران جوان دانشگاه آزاد اسلامی؛ به منظور دستیابی به جایگاه کنونی باشگاه، آشکار ساختن نقاط قوت و ضعف آن و در نهایت ارتقای کیفیت باشگاه به سؤالات زیر پاسخ گفته است:

۱. اهداف فرهنگی، پژوهشی و عرضه خدمات در باشگاه پژوهشگران جوان کدامند؟
۲. دروندادهای باشگاه پژوهشگران جوان دانشگاه آزاد اسلامی از چه کیفیتی برخوردار است؟
۳. عوامل فرایندهای باشگاه پژوهشگران جوان دانشگاه آزاد اسلامی از چه کیفیتی برخوردار است؟
۴. بروندادهای باشگاه پژوهشگران جوان دانشگاه آزاد اسلامی از چه کیفیتی برخوردار است؟
۵. تمامی عوامل (درونداد، فرایند و برونداد) باشگاه پژوهشگران جوان دانشگاه آزاد اسلامی به طور کلی از چه کیفیتی برخوردار هستند؟

نمونه پژوهش شامل دو زیر جامعه رئسای باشگاه و اعضای باشگاه بودند. در زیرجامعه رئسای باشگاه به دلیل محدود بودن تعداد آنها از روش سرشماری برای نمونه گیری استفاده شد، تعداد اعضای نمونه در این زیرجامعه ۱۰۹ نفر بود. در رابطه با زیر جامعه اعضای باشگاه از روش نمونه گیری تصادفی ساده استفاده شد که تعداد اعضای نمونه در این زیرجامعه ۹۸۴ نفر بود. جهت گردآوری داده ها از دو پرسشنامه رئسای باشگاه و اعضای باشگاه که هر دو محقق ساخته بودند، استفاده شد.

پرسشنامه ها به گونه ای تدوین یافتند که اهداف باشگاه پژوهشگران را در بر می گرفت و شامل ۶ عامل در قالب عوامل دروندادی، فرایندی و بروندادی؛ مرکب از ۳۰ ملاک و ۸۳ نشانگر به همراه معیارهایی برای ارزیابی عوامل دروندادی، فرایندی و بروندادی بود.

خلاصه یافته ها و نتایج تحقیق حاضر:

❖ عامل هدف ها، ساختار سازمانی و مدیریت با ده ملاک و سی و چهار نشانگر در مرحله دروندادی؛ میانگین (۲.۲۸) را کسب نموده است که این نمره حاکی از وضعیت «نسبتاً مطلوب» برای این عامل می باشد.

- ❖ عامل اعضا با چهار ملاک و ده نشانگر در مرحله دروندادی؛ میانگین (۲.۳۶) را کسب نموده است که این نمره حاکی از وضعیت «مطلوب» برای این عامل می باشد.
 - ❖ عامل فرهنگی با پنج ملاک و نه نشانگر در مرحله فرایندی؛ میانگین (۲.۱۱) را کسب نمود که این نمره حاکی از وضعیت «نسبتامطلوب» برای این عامل می باشد.
 - ❖ عامل پژوهشی با سه ملاک و دوازده نشانگر در مرحله فرایندی؛ میانگین (۲.۱۲) را کسب نمود که این نمره حاکی از وضعیت «نسبتامطلوب» برای این عامل می باشد.
 - ❖ عامل دوره های آموزشی و برنامه ها با سه ملاک و هشت نشانگر در مرحله فرایندی؛ میانگین (۲.۳۵) را کسب نمود که این نمره حاکی از وضعیت «مطلوب» برای این عامل می باشد.
 - ❖ عامل اعضا (بروندادی) با چهار ملاک و نه نشانگر در مرحله فرایندی؛ میانگین (۱.۷۲) را کسب نمود که این نمره حاکی وضعیت «نسبتامطلوب» برای این عامل می باشد.
 - ❖ با توجه به یافته های نهایی باشگاه پژوهشگران از نظر تمامی عوامل سازمانی دروندادی، فرایندی و بروندادی در "سطح نسبتامطلوبی" قرار دارد.
 - ❖ و در پایان با توجه به یافته های پژوهش پیشنهاداتی جهت ارتقای باشگاه از وضعیت نسبتامطلوب به وضعیت مطلوب ارایه گردید.
- کلید واژه ها: ارزیابی، ارزیابی درونی، اعتبارسنجی، پژوهشگران جوان.

فصل اول

مکاتب

مقدمه:

نیروی انسانی یکی از اساسی‌ترین شاخص‌های توسعه یافته‌گی کشورها محسوب می‌شود، عامل نیروی انسانی متخصص و ماهر است که باعث پیشرفت سازمان‌ها و بهره‌وری بهینه از امکانات و منابع کشورها می‌شود. در این خصوص می‌توان به جوامعی اشاره کرد که با سرمایه‌گذاری بر منابع انسانی ضعف و کمبودهای خود را در زمینه منابع زیرزمینی جبران کرده اند؛ زیرا با داشتن نیروی مدیر و مدبر است که می‌توان از منابع دیگر از قبیل منابع زیرزمینی و کارخانه‌ها به بهترین شکل استفاده کرد. سرمایه نیروی انسانی متخصص تنها سرمایه‌ای است که نمی‌توان مانند منابع فیزیکی دیگر، مقدار دقیق "ارزش پولی" آن را محاسبه کرد. با بهره‌گیری از این نیروی متخصص انسانی می‌توان مدیریتی کارآمد در حوزه‌های آموزشی، اجتماعی، اقتصادی و سیاسی داشت و در جهت رشد و شکوفایی هر چه بیشتر جامعه گام برداست.

مک گلین و مک بیت^۱ (۲۰۰۲) در بیان حساسیت‌های شدید عمومی نسبت به نظام‌های آموزشی می‌گویند: «امروزه والدین پیش از آنکه به فکر تولد فرزندانشان باشند به این می‌اندیشند که فرزاندان آنها در چه دانشگاه یا مدرسه‌ای به تحصیل خواهند پرداخت».

مهمنترین نهادی که به آموزش و پرورش نیروی انسانی متخصص می‌پردازد، دانشگاه‌ها و مراکز آموزش عالی هستند. بنابراین لازم است که هر نظام آموزش عالی متناسب با پیشرفت و تحولات اجتماعی، اقتصادی و فرهنگی کشور توسعه یابد و اهداف خود را براساس برنامه‌ریزی‌های کوتاه مدت، میان مدت و بلند مدت تدوین کند. برای اطمینان یافتن از اینکه به اهداف از قبل تعیین شده اش، دست یافته است یا خیر؛ اولین گام برنامه‌ریزی و ارزشیابی است. به عبارت دیگر در راه ارتقای کیفیت، استقرار یک نظام ارزشیابی ضروری است. نظام ارزیابی به عنوان یک زیر نظام در درون هر نظام دانشگاهی کمک می‌کند تا از میزان تحقق اهداف آموزشی، نارسایی‌ها، نقاط قوت و ضعف آن نظام اطلاع حاصل نموده و تصمیم گیرندگان و برنامه

^۱. Mac Glynne and Mac Beath

ریزان بتوانند در موضع بهتری در جهت بهبود روش‌ها و نیل به اهداف و افزایش بازدهی، تصمیمات لازم را اتخاذ کنند.

یکی از مؤثرترین و بزرگترین دانشگاه‌های کشور، دانشگاه آزاد اسلامی است که در اردیبهشت ماه سال ۱۳۶۱ آغاز به کار کرده است، در طول ۳۰ سال فعالیت‌های این دانشگاه در عرصه‌های علمی، آموزشی و فناوری تقریباً بیش از ۳۰۰۰۰۰ دانش آموخته را در مقاطع مختلف آموزش عالی تربیت و راهی بازار کار و فعالیت‌های اجتماعی نموده است. از جمله زیر نظام‌های دانشگاه آزاد اسلامی "باشگاه پژوهشگران جوان" است. باشگاه پژوهشگران جوان مؤسسه‌ای غیرانتفاعی است که در سال ۱۳۷۷، با هدف شناسایی، جذب، پرورش، حمایت، هدایت و اعتلای سطح علمی دانش آموزان و دانشجویان و جوانان با استعداد کشور، از طریق تشكیل بخشیدن به اعضا در قالب گروه‌های پژوهشی و علمی تشکیل و زیر نظر دانشگاه آزاد اسلامی فعالیت می‌کند (www.bpj.ir). این مؤسسه بخش مهمی از رسالت آموزش و پرورش و توسعه کشور را بر عهده دارد.

۱- بیان مساله:

ارزیابی خدمات نقش مهمی در تضمین کیفیت دارد و این امکان را فراهم می‌سازد که تصمیم گیرندگان و دست اندکاران از چگونگی انجام فعالیت‌ها آگاهی یابند و با استفاده از این اطلاعات در جهت نیل به اهدافشان تلاش بیشتری به عمل آورند تا در راستای پاسخگویی به نیازهای فرد و جامعه، کیفیت آموزشی و پژوهشی ارتقا یابد. مطالعات نشان می‌دهند که نوع رویکرد ارزیابی مورد استفاده در فرایند ارزیابی فعالیت‌های نظام آموزشی تاثیر بسزایی دارد. به همین دلیل، انتخاب شیوه ارزیابی مناسب، می‌تواند موجبات بهبود عملکرد فردی و سازمانی را فراهم سازد (Greer, 2000). اهمیت ارزیابی به این دلیل است که کیفیت آنچه که می‌خواهد تحقق یابد را تعیین می‌کند و ارزیابی این اطمینان را می‌دهد که تا چه اندازه عملکرد نظام مطابق نیازهای برنامه ریزی شده، تحقق یافته است.

در اکثر کشورهای جهان مقوله کیفیت به یکی از مفاهیم محوری سیاست‌گذاری کلان در آموزش تبدیل شده است و بهبود و ارتقای آن در ابعاد مختلف مورد توجه صاحب‌نظران نظام‌های آموزشی قرار گرفته است، به نحوی که سالانه اعتبارات قابل توجهی جهت دستیابی به یک نظام آموزشی با معیارهای کیفی اختصاص می‌یابد، تا آنجا که کاربرد فعالیت‌های آموزشی در سیاست‌گذاری یونسکو نیز مورد توجه قرار گرفته است (عزیزی، ۱۳۷۴).

الگوهای ارزیابی به هشت دسته تقسیم شده است (هاوس، به نقل از بازرگان، ۱۳۸۰)، ۱- الگوی هدفگرا، ۲- الگوی مدیریت گرا (سیپ)، ۳- هدف-آزاد، ۴- مبتنی بر نظر خبرگان، ۵- اعتبارسنجدی (ارزیابی درونی و بیرونی)، ۶- مبتنی بر مدافعه، ۷- اجرای عمل، ۸- طبیعت گرایانه و مشارکتی.

ارزیابی درونی، قسمتی از الگوی اعتبارسنجدی است. این الگو از جمله الگوهایی است که در آن از رویکرد کمی استفاده می‌شود. هدف این دسته از الگوها آن است که برنامه‌ها، سازمان‌ها و موسسه‌های آموزشی را با توجه به معیارهای ویژه‌ای مورد قضاوت قرار داده، رتبه بندی می‌کند. الگوی اعتبارسنجدی از دو بخش تشکیل می‌شود : (الف) ارزیابی درونی ب) ارزیابی بیرونی. به وسیله ارزیابی درونی، کیفیت عوامل تشکیل دهنده (برنامه، سازمان یا موسسه) به وسیله خود اعضا تشکیل دهنده نظام ارزیابی می‌شود. سپس گزارش ارزیابی درونی تدوین می‌شود. مراحل اجرای ارزیابی درونی چنان است که دست اندرکاران نظام (برنامه) به قوتها، ضعفها، فرصتها و تهدیدهای نظام پی می‌برند. سپس با مشارکت به برنامه ریزی برای بهبود کیفیت می‌پردازند (بازرگان، ۱۳۷۴) هدف ارزیابی درونی به این شرح است: (الف) برانگیختن دست اندرکاران نظام (برنامه) برای مشارکت در بهبودی آن. (ب) کمک کردن به خود تنظیمی امور نظام. (ج) بهبود بخشیدن به کیفیت نظام (بازرگان، ۱۳۸۷، ص ۱۱۰). به همین دلیل کیفیت نظام‌های آموزشی و پژوهشی از ابعاد گوناگونی مورد توجه قرار گرفته است. کیفیت نظام‌های آموزشی را متراffد با کارایی درونی آن می‌دانند و کارایی نظام را در ارتباط با چهار مؤلفه: درونداد، فرایند، برونداد و محصول ذکر می‌کنند (بازرگان، ۱۹۹۶، ترجمه حاتمی کیا، ۱۳۷۷).

- درونداد: یادگیرنده، یاد دهنده (معلم، مربی)، برنامه درسی، فضای آموزشی، تجهیزات و...
- فرایند: جریان یاددهی و یادگیری، فرایند ساختی- سازمانی، فرایند پشتیبانی.
- برونداد: دانش آموختگان، آثار علمی تولید شده و خدمات تخصصی.
- پیامد: اشتغال دانش آموختگان، بیکاری، ادامه تحصیل آنان، تقویت ارزشهای اجتماعی و اقتصادی و فرهنگی و....

در فرایند ارزیابی درونی ابتدا باید عوامل مورد ارزیابی و سپس ملاک های مربوط به آنها را درباره نظام مشخص کرد. منظور از ارزیابی درونی آن است که دست اندرکاران نظام نسبت به هدف ها و مسایلی که در تحقق این هدف ها وجود دارد، آگاهی بیشتری به دست آورند، سپس میزان دستیابی به آنها را بسنجند، تا براساس آنها به برنامه ریزی فعالیت های آینده جهت بهبود کیفیت تلاش کنند (بازرگان، ۱۳۸۷).

با توجه به اهداف گسترده و سهم بسزایی که باشگاه در تربیت و اعتلای آموزشی و پژوهشی کشور بر عهده دارد، یکی از مهمترین اصولی که باید در نظر گرفته شود ارزیابی درونی باشگاه برای مشخص ساختن جایگاه کنونی باشگاه و فاصله آن با اهداف از پیش تعیین شده اش است.

بنابراین مساله اساسی این است که فاصله باشگاه تا اهداف مشخص گردد تا بتوان با کاهش هزینه ها و در مدت زمان کمتر به نتایج بهتر دست یافت، و در جهت تحقق اهداف باشگاه پیش رفت.

۲-۱ اهمیت و ضرورت پژوهش:

هر سازمانی که فعالیتی انجام می دهد باید شواهدی را نشان دهد که مشخص سازد آن فعالیت را در چه حد و چه کیفیتی انجام داده است (کیامنش، ۱۳۸۰). به همین دلیل یک نظام یا زیرنظام های مرتبط با آن مورد ارزیابی قرار می گیرند. از جمله دلایل دیگر این امر می توان به ضرورت پاسخگویی اشاره کرد. سازمان هایی که اعتبارات مالی نهادها را تامین می کنند خواستار این مساله اند که از پیشرفت سازمان آگاهی یابند و سازمان را ملزم می دارند که جهت رفع نقاط و مشکلاتش تلاش کند.