

الحمد لله رب العالمين  
حَمْدُ اللَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ

جمهوری اسلامی ایران  
وزارت علوم، تحقیقات و فن آوری  
دانشگاه پیام نور مرکز تهران  
دانشکده علوم انسانی، گروه الهیات  
رشته: معارف نهج البلاغه

پایان نامه برای دریافت درجه کارشناسی ارشد  
رشته: معارف نهج البلاغه

## سیماهی اهل الیتت (علیهم السلام) در نهج البلاغه

۱۳۸۴ / ۲ / ۲۷

تألیف: سید احمد الهی نیا

استاد راهنمای: دکتر محمد ذرفولی

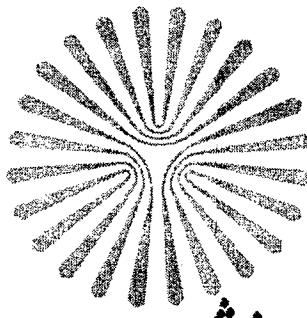
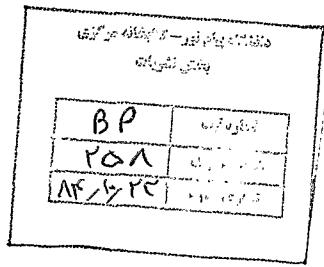
استاد مشاور: دکتر کاظم عسکری

بهار ۱۳۸۴

۹۷۹۱۱

سیماى اهل الیت (علیهم السلام)

در نهیع البلاعنه



# دانشگاه پیام نور

## تصویب نامه

پایان نامه تحت عنوان

سیمای اهل بیت (ع) در نهج البلاغه

نمره ۱۸ هجری، درجه عالی

تاریخ دفاع : ۸۴/۹/۳۰

اعضای هیات داوران :

- |                                     |               |
|-------------------------------------|---------------|
| ۱- آقای دکتر دژفولی                 | استاد راهنمای |
| ۲- آقای دکتر عسگری مجد              | استاد مشاور   |
| ۳- آقای دکتر معارف                  | استاد داور    |
| ۴- آقای دکتر میردامادی نماینده گروه |               |

تقدیم به:

# اہل الیت صلوات اللہ علیہم اجمعین وامام عصر عجل اللہ تعالیٰ فی فرجہ الشریف

با تقدیر و تشکر از:

دکتر محمد دزفولی استاد محترم راهنما  
دکتر کاظم عسکری استاد محترم مشاور  
وپدرم: حجت الاسلام سید علی الهی نیاکه راهنمای همیشگی ام بوده  
وهمه کسانی که مرا در تهیه این نوشتار همراهی نموده اند.

چکیده	.....
پنجم	.....
بخش اول مقدمه	.....
۱۷	الى ۱
بخش دوم: معرفی کوتاه نهج البلاغه	.....
۲۵	الى ۱۸
مؤلف نهج البلاغه	.....
۱۹	.....
تالیفات سید رضی	.....
۲۰	.....
پیرامون کتاب نهج البلاغه	.....
۲۲	.....
بررسی اسناد نهج البلاغه	.....
۲۳	.....
بخش سوم: شرحی کوتاه بر آیه تطهیر	.....
۳۰	الى ۲۶
آیه تطهیر	.....
۲۷	.....
آیه تطهیر و همسران پیامبر	.....
۲۸	.....
اراده تکوینی خداوند و آیه تطهیر	.....
۳۰	.....
بخش چهارم: معرفی اهل بیت	.....
۳۹	الى ۳۱
مصادیق اهل بیت	.....
۳۲	.....
پاکی نسل اهل بیت	.....
۳۴	.....
فضائل اکتسابی اهل بیت	.....
۳۸	.....
بخش پنجم: علم و دانش اهل بیت	.....
۴۹	الى ۴۰
مبادی علوم اهل بیت	.....
۴۱	.....
علم اهل بیت لازمه امر رهبری	.....
۴۴	.....
اهل بیت و علم غیب	.....
۴۵	.....
ویژگیهای علوم اهل بیت	.....
۴۶	.....

۴۶	دروازه علم
۴۷	امیران سخن
۴۷	راسخون در علم
۴۹	زنده کننده علم و میراننده جهل
۵۰	بخش ششم : مقام و منزلت اهل بیت ..... ۵۵ الی ۵۰
۵۱	منزلت اهل بیت
۵۲	ارزش شناخت اهل بیت
۵۳	منزلت اهل بیت در قیامت
۵۴	اهل بیت مانند ستارگان آسمان
۵۶	بخش هفتم : مقام امامت و رهبری اهل بیت ..... ۵۶ الی ۶۳
۵۷	اختصاص امر رهبری در اهل بیت
۵۸	امامت امری خدایی
۵۹	لزوم اطاعت از اهل بیت
۶۱	معیار امامت
۶۲	ویژگی های رهبران اهل بیت
۶۴	بخش هشتم : هماهنگی اهل بیت ..... ۶۴ الی ۶۹
۶۵	همانگی با قرآن و حق
۶۷	همانگی بین خود اهل بیت
۷۰	بخش نهم : اهل بیت و مردم ..... ۷۰ الی ۷۸
۷۱	وجوب اطاعت از اهل بیت

۷۴	عواقب اطاعت نکردن از اهل بیت
۷۵	همراهی اهل بیت با مردم
۷۶	عفو و گذشت اهل بیت
۷۸	رفتار با زیر دستان
۷۹	الى ۸۴ بخش دهم : مظلومیت اهل بیت
۸۰	صبر در شرایط سخت جامعه
۸۱	ظلم قریش بر اهل بیت
۸۴	مشکل فهم برخی احادیث اهل بیت
۸۵	الى ۹۴ بخش یازدهم : ویژگیهای دیگر اهل بیت
۸۶	توصیف مهدی موعود
۸۷	گفتار و سکوت اهل بیت
۸۷	عبادت اهل بیت
۸۹	طلب معاش اهل بیت
۹۰	اثر دوستی و دشمنی با اهل بیت
۹۱	پرهیز از غلو درباره اهل بیت
۹۴	فهرست منابع و مأخذ

## بسم الله الرحمن الرحيم

در این تالیف به کمک خدا سعی کرده ام به معرفت اهل‌البیت و تبیین جایگاه ایشان در دین اسلام از دید گاه درخشنان ترین و برجسته ترین چهره اسلامی بعد از پیامبر(ص) یعنی علی بن ابی طالب (ع) بپردازم. سعی کرده ام، با توصیه اساتید محترم، آراء و نظریات بیان شده، با مراجعه به منابع قدیمی تاریخی ارائه شود و حالت تطبیق با آراء اهل سنت داشته باشد.

می‌توهیم با پیروی از فرمایشات ایشان منبع شناخت اسلام را دوباره بشناسیم، و نقش رهبران نصب شده از طرف پیامبر(ص) به فرمان خداوند را تبیین نموده و بدائیم که وظیفه ما در مقابل این رهبران چیست؟ چگونه می‌توان با پیروی از ثقل اکبر یعنی قرآن با پیام (وَاعْتَصِمُوا بِحَمْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفْرَقُوا) و اطاعت از ثقل اصغر یعنی اهل‌البیت علیهم السلام اتحاد واقعی بین مسلمانان جهان بوجود آورد؟

در این تحقیق ابتدا به معرفت اجمالی کتاب شریف نهج البلاغه و مؤلف آن پرداخته و سپس تفسیر اجمالی از آیه تطهیر ارائه نموده ام، ومصادیق اهل‌البیت علیهم السلام را با مراجعه به منابع تاریخی مشخص نموده ام. تلاش نموده ام ویژگیهای مختلف خدادادی و اکتسابی ایشان را از میان خطبه‌ها، نامه‌ها و حکمت‌های آن حضرت به عنوان چهره‌ای که از دیدگاه دو مکتب اهل تسنن و شیعیان مورد ثوق و اطمینان است در بخش‌های علم و دانش اهل بیت، مقام و منزلت اهل بیت، مقام امامت و رهبری اهل بیت، هماهنگی اهل بیت، اهل بیت و مردم، مظلومیت اهل بیت، ویژگیهای دیگر اهل بیت. تشریح نمایم، و با مراجعه به تفاسیر مرجع و منابع تاریخی جایگاه واقعی اهل‌البیت علیهم السلام را تبیین کرده، اعتقادات شیعیان واقعی را با توجه به نظرات ائمه اطهار تشریح نموده و تهمت‌های که ناآگاهانه و یا مغرضانه به پیروان این مذهب مظلوم وارد شده را آشکار نمایم و نظر غلو کنندگان درباره ائمه را نیز به منظور اصلاح نقد نمایم.

از خداوند می‌خواهم زمانی برسد که با رفع ابهامات و روشن شدن مبانی اختلاف و عزم برای پیروی از راه حق که به فرموده قرآن کاملاً آشکار است، (قد تبین الرشد من الغی) زمینه سازی لازم برای همبستگی دینی و مشارکت عمومی همه مسلمانان جهان فراهم شود. ان شاء الله.

## بخش اول: مقدمه

- انگیزه تحقیق و تبیین موضوع
- روش تحقیق و ساقه
- ضرورت شناخت امام حقیقی
- حدیث امامان دوازده گانه

## بسم الله الرحمن الرحيم

﴿فَيَسْأَلُ عِبَادَ الَّذِينَ يَسْتَهْمِعُونَ الْقَوْلَ وَ يَتَبَعَّونَ أَحْسَنَهُ أَوْلَئِكَ﴾

﴿الَّذِينَ هَدَاهُمُ اللَّهُ وَ أَوْلَئِكَ هُمُ الْوَالَّبَابُ﴾<sup>۱</sup>

پس بشارت بدہ به آن بندگانی که سخن را می شنوند و از بهترین آن پیروی می کنند. آنان همان کسانی هستند که خداوند آنها را هدایت کرده و آنان همان خردمندانند.

## انگیزه تحقیق و تبیین موضوع

هدف آرمانی از تالیف این نوشتار زمینه سازی برای ایجاد وحدت بنیادی بین پیروان واقعی اسلام است، وحدتی که مبتنی بر ایمان و اعتقاد به اصول اولیه اسلامی یعنی کتاب و سنت است<sup>۲</sup>. و نیز شناخت رهبران واقعی که پیامبر اطاعت از ایشان را بر همه مسلمانان واجب ساخته است، در این مطلب که اسلام را باید از قرآن و سنت پیامبر اخذ کرد اختلافی نیست، اما چه کسانی می توانند کتاب خدا و سنت رسول الله را نقل کرده و توضیح دهند؟ با توجه به اینکه در حق اختلافی نیست در مورد اختلاف بین روایات صحابه چه باید کرد؟ کدام یک از مکاتب ارائه شده انسان را به سرمنزل مقصود می رساند؟

اما در عصر کنونی که دوره قیام و رویارویی دشمنان اسلام با ملت های مسلمان با هدف از بین بردن اسلام است، بیش از هر چیز باید به مسئله وحدت و یگانگی اندیشید و با دقیق افرون تر به این نسخه شفا بخش (قرآن) خداوند مراجعه کرد.

﴿إِنَّ هَذِهِ أُمَّتُكُمْ أَمْهَ وَاحِدَةٌ وَ إِنَّ رَبَّكُمْ فَاعْبُدُوهُ﴾<sup>۳</sup>

همانا این امت یکپارچه است و فقط من پروردگار تان هستم پس مرا عبادت (اطاعت) کنید.

﴿وَاطْبِعُوهَا إِنَّهُ وَرَسُولُهُ وَ لَا تَنَازِعُوهَا فَتَفْشِلُوا وَ تَذَهَّبُ (يَمْكُمْ)﴾<sup>۴</sup>

ا ز مر ۱۸

حتی ایجاد وحدت سیاسی بین کشور های اسلامی چیزی است که دشمنان اسلام از تحقق آن وحشت دارند. دیسیسه های پنهان و آشکار دشمنان اسلام در ایجاد فرقه های ساختگی و دامن زدن به اختلافات قومی و قبیله ای مؤید این مطلب است. لازم است در جهان کنونی کشور های اسلامی با تکیه بر این همه مشترکات دینی و مذهبی و منافع سیاسی اقتصادی با یکدیگر متحد شده، تا از فرهنگ و منافع خود در برایر تهاجم فرهنگی، اقتصادی دیگر کشورها محافظت نمایند. لازم است تا درباره این موضوع فکر شود که چگونه برخی کشور های اسلامی با غاصب قبله اول مسلمین ویرخی کشور هایی که دارای سیاست های معلوم الحال می باشند می توانند همکاری و روابطه داشته باشند ولي با کشور های اسلامی با اين همه مشترکات نمي توافقند؟

۹۲ آنیباء

۶ انفال

از خداوند و رسولش اطاعت کید و با یکدیگر نزاع نکنید که شکست خورده و قدرت و اعتبارتان از دست برود.

### ﴿وَاعْتَصِمُوا بِبَيْلِ اللَّهِ الْجَمِيعًا وَلَا تَفْرَقُوا﴾<sup>۵</sup>

همگی به ریسمان خداوند چنگ بزنید و پراکنده نشوید.

اما اتحاد وقتی با ارزش و با دوام است که، ریشه اعتقادی و ایمانی داشته باشد و بر مبنای سطحی نگری ایجاد نشده باشد.

بدیهی است که به علت پاره ای اختلافات بنیادی به طور مسلم یکی از دو گروه حق است و دیگری باطل! حال اگر کسی بخواهد آن عقاید حقه را بدست آورد، و با اصول و فروع دین آشنا شده و سعادت دنیا و آخرت خود را بدست آورد باید از کدام یک از دو گروه پیروی کند؟ در حالی که هر کدام از دو گروه راه ارائه شده توسط مکتب خودشان را تنها راه به سوی خدا و بهشت و راه دیگر را به سوی ضلالت و گمراهنی که نتیجه ای جز سقوط در جهنم ندارد معرفی می کند. در این وقت است که برای انسان جویای حقیقت به حکم عقل لازم می شود درباره تاریخ گذشته و عقاید هر دو گروه به دور از تعصب به تحقیق و کنجکاوی بپردازد، و آنها را از نظر افکار، اخلاق، اعمال و صادق بودن و کاذب بودن و... بشناسد تا بتواند سرمایه اصلی حیات دنیوی و اخروی خود را در مسیر تبعیت از آنها بدست آورد. عقل به ما می گوید: اگر به عنوان مثال آب و غذای شما که به آن احتیاج دارید در دست دو گروه قرار گرفت و به هنگام نیاز شما به آن، هر دو گروه ادعای کردند که گروه مقابل آب و غذای شما را به زهر آلوده کرده، بدیهی است به صرف همین احتمال خود را موظف به شنا سائی هر دو گروه می کنید و برای حفظ جان خود بدون تحقیق از آنها استفاده نخواهد کرد. کاملاً واضح و روشن است که دین و عقاید و احکام دینی که تامین کننده حیات ابدی انسان است به مراتب از آب و غذا که تامین کننده حیات موقت و پایان پذیر دنیوی است، مهمتر است.

بله با تحقیق و تتبع در تاریخ دو گروهی که در صدر اسلام بوجود آمده و خود را مرجع دینی امت معرفی کردند، متوجه می شویم که اختلافات زیادی در تبیین اصول عقاید و احکام شریعت دارند، پس تحقیق و جستجو برای یافتن حقیقت از واجبات مسلم عقلی است، و این آیه قرآن نیز بر همین مطلب تاکید دارد

### ﴿...إِنَّمَا يَهُدِي إِلَى الْحَقِيقَةِ مَنْ يَتَّبِعُ أَهْنَانَ لَا إِنْ يَهُدِي إِلَّا إِنْ يَهُدِي﴾

فَمَا لَكُمْ كَيْفَ تَحْكَمُونَ<sup>۶</sup>

پس آیا آن کس که هدایت به سوی حق می کند شایسته و سزاوار پیروی کردن از اوست یا آنکه خود نیازمند به هدایت است، پس شما را چه شده است؟  
چگونه داوری می کنید؟.

اگر کسی بگوید که طرح این مباحث و تجدید حوادث غم انگیز گذشته، چه ضرورت و فایده ای دارد و چه بسا خود باعث اختلاف و تشتت آرا می شود و تفرقه خود باعث مرگ امت است! در جواب باید گفت اگر آن حوادث و وقایع گذشته فقط جنبه تاریخی داشته باشد تجدید خاطرات گذشته فایده ای قابل توجه ندارد، اما اگر آن وقایع ارتباط با عقاید مذهبی داشته باشد؛ اعتقاداتی که برای پیروانش جنبه حیاتی داشته باشد: ویر مبنای آن اعتقادات در دنیا زندگی کنند و سعادت دنیای خود را بخواهند با آن عقاید تامین کنند و حق در جهان بزرخ با آن اعتقادات ادامه حیات بدهنند، این مباحث از نظر عقلی لازم است، و دیگر اینکه بر اساس همین اعتقادات دو مکتب فکری در صدر اسلام به وجود آمده که هر کدام از این دو مکتب ادعادارند که سمت پیشوائی امت را بر عهده دارند و امت را به پیروی از خود فرا می خوانند، و راه خود را تنها راه رسیدن به خدا میدانند، آن وقت مساله فرق خواهد کرد.

البته باید توجه داشت که مسئله تحقیق درباره یک مکتب و ارائه مدارک مثبته در این باره و روشن نودن افکار نسل جوان نسبت به اصول و مبانی مکتب اصیل و بربحث، متفاوت با مسئله ایجاد اختلاف و فتنه انگیزی است.

این ندای قرآن است که می فرماید:

﴿وَلَا تَقْفَ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ﴾<sup>۷</sup>

از آنچه درباره آن آگاهی نداری پیروی مکن.

تنها با شعار وحدت دادن، نه اتحاد واقعی در بین مسلمین در این جهان بdst می آید و نه سعادت آخرت تامین می شود، امیر المؤمنین علی (ع) می فرماید:

((واعلموا انکم لن تعرفوا الرشد حتی تعرفوا الذی تركه، ولن

تَأْذِنُوا بِمِثَاقِ الْكِتَابِ حتی تَعْرِفُوا الْذِي نَقْضَهُ))<sup>۸</sup>

بدانید که شما هرگز نمی توانید راه حق را بشناسید مگر اینکه آن کسی که آنرا رها کرده است بشناسید، و نمی توانید به پیمانی که خدا از شما گرفته و فادر باشد مگر اینکه اول کسانی که آنرا نقض کردند بشناسید.

و آن پیمان قرآن این است:

**﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ تَقَاتِهِ وَلَا تَمْوَنُ إِلَّا وَإِنَّهُمْ**

**﴿مُسْلِمُونَ﴾ وَاعْصُمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفْرُقُوا﴾<sup>۹</sup>**

ای کسانی که ایمان آورده اید تقوی را آنچنانکه حق آن است رعایت کنید و مسلمان عبیریدوهیگی به ریسمان خداوند چنگ بزنید و پراکنده نشوید.

خداوند به ما فرموده است که من برای نجات شما از آلودگی هایی که در دنیا به آن دچار شده اید و برای نجات از فریتگی هایی که در چاه دنیا وجود دارد ریسمانی از عالم رحمانیت و رحیمیت خودم به سوی شما انداخته ام به آن بچسبید و خود را به عالم قرب من برسانید. حال اگر بپرسیم که آن ریسمان خدا چیست؟ همه می گویند: قرآن ولی اگر قرآن به تنها ی همان حبل الله بود این همه تفرقه و اختلاف درین مکاتب اسلامی نبود زیرا همگی می گویند قرآن! بله قرآن حبل الله است ولی آن قرآنی که در دستان اهل البيت علیهم السلام باشد نه آن قرآنی که معاویه بر سر نیزه کرد. و این دید گاه نشات گرفته از حدیث متواتر تقلین است که متن آن با راویان مختلف در کتابهای گوناکون دو فرقه آمده است.

هرگز نباید فرقه ای از مسلمانان فرقه دیگر را دشنام دهد. حتی قرآن کریم سب بتها را روانی بیند

**﴿وَلَا تَسْبِبُوا الَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ﴾<sup>۱۰</sup>**

معبدوها باطل آنها را دشنام ندهید.

امیر المؤمنین علی (ع) در جنگ صفین به لشکر یاش فرمان دادند که:

**((انی اکره لکم ان تکونوا سبابین))<sup>۱۱</sup>**

من از این که شما دشنام دهنده باشد اکراه دارم.

اما لعنت دشنام نیست و این کاری است که خداوند در قرآن می فرماید:

**﴿لَعْنَهُمُ اللَّهُ فِي الدُّنْيَا وَالآخِرَةِ...﴾<sup>۱۲</sup>**

۹ آی عمران ۱۰۳/۱۰۲

۱۰ انعام ۸

۱۱ نهج البلاغه خطبه ۱۹۷

۱۲ احزاب ۵۷

لعنت می کند خداوند آنها را در دنیا و آخرت...

و نیز فرموده:

﴿الا لعنة الله على الظالمين﴾ ۱۳

همانرا لعنت خداوند بر ظالمین است.

و حدت اعتقادی وقتی به وجود می آید که مسائل مورد اختلاف بین دو مکتب مشهور شیعه و اهل سنت به طور بنیادی با مراجعه به منابع تاریخی و بررسی دقیق احادیث و تشخیص صحیح از سقیم آن مطرح شود و پس از بررسی از راه حق تبعیت و پیروی شود، و این امری ممکن است و این ندای همیشگی قرآن است که می فرماید:

﴿قد تبین الرشد من الغي﴾ ۱۴

به تحقیق راه رستگاری از گمراهی مشخص شده است.

## روش تحقیق و سابقه

اینجانب سعی کرده ام در این نوشتار در مرحله اول با مراجعه به کتاب شریف نهج البلاغه تمام فرمایشات آن حضرت درباره اهل بیت پیامبر را جمع آوری نمایم و پس از دسته بندی مطالب و در مرحله بعد با استفاده از شروح مختلف نهج البلاغه و همچنین فرمایشات دیگر آن حضرت درباره اهل بیت در دیگر منابع و استفاده از احادیث دیگر سیمای اهل بیت علیهم السلام را تبیین و تشریح نمایم، البته خوب می دانم که معرفی ایشان از عهده من و امثال من خارج است، لذا برای شناخت ایشان باید از سخنان و راهنمائی های خودشان استفاده کرد.

عنوان این نوشتار سیمای اهل بیت علیهم السلام در نهج البلاغه می باشد، لذا سعی شده تا باشد که معرفی ایشان از منظر امام علی(ع) به عنوان کسی که فضائل او بین دو مکتب شیعه و اهل تسنن مانند خورشید نور افسانی می کند، در ایجاد وحدت آرمانی میان مسلمانان مؤثر واقع شده ما را به مسیر حق راهنمائی فرماید.

چون هدف این تحقیق معرفی اهل بیت در منظر امام علی(ع) از کتاب شریف نهج البلاغه است علاقه مندان به تحقیق بیشتر در باره مقایسه بین دو مکتب اهل تسنن و اهل بیت علیهم السلام را به آثار دو دانشمند

محقق و مخلص ارجاع می دهم. یکی آثار مرحوم علامه شرف الدین عاملی خصوصاً کتاب های ((المراجعت)) و ((النص و الاجتهداد)) و نیز استاد مسجّل، علامه محقق سید مرتضی عسکری، خصوصاً کتاب شریف ((معامل المدرستین)) در ۳ جلد. در ضمن ۳ اثر معروف سید محمد تیجانی به نام های ((آنگاه هدایت شدم)), ((همراه با راستگویان)) و ((أهل سنت واقعی)) مورد مراجعه و استفاده این جانب بوده اند.

### ضرورت شناخت امام حقيقة

باز هم یادآور می شوم که در این مطلب که اسلام را باید از قرآن و سنت پیامبر اخذ کرد اختلافی نیست. ولی تکلیف ما در هنگامی که اعمال و سیره اصحاب با رسول خدا اختلاف داشت چیست؟<sup>۱۵</sup> آیا همه صحابه پیامبر به خاطر مصاحبته با ایشان عادل و مورد اطمینانند؟

این در حالی است که خداوند در قرآن کریم عده ای از ایشان را منافق معرفی کرده و می فرماید:

وَمِنْ هُولَكُمْ مِنَ الْأَعْرَابِ مُنَافِقُونَ وَمِنْ أَهْلِ الْمَدِينَةِ مُرَدُوا

عَلَى النِّفَاقِ لَا تَحْلِمُهُمْ نَهْنَهُ لَهُمْ سَنْحَذِيْهِمْ مُرْتَيْنَ ثُمَّ (دون الى)

عَذَابٌ عَظِيمٌ<sup>۱۶</sup>

وبعضی از آنان که پیرامون شایند از اعراب منافقانند و از اهل مدینه که پایدارند بر نفاق، فی دانی ایشان را و ما می شناسیم ایشان را، زود باشد ایشان را عذاب کنیم دوبرابر، پس برگردانده می شوند به سوی عذاب دردنگ.

چگونه بین حق و باطل وحدت عمیق عقیدتی به وجود می آید؟! چگونه این وحدت عملی است در حال که عده ای از مسلمانان که خوارج نام دارند مبنای اعتقاد ایشان را بر اساس تکفیر همه مسلمانان که در میان ایشان، عثمان خلیفه سوم، امیر المؤمنین علی(ع)، عایشه، طلحه و زبیر و... هستند، قرار داده اند و اذهار از نزجار کرده و بیزاری می جویند و فقط خودشان را مسلمان می دانند؟ همه مسلمانان از اینکه عده ای دیگر از مسلمین عقاید و رهبران آنها را مورد لعن و دشنام قرار داده ناراحت می شوند و چه بسا دچار درگیری

<sup>۱۵</sup> در این زمینه کتاب قطور و مستقلی به نام اجتهداد در مقابل نص با تکیه بر منابع اهل سنت توسط علامه شرف الدین به چاپ رسیده و موجود است به عنوان مثال و به نقل از این کتاب، مساله حج که جمع بین حج و عمره پیروی از سنت رسول خدا است که پیروان مکتب اهل البیت علیهم السلام و پیروان احمد این حنبل از مکتب سلفیه آن را باید هم به جا می اورند در حالی که دیگر مذاهب اسلامی به پیروی از خلیفه دوم حج را تهیأ و بدون عمره به جا می اورند. و یا مساله قصر نماز مسافر که روش خلیفه سوم با پیامبر و دیگر خلفاء اختلاف داشت.

<sup>۱۶</sup> توبه ۱۰۰

های قومی مذهبی شده راه را بر تسلط دشمنان اسلام بر مسلمانان هموار می نمایند! چگونه وحدت واقعی میسور است تا هنگامی که عده ای از مسلمانان عده ای دیگر را فقط به خاطر اینکه برای قبور پیامبر و ائمه خود احترام گذاشته و آنها را در پیشگاه خدا شفیع قرار میدهند و به آنها توسل می جویند را کافر و مشرك می دانند؟ (در حالی که مسلمانان صدر اسلام به هنگام فتح کشورهایی که اهل کتاب در آن زندگی می کردند، کلیساها و عبادت گاه های آنها را ویران نمی ساختند با اینکه در کلیساها مجسمه های مسیح وجود داشت و مسیحیان به آنها تبرک می جستند. بلکه با ایشان معامله اهل کتاب می نمودند).

همچنین ایشان را به باد لعنت می گیرند و اگر به تاریخچه این لعن نگاه کنیم می بینیم که پایه این امر را معاویه پس از شهادت امیر المؤمنین علی (ع) در سال چهلم هجری بنیاد نهادو دستور داده بود در سراسر حکومت اسلامی آن زمان بر منابر خطبه های غاز جمعه ایشان را لعن کنند و این امر تا سال ۱۳۳ هجری یعنی پایان حکومت اموی ادامه داشت البته باید ۲ سال حکومت عمر ابن عبد العزیز را استثنای کرد.

باید قبول کرد و پذیرفت که همه صحابی پیامبر را نمی توان بر راه صواب و حقیقت دانست، زیرا بعد از وفات پیامبر عده ای از صحابه با عده ای دیگر اختلاف پیدا کرده و حتی با یکدیگر وارد جنگ شدند، و چگونه ممکن است که هر دو گروه بر حق باشند؟

باید مطابق آیات قرآن و عقل پذیریم که قرآن به تهایی و بدون مبین هدایت کننده نیست! قرآن دارای حکم و متشابه است دارای مجمل و مبین است. امر تبیین و توضیح قرآن را در زمان پیامبر خود ایشان بر عهده داشت.

**﴿ وَ انْزَلْنَا إِلَيْكَ الْذِكْرَ لِتَبْيَّنَ لِلنَّاسِ مَا نَزَّلَ إِلَيْهِمْ وَ لِحُلْمِهِمْ ﴾**

۱۷ **یتفکرون**

و به تحقیق نازل کردیم قرآن را بر تو تا روشن کنی آنچه به سوی مردم نازل شده است، باشد که بیاندیشند.

و نیز خداوند اسلام را در سیره و روش پیامبر مجسم ساخته و مردم را به پیروی از ایشان فرمان داده:

۱۸ **﴿ لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أَسْوَهُ حَسَنَةٍ ﴾**

همانا برای شما سیره پیامبر روش نیکوئی است.

و نیز فرموده اند:

١٩ ﴿ مَا آتَكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنِهِ فَانْتَهُوا ﴾

آنچه رسول خدا برای شما می‌آورد بگیرید و از آنچه نهی می‌کند بپرهیزید.

اگر این کتاب بدون وجود مبین قابل فهم بود که این همه اختلاف در میان امت اسلامی وجود نداشت. این اختلافات و سر گردانیها برای این است که مردم از میان اصلی قرآن دور افتاده و برای فهم بجملات آن به دنبال بشر عادی رفته اند و اکنون دچار مشکلات فراوانی شده اند. همیشه و در هر زمان اقلیتی صاحب نفوذ پیدا می‌شوند که جلو افتاده و اکثرهم لا يعقلون را هم دنبال خود می‌کشانند.

امیر المؤمنین علی(ع) می‌فرماید:

(( يَوْفَذُ مَنْ هَذَا ضَحْثٌ وَ مَنْ هَذَا ضَحْثٌ فِيمَزْجَانَ فَهَنَالِكَ ))

٢٠ ﴿ يَسْتَوْلِي الشَّيْطَانُ عَلَى أُولَيَائِنَهُ ﴾

گروه گمراه کننده پیرو شیطان پاره ای از حق و پاره ای از باطل می‌گیرند و با هم مخلوط می‌کنند و در این زمان است که شیطان رهبری دوستانش را به عهده می‌گیرد.

: باید بینیزیم که برای هر کاری باید سراغ کارشناس همان کار برویم و مهم تر اینکه کارشناس واقعی را بشناسیم و برای این کار باید زحمت کشید تحقیق و تفحص کرد. مبادا با پیروی از حدس و گمان آینده خود را تباہ گردانیم و یا اینکه به منطق کور پیروی از پدران و گذشتگان گرایش پیدا کنیم. وقتی به آنها گفته می‌شود بیائید به سوی خدا و رسول خدا می‌گویند:

﴿ قَالُواْ بَلْ نَتَبِعُ مَا الْفِيْنَا عَلَيْهِ آبَا ئَنَّا ﴾

و خداوند می‌فرماید:

٢١ ﴿ ...أَوْلُهُ كَانَ آباؤهُمْ لَا يَعْقُلُونَ شَيْئًا وَ لَا يَهْتَدُونَ ﴾

می‌گویند: همان راه پدرانگان ما را کافی است. حال اگر پدران شما چیزی نمی‌دانستند راه حق را نیافته بودند. باز هم باید شما دنبالشان بروید.

ما معتقدیم که وظیفه جانشین پیامبر همان وظایف رسول الله است یعنی علاوه بر فرمانروائی بر جامعه وظیفه تبیین و تشریح قرآن و بیان احکام خدا را بر عهده دارد و نیز حفاظت از حوزه مسلمین، و چون هدایت

به راه و صراط مستقیم منظور خداوند از بعثت است، لذا باید امام مسلمین مانند پیامبر عاری از خطأ و اشتباه باشد و گر نه منظور خدا از هدایت محقق نمی شود و به اصطلاح نقض غرض می شود. و اتباع از کسی که متصل به این منبع نباشد و از روی فکر خود احکام خدا را بیان کند اطمینان بخشن نیست.

کدام عقل سلیم برخی فتوای فقهی را می پذیرد که تعدادی از علماء با تکیه بر عقل و دانش خود آنرا

<sup>۲۲</sup> صادر کرده اند!

یا به عنوان مثال عالمی که یکی از رهبران اهل سنت می باشد و مدقی هم شاگرد امام صادق(ع) بوده و در این باره گفته است که اگر آن ۲ سال نبود من هلاک می شدم، نزد امام صادق آمده و گفت و گوی زیر بین آنها انجام شده است.

امام از ایشان پرسیدند: تو فقیه اهل عراق هستی و برای مردم فتوی می دهی؟

گفت:بله

فرمود: احکام خدا را از کجا به دست می آوری؟

گفت: از قرآن

فرمود: آیا تو قرآن را می فهمی؟ ناسخ و منسوخ و محکم و متشابه آنرا می دانی؟

گفت: بله می فهمم.

فرمود: همه‌ی احکام که در ظاهر قرآن نیست! اگر نبود از کجا می آوری؟

<sup>۲۳</sup> گفت: من اهل قیاس و استحسانم واژ این راه حکم خدا را استخراج می کنم.

فرمود: بر اساس قیاس آیا قتل نفس گناهش بیشتر است یا زنا؟

گفت: البته قتل نفس.

فرمود: پس چرا قتل نفس با شهادت دو شاهد عادل نزد قاضی اثبات می شود اما در مورد زنا شهادت

چهار شاهد عادل لازم است تا اثبات شود. با اینکه اقتضاء قیاس عقلی این است که مسئله بر عکس باشد.

ایشان ساكت ماند و نتوانست پاسخ دهد.

ونیز فرمود: آیا غاز از جهت عبادت افضل است یا روزه؟

۲۲ به عنوان مثال به این فتوا توجه کنید: اگر مثلاً مردی در هندوستان است، زنی را که در روم زنگی می کرده به عقد شرعی خود در اورده و هیچ همیگر را ندیده اند اگر پس از چند سال آن مرد نزد زنش بیاید و ببیند آن زن دارای چند فرزند است: همگی آنها اولاد همان مردند و از یکدیگر ارث می برند!! گفتند آخر این چگونه می شود در حالی که تنها عقدی واقع شده؟ و این زن و شوهر اصلاً همیگر را ندیده اند! گفته است اینها زن و شوهر شر عیند و ممکن است در خواب همیگر را دیده باشند، همین قدر کافی است.

الفقه علی المذاهب الاربعة جلد ۴ صفحه ۱۶

۲۳ قیاس- حقایقیسه کردن موضوعی با موضوع دیگر به خاطر شباهت و سرایت حکم آنها به همیگر و استحسان- مطلبی که مورد پسند عقل و ذوق باشد

گفت: البته نماز که ستون دین است و در هیچ حال ترک غی شود ولی روزه از بیماران، پیران و مسافران ساقط می شود.

فرمود: اگر این است پس چرا زن حائض روزه اش قضا دارد ولی نمازش قضا ندارد؟

ایشان ساكت ماند و نتوانست پاسخ دهد.

فرمود: آیا پلیدی بول بیشتر است یا منی؟

گفت: بول پلید تر است.

فرمود: پس چرا در بول شستن مخرج کافی است ولی در منی باید تمام بدن شسته شود؟

ایشان باز ساكت ماند و نتوانست پاسخ دهد.

امام فرمود: از خدا بترس و با دین خدا بازی نکن و در دین خدا قیاس نکن زیرا اول کسی که قیاس کرد آبلیس بود، که وقتی خدا او را با جمع فرشتگان به سجده‌ی برآدم امر کرد او ابا کرد و خلقت خود را با خلقت آدم مقایسه کرد و آفریده شدن با آتش را بر آفرینش از خاک برتری داد. (فرق نور معنوی را از نور ظاهری آتش تشخیص نداد)

برای روشن شدن نقش امام و اهمیت شناخت آن به اختصار به بررسی این حدیث مشهور پیامبر که در منابع اهل سنت هم وارد شده می پردازم که ایشان فرمودند:

((من مات و لم یعرف امام زمانه مات میته جاهلیه))<sup>۲۴</sup>

هر کس بعید ولی امام زمانش را نشناسد به مرگ جاهلیت از دنیا رفته است.

یعنی تمام اعمالی که انجام داده از او پذیرفته نیست و گویا در زمان جاهلیت قبل از اسلام زندگی می کرده است حال باید پرسید مراد از امام زمان هر کس که در تمام زمانها شناخت و اطاعت از ایشان لازم است کیست؟ و منظور از امامت چیست؟ هر انسان عاقلی می فهمد که قطعاً همه حاکمان سیاسی که در طول تاریخ اسلام بر مسلمین فرمانروائی کرده و بعضی انسانهای فاسق و... بوده اند را شامل غی شود. و خداوند قبولی اعمال مومنین را موكول به شناخت امثال یزید ابن معاویه، عبدالملک مروان و... غی کند.

امیر المؤمنین علی(ع) در توضیح کلمه امام می فرمایند:

<sup>۲۴</sup> الغدیر جلد ۱۰ صفحه ۳۶۰ که با تفصیل منابع روایت از اهل سنت را هم ذکر کرده است